

令和4（2022）年度
福島大学 FD 活動報告書
～大学教育改善の追求～



2023年10月

福島大学

はじめに

令和4年度（2022年度）の福島大学におけるFD活動を、ここにまとめてご報告いたします。内容としては、全学FD研究会に始まり、各学類・研究科のFD活動の紹介、各種アンケートの集計結果等となります。

FDは、広義には、教育のみならず、研究、大学の管理運営、社会貢献、大学教員としてのキャリア開発等、大学教員に求められる資質・能力全般の開発を指しますが、今日では教育改善という狭義の意味で用いられることが一般的となっています。

この『福島大学FD活動報告書』においても、教育改善に焦点を絞って全学、及び各学類・研究科のFD活動を紹介していきます。

『福島大学FD報告書』が「報告書」である限りにおいて、それぞれの活動に価値判断を行うことは適切ではないと思われまます。他方で、全学、各学類・研究科の多様なFD活動には、相互に参照・共有すべき素晴らしい取り組みが多数存在しています。

この『福島大学FD活動報告書』を通して、福島大学において実践される多様なFDが発掘・共有され、福島大学における教育がより良いものへと改善されていくことを心より願っております。

教育推進機構 高等教育企画室

目 次

はじめに	1
全学 FD 研究会	2
令和 4（2022）年度全学 FD 研究会要項	3
令和 4（2022）年度全学 FD 研究会 第 1 部全体会概要	4
成果物	4
各学類・研究科の FD 活動	5
人間発達文化学類	6
行政政策学類	7
経済経営学類	8
共生システム理工学類	10
食農学類	11
基盤教育における FD	13
DP に関する目標と自己評価	13
定性目標と自己評価概要	14
数値目標と自己評価	15
授業評価アンケート集計結果	18
前期集計結果	18
後期集計結果	42

全学 FD 研究会

令和 4 年度 全学 FD 研究会記録

令和 4（2022）年度全学 FD 研究会要項

テーマ：「教学マネジメント指針」から考える大学教育の今とこれから

1. 実施日時等

① テーマ：「教学マネジメント指針」から考える大学教育の今とこれから

② 講師：沖 裕貴 先生（立命館大学 教育開発推進機構 教授）

③ 実施日：2022 年 10 月 27 日（木）

第 1 部【全体会】10：45～12：15

第 2 部【基盤教育カリキュラム FD】13：30～14：30

第 3 部【専門教育カリキュラム FD】15：00～16：00

④ 対象：本学の全教員（特任教員を含む学類教員、授業を行っているセンター等教員）、教務課員及び希望する非常勤講師

⑤ 企画：教育推進機構・高等教育企画室、専門教育・基盤教育の各カリキュラム FD 担当、教務課

2. 2022 年度全学 FD 研究会の方向性

2020 年 1 月 22 日の中央教育審議会第 152 回大学分科会において「教学マネジメント指針」が取りまとめられました。今年度は、中央教育審議会大学分科会教学マネジメント特別委員会委員を務められた沖裕貴先生を講師にお迎えし、なぜ教学マネジメントが重要とされるのか、その背景・位置づけや今大学に何が求められているのか等についてお話しいたします。

これを踏まえて、改めて本学の教育プログラムを振り返り、現状と課題を確認するとともに、改善の方策を検討することを基本的な方向性とします。

3. 当日のスケジュール

時間	内容	担当
10：45～10：55（10分） 10：55～11：55（60分） 11：55～12：15（20分）	開会挨拶 全体会講演 質疑応答	司 会：高森 智嗣（教育推進機構 高等教育企画室） 開会挨拶：谷 雅泰副学長（教育・学生担当） 講 師：沖 裕貴先生（立命館大学 教育開発推進機構 教授）
13：30～13：50（20分） 13：50～14：30（40分）	DP・成績分布の確認 意見交換	司会：各カリキュラム FD 担当者
15：00～15：20（20分） 15：20～16：00（40分）	DP・成績分布の確認 意見交換	司会：各カリキュラム FD 担当者

出席者数：194 名

出席率：194／236 名（大学概要より 学長 1 名・監事 2 名＝計 3 名除く）＝ 82.2%



27th, Oct., 2022

2022年度 福島大学全学FD研究会

「教学マネジメント指針」から 考える大学教育のこれから

立命館大学 教育開発推進機構 教授
沖 裕貴

2

Part 1: 教学マネジメント指針の概要

Part 2: 教学マネジメント指針の解説

I. 「三つの方針」を通じた学修目標の具体化

Part 3: 教学マネジメント指針の解説

II. 授業科目・教育課程の編成・実施

III. 学修成果・教育成果の把握・可視化

Part 4: 教学マネジメント指針の解説

IV. 教学マネジメントを支える基盤

V. 情報公表

成果物

* 学内限定

各学類・研究科のFD活動

各学類・研究科FD活動報告書

人間発達文化学類

1. 学類

①FD 研修会

- (1) スタートアップセミナー／問題探究セミナーII 報告会（教務委員会）2022年7月27日（水）
各クラスで実施された「スタートアップセミナー」および「基礎演習」の内容、方法、課題などについて資料をもとに報告し合い、意見交換・情報交換を行った。
- (2) 問題探究セミナーI報告会（教務委員会）2023年1月25日（水）
各クラスで実施された「問題探究セミナーI」の内容・方法・課題、初年次レポートについて資料をもとに報告し合い、意見交換・情報交換を行った。

②FD 調査

- (1) 「スタートアップセミナー／問題探究セミナーII」「問題探究セミナーI」実施概要調べ（教務委員会）
2022年7月，2023年1月

③FD 活動

- (1) 4月13日「教員研究業績管理システムへの入力のお願いと留意点」（FD 推進会議） 高木学類長補佐 出席者数43名
- (2) 4月13日「学年研修について」（FD 推進会議） 渡邊学生生活委員 出席者数43名
- (3) 5月18日「卒業時アンケート調査結果について」（FD 推進会議） 高田教務委員長 出席者数44名
- (4) 7月13日「教員向け就職関係説明会」（FD 推進会議） キャリアセンター高野副センター長 出席者数42名
- (5) 7月13日「新大学院概要説明」（FD 推進会議） 初澤学類長 出席者数42名
- (6) 9月14日「スタートアップセミナー・問題探究セミナーII 報告会実施報告」（FD 推進会議） 今尾教務副委員長 出席者数40名
- (7) 10月12日「コンプライアンス教育(教育研究費不正防止研修)：福島大学における教育研究費の不正防止について」（FD 推進会議） 小川学類評議員 出席者数47名
- (8) 11月9日「2021（令和3）年度福島大学学生生活実態調査の概要報告」（FD 推進会議） 渡邊学生生活委員長 出席者数47名
- (9) 12月7日「Lポートフォリオを活用した卒業時DP評価について」（FD 推進会議） 高森高等教育企画室員 出席者数45名
- (10) 2月8日「科研費申請に関する説明会」（FD 推進会議） 研究・地域連携課朝倉恵理係長、荻 多加之研究員 出席者数44名
- (11) 3月8日「学生の就職状況について」（FD 推進会議） 坂本就職委員長 出席者46名

2. 研究科

- (1) 研究発表状況等に関する調査（教務委員会）2023年1月
- (2) 学業の成果および修了研究についての調査（教務委員会）2023年1月

行政政策学類

① カリキュラム FD

講座から選ばれた講座 FD 担当者の中から各コース 1 名の代表者、スタートアップセミナー担当者から 1 名の代表者を、カリキュラム FD 担当者として 4 月期に選出している。おのおのの代表者は、10 月の全学 FD 研究会における各部会の司会を務め、報告書を作成している。

また 2 月期には、次年度開講科目のシラバス点検のマネジメントを行っている。実際の作業は各講座の FD 担当者およびスタートアップセミナーFD 担当者が行う。

このとき、大学院地域政策科学専攻の開講科目についても点検を行っている。2023 年度分については、共生システム理工学類所属(大学院は地域政策科学専攻所属)の教員 1 名の科目について、専攻内で点検の分担ができていなかったため、次年度には何らかの形で対応ができるように考えたい。

② 1・2 年次演習担当者 FD

これは 1990 年代より学部・学類で長く続いている FD 活動で、年度の終わりに、1 年次・2 年次演習の担当者および次年度の担当者が参加して、各セメスターの演習について、内容、方法、問題点などについて情報・意見交換を行うミーティングである。

2022 年度は、事前配布された質問紙に記入した各担当者の文書を資料として準備した上で、2023 年 3 月 8 日に開催された。

③ 就職・DP 関連

明確に名称が与えられているわけではないが、DP や「出口」となる進路決定に関する活動、情報収集及び指導等がこれにあたる。

2022 年度は、7 月 13 日に教員向け就職関係説明会が開催された。また就職委員によって、7 月期および 11 月期に、4 年次生の指導教員宛てに進路調査が行われた。ライブキャンパス上での卒業時 DP 評価については、2022 年 12 月 21 日に説明会を開催したのち、2023 年の教員会議等でアナウンスし、活動の徹底を図った。

④ その他

上記 3 項目に含まれないものすべてがここに該当するが、今年度は 1 点についてのみ言及する。教育 DX ワーキングの ICT 利用状況調査を通じて、学類教員によるネットワークインフラ、デジタルツール等の利活用に関する情報収集が行われた。これは FD としても位置付けることができる内容であったが、調査結果を十分活用できていない。

教育 DX についての情報交換等の必要性が今回のワーキング担当から指摘されており、今後 FD に含めていくことも検討する必要がある。なお 2020 年には、コロナ禍による遠隔授業に対応するため、学類内のメーリングリストを用いて教員が情報交換できる仕組みを教務委員が主体となって構築した経験がある。

経済経営学類

1. はじめに

2022年度は新カリキュラム開始4年目となり、すべての学年が新カリキュラムになったことを受けてのFD活動となった。学類のFD活動の中心となるのは「経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書」(以下、自己評価報告書)の作成に向けて実施される各種活動である。なお自己評価報告書作成のためのアンケートについても2022年度は2年生アンケート、4年生アンケートともに新カリ生が対象となっている。

本報告書は2022年度における経済経営学類のFD活動を振り返るものだが、構成員が同一となっている経済学研究科のFD活動も含めることとする。

2. 活動報告

- 2022年4月13日：令和3年度自己評価報告書第16号の原稿作成期日確認(資料1、5月末まで)
- 2022年5月16日：就学状況報告書(前期分)提出依頼(資料2、5/27締切)。
- 2022年6月8日：成績分布についての検討
2021年度後期末時点における学年別の修得単位・GPA等の結果を資料として教務委員の説明の後に、課題等について意見交換を実施した(資料3)。
- 2022年6月中：就学状況報告書(前期分)にもとづく対応(資料4)
アドバイザー教員が面談等を実施した上で作成した就学状況報告書の集約結果をもとに、教務委員・学生委員が特別な指導が必要な学生に対する面談指導を実施した。
- 2022年6月28日：2021年度の「経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書(第16号)」配信(資料5)
- 2022年10月1日～10月14日：2年生アンケートの実施
2年生に対して3セメスターまでの講義および学習状況についてのアンケートを実施した(資料6)。
- 2022年10月27日：全学FD研究会
専門教育のカリキュラムFDをリテラシーA、リテラシーB、経済学コース、経営学コース、グローバル・エキスパート・プログラム、スタートアップ・問題探究セミナーIの6グループに分かれて実施した。
- 2022年11月7日：就学状況報告書(後期分)提出依頼(資料7、11/18締切)。
- 2022年11月～12月：就学状況報告書(後期分)にもとづく対応
アドバイザー教員が面談等を実施した上で作成した就学状況報告書の集約結果をもとに、教務委員・学生委員および関係教員間で情報共有を行った
- 2022年12月23日：経済経営学類ゼミナール合同報告会の実施
ゼミ単位で実施している調査研究の内容を相互に情報共有するとともに、学生のプレゼンテーションの機会として実施した。今年度は9ゼミからの報告があった(資料8)。
- 2022年11月下旬～2023年3月末：2年生アンケートに関わるFD活動
カリキュラムグループ単位(リテラシーA、リテラシーB、キャリア形成論、スタートアップセミナー/問題探求セミナーI、問題探求セミナーII)において、2年生アンケートの集計結果をもとに意見交換を実施した。その結果を各グループの世話人が報告書用の原稿としてまとめることにな

っている(経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書第 17 号に掲載予定)。

➤ 2022 年 3 月 8 日：経済経営学類・経済学研究科 FD 会議の実施

研究科については、大学院アンケートをもとに、現状についての情報共有を行うとともに、改善点等について意見交換を行った(資料 9)。学類については、4 グループ(経済分析専攻、国際地域経済専攻、企業経営専攻・経営学、企業経営専攻・会計学)に分かれ、2 年生アンケートおよび卒業生アンケートを素材としてカリキュラムの運営に関わる課題等について意見交換を行った。以上の結果は各グループで結果を報告書用にまとめる予定である(経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書第 17 号に掲載予定)。

共生システム理工学類

1. 学類基礎科目について

学類基礎科目担当教員から、事前に科目内容や講義を通して感じていること等の資料を作成し、当日はそれをもとに報告し情報交換を行った。

情報交換及び意見交換を行った学類基礎科目は、数学Ⅰ（解析学）、数学Ⅱ（線形代数）、数学Ⅲ（統計学）、物理学Ⅰ（力学）、物理学Ⅱ（電磁気学）、化学Ⅰ、化学Ⅱ、プログラミング基礎、生物学、地球科学である。

2. 「コース制施行後」と「コース制施行前（専攻制時）」の学生の学力において感じること

理工学類では3専攻制から9コース制に移行し、2022年度の4年生が「コース制施行後」初の卒論生となっている。コース制施行前と施行後の学生の学力等について、各コースから率直な印象や感想を出し合い、意見・情報交換を行った。

- ・ 「学びたいことと配属先のミスマッチ」が解消されたように感じる
- ・ 数学をはじめ全般的な学力が下がっている。（コース制になったことが原因かどうかは、別途精査が必要）
- ・ コロナ感染症で on line を経験して以前より簡単に休む、レポートを出さないなどの学生がみられた。
- ・ 積み上げ式で学んできているので、卒業研究に必要な知識や経験は持っているように思える。
- ・ 特にレポートがまともに書けない学生、レポートの中で「考察」ができない学生が増えていると強く感じる。
- ・ コース制となり科目の幅が狭くなったため、総合的な視点が希薄になっている。コース連携により分野を広げる取り組みが必要である。

以上。

食農学類

食農学類内部質保証の中核である FD（教員が授業の内容や方法を改善し、向上させるために実施するための組織的な取組み）について、学類における令和 4 年度の主な成果、実績を以下に記載する。

1) 実践型農学教育（食農実践演習Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ）の実施内容の検討について

県内 7 ヶ所の自治体の地域課題に学生が取り組む食農実践演習Ⅲ（必修、金曜 3 限）を開講し、食農実践演習Ⅰ、Ⅱ、Ⅲを通しての活動の成果を連携自治体に報告する全体報告会を 6 セメスターとなる令和 5 年 1 月 27 日（金）に開催した。新型コロナウイルス感染症対策をとりながら対面開催とし、任意参加を含め 9 つの自治体が参加し、伊達市担当者からは全体の発表に関して講評をいただいた。併せて、集中講義の食農実践特別演習（金山町、南会津町）の報告も行った。

食農学類では、地域社会との連携を推進するため、また実践型農学教育に関し自治体等との連絡調整を行うため食農地域連携推進室を設けている。食農実践演習の円滑な運営のため、演習担当責任者の出席のもとに実践教育委員会を定期的に行うと共に、第 1 期の実施状況をふまえて現地調査のスケジュール見直しなどの検討を行った。

2) 農場基礎実習の運営について

農場基礎実習は「農場基礎実習運営部会」を作り、各コースから委員を選出し調整作業等を行った。1 年生対象、必修科目の農場基礎演習Ⅰ、Ⅱの内容について、各回のつながりを考えることを促した。

作物の品種や栽培法、土壌や機械化、品質、食味などを別の回で学ぶが、農業の現場では、それぞれが全て関連することなど、ガイダンス時に学生へ伝えるとともに、最終レポートでは、複数回の内容を関連させてまとめる課題を出した。

3) 食農学類 FD 研修会について

令和 4 年 9 月 14 日に教員全員参加のもと食農学類 FD 研修会として、「教員向け公正研究研修」を実施した。

4) カリキュラム点検及び見直し

カリキュラム点検 WG を立ち上げて、現行のカリキュラム等について全面的な点検・見直しを行い、令和 5 年度以降の新カリキュラムの開講計画を策定した。

5) シラバス点検

各コースの FD 委員を中心に、「福島大学シラバス記入要領」に基づいたシラバスの内容となっているか、点検を行い、不備があったものについてはすべて改善を行った。

6) L ポートフォリオの記入指導及び面談

各学生に対して L ポートフォリオの記入指導を行うとともに、L ポートフォリオの内容も踏まえた面談を年度末に実施した。

7) HP 等による教育情報、成果等の発信

食農学類 HP を中心に、積極的な教育情報の公開、発信等を行った（実践型農学教育の各フィールドでの活動内容等）。

DP に関する目標と自己評価

定性目標と自己評価概要

学生が自ら設定した目標

- ・ 基盤教育について、「単位を取る・取得する」、「単位を落とさない」といったような「単位」に関する目標が多く見られた。
- ・ 単位に関連して、「レポートを提出する」、「課題に取り組む」等の目標も散見された。このような学修習慣に関する目標には、予習・授業・復習にしっかりと取り組むというものも見られた。その他、少数ではあるが「生活習慣」に関する目標も見られた。
- ・ 3～4学年では、「卒業論文」に関する目標が多く見られた。
- ・ 人間発達文化学類では、「教育」に関する目標が多く見られた。
- ・ 行政政策学類では、「社会」に関する目標が多く見られた。
- ・ 経済経営学類では、「資格」取得や「英語」に関する目標が多く見られた。
- ・ 共生システム理工学類では、「研究」に関する目標が多く見られた。
- ・ 食農学類では、「演習」、「実習」、「実践」に関する目標が多く見られた。

DP に掲げる諸能力についての目標と自己評価

- ・ DP に掲げる諸能力についての数値目標は、どの項目も平均約 3.0 以上であったが、自己評価については、平均約 3.0 を下回る学類も見られた。
- ・ 目標よりも自己評価の方がやや低いが、統計的な有意差は認められなかった。
- ・ また、学類間で比較しても、統計的な有意差は認められなかった。
- ・ 他方、少数ではあるが、すべての項目で自己評価が 1 という学生が存在する点には注意が必要である。

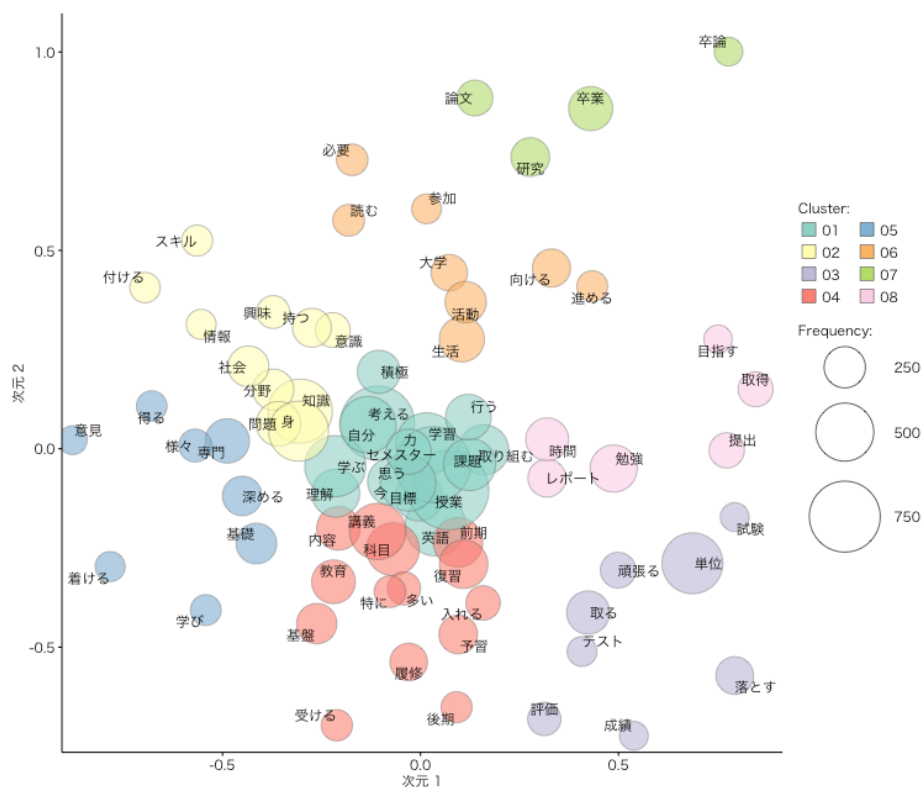
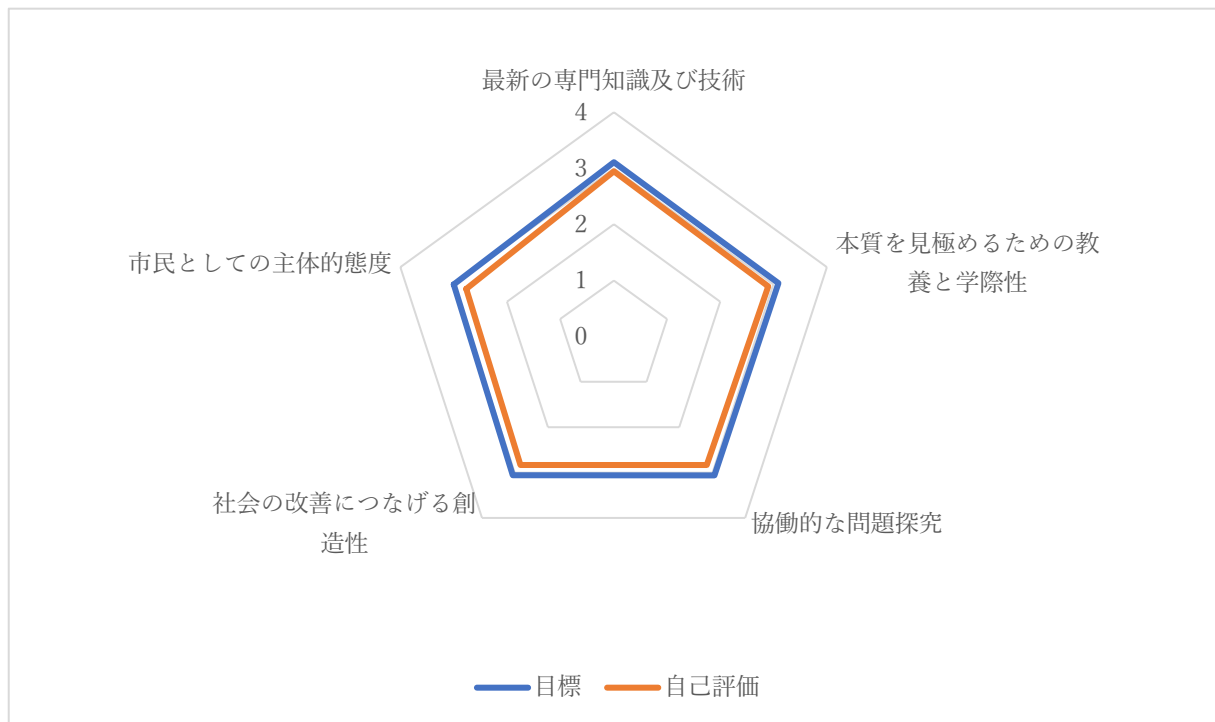


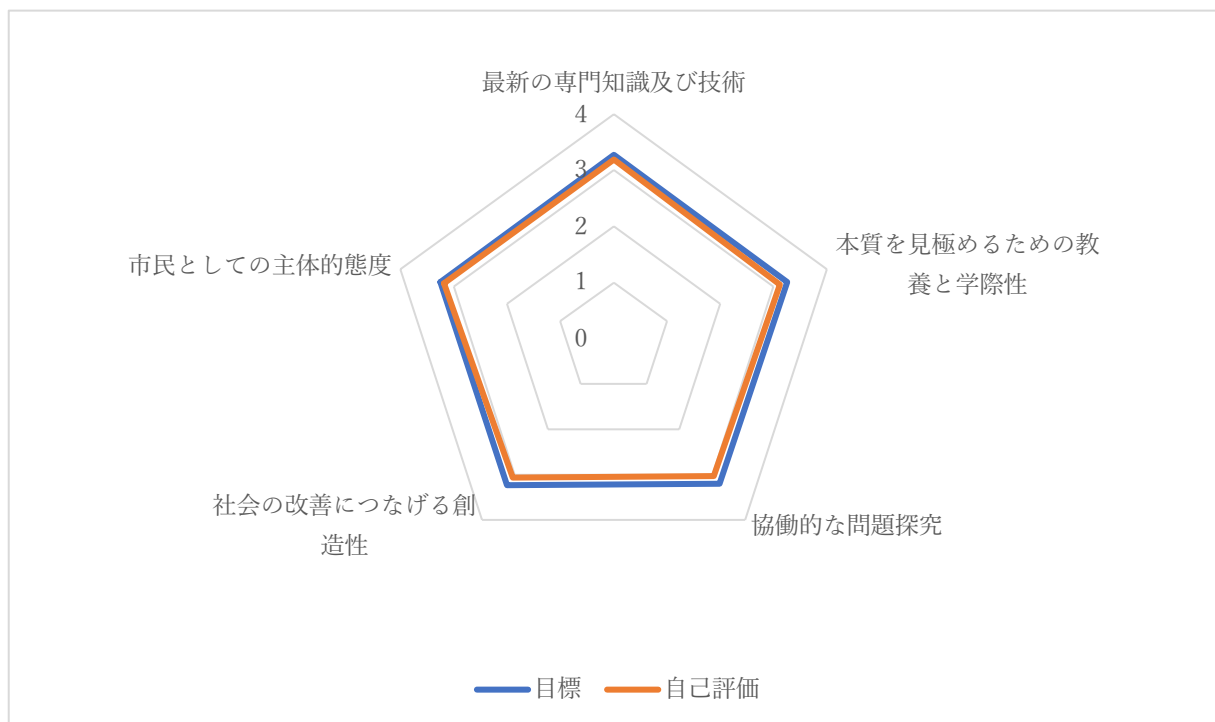
図1. 学生が自ら設定した定性目標

数値目標と自己評価

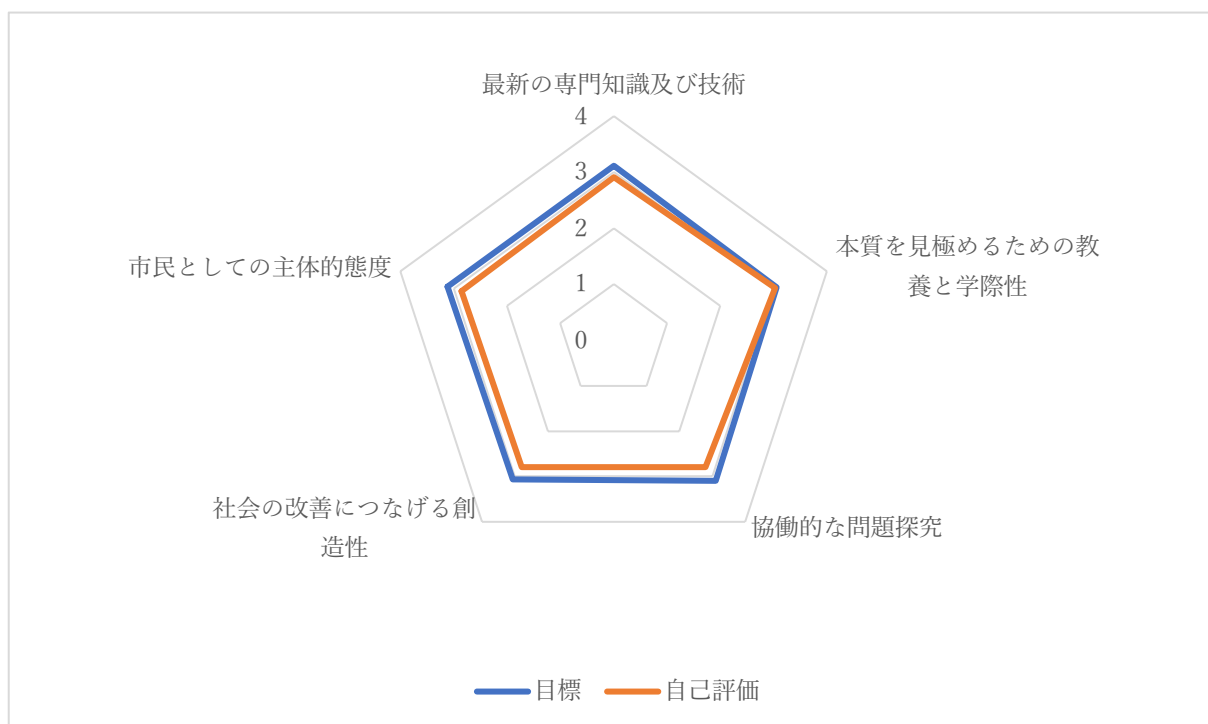
人間発達文化学類



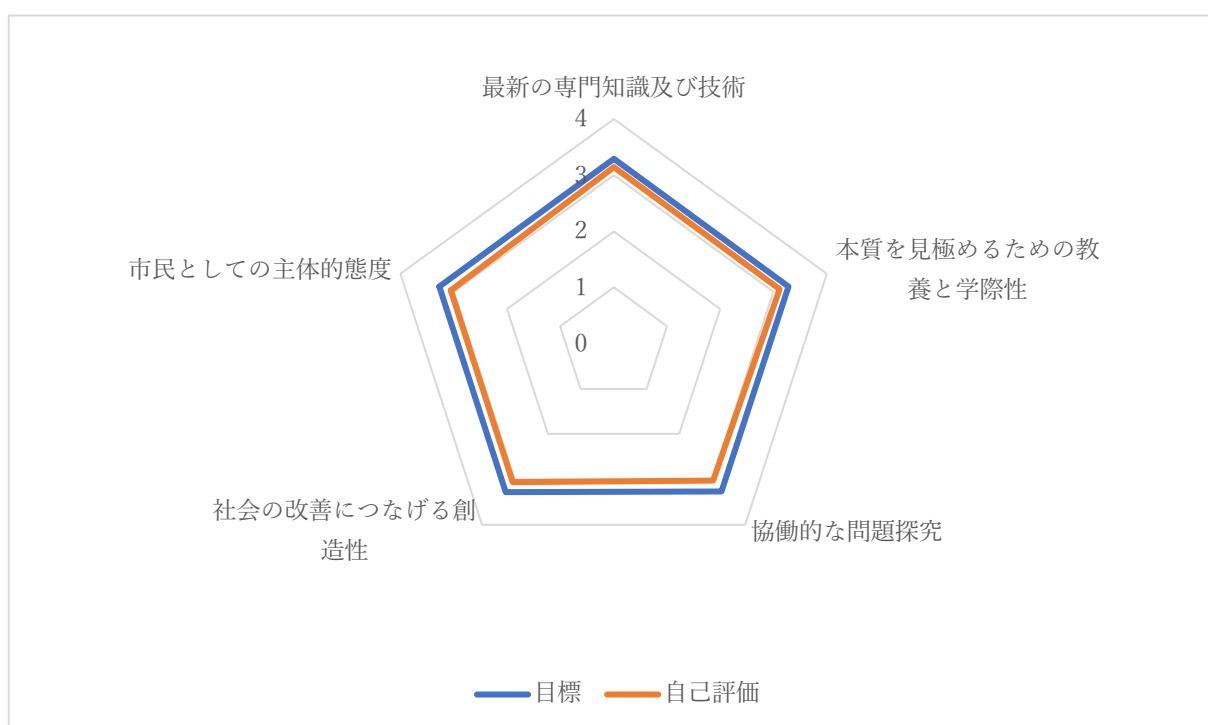
行政政策学類



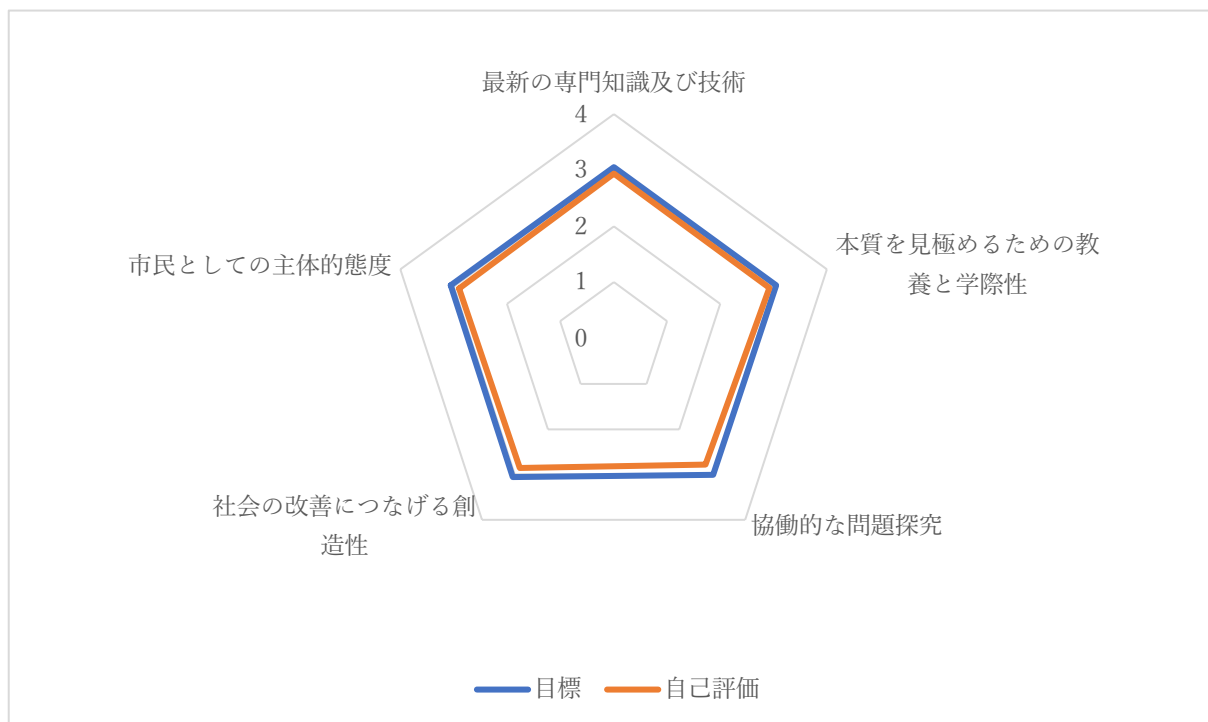
行政政策学類（夜間主）



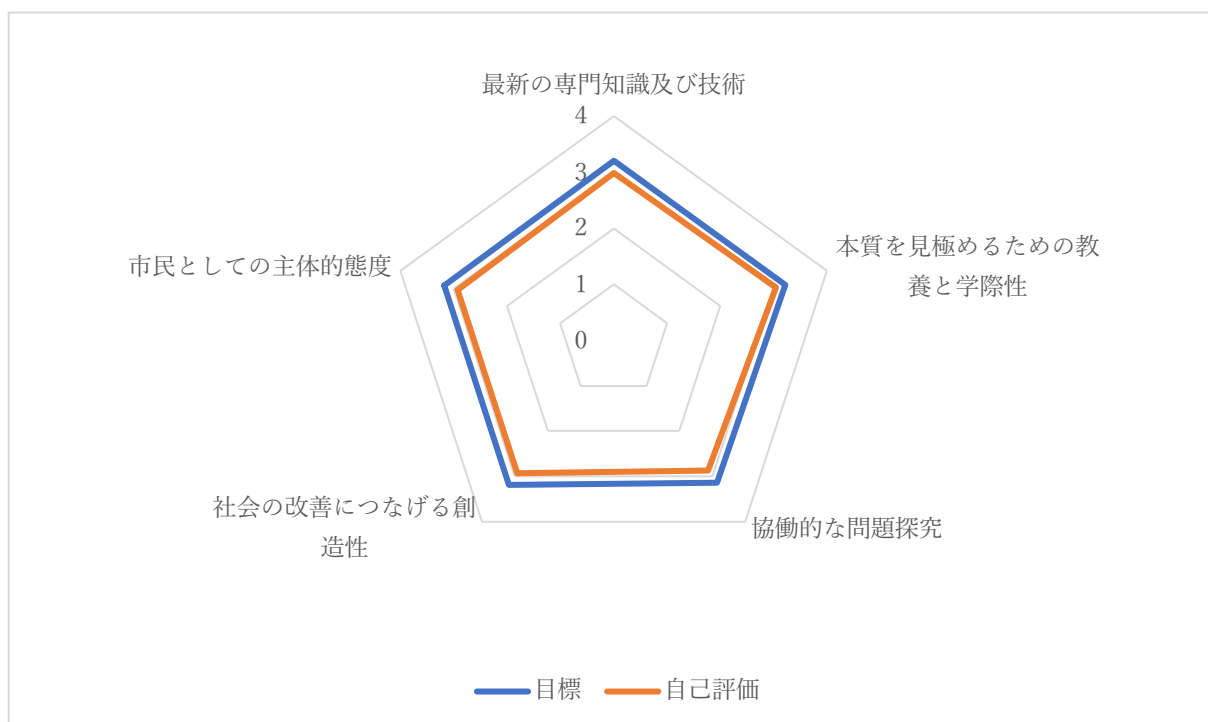
経済経営学類



共生システム理工学類



食農学類



授業評価アンケート集計結果

前期集計結果

教育改善のための学生アンケート

領域
基盤教育

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
スタートアップセミナー	-	-	993	836	84.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	226名	27.0%	2. 行政政策学類(昼間)	164名	19.6%
3. 行政政策学類(夜間)	13名	1.6%	4. 経済経営学類	200名	23.9%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	152名	18.2%
7. 食農学類	81名	9.7%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	836名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	831名	99.4%
2. 2年	4名	0.5%
3. 3年	1名	0.1%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	289名	34.6%
4. ある程度興味があった	285名	34.1%
3. どちらとも言えない	201名	24.0%
2. あまり興味なかった	45名	5.4%
1. 興味なかった	16名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%
評価ポイント平均値	3.94	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	721名	86.2%
3. 12~13回	107名	12.8%
2. 7~11回	8名	1.0%
1. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	67名	8.0%
6. 3~4時間未満	46名	5.5%
5. 2~3時間未満	97名	11.6%
4. 1~2時間未満	187名	22.4%
3. 30分~1時間未満	182名	21.8%
2. 30分未満	158名	18.9%
1. 何もなかった	99名	11.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)~(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	561名	67.1%
4. ある程度適切だった	218名	26.1%
3. どちらとも言えない	49名	5.9%
2. あまり適切でなかった	6名	0.7%
1. 適切でなかった	2名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%
評価ポイント平均値	4.59	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	582名	69.6%
4. ある程度適切だった	202名	24.2%
3. どちらとも言えない	41名	4.9%
2. あまり適切でなかった	8名	1.0%
1. 適切でなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%
評価ポイント平均値	4.82	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	438名	52.4%
4. ある程度理解できた	334名	40.0%
3. どちらとも言えない	53名	6.3%
2. あまり理解できなかった	8名	1.0%
1. 理解できなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%
評価ポイント平均値	4.43	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	400名	47.8%
4. ある程度達成できた	352名	42.1%
3. どちらとも言えない	79名	9.4%
2. あまり達成できなかった	5名	0.6%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%
評価ポイント平均値	4.37	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	511名	61.1%
4. ある程度満足した	257名	30.7%
3. どちらとも言えない	52名	6.2%
2. あまり満足しなかった	11名	1.3%
1. 満足しなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	836名	100.0%
評価ポイント平均値	4.50	

教育改善のための学生アンケート

領域
基盤教育

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
キャリア形成論	-	-	1004	818	81.5%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	222名	27.1%	2. 行政政策学類(昼間)	157名	19.2%
3. 行政政策学類(夜間)	13名	1.6%	4. 経済経営学類	199名	24.3%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	145名	17.7%
7. 食農学類	82名	10.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	818名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	811名	99.1%
2. 2年	4名	0.5%
3. 3年	2名	0.2%
4. 4年	1名	0.1%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味がありましたか。

5. 興味があった	248名	30.3%
4. ある程度興味があった	328名	40.1%
3. どちらとも言えない	175名	21.4%
2. あまり興味がなかった	51名	6.2%
1. 興味がなかった	16名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%
評価ポイント平均値	3.91	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	651名	79.6%
3. 12～13回	143名	17.5%
2. 7～11回	23名	2.8%
1. 6回以下	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	25名	3.1%
6. 3～4時間未満	23名	2.8%
5. 2～3時間未満	57名	7.0%
4. 1～2時間未満	202名	24.7%
3. 30分～1時間未満	198名	24.2%
2. 30分未満	177名	21.6%
1. 何もしなかった	136名	16.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	532名	65.0%
4. ある程度適切だった	242名	29.6%
3. どちらとも言えない	43名	5.3%
2. あまり適切でなかった	1名	0.1%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%
評価ポイント平均値	4.60	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	535名	65.4%
4. ある程度適切だった	238名	29.1%
3. どちらとも言えない	44名	5.4%
2. あまり適切でなかった	1名	0.1%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%
評価ポイント平均値	4.60	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	382名	46.7%
4. ある程度理解できた	376名	46.0%
3. どちらとも言えない	53名	6.5%
2. あまり理解できなかった	6名	0.7%
1. 理解できなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%
評価ポイント平均値	4.38	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	345名	42.2%
4. ある程度達成できた	385名	47.1%
3. どちらとも言えない	81名	9.9%
2. あまり達成できなかった	6名	0.7%
1. 達成できなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%
評価ポイント平均値	4.30	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	445名	54.4%
4. ある程度満足した	296名	36.2%
3. どちらとも言えない	62名	7.6%
2. あまり満足しなかった	10名	1.2%
1. 満足しなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	818名	100.0%
評価ポイント平均値	4.43	

教育改善のための学生アンケート

領域
基盤教育

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
健康運動科学実習	-	-	1001	845	84.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	225名	26.6%	2. 行政政策学類(昼間)	164名	19.4%
3. 行政政策学類(夜間)	12名	1.4%	4. 経済経営学類	206名	24.4%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	153名	18.1%
7. 食農学類	85名	10.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	845名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	836名	98.9%
2. 2年	5名	0.6%
3. 3年	4名	0.5%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	503名	59.5%
4. ある程度興味があった	247名	29.2%
3. どちらとも言えない	59名	7.0%
2. あまり興味がなかった	27名	3.2%
1. 興味がなかった	9名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%
評価ポイント平均値	4.43	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	708名	83.8%
3. 12～13回	130名	15.4%
2. 7～11回	4名	0.5%
1. 6回以下	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	34名	4.0%
6. 3～4時間未満	15名	1.8%
5. 2～3時間未満	23名	2.7%
4. 1～2時間未満	77名	9.1%
3. 30分～1時間未満	124名	14.7%
2. 30分未満	207名	24.5%
1. 何もしなかった	365名	43.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	635名	75.1%
4. ある程度適切だった	176名	20.8%
3. どちらとも言えない	32名	3.8%
2. あまり適切でなかった	1名	0.1%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%
評価ポイント平均値	4.71	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	623名	73.7%
4. ある程度適切だった	185名	21.9%
3. どちらとも言えない	32名	3.8%
2. あまり適切でなかった	4名	0.5%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%
評価ポイント平均値	4.69	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	560名	66.3%
4. ある程度理解できた	232名	27.5%
3. どちらとも言えない	42名	5.0%
2. あまり理解できなかった	7名	0.8%
1. 理解できなかった	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%
評価ポイント平均値	4.58	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	482名	57.0%
4. ある程度達成できた	306名	36.2%
3. どちらとも言えない	47名	5.6%
2. あまり達成できなかった	5名	0.6%
1. 達成できなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%
評価ポイント平均値	4.49	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	602名	71.2%
4. ある程度満足した	197名	23.3%
3. どちらとも言えない	34名	4.0%
2. あまり満足しなかった	7名	0.8%
1. 満足しなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	845名	100.0%
評価ポイント平均値	4.64	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語AIAI	-	-	2034	1618	79.5%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	436名	26.9%	2. 行政政策学類(昼間)	309名	19.1%
3. 行政政策学類(夜)	25名	1.55%	4. 経済経営学類	390名	24.1%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	300名	18.5%
7. 食農学類	158名	9.8%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1618名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	1588名	98.1%
2. 2年	23名	1.4%
3. 3年	3名	0.2%
4. 4年	4名	0.2%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	662名	40.9%
4. ある程度興味があった	623名	38.5%
3. どちらとも言えない	262名	16.2%
2. あまり興味がなかった	46名	2.8%
1. 興味がなかった	25名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

評価ポイント平均値 4.14

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	1212名	74.9%
3. 12～13回	356名	22.0%
2. 7～11回	42名	2.6%
1. 6回以下	8名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	120名	7.4%
6. 3～4時間未満	66名	4.1%
5. 2～3時間未満	218名	13.5%
4. 1～2時間未満	571名	35.3%
3. 30分～1時間未満	399名	24.7%
2. 30分未満	183名	11.3%
1. 何もなかった	61名	3.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1161名	71.8%
4. ある程度適切だった	381名	23.5%
3. どちらとも言えない	71名	4.4%
2. あまり適切でなかった	4名	0.2%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

評価ポイント平均値 4.67

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1156名	71.4%
4. ある程度適切だった	386名	23.9%
3. どちらとも言えない	67名	4.1%
2. あまり適切でなかった	7名	0.4%
1. 適切でなかった	2名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

評価ポイント平均値 4.66

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	864名	53.4%
4. ある程度理解できた	655名	40.5%
3. どちらとも言えない	76名	4.7%
2. あまり理解できなかった	22名	1.4%
1. 理解できなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

評価ポイント平均値 4.46

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	831名	51.4%
4. ある程度達成できた	621名	38.4%
3. どちらとも言えない	142名	8.8%
2. あまり達成できなかった	20名	1.2%
1. 達成できなかった	4名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

評価ポイント平均値 4.39

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1051名	65.0%
4. ある程度満足した	452名	27.9%
3. どちらとも言えない	92名	5.7%
2. あまり満足しなかった	19名	1.2%
1. 満足しなかった	4名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1618名	100.0%

評価ポイント平均値 4.56

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非英基礎II	-	-	965	775	80.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	219名	28.3%	2. 行政政策学類(昼間)	158名	20.4%
3. 行政政策学類(夜)	6名	0.8%	4. 経済経営学類	195名	25.2%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	128名	16.5%
7. 食農学類	69名	8.9%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	775名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	759名	97.9%
2. 2年	9名	1.2%
3. 3年	5名	0.6%
4. 4年	2名	0.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	460名	59.4%
4. ある程度興味があった	247名	31.9%
3. どちらとも言えない	57名	7.4%
2. あまり興味がなかった	6名	0.8%
1. 興味がなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%
評価ポイント平均値 4.49		

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	644名	83.1%
3. 12～13回	115名	14.8%
2. 7～11回	12名	1.5%
1. 6回以下	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	61名	7.9%
6. 3～4時間未満	40名	5.2%
5. 2～3時間未満	119名	15.4%
4. 1～2時間未満	288名	37.2%
3. 30分～1時間未満	212名	27.4%
2. 30分未満	48名	6.2%
1. 何もなかった	7名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	543名	70.1%
4. ある程度適切だった	188名	24.3%
3. どちらとも言えない	35名	4.5%
2. あまり適切でなかった	5名	0.6%
1. 適切でなかった	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%
評価ポイント平均値 4.63		

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	531名	68.5%
4. ある程度適切だった	194名	25.0%
3. どちらとも言えない	37名	4.8%
2. あまり適切でなかった	8名	1.0%
1. 適切でなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%
評価ポイント平均値 4.60		

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	293名	37.8%
4. ある程度理解できた	350名	45.2%
3. どちらとも言えない	98名	12.6%
2. あまり理解できなかった	28名	3.6%
1. 理解できなかった	6名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%
評価ポイント平均値 4.16		

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	300名	38.7%
4. ある程度達成できた	327名	42.2%
3. どちらとも言えない	110名	14.2%
2. あまり達成できなかった	28名	3.6%
1. 達成できなかった	10名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%
評価ポイント平均値 4.13		

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	453名	58.5%
4. ある程度満足した	245名	31.6%
3. どちらとも言えない	53名	6.8%
2. あまり満足しなかった	16名	2.1%
1. 満足しなかった	8名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	775名	100.0%
評価ポイント平均値 4.44		

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人文科学	-	-	1096	781	71.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化# 235名 30.1%	2. 行政政策学類(昼間) 149名 19.1%
3. 行政政策学類(0名 0.0%	4. 経済経営学類 206名 26.4%
5. 現代教養コース 0名 0.0%	6. 共生システム理工学類 129名 16.5%
7. 食農学類 62名 7.9%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	合計 781名 100.0%

(2) 学年

1. 1年 543名 69.5%	
2. 2年 138名 17.7%	
3. 3年 77名 9.9%	
4. 4年 23名 2.9%	
5. 5年以上 0名 0.0%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味がありましたか。

5. 興味があった 463 59.3%	
4. ある程度興味があった 262 33.5%	
3. どちらとも言えない 42 5.4%	
2. あまり興味なかった 12 1.5%	
1. 興味なかった 2名 0.3%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

評価ポイント平均値 4.50

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上 646名 82.7%	
3. 12～13回 111名 14.2%	
2. 7～11回 21名 2.7%	
1. 6回以下 3名 0.4%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上 34名 4.4%	
6. 3～4時間未満 21名 2.7%	
5. 2～3時間未満 60名 7.7%	
4. 1～2時間未満 248名 31.8%	
3. 30分～1時間未満 201名 25.7%	
2. 30分未満 146名 18.7%	
1. 何もなかった 71名 9.1%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった 573名 73.4%	
4. ある程度適切だった 174名 22.3%	
3. どちらとも言えない 33名 4.2%	
2. あまり適切でなかった 1名 0.1%	
1. 適切でなかった 0名 0.0%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

評価ポイント平均値 4.69

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった 554名 70.9%	
4. ある程度適切だった 190名 24.3%	
3. どちらとも言えない 34名 4.4%	
2. あまり適切でなかった 3名 0.4%	
1. 適切でなかった 0名 0.0%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

評価ポイント平均値 4.66

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた 286名 36.6%	
4. ある程度理解できた 430名 55.1%	
3. どちらとも言えない 59名 7.6%	
2. あまり理解できなかった 4名 0.5%	
1. 理解できなかった 2名 0.3%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

評価ポイント平均値 4.27

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた 335名 42.9%	
4. ある程度達成できた 369名 47.2%	
3. どちらとも言えない 68名 8.7%	
2. あまり達成できなかった 6名 0.8%	
1. 達成できなかった 3名 0.4%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

評価ポイント平均値 4.31

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した 523名 67.0%	
4. ある程度満足した 212名 27.1%	
3. どちらとも言えない 42名 5.4%	
2. あまり満足しなかった 3名 0.4%	
1. 満足しなかった 1名 0.1%	
未 未記入・無効 0名 0.0%	
合計 781名 100.0%	

評価ポイント平均値 4.60

教育改善のための学生アンケート

領域		科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
基礎教育						
科目名		科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会科学		-	-	998	668	66.9%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達化学類	131名	19.6%	2. 行政政策学類(昼間)	211名	31.6%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	207名	31.0%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	90名	13.5%
7. 食農学類	29名	4.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	668名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	412名	61.7%
2. 2年	171名	25.6%
3. 3年	62名	9.3%
4. 4年	23名	3.4%
5. 5年以上	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	299名	44.8%
4. ある程度興味があった	273名	40.9%
3. どちらとも言えない	72名	10.8%
2. あまり興味なかった	21名	3.1%
1. 興味なかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%
評価ポイント平均値	4.26	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	531名	79.5%
3. 12～13回	117名	17.5%
2. 7～11回	14名	2.1%
1. 6回以下	6名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	31名	4.6%
6. 3～4時間未満	20名	3.0%
5. 2～3時間未満	55名	8.2%
4. 1～2時間未満	214名	32.0%
3. 30分～1時間未満	225名	33.7%
2. 30分未満	94名	14.1%
1. 何もしなかった	29名	4.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	426名	63.8%
4. ある程度適切だった	194名	29.0%
3. どちらとも言えない	42名	6.3%
2. あまり適切でなかった	2名	0.3%
1. 適切でなかった	4名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%
評価ポイント平均値	4.55	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	428名	64.1%
4. ある程度適切だった	187名	28.0%
3. どちらとも言えない	45名	6.7%
2. あまり適切でなかった	5名	0.7%
1. 適切でなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%
評価ポイント平均値	4.54	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	210名	31.4%
4. ある程度理解できた	352名	52.7%
3. どちらとも言えない	81名	12.1%
2. あまり理解できなかった	15名	2.2%
1. 理解できなかった	10名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%
評価ポイント平均値	4.10	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	224名	33.5%
4. ある程度達成できた	324名	48.5%
3. どちらとも言えない	103名	15.4%
2. あまり達成できなかった	10名	1.5%
1. 達成できなかった	7名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%
評価ポイント平均値	4.12	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	345名	51.6%
4. ある程度満足した	243名	36.4%
3. どちらとも言えない	58名	8.7%
2. あまり満足しなかった	13名	1.9%
1. 満足しなかった	9名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	668名	100.0%
評価ポイント平均値	4.35	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然科学	-	-	610	379	62.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	80名	21.1%	2. 行政政策学類(昼間)	79名	20.8%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	112名	29.6%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	68名	17.9%
7. 食農学類	40名	10.6%			
未 未記入・無効			合計	379名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	219名	57.8%
2. 2年	79名	20.8%
3. 3年	57名	15.0%
4. 4年	24名	6.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	156名	41.2%
4. ある程度興味があった	163名	43.0%
3. どちらとも言えない	43名	11.3%
2. あまり興味なかった	15名	4.0%
1. 興味なかった	2名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%
評価ポイント平均値	4.20	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	335名	88.4%
3. 12～13回	38名	10.0%
2. 7～11回	5名	1.3%
1. 6回以下	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	9名	2.4%
6. 3～4時間未満	9名	2.4%
5. 2～3時間未満	30名	7.9%
4. 1～2時間未満	102名	26.9%
3. 30分～1時間未満	123名	32.5%
2. 30分未満	79名	20.8%
1. 何もしなかった	27名	7.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	257名	67.8%
4. ある程度適切だった	105名	27.7%
3. どちらとも言えない	16名	4.2%
2. あまり適切でなかった	1名	0.3%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	684名	100.0%
評価ポイント平均値	4.63	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	261名	68.9%
4. ある程度適切だった	101名	26.6%
3. どちらとも言えない	15名	4.0%
2. あまり適切でなかった	1名	0.3%
1. 適切でなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%
評価ポイント平均値	4.64	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	154名	40.6%
4. ある程度理解できた	160名	42.2%
3. どちらとも言えない	48名	12.7%
2. あまり理解できなかった	16名	4.2%
1. 理解できなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%
評価ポイント平均値	4.19	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	163名	43.0%
4. ある程度達成できた	172名	45.4%
3. どちらとも言えない	36名	9.5%
2. あまり達成できなかった	7名	1.8%
1. 達成できなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%
評価ポイント平均値	4.29	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	227名	59.9%
4. ある程度満足した	128名	33.8%
3. どちらとも言えない	21名	5.5%
2. あまり満足しなかった	2名	0.5%
1. 満足しなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	379名	100.0%
評価ポイント平均値	4.53	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
キャリアモデル学習	-	-	950	561	59.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化*	168名	29.9%	2. 行政政策学類(昼間)	137名	24.4%
3. 行政政策学類(夜)	4名	0.7%	4. 経済経営学類	84名	15.0%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	101名	18.0%
7. 食農学類	67名	11.9%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	561名	100.0%
(2) 学年					
1. 1年		0名	0.0%		
2. 2年		464名	82.7%		
3. 3年		90名	16.0%		
4. 4年		7名	1.2%		
5. 5年以上		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	561名	100.0%		

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。					
5. 興味があった	207名	36.9%			
4. ある程度興味があった	234名	41.7%			
3. どちらとも言えない	96名	17.1%			
2. あまり興味がなかった	17名	3.0%			
1. 興味がなかった	7名	1.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.10					
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
① これまでの出席回数を選択してください。					
4. 14回以上	399名	71.1%			
3. 12～13回	139名	24.8%			
2. 7～11回	20名	3.6%			
1. 6回以下	3名	0.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。					
7. 4時間以上	15名	2.7%			
6. 3～4時間未満	12名	2.1%			
5. 2～3時間未満	28名	5.0%			
4. 1～2時間未満	131名	23.4%			
3. 30分～1時間未満	148名	26.4%			
2. 30分未満	133名	23.7%			
1. 何もしなかった	94名	16.8%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった	339名	60.4%			
4. ある程度適切だった	183名	32.6%			
3. どちらとも言えない	34名	6.1%			
2. あまり適切でなかった	4名	0.7%			
1. 適切でなかった	1名	0.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.52					
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった	335名	59.7%			
4. ある程度適切だった	190名	33.9%			
3. どちらとも言えない	32名	5.7%			
2. あまり適切でなかった	3名	0.5%			
1. 適切でなかった	1名	0.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.52					
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた	273名	48.7%			
4. ある程度理解できた	254名	45.3%			
3. どちらとも言えない	28名	5.0%			
2. あまり理解できなかった	3名	0.5%			
1. 理解できなかった	3名	0.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.41					
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。					
5. 達成できた	251名	44.7%			
4. ある程度達成できた	255名	45.5%			
3. どちらとも言えない	50名	8.9%			
2. あまり達成できなかった	3名	0.5%			
1. 達成できなかった	2名	0.4%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.34					
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した	302名	53.8%			
4. ある程度満足した	198名	35.3%			
3. どちらとも言えない	46名	8.2%			
2. あまり満足しなかった	12名	2.1%			
1. 満足しなかった	3名	0.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
	合計	561名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.40					

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語 BBEU	-	-	1663	1059	63.7%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	303名	28.6%	2. 行政政策学類(昼間)	233名	22.0%
3. 行政政策学類(夜)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	260名	24.6%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	156名	14.7%
7. 食農学類	107名	10.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1059名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	1023名	96.6%
3. 3年	30名	2.8%
4. 4年	6名	0.6%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があつた	393名	37.1%
4. ある程度興味があつた	481名	45.4%
3. どちらとも言えない	138名	13.0%
2. あまり興味がなかつた	34名	3.2%
1. 興味がなかつた	13名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%
評価ポイント平均値 4.14		

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	677名	63.9%
3. 12～13回	345名	32.6%
2. 7～11回	32名	3.0%
1. 6回以下	5名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	67名	6.3%
6. 3～4時間未満	48名	4.5%
5. 2～3時間未満	135名	12.7%
4. 1～2時間未満	368名	34.7%
3. 30分～1時間未満	276名	26.1%
2. 30分未満	130名	12.3%
1. 何もしなかつた	35名	3.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	677名	63.9%
4. ある程度適切だった	330名	31.2%
3. どちらとも言えない	47名	4.4%
2. あまり適切でなかつた	5名	0.5%
1. 適切でなかつた	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%
評価ポイント平均値 4.59		

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	696名	65.7%
4. ある程度適切だった	314名	29.7%
3. どちらとも言えない	41名	3.9%
2. あまり適切でなかつた	8名	0.8%
1. 適切でなかつた	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%
評価ポイント平均値 4.80		

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	524名	49.5%
4. ある程度理解できた	467名	44.1%
3. どちらとも言えない	57名	5.4%
2. あまり理解できなかつた	10名	0.9%
1. 理解できなかつた	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%
評価ポイント平均値 4.42		

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	484名	45.7%
4. ある程度達成できた	482名	45.5%
3. どちらとも言えない	78名	7.4%
2. あまり達成できなかつた	11名	1.0%
1. 達成できなかつた	4名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%
評価ポイント平均値 4.35		

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	679名	64.1%
4. ある程度満足した	318名	30.0%
3. どちらとも言えない	46名	4.3%
2. あまり満足しなかつた	10名	0.9%
1. 満足しなかつた	6名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1059名	100.0%
評価ポイント平均値 4.58		

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
応用英語	-	-	128	86	67.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化*	24名	27.9%	2. 行政政策学類(昼間)	16名	18.6%
3. 行政政策学類(夜)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	33名	38.4%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	6名	7.0%
7. 食農学類	7名	8.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
(2) 学年					
1. 1年	64名	74.4%			
2. 2年	18名	20.9%			
3. 3年	2名	2.3%			
4. 4年	2名	2.3%			
5. 5年以上	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。					
5. 興味があった	48名	55.8%			
4. ある程度興味があった	30名	34.9%			
3. どちらとも言えない	8名	9.3%			
2. あまり興味がなかった	0名	0.0%			
1. 興味がなかった	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
評価ポイント平均値 4.47					
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
① これまでの出席回数を選択してください。					
4. 14回以上	59名	68.6%			
3. 12～13回	22名	25.6%			
2. 7～11回	3名	3.5%			
1. 6回以下	2名	2.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。					
7. 4時間以上	11名	12.8%			
6. 3～4時間未満	7名	8.1%			
5. 2～3時間未満	18名	20.9%			
4. 1～2時間未満	29名	33.7%			
3. 30分～1時間未満	15名	17.4%			
2. 30分未満	4名	4.7%			
1. 何もなかった	2名	2.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった	61名	70.9%			
4. ある程度適切だった	19名	22.1%			
3. どちらとも言えない	6名	7.0%			
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%			
1. 適切でなかった	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
評価ポイント平均値 4.64					
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった	58名	67.4%			
4. ある程度適切だった	23名	26.7%			
3. どちらとも言えない	4名	4.7%			
2. あまり適切でなかった	1名	1.2%			
1. 適切でなかった	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
評価ポイント平均値 4.80					
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた	43名	50.0%			
4. ある程度理解できた	33名	38.4%			
3. どちらとも言えない	10名	11.6%			
2. あまり理解できなかった	0名	0.0%			
1. 理解できなかった	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
評価ポイント平均値 4.38					
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。					
5. 達成できた	43名	50.0%			
4. ある程度達成できた	30名	34.9%			
3. どちらとも言えない	11名	12.8%			
2. あまり達成できなかった	1名	1.2%			
1. 達成できなかった	1名	1.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
評価ポイント平均値 4.31					
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した	47名	54.7%			
4. ある程度満足した	33名	38.4%			
3. どちらとも言えない	5名	5.8%			
2. あまり満足しなかった	1名	1.2%			
1. 満足しなかった	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	86名	100.0%
評価ポイント平均値 4.47					

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非英特設Ⅱ	-	-	225	176	78.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	55名	31.3%	2. 行政政策学類(昼間)	34名	19.3%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.6%	4. 経済経営学類	56名	31.8%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	26名	14.8%
7. 食農学類	4名	2.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	176名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	175名	99.4%
2. 2年	0名	0.0%
3. 3年	0名	0.0%
4. 4年	1名	0.6%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味がありましたか。

5. 興味があった	113名	64.2%
4. ある程度興味があった	52名	29.5%
3. どちらとも言えない	11名	6.3%
2. あまり興味なかった	0名	0.0%
1. 興味なかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%
評価ポイント平均値	4.88	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	138名	78.4%
3. 12～13回	37名	21.0%
2. 7～11回	1名	0.6%
1. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	15名	8.5%
6. 3～4時間未満	7名	4.0%
5. 2～3時間未満	27名	15.3%
4. 1～2時間未満	70名	39.8%
3. 30分～1時間未満	35名	19.9%
2. 30分未満	21名	11.9%
1. 何もしなかった	1名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	122名	69.3%
4. ある程度適切だった	40名	22.7%
3. どちらとも言えない	13名	7.4%
2. あまり適切でなかった	1名	0.6%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%
評価ポイント平均値	4.81	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	115名	65.3%
4. ある程度適切だった	47名	26.7%
3. どちらとも言えない	14名	8.0%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%
評価ポイント平均値	4.57	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	75名	42.6%
4. ある程度理解できた	67名	38.1%
3. どちらとも言えない	28名	15.9%
2. あまり理解できなかった	6名	3.4%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%
評価ポイント平均値	4.20	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	74名	42.0%
4. ある程度達成できた	65名	36.9%
3. どちらとも言えない	29名	16.5%
2. あまり達成できなかった	6名	3.4%
1. 達成できなかった	2名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%
評価ポイント平均値	4.15	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	103名	58.5%
4. ある程度満足した	54名	30.7%
3. どちらとも言えない	15名	8.5%
2. あまり満足しなかった	3名	1.7%
1. 満足しなかった	1名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	176名	100.0%
評価ポイント平均値	4.45	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非英特設 IⅡ	-	-	99	62	62.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	20名	32.3%	2. 行政政策学類(昼間)	15名	24.2%
3. 行政政策学類(夜)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	20名	32.3%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	3名	4.8%
7. 食農学類	4名	6.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	62名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	58名	93.5%
3. 3年	2名	3.2%
4. 4年	2名	3.2%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	49名	79.0%
4. ある程度興味があった	13名	21.0%
3. どちらとも言えない	0名	0.0%
2. あまり興味がなかった	0名	0.0%
1. 興味がなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

評価ポイント平均値 4.79

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	43名	69.4%
3. 12～13回	16名	25.8%
2. 7～11回	3名	4.8%
1. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	1名	1.6%
6. 3～4時間未満	2名	3.2%
5. 2～3時間未満	12名	19.4%
4. 1～2時間未満	25名	40.3%
3. 30分～1時間未満	20名	32.3%
2. 30分未満	2名	3.2%
1. 何もなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	51名	82.3%
4. ある程度適切だった	11名	17.7%
3. どちらとも言えない	0名	0.0%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

評価ポイント平均値 4.82

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	52名	83.9%
4. ある程度適切だった	9名	14.5%
3. どちらとも言えない	1名	1.6%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

評価ポイント平均値 4.82

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	25名	40.3%
4. ある程度理解できた	34名	54.8%
3. どちらとも言えない	1名	1.6%
2. あまり理解できなかった	2名	3.2%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

評価ポイント平均値 4.32

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	21名	33.9%
4. ある程度達成できた	32名	51.6%
3. どちらとも言えない	6名	9.7%
2. あまり達成できなかった	2名	3.2%
1. 達成できなかった	1名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

評価ポイント平均値 4.13

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	46名	74.2%
4. ある程度満足した	13名	21.0%
3. どちらとも言えない	3名	4.8%
2. あまり満足しなかった	0名	0.0%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	62名	100.0%

評価ポイント平均値 4.69

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報科目	-	-	343	266	77.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	137名	51.5%	2. 行政政策学類(昼間)	23名	8.6%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	32名	12.0%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	45名	16.9%
7. 食農学類	29名	10.9%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	266名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	264名	99.2%
2. 2年	1名	0.4%
3. 3年	0名	0.0%
4. 4年	1名	0.4%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	122名	45.9%
4. ある程度興味があった	98名	36.8%
3. どちらとも言えない	34名	12.8%
2. あまり興味がなかった	8名	3.0%
1. 興味がなかった	4名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.23**

(2) この授業にどのくらいの出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	198名	74.4%
3. 12～13回	62名	23.3%
2. 7～11回	4名	1.5%
1. 6回以下	2名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらいの授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	16名	6.0%
6. 3～4時間未満	4名	1.5%
5. 2～3時間未満	12名	4.5%
4. 1～2時間未満	41名	15.4%
3. 30分～1時間未満	72名	27.1%
2. 30分未満	78名	29.3%
1. 何もしなかった	43名	16.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	184名	69.2%
4. ある程度適切だった	70名	26.3%
3. どちらとも言えない	9名	3.4%
2. あまり適切でなかった	1名	0.4%
1. 適切でなかった	2名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.63**

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	182名	68.4%
4. ある程度適切だった	66名	24.8%
3. どちらとも言えない	14名	5.3%
2. あまり適切でなかった	1名	0.4%
1. 適切でなかった	3名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.59**

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	132名	49.6%
4. ある程度理解できた	103名	38.7%
3. どちらとも言えない	24名	9.0%
2. あまり理解できなかった	4名	1.5%
1. 理解できなかった	3名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.34**

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	136名	51.1%
4. ある程度達成できた	94名	35.3%
3. どちらとも言えない	33名	12.4%
2. あまり達成できなかった	0名	0.0%
1. 達成できなかった	3名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.35**

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	167名	62.8%
4. ある程度満足した	76名	28.6%
3. どちらとも言えない	17名	6.4%
2. あまり満足しなかった	3名	1.1%
1. 満足しなかった	3名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	266名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.51**

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
問題探究科目	-	-	1340	936	69.9%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	184名	19.7%	2. 行政政策学類(昼間)	195名	20.8%
3. 行政政策学類(夜)	16名	1.7%	4. 経済経営学類	284名	30.3%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	190名	20.3%
7. 食農学類	67名	7.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	936名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	682名	72.9%
2. 2年	140名	15.0%
3. 3年	93名	9.9%
4. 4年	21名	2.2%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	516名	55.1%
4. ある程度興味があった	317名	33.9%
3. どちらとも言えない	78名	8.3%
2. あまり興味がなかった	14名	1.5%
1. 興味がなかった	11名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

評価ポイント平均値 4.40

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	739名	79.0%
3. 12～13回	174名	18.6%
2. 7～11回	20名	2.1%
1. 6回以下	3名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	56名	6.0%
6. 3～4時間未満	38名	4.1%
5. 2～3時間未満	84名	9.0%
4. 1～2時間未満	273名	29.2%
3. 30分～1時間未満	259名	27.7%
2. 30分未満	148名	15.8%
1. 何もしなかった	78名	8.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	657名	70.2%
4. ある程度適切だった	234名	25.0%
3. どちらとも言えない	32名	3.4%
2. あまり適切でなかった	9名	1.0%
1. 適切でなかった	4名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

評価ポイント平均値 4.64

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	649名	69.3%
4. ある程度適切だった	236名	25.2%
3. どちらとも言えない	39名	4.2%
2. あまり適切でなかった	5名	0.5%
1. 適切でなかった	7名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

評価ポイント平均値 4.62

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	399名	42.6%
4. ある程度理解できた	452名	48.3%
3. どちらとも言えない	64名	6.8%
2. あまり理解できなかった	17名	1.8%
1. 理解できなかった	4名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

評価ポイント平均値 4.31

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	396名	42.3%
4. ある程度達成できた	418名	44.7%
3. どちらとも言えない	101名	10.8%
2. あまり達成できなかった	12名	1.3%
1. 達成できなかった	9名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

評価ポイント平均値 4.28

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	594名	63.5%
4. ある程度満足した	267名	28.5%
3. どちらとも言えない	53名	5.7%
2. あまり満足しなかった	9名	1.0%
1. 満足しなかった	13名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	936名	100.0%

評価ポイント平均値 4.52

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
基礎計	-	-	14110	10297	73.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学	2838名	27.6%	2. 行政政策学類(昼間)	2167名	21.0%
3. 行政政策学類(夜間)	90名	0.9%	4. 経済経営学類	2619名	25.4%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1692名	16.4%
7. 食農学類	891名	8.7%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	10297名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	7184名	69.8%
2. 2年	2566名	24.9%
3. 3年	429名	4.2%
4. 4年	118名	1.1%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	4749名	46.1%
4. ある程度興味があった	3798名	36.9%
3. どちらとも言えない	1333名	12.9%
2. あまり興味がなかった	301名	2.9%
1. 興味がなかった	116名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%
評価ポイント平均値	4.24	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	8009名	77.8%
3. 12～13回	2018名	19.6%
2. 7～11回	225名	2.2%
1. 6回以下	45名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	593名	5.8%
6. 3～4時間未満	387名	3.8%
5. 2～3時間未満	1017名	9.9%
4. 1～2時間未満	2963名	28.8%
3. 30分～1時間未満	2596名	25.2%
2. 30分未満	1671名	16.2%
1. 何もしなかった	1070名	10.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	7083名	68.8%
4. ある程度適切だった	2673名	26.0%
3. どちらとも言えない	476名	4.6%
2. あまり適切でなかった	44名	0.4%
1. 適切でなかった	21名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%
評価ポイント平均値	4.63	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	7069名	68.7%
4. ある程度適切だった	2667名	25.9%
3. どちらとも言えない	478名	4.6%
2. あまり適切でなかった	56名	0.5%
1. 適切でなかった	27名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%
評価ポイント平均値	4.62	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	4907名	47.7%
4. ある程度理解できた	4459名	43.3%
3. どちらとも言えない	741名	7.2%
2. あまり理解できなかった	151名	1.5%
1. 理解できなかった	39名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%
評価ポイント平均値	4.36	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	4692名	45.6%
4. ある程度達成できた	4431名	43.0%
3. どちらとも言えない	997名	9.7%
2. あまり達成できなかった	124名	1.2%
1. 達成できなかった	53名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%
評価ポイント平均値	4.32	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満した	6389名	62.0%
4. ある程度満足した	3096名	30.1%
3. どちらとも言えない	623名	6.1%
2. あまり満足しなかった	124名	1.2%
1. 満足しなかった	65名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10297名	100.0%
評価ポイント平均値	4.52	

教育改善のための学生アンケート

領域
専門教育

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間発達文化学類	-	-	7483	4299	57.5%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	3818名	88.8%	2. 行政政策学類(昼間)	178名	4.1%
3. 行政政策学類(夜間)	3名	0.1%	4. 経済経営学類	94名	2.2%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	163名	3.8%
7. 食農学類	43名	1.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	4299名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	825名	19.2%	2. 2年	2129名	49.5%
3. 3年	1211名	28.2%	4. 4年	134名	3.1%
5. 5年以上	0名	0.0%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味がありましたか。

5. 興味があった	2428名	56.5%	4. ある程度興味があった	1465名	34.1%
3. どちらとも言えない	309名	7.2%	2. あまり興味なかった	73名	1.7%
1. 興味なかった	24名	0.6%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			
評価ポイント平均値	4.44				

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	2626名	61.1%	3. 12～13回	1249名	29.1%
2. 7～11回	381名	8.9%	1. 6回以下	43名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	4299名	

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	270名	6.3%	6. 3～4時間未満	181名	4.2%
5. 2～3時間未満	491名	11.4%	4. 1～2時間未満	1280名	29.8%
3. 30分～1時間未満	1063名	24.7%	2. 30分未満	703名	16.4%
1. 何もしなかった	311名	7.2%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	2908名	67.6%	4. ある程度適切だった	1168名	27.2%
3. どちらとも言えない	174名	4.0%	2. あまり適切でなかった	31名	0.7%
1. 適切でなかった	18名	0.4%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			
評価ポイント平均値	4.61				

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	2873名	66.8%	4. ある程度適切だった	1143名	26.6%
3. どちらとも言えない	216名	5.0%	2. あまり適切でなかった	43名	1.0%
1. 適切でなかった	24名	0.6%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			
評価ポイント平均値	4.58				

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	2083名	48.5%	4. ある程度理解できた	1854名	43.1%
3. どちらとも言えない	285名	6.6%	2. あまり理解できなかった	63名	1.5%
1. 理解できなかった	14名	0.3%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			
評価ポイント平均値	4.38				

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	1846名	42.9%	4. ある程度達成できた	2001名	46.5%
3. どちらとも言えない	377名	8.8%	2. あまり達成できなかった	54名	1.3%
1. 達成できなかった	21名	0.5%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			
評価ポイント平均値	4.30				

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	2647名	61.6%	4. ある程度満足した	1286名	29.9%
3. どちらとも言えない	252名	5.9%	2. あまり満足しなかった	74名	1.7%
1. 満足しなかった	40名	0.9%	未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	4299名	100.0%			
評価ポイント平均値	4.40				

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類	-	-	3737	2161	57.8%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	58名	2.7%	2. 行政政策学類(昼間)	1930名	89.3%
3. 行政政策学類(夜)	11名	0.5%	4. 経済経営学類	111名	5.1%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	48名	2.2%
7. 食農学類	3名	0.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2161名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	443名	20.5%
2. 2年	974名	45.1%
3. 3年	658名	30.4%
4. 4年	86名	4.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	859名	39.8%
4. ある程度興味があった	991名	45.9%
3. どちらとも言えない	233名	10.8%
2. あまり興味がなかった	61名	2.8%
1. 興味がなかった	17名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%
評価ポイント平均値		4.21

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	1485名	68.7%
3. 12～13回	581名	26.9%
2. 7～11回	75名	3.5%
1. 6回以下	20名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	101名	4.7%
6. 3～4時間未満	113名	5.2%
5. 2～3時間未満	252名	11.7%
4. 1～2時間未満	686名	31.7%
3. 30分～1時間未満	530名	24.5%
2. 30分未満	348名	16.1%
1. 何もなかった	131名	6.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1263名	58.4%
4. ある程度適切だった	724名	33.5%
3. どちらとも言えない	142名	6.6%
2. あまり適切でなかった	24名	1.1%
1. 適切でなかった	8名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%
評価ポイント平均値		4.49

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1249名	57.8%
4. ある程度適切だった	705名	32.6%
3. どちらとも言えない	158名	7.3%
2. あまり適切でなかった	41名	1.9%
1. 適切でなかった	8名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%
評価ポイント平均値		4.46

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	604名	28.0%
4. ある程度理解できた	1099名	50.9%
3. どちらとも言えない	349名	16.1%
2. あまり理解できなかった	94名	4.3%
1. 理解できなかった	15名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%
評価ポイント平均値		4.01

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	589名	27.3%
4. ある程度達成できた	1063名	49.2%
3. どちらとも言えない	445名	20.6%
2. あまり達成できなかった	46名	2.1%
1. 達成できなかった	18名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%
評価ポイント平均値		4.00

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	992名	45.9%
4. ある程度満足した	863名	39.9%
3. どちらとも言えない	232名	10.7%
2. あまり満足しなかった	55名	2.5%
1. 満足しなかった	19名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2161名	100.0%
評価ポイント平均値		4.27

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類(夜間主)	-	-	445	196	44.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	0名	0.0%	2. 行政政策学類(昼間)	0名	0.0%
3. 行政政策学類(夜間)	196名	100.0%	4. 経済経営学類	0名	0.0%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	0名	0.0%
7. 食農学類	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	196名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	56名	28.6%
2. 2年	81名	41.3%
3. 3年	34名	17.3%
4. 4年	25名	12.8%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	82名	41.8%
4. ある程度興味があった	67名	34.2%
3. どちらとも言えない	22名	11.2%
2. あまり興味がなかった	14名	7.1%
1. 興味がなかった	11名	5.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

評価ポイント平均値 **3.99**

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	98名	50.0%
3. 12～13回	81名	41.3%
2. 7～11回	14名	7.1%
1. 6回以下	3名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	11名	5.6%
6. 3～4時間未満	12名	6.1%
5. 2～3時間未満	16名	8.2%
4. 1～2時間未満	60名	30.6%
3. 30分～1時間未満	46名	23.5%
2. 30分未満	25名	12.8%
1. 何もしなかった	26名	13.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	127名	64.8%
4. ある程度適切だった	60名	30.6%
3. どちらとも言えない	6名	3.1%
2. あまり適切でなかった	3名	1.5%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.57**

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	123名	62.8%
4. ある程度適切だった	59名	30.1%
3. どちらとも言えない	8名	4.1%
2. あまり適切でなかった	3名	1.5%
1. 適切でなかった	3名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.51**

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	59名	30.1%
4. ある程度理解できた	95名	48.5%
3. どちらとも言えない	30名	15.3%
2. あまり理解できなかった	8名	4.1%
1. 理解できなかった	4名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.01**

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	57名	29.1%
4. ある程度達成できた	93名	47.4%
3. どちらとも言えない	39名	19.9%
2. あまり達成できなかった	6名	3.1%
1. 達成できなかった	1名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.02**

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	103名	52.6%
4. ある程度満足した	67名	34.2%
3. どちらとも言えない	12名	6.1%
2. あまり満足しなかった	5名	2.6%
1. 満足しなかった	9名	4.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	196名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.28**

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
経済経営学類	-	-	5051	2985	59.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	19名	0.6%	2. 行政政策学類(昼間)	307名	10.3%
3. 行政政策学類(夜間)	7名	0.2%	4. 経済経営学類	2592名	86.8%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	58名	1.9%
7. 食農学類	2名	0.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2985名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	825名	27.6%
2. 2年	989名	33.1%
3. 3年	1058名	35.4%
4. 4年	113名	3.8%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	1122名	37.6%
4. ある程度興味があった	1262名	42.3%
3. どちらとも言えない	452名	15.1%
2. あまり興味なかった	117名	3.9%
1. 興味なかった	32名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%
評価ポイント平均値	4.11	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	2375名	79.6%
3. 12～13回	507名	17.0%
2. 7～11回	53名	1.8%
1. 6回以下	50名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	171名	5.7%
6. 3～4時間未満	157名	5.3%
5. 2～3時間未満	398名	13.3%
4. 1～2時間未満	915名	30.7%
3. 30分～1時間未満	839名	28.1%
2. 30分未満	364名	12.2%
1. 何もしなかった	141名	4.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1703名	57.1%
4. ある程度適切だった	987名	33.1%
3. どちらとも言えない	218名	7.3%
2. あまり適切でなかった	46名	1.5%
1. 適切でなかった	31名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%
評価ポイント平均値	4.44	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1693名	56.7%
4. ある程度適切だった	943名	31.6%
3. どちらとも言えない	249名	8.3%
2. あまり適切でなかった	65名	2.2%
1. 適切でなかった	35名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%
評価ポイント平均値	4.41	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	899名	30.1%
4. ある程度理解できた	1465名	49.1%
3. どちらとも言えない	405名	13.6%
2. あまり理解できなかった	158名	5.3%
1. 理解できなかった	58名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%
評価ポイント平均値	4.00	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	873名	29.2%
4. ある程度達成できた	1378名	46.2%
3. どちらとも言えない	570名	19.1%
2. あまり達成できなかった	103名	3.5%
1. 達成できなかった	61名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%
評価ポイント平均値	3.97	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1354名	45.4%
4. ある程度満足した	1110名	37.2%
3. どちらとも言えない	354名	11.9%
2. あまり満足しなかった	96名	3.2%
1. 満足しなかった	71名	2.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2985名	100.0%
評価ポイント平均値	4.20	

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類	-	-	4402	2515	57.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学	79名	3.1%	2. 行政政策学類(昼間)	34名	1.4%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	87名	3.5%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	2300名	91.5%
7. 食農学類	15名	0.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2515名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	973名	38.7%
2. 2年	907名	36.1%
3. 3年	577名	22.9%
4. 4年	58名	2.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	858名	34.1%
4. ある程度興味があった	1006名	40.0%
3. どちらとも言えない	447名	17.8%
2. あまり興味がなかった	133名	5.3%
1. 興味がなかった	71名	2.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%
評価ポイント平均値	3.97	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	1788名	71.1%
3. 12～13回	603名	24.0%
2. 7～11回	76名	3.0%
1. 6回以下	48名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	167名	6.6%
6. 3～4時間未満	188名	7.5%
5. 2～3時間未満	349名	13.9%
4. 1～2時間未満	694名	27.6%
3. 30分～1時間未満	627名	24.9%
2. 30分未満	316名	12.6%
1. 何もしなかった	174名	6.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1343名	53.4%
4. ある程度適切だった	904名	35.9%
3. どちらとも言えない	230名	9.1%
2. あまり適切でなかった	23名	0.9%
1. 適切でなかった	15名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%
評価ポイント平均値	4.41	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1369名	54.4%
4. ある程度適切だった	837名	33.3%
3. どちらとも言えない	261名	10.4%
2. あまり適切でなかった	31名	1.2%
1. 適切でなかった	17名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%
評価ポイント平均値	4.40	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	732名	29.1%
4. ある程度理解できた	1180名	46.9%
3. どちらとも言えない	434名	17.3%
2. あまり理解できなかった	131名	5.2%
1. 理解できなかった	38名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%
評価ポイント平均値	3.97	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	822名	32.7%
4. ある程度達成できた	1073名	42.7%
3. どちらとも言えない	500名	19.9%
2. あまり達成できなかった	71名	2.8%
1. 達成できなかった	49名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%
評価ポイント平均値	4.01	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満した	1107名	44.0%
4. ある程度満足した	983名	39.1%
3. どちらとも言えない	316名	12.6%
2. あまり満足しなかった	70名	2.8%
1. 満足しなかった	39名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2515名	100.0%
評価ポイント平均値	4.21	

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
食農学類	-	-	2387	1431	59.9%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化*	7名	0.5%	2. 行政政策学類(昼間)	13名	0.9%
3. 行政政策学類(夜)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	11名	0.8%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	7名	0.5%
7. 食農学類	1393名	97.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1431名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	480名	33.5%
2. 2年	510名	35.6%
3. 3年	424名	29.6%
4. 4年	17名	1.2%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があつた	551名	38.5%
4. ある程度興味があつた	605名	42.3%
3. どちらとも言えない	193名	13.5%
2. あまり興味がなかつた	67名	4.7%
1. 興味がなかつた	15名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

評価ポイント平均値 4.13

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	1126名	78.7%
3. 12～13回	263名	18.4%
2. 7～11回	35名	2.4%
1. 6回以下	7名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	49名	3.4%
6. 3～4時間未満	66名	4.6%
5. 2～3時間未満	192名	13.4%
4. 1～2時間未満	451名	31.5%
3. 30分～1時間未満	355名	24.8%
2. 30分未満	235名	16.4%
1. 何もしなかつた	83名	5.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	823名	57.5%
4. ある程度適切だった	510名	35.6%
3. どちらとも言えない	78名	5.5%
2. あまり適切でなかつた	13名	0.9%
1. 適切でなかつた	7名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

評価ポイント平均値 4.49

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	810名	56.6%
4. ある程度適切だった	505名	35.3%
3. どちらとも言えない	89名	6.2%
2. あまり適切でなかつた	18名	1.3%
1. 適切でなかつた	9名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

評価ポイント平均値 4.46

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	425名	29.7%
4. ある程度理解できた	775名	54.2%
3. どちらとも言えない	178名	12.4%
2. あまり理解できなかつた	47名	3.3%
1. 理解できなかつた	6名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

評価ポイント平均値 4.09

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	424名	29.6%
4. ある程度達成できた	736名	51.4%
3. どちらとも言えない	224名	15.7%
2. あまり達成できなかつた	36名	2.5%
1. 達成できなかつた	11名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

評価ポイント平均値 4.07

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	666名	46.5%
4. ある程度満足した	592名	41.4%
3. どちらとも言えない	133名	9.3%
2. あまり満足しなかつた	25名	1.7%
1. 満足しなかつた	15名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1431名	100.0%

評価ポイント平均値 4.31

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門計	-	-	23584	13636	57.8%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	3983名	29.2%	2. 行政政策学類(昼間)	2478名	18.2%
3. 行政政策学類(夜間)	217名	1.6%	4. 経済経営学類	2907名	21.3%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	2585名	19.0%
7. 食農学類	1466名	10.8%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	13636名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	3607名	26.5%
2. 2年	5616名	41.2%
3. 3年	3978名	29.2%
4. 4年	435名	3.2%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	5922名	43.4%
4. ある程度興味があった	5417名	39.7%
3. どちらとも言えない	1660名	12.2%
2. あまり興味がなかった	466名	3.4%
1. 興味がなかった	171名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%
評価ポイント平均値	4.21	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	9528名	69.9%
3. 12～13回	3303名	24.2%
2. 7～11回	634名	4.6%
1. 6回以下	171名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	770名	5.6%
6. 3～4時間未満	719名	5.3%
5. 2～3時間未満	1705名	12.5%
4. 1～2時間未満	4104名	30.1%
3. 30分～1時間未満	3471名	25.5%
2. 30分未満	1998名	14.7%
1. 何もしなかった	869名	6.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	8197名	60.1%
4. ある程度適切だった	4366名	32.0%
3. どちらとも言えない	854名	6.3%
2. あまり適切でなかった	137名	1.0%
1. 適切でなかった	82名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%
評価ポイント平均値	4.50	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	8146名	59.7%
4. ある程度適切だった	4209名	30.9%
3. どちらとも言えない	984名	7.2%
2. あまり適切でなかった	201名	1.5%
1. 適切でなかった	96名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%
評価ポイント平均値	4.47	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	4823名	35.4%
4. ある程度理解できた	6492名	47.6%
3. どちらとも言えない	1684名	12.3%
2. あまり理解できなかった	502名	3.7%
1. 理解できなかった	135名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%
評価ポイント平均値	4.13	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	4632名	34.0%
4. ある程度達成できた	6367名	46.7%
3. どちらとも言えない	2159名	15.8%
2. あまり達成できなかった	317名	2.3%
1. 達成できなかった	161名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%
評価ポイント平均値	4.10	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	6898名	50.6%
4. ある程度満足した	4917名	36.1%
3. どちらとも言えない	1303名	9.6%
2. あまり満足しなかった	325名	2.4%
1. 満足しなかった	193名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	13636名	100.0%
評価ポイント平均値	4.32	

後期集計結果

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語 AJAE	-		894	1425	75.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

学類名	人数	割合	学類名	人数	割合
1. 人間発達文化学類	359名	25.2%	2. 行政政策学類(昼間)	299名	21.0%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	347名	0.2435088
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	261名	18.3%
7. 食農学類	159名	11.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1425名	100.0%

(2) 学年

学年	人数	割合
1. 1年	1411名	99.0%
2. 2年	11名	0.8%
3. 3年	2名	0.1%
4. 4年	1名	0.1%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

回答	人数	割合
5. 興味があった	504名	35.4%
4. ある程度興味があった	611名	42.9%
3. どちらとも言えない	243名	17.1%
2. あまり興味なかった	48名	3.4%
1. 興味なかった	19名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.08**

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

出席回数	人数	割合
4. 14回以上	810名	56.8%
3. 12～13回	455名	31.9%
2. 7～11回	143名	10.0%
1. 6回以下	17名	1.2%
未 未記入・無効	3名	0.2%
合計	1425名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

出席回数	人数	割合
4. 14回以上	1271名	89.2%
3. 12～13回	107名	7.5%
2. 10～11回	25名	1.8%
1. 9回以下	22名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

学習時間	人数	割合
7. 4時間以上	17名	1.2%
6. 3～4時間未満	36名	2.5%
5. 2～3時間未満	118名	8.3%
4. 1～2時間未満	445名	31.2%
3. 30分～1時間未満	484名	34.0%
2. 30分未満	244名	17.1%
1. 何もしなかった	81名	5.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

回答	人数	割合
5. 適切だった	978名	68.6%
4. ある程度適切だった	389名	27.3%
3. どちらとも言えない	48名	3.4%
2. あまり適切でなかった	5名	0.4%
1. 適切でなかった	5名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.64**

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

回答	人数	割合
5. 適切だった	982名	68.9%
4. ある程度適切だった	383名	26.9%
3. どちらとも言えない	52名	3.6%
2. あまり適切でなかった	5名	0.4%
1. 適切でなかった	3名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.64**

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

回答	人数	割合
5. 理解できた	776名	54.5%
4. ある程度理解できた	559名	39.2%
3. どちらとも言えない	76名	5.3%
2. あまり理解できなかった	11名	0.8%
1. 理解できなかった	3名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.64**

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

回答	人数	割合
5. 達成できた	611名	42.9%
4. ある程度達成できた	659名	46.2%
3. どちらとも言えない	126名	8.8%
2. あまり達成できなかった	18名	1.3%
1. 達成できなかった	11名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.29**

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

回答	人数	割合
5. 満足した	899名	63.1%
4. ある程度満足した	436名	30.6%
3. どちらとも言えない	69名	4.8%
2. あまり満足しなかった	15名	1.1%
1. 満足しなかった	6名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1425名	100.0%

評価ポイント平均値 **4.55**

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非英基礎Ⅲ			916	660	72.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	166名	25.2%	2. 行政政策学類(昼間)	152名	23.0%
3. 行政政策学類(夜間)	4名	0.6%	4. 経済経営学類	170名	25.8%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	102名	15.5%
7. 食農学類	66名	10.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	660名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	641名	97.1%
2. 2年	15名	2.3%
3. 3年	2名	0.3%
4. 4年	2名	0.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	352名	53.3%
4. ある程度興味があった	232名	38.2%
3. どちらとも言えない	44名	6.7%
2. あまり興味なかった	5名	0.8%
1. 興味なかった	7名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%
評価ポイント平均値		4.42

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	443名	67.1%
3. 12～13回	175名	26.5%
2. 7～11回	38名	5.8%
1. 6回以下	4名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	626名	94.8%
3. 12～13回	28名	4.2%
2. 10～11回	5名	0.8%
1. 9回以下	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	19名	2.9%
6. 3～4時間未満	23名	3.5%
5. 2～3時間未満	80名	12.1%
4. 1～2時間未満	247名	37.4%
3. 30分～1時間未満	210名	31.8%
2. 30分未満	70名	10.6%
1. 何もなかった	11名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	459名	69.5%
4. ある程度適切だった	171名	25.9%
3. どちらとも言えない	24名	3.6%
2. あまり適切でなかった	5名	0.8%
1. 適切でなかった	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%
評価ポイント平均値		4.84

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	455名	68.9%
4. ある程度適切だった	172名	26.1%
3. どちらとも言えない	26名	3.9%
2. あまり適切でなかった	5名	0.8%
1. 適切でなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%
評価ポイント平均値		4.63

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	292名	44.2%
4. ある程度理解できた	287名	43.5%
3. どちらとも言えない	58名	8.8%
2. あまり理解できなかった	20名	3.0%
1. 理解できなかった	3名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%
評価ポイント平均値		4.28

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	279名	42.3%
4. ある程度達成できた	283名	42.9%
3. どちらとも言えない	80名	12.1%
2. あまり達成できなかった	14名	2.1%
1. 達成できなかった	4名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%
評価ポイント平均値		4.24

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	406名	61.5%
4. ある程度満足した	209名	31.7%
3. どちらとも言えない	34名	5.2%
2. あまり満足しなかった	8名	1.2%
1. 満足しなかった	3名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	660名	100.0%
評価ポイント平均値		4.53

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人文科学			1304	820	62.9%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化系	191名	23.3%	2. 行政政策学類(昼間)	212名	25.9%
3. 行政政策学類(夜)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	232名	28.3%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	117名	14.3%
7. 食農学類	68名	8.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	820名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	630名	76.8%
2. 2年	107名	13.0%
3. 3年	70名	8.5%
4. 4年	13名	1.6%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	410名	50.0%
4. ある程度興味があった	310名	37.8%
3. どちらとも言えない	80名	9.8%
2. あまり興味なかった	13名	1.6%
1. 興味なかった	7名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%
評価ポイント平均値 4.35		

(2) この授業にどのくらいの出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	626名	76.3%
3. 12～13回	134名	16.3%
2. 7～11回	44名	5.4%
1. 6回以下	16名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	782名	95.4%
3. 12～13回	32名	3.9%
2. 10～11回	6名	0.7%
1. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらいの授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	15名	1.8%
6. 3～4時間未満	17名	2.1%
5. 2～3時間未満	80名	9.8%
4. 1～2時間未満	207名	25.2%
3. 30分～1時間未満	243名	29.6%
2. 30分未満	168名	20.5%
1. 何もなかった	90名	11.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	533名	65.0%
4. ある程度適切だった	237名	28.9%
3. どちらとも言えない	45名	5.5%
2. あまり適切でなかった	3名	0.4%
1. 適切でなかった	2名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%
評価ポイント平均値 4.58		

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	530名	64.6%
4. ある程度適切だった	231名	28.2%
3. どちらとも言えない	45名	5.5%
2. あまり適切でなかった	12名	1.5%
1. 適切でなかった	2名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%
評価ポイント平均値 4.55		

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	311名	37.9%
4. ある程度理解できた	358名	43.7%
3. どちらとも言えない	106名	12.9%
2. あまり理解できなかった	36名	4.4%
1. 理解できなかった	9名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%
評価ポイント平均値 4.18		

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	307名	37.4%
4. ある程度達成できた	353名	43.0%
3. どちらとも言えない	119名	14.5%
2. あまり達成できなかった	28名	3.4%
1. 達成できなかった	13名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%
評価ポイント平均値 4.11		

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	448名	54.6%
4. ある程度満足した	269名	32.8%
3. どちらとも言えない	76名	9.3%
2. あまり満足しなかった	20名	2.4%
1. 満足しなかった	7名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	820名	100.0%
評価ポイント平均値 4.38		

教育改善のための学生アンケート

領域							
基盤教育							
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率		
社会科学			900	563	62.6%		

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	170名	30.2%	2. 行政政策学類(昼間)	110名	19.5%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	105名	18.7%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	96名	17.1%
7. 食農学類	82名	14.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	563名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	479名	85.1%
2. 2年	56名	9.9%
3. 3年	24名	4.3%
4. 4年	4名	0.7%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	235名	41.7%
4. ある程度興味があった	191名	33.9%
3. どちらとも言えない	90名	16.0%
2. あまり興味なかった	32名	5.7%
1. 興味なかった	15名	2.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%
評価ポイント平均値	4.08	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	426名	75.7%
2. 12～13回	89名	15.8%
3. 7～11回	33名	5.9%
4. 6回以下	15名	2.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	540名	95.9%
2. 12～13回	18名	3.2%
3. 10～11回	2名	0.4%
4. 9回以下	3名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	14名	2.5%
6. 3～4時間未満	21名	3.7%
5. 2～3時間未満	60名	10.7%
4. 1～2時間未満	162名	28.8%
3. 30分～1時間未満	161名	28.6%
2. 30分未満	101名	17.9%
1. 何もなかった	44名	7.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	301名	53.5%
4. ある程度適切だった	190名	33.7%
3. どちらとも言えない	51名	9.1%
2. あまり適切でなかった	9名	1.6%
1. 適切でなかった	12名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%
評価ポイント平均値	4.36	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	281名	51.7%
4. ある程度適切だった	180名	32.0%
3. どちらとも言えない	61名	10.8%
2. あまり適切でなかった	15名	2.7%
1. 適切でなかった	16名	2.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%
評価ポイント平均値	4.27	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	176名	31.3%
4. ある程度理解できた	249名	44.2%
3. どちらとも言えない	85名	15.1%
2. あまり理解できなかった	36名	6.4%
1. 理解できなかった	17名	3.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%
評価ポイント平均値	3.84	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	164名	29.1%
4. ある程度達成できた	234名	41.6%
3. どちらとも言えない	117名	20.8%
2. あまり達成できなかった	28名	5.0%
1. 達成できなかった	20名	3.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%
評価ポイント平均値	3.88	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	219名	38.9%
4. ある程度満足した	207名	36.8%
3. どちらとも言えない	83名	14.7%
2. あまり満足しなかった	31名	5.5%
1. 満足しなかった	23名	4.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	563名	100.0%
評価ポイント平均値	4.01	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然科学			1132	730	64.5%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達化学類	134名	18.4%	2. 行政政策学類(昼間)	151名	20.7%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	201名	27.5%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	170名	23.3%
7. 食農学類	74名	10.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	730名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	559名	76.6%
2. 2年	102名	14.0%
3. 3年	54名	7.4%
4. 4年	15名	2.1%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	386名	52.9%
4. ある程度興味があった	271名	37.1%
3. どちらとも言えない	61名	8.4%
2. あまり興味なかった	8名	1.1%
1. 興味なかった	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%
評価ポイント平均値		4.41

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	583名	79.9%
3. 12～13回	102名	14.0%
2. 7～11回	31名	4.2%
1. 6回以下	14名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	708名	97.0%
3. 12～13回	18名	2.5%
2. 10～11回	1名	0.1%
1. 9回以下	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	10名	1.4%
6. 3～4時間未満	9名	1.2%
5. 2～3時間未満	38名	5.2%
4. 1～2時間未満	160名	21.9%
3. 30分～1時間未満	232名	31.8%
2. 30分未満	184名	25.2%
1. 何もなかった	97名	13.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	519名	71.1%
4. ある程度適切だった	174名	23.8%
3. どちらとも言えない	31名	4.2%
2. あまり適切でなかった	3名	0.4%
1. 適切でなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%
評価ポイント平均値		4.65

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	525名	71.9%
4. ある程度適切だった	159名	21.8%
3. どちらとも言えない	37名	5.1%
2. あまり適切でなかった	7名	1.0%
1. 適切でなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%
評価ポイント平均値		4.64

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	389名	53.3%
4. ある程度理解できた	277名	37.9%
3. どちらとも言えない	46名	6.3%
2. あまり理解できなかった	14名	1.9%
1. 理解できなかった	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%
評価ポイント平均値		4.42

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	357名	48.9%
4. ある程度達成できた	289名	39.6%
3. どちらとも言えない	67名	9.2%
2. あまり達成できなかった	8名	1.1%
1. 達成できなかった	9名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%
評価ポイント平均値		4.34

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	463名	63.2%
4. ある程度満足した	190名	26.0%
3. どちらとも言えない	42名	5.8%
2. あまり満足しなかった	10名	1.4%
1. 満足しなかった	5名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	730名	100.0%
評価ポイント平均値		4.56

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
ワーキングスキル			123	68	55.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	15名	22.1%	2. 行政政策学類(昼間)	7名	10.3%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	13名	19.1%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	8名	11.8%
7. 食農学類	25名	36.8%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	68名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	51名	75.0%
3. 3年	16名	23.5%
4. 4年	1名	1.5%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	26名	38.2%
4. ある程度興味があった	35名	51.5%
3. どちらとも言えない	6名	8.8%
2. あまり興味なかった	1名	1.5%
1. 興味なかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%
評価ポイント平均値		4.20

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	56名	82.4%
3. 12～13回	10名	14.7%
2. 7～11回	1名	1.5%
1. 6回以下	1名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	68名	100.0%
3. 12～13回	0名	0.0%
2. 10～11回	0名	0.0%
1. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	0名	0.0%
6. 3～4時間未満	1名	1.5%
5. 2～3時間未満	3名	4.4%
4. 1～2時間未満	19名	27.9%
3. 30分～1時間未満	26名	38.2%
2. 30分未満	18名	26.5%
1. 何もなかった	1名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	42名	61.8%
4. ある程度適切だった	23名	33.8%
3. どちらとも言えない	3名	4.4%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%
評価ポイント平均値		4.57

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	42名	61.8%
4. ある程度適切だった	24名	35.3%
3. どちらとも言えない	2名	2.9%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%
評価ポイント平均値		4.50

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	24名	35.3%
4. ある程度理解できた	37名	54.4%
3. どちらとも言えない	5名	7.4%
2. あまり理解できなかった	2名	2.9%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%
評価ポイント平均値		4.22

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	22名	32.4%
4. ある程度達成できた	35名	51.5%
3. どちらとも言えない	10名	14.7%
2. あまり達成できなかった	1名	1.5%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%
評価ポイント平均値		4.15

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	41名	60.3%
4. ある程度満足した	22名	32.4%
3. どちらとも言えない	4名	5.9%
2. あまり満足しなかった	1名	1.5%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	68名	100.0%
評価ポイント平均値		4.51

教育改善のための学生アンケート

領域		
基盤教育		
科目名	科目コード	担当教員
スポーツ実習		
		受講者数 495 回答者数 349 回答率 70.5%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	146名	41.8%	2. 行政政策学類(昼間)	54名	15.5%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	1名	0.3%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	48名	13.8%
7. 食農学類	37名	10.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	349名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	344名	98.6%
2. 2年	2名	0.6%
3. 3年	2名	0.6%
4. 4年	1名	0.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	251名	71.9%
4. ある程度興味があった	80名	22.9%
3. どちらとも言えない	13名	3.7%
2. あまり興味なかった	5名	1.4%
1. 興味なかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%
評価ポイント平均値	4.66	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	222名	63.6%
3. 12～13回	116名	33.2%
2. 7～11回	8名	2.3%
1. 6回以下	3名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	328名	94.0%
3. 12～13回	20名	5.7%
2. 10～11回	1名	0.3%
1. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	0名	0.0%
6. 3～4時間未満	0名	0.0%
5. 2～3時間未満	8名	2.3%
4. 1～2時間未満	16名	4.6%
3. 30分～1時間未満	40名	11.5%
2. 30分未満	66名	18.9%
1. 何もなかった	219名	62.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	267名	76.5%
4. ある程度適切だった	71名	20.3%
3. どちらとも言えない	8名	2.3%
2. あまり適切でなかった	2名	0.6%
1. 適切でなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%
評価ポイント平均値	4.72	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	263名	75.4%
4. ある程度適切だった	72名	20.6%
3. どちらとも言えない	13名	3.7%
2. あまり適切でなかった	1名	0.3%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%
評価ポイント平均値	4.71	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	250名	71.6%
4. ある程度理解できた	85名	24.4%
3. どちらとも言えない	11名	3.2%
2. あまり理解できなかった	3名	0.9%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%
評価ポイント平均値	4.67	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	217名	62.2%
4. ある程度達成できた	105名	30.1%
3. どちらとも言えない	21名	6.0%
2. あまり達成できなかった	5名	1.4%
1. 達成できなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%
評価ポイント平均値	4.62	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	269名	77.1%
4. ある程度満足した	67名	19.2%
3. どちらとも言えない	8名	2.3%
2. あまり満足しなかった	4名	1.1%
1. 満足しなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	349名	100.0%
評価ポイント平均値	4.72	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語 B2B			1381	777	56.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	213名	27.4%	2. 行政政策学類(昼間)	210名	27.0%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	219名	28.2%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	85名	10.9%
7. 食農学類	50名	6.4%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	777名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	756名	97.3%
3. 3年	16名	2.1%
4. 4年	5名	0.6%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	295名	38.0%
4. ある程度興味があった	352名	45.3%
3. どちらとも言えない	96名	12.4%
2. あまり興味なかった	28名	3.7%
1. 興味なかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%
評価ポイント平均値	4.10	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	376名	48.4%
3. 12～13回	285名	36.7%
2. 7～11回	99名	12.7%
1. 6回以下	17名	2.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	705名	90.7%
3. 12～13回	38名	4.9%
2. 10～11回	6名	0.8%
1. 9回以下	28名	3.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	11名	1.4%
6. 3～4時間未満	24名	3.1%
5. 2～3時間未満	62名	8.0%
4. 1～2時間未満	256名	32.9%
3. 30分～1時間未満	274名	35.3%
2. 30分未満	121名	15.6%
1. 何もなかった	29名	3.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	508名	65.5%
4. ある程度適切だった	237名	30.5%
3. どちらとも言えない	27名	3.5%
2. あまり適切でなかった	3名	0.4%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%
評価ポイント平均値	4.61	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	541名	69.6%
4. ある程度適切だった	201名	25.9%
3. どちらとも言えない	31名	4.0%
2. あまり適切でなかった	2名	0.3%
1. 適切でなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%
評価ポイント平均値	4.64	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	412名	53.0%
4. ある程度理解できた	315名	40.5%
3. どちらとも言えない	41名	5.3%
2. あまり理解できなかった	9名	1.2%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%
評価ポイント平均値	4.45	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	348名	44.8%
4. ある程度達成できた	356名	46.1%
3. どちらとも言えない	58名	7.5%
2. あまり達成できなかった	10名	1.3%
1. 達成できなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%
評価ポイント平均値	4.34	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	489名	62.9%
4. ある程度満足した	234名	30.1%
3. どちらとも言えない	45名	5.8%
2. あまり満足しなかった	4名	0.5%
1. 満足しなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	777名	100.0%
評価ポイント平均値	4.54	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
応用英語			81	50	61.7%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	6名	12.0%	2. 行政政策学類(昼間)	15名	30.0%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	19名	38.0%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	5名	10.0%
7. 食農学類	5名	10.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	50名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	44名	88.0%
2. 2年	4名	8.0%
3. 3年	2名	4.0%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	32名	64.0%
4. ある程度興味があった	12名	24.0%
3. どちらとも言えない	5名	10.0%
2. あまり興味なかった	1名	2.0%
1. 興味なかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%
評価ポイント平均値	4.50	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	28名	56.0%
3. 12～13回	10名	20.0%
2. 7～11回	10名	20.0%
1. 6回以下	2名	4.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	32名	64.0%
3. 12～13回	9名	18.0%
2. 10～11回	8名	16.0%
1. 9回以下	1名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	2名	4.0%
6. 3～4時間未満	8名	16.0%
5. 2～3時間未満	17名	34.0%
4. 1～2時間未満	16名	32.0%
3. 30分～1時間未満	6名	12.0%
2. 30分未満	1名	2.0%
1. 何もなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	28名	56.0%
4. ある程度適切だった	14名	28.0%
3. どちらとも言えない	8名	16.0%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%
評価ポイント平均値	4.40	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	23名	46.0%
4. ある程度適切だった	17名	34.0%
3. どちらとも言えない	7名	14.0%
2. あまり適切でなかった	3名	6.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%
評価ポイント平均値	4.20	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	15名	30.0%
4. ある程度理解できた	20名	40.0%
3. どちらとも言えない	14名	28.0%
2. あまり理解できなかった	1名	2.0%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%
評価ポイント平均値	3.88	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	17名	34.0%
4. ある程度達成できた	18名	36.0%
3. どちらとも言えない	13名	26.0%
2. あまり達成できなかった	2名	4.0%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%
評価ポイント平均値	4.00	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	21名	42.0%
4. ある程度満足した	17名	34.0%
3. どちらとも言えない	11名	22.0%
2. あまり満足しなかった	1名	2.0%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	50名	100.0%
評価ポイント平均値	4.18	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非英特設Ⅲ			191	148	76.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	42名	28.8%	2. 行政政策学類(昼間)	32名	21.9%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	48名	32.9%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	19名	13.0%
7. 食農学類	5名	3.4%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	146名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	146名	100.0%
2. 2年	0名	0.0%
3. 3年	0名	0.0%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	85名	58.2%
4. ある程度興味があった	54名	37.0%
3. どちらとも言えない	5名	3.4%
2. あまり興味なかった	1名	0.7%
1. 興味なかった	1名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%
評価ポイント平均値		4.51

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	92名	63.0%
3. 12～13回	42名	28.8%
2. 7～11回	11名	7.5%
1. 6回以下	1名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	141名	96.6%
3. 12～13回	5名	3.4%
2. 10～11回	0名	0.0%
1. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	2名	1.4%
6. 3～4時間未満	5名	3.4%
5. 2～3時間未満	20名	13.7%
4. 1～2時間未満	55名	37.7%
3. 30分～1時間未満	52名	35.6%
2. 30分未満	10名	6.8%
1. 何もなかった	2名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	100名	68.5%
4. ある程度適切だった	38名	26.0%
3. どちらとも言えない	8名	5.5%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%
評価ポイント平均値		4.63

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	96名	65.8%
4. ある程度適切だった	40名	27.4%
3. どちらとも言えない	10名	6.8%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%
評価ポイント平均値		4.59

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	63名	43.2%
4. ある程度理解できた	68名	46.6%
3. どちらとも言えない	9名	6.2%
2. あまり理解できなかった	6名	4.1%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%
評価ポイント平均値		4.29

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	60名	41.1%
4. ある程度達成できた	69名	47.3%
3. どちらとも言えない	12名	8.2%
2. あまり達成できなかった	3名	2.1%
1. 達成できなかった	2名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%
評価ポイント平均値		4.25

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	87名	59.6%
4. ある程度満足した	49名	33.6%
3. どちらとも言えない	7名	4.8%
2. あまり満足しなかった	2名	1.4%
1. 満足しなかった	1名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	146名	100.0%
評価ポイント平均値		4.50

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非英応用Ⅲ			72	38	52.8%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達化学類	9名	23.7%	2. 行政政策学類(昼間)	13名	34.2%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	13名	34.2%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1名	2.6%
7. 食農学類	2名	5.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	38名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	36名	94.7%
3. 3年	1名	2.6%
4. 4年	1名	2.6%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	28名	73.7%
4. ある程度興味があった	9名	23.7%
3. どちらとも言えない	1名	2.6%
2. あまり興味なかった	0名	0.0%
1. 興味なかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%
評価ポイント平均値	4.71	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	25名	65.8%
3. 12～13回	10名	26.3%
2. 7～11回	3名	7.9%
1. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	35名	92.1%
3. 12～13回	3名	7.9%
2. 10～11回	0名	0.0%
1. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	0名	0.0%
6. 3～4時間未満	3名	7.9%
5. 2～3時間未満	6名	15.8%
4. 1～2時間未満	17名	44.7%
3. 30分～1時間未満	11名	28.9%
2. 30分未満	1名	2.6%
1. 何もなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	32名	84.2%
4. ある程度適切だった	6名	15.8%
3. どちらとも言えない	0名	0.0%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%
評価ポイント平均値	4.84	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	32名	84.2%
4. ある程度適切だった	6名	15.8%
3. どちらとも言えない	0名	0.0%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%
評価ポイント平均値	4.84	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	16名	42.1%
4. ある程度理解できた	20名	52.6%
3. どちらとも言えない	2名	5.3%
2. あまり理解できなかった	0名	0.0%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%
評価ポイント平均値	4.37	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	14名	36.8%
4. ある程度達成できた	21名	55.3%
3. どちらとも言えない	3名	7.9%
2. あまり達成できなかった	0名	0.0%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%
評価ポイント平均値	4.29	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	32名	84.2%
4. ある程度満足した	6名	15.8%
3. どちらとも言えない	0名	0.0%
2. あまり満足しなかった	0名	0.0%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	38名	100.0%
評価ポイント平均値	4.84	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報科目			371	271	73.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	45名	16.6%	2. 行政政策学類(昼間)	64名	23.6%
3. 行政政策学類(夜間)	3名	1.1%	4. 経済経営学類	79名	29.2%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	57名	21.0%
7. 食農学類	23名	8.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	271名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	269名	99.3%
2. 2年	1名	0.4%
3. 3年	1名	0.4%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	119名	43.9%
4. ある程度興味があった	106名	39.1%
3. どちらとも言えない	38名	14.0%
2. あまり興味なかった	7名	2.6%
1. 興味なかった	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%
評価ポイント平均値	4.24	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	183名	67.5%
3. 12～13回	61名	22.5%
2. 7～11回	25名	9.2%
1. 6回以下	2名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	261名	96.3%
3. 12～13回	10名	3.7%
2. 10～11回	0名	0.0%
1. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	6名	2.2%
6. 3～4時間未満	1名	0.4%
5. 2～3時間未満	10名	3.7%
4. 1～2時間未満	52名	19.2%
3. 30分～1時間未満	84名	31.0%
2. 30分未満	72名	26.6%
1. 何もなかった	46名	17.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	187名	69.0%
4. ある程度適切だった	77名	28.4%
3. どちらとも言えない	6名	2.2%
2. あまり適切でなかった	1名	0.4%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%
評価ポイント平均値	4.88	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	180名	66.4%
4. ある程度適切だった	90名	29.5%
3. どちらとも言えない	9名	3.3%
2. あまり適切でなかった	1名	0.4%
1. 適切でなかった	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%
評価ポイント平均値	4.81	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	116名	42.8%
4. ある程度理解できた	131名	48.3%
3. どちらとも言えない	17名	6.3%
2. あまり理解できなかった	6名	2.2%
1. 理解できなかった	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%
評価ポイント平均値	4.31	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	107名	39.5%
4. ある程度達成できた	133名	49.1%
3. どちらとも言えない	24名	8.9%
2. あまり達成できなかった	5名	1.8%
1. 達成できなかった	2名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%
評価ポイント平均値	4.25	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	160名	59.0%
4. ある程度満足した	90名	33.2%
3. どちらとも言えない	15名	5.5%
2. あまり満足しなかった	3名	1.1%
1. 満足しなかった	3名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	271名	100.0%
評価ポイント平均値	4.48	

教育改善のための学生アンケート

領域						
基礎教育						
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率	
問題探究セミナーI			969	711	73.4%	

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	178名	25.0%	2. 行政政策学類(昼間)	149名	21.0%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	177名	24.9%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	130名	18.3%
7. 食農学類	77名	10.8%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	711名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	705名	99.2%
2. 2年	5名	0.7%
3. 3年	1名	0.1%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	326名	45.9%
4. ある程度興味があった	208名	29.3%
3. どちらとも言えない	148名	20.8%
2. あまり興味なかった	19名	2.7%
1. 興味なかった	10名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%
評価ポイント平均値	4.16	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	481名	67.7%
3. 12～13回	163名	22.9%
2. 7～11回	58名	8.2%
1. 6回以下	9名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	604名	85.0%
3. 12～13回	76名	10.7%
2. 10～11回	18名	2.5%
1. 9回以下	13名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	26名	3.7%
6. 3～4時間未満	25名	3.5%
5. 2～3時間未満	92名	12.9%
4. 1～2時間未満	214名	30.1%
3. 30分～1時間未満	168名	23.6%
2. 30分未満	128名	18.0%
1. 何もなかった	58名	8.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	502名	70.6%
4. ある程度適切だった	172名	24.2%
3. どちらとも言えない	32名	4.5%
2. あまり適切でなかった	4名	0.6%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%
評価ポイント平均値	4.65	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	500名	70.3%
4. ある程度適切だった	174名	24.5%
3. どちらとも言えない	33名	4.6%
2. あまり適切でなかった	4名	0.6%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%
評価ポイント平均値	4.65	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	408名	57.4%
4. ある程度理解できた	257名	36.1%
3. どちらとも言えない	41名	5.8%
2. あまり理解できなかった	5名	0.7%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%
評価ポイント平均値	4.50	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	332名	46.7%
4. ある程度達成できた	298名	41.9%
3. どちらとも言えない	73名	10.3%
2. あまり達成できなかった	7名	1.0%
1. 達成できなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%
評価ポイント平均値	4.34	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	460名	64.7%
4. ある程度満足した	196名	27.6%
3. どちらとも言えない	47名	6.6%
2. あまり満足しなかった	6名	0.8%
1. 満足しなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	711名	100.0%
評価ポイント平均値	4.58	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
問題授業科目			1123	765	68.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	163名	21.3%	2. 行政政策学類(昼間)	167名	21.8%
3. 行政政策学類(夜間)	27名	3.5%	4. 経済経営学類	175名	22.9%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	131名	17.3%
7. 食農学類	96名	12.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	765名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	551名	72.0%
2. 2年	108名	14.1%
3. 3年	94名	12.3%
4. 4年	12名	1.6%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	406名	53.1%
4. ある程度興味があった	304名	39.7%
3. どちらとも言えない	40名	5.2%
2. あまり興味なかった	12名	1.6%
1. 興味なかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

評価ポイント平均値 4.44

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	592名	77.4%
3. 12～13回	125名	16.3%
2. 7～11回	42名	5.5%
1. 6回以下	6名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	743名	97.1%
3. 12～13回	18名	2.4%
2. 10～11回	4名	0.5%
1. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	4名	0.5%
6. 3～4時間未満	18名	2.4%
5. 2～3時間未満	64名	8.4%
4. 1～2時間未満	196名	25.6%
3. 30分～1時間未満	250名	32.7%
2. 30分未満	170名	22.2%
1. 何もなかった	63名	8.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	546名	71.4%
4. ある程度適切だった	191名	25.0%
3. どちらとも言えない	24名	3.1%
2. あまり適切でなかった	2名	0.3%
1. 適切でなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

評価ポイント平均値 4.67

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	535名	69.9%
4. ある程度適切だった	192名	25.1%
3. どちらとも言えない	31名	4.1%
2. あまり適切でなかった	4名	0.5%
1. 適切でなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

評価ポイント平均値 4.84

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	374名	48.9%
4. ある程度理解できた	340名	44.4%
3. どちらとも言えない	36名	4.7%
2. あまり理解できなかった	13名	1.7%
1. 理解できなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

評価ポイント平均値 4.40

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	338名	44.2%
4. ある程度達成できた	342名	44.7%
3. どちらとも言えない	62名	8.1%
2. あまり達成できなかった	15名	2.0%
1. 達成できなかった	8名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

評価ポイント平均値 4.29

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	496名	64.8%
4. ある程度満足した	222名	29.0%
3. どちらとも言えない	36名	4.7%
2. あまり満足しなかった	9名	1.2%
1. 満足しなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	765名	100.0%

評価ポイント平均値 4.57

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
基盤計			10936	7373	67.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

学類	人数	割合	学類	人数	割合
1. 人間発達文化学類	1837名	24.9%	2. 行政政策学類(昼間)	1635名	22.2%
3. 行政政策学類(夜間)	35名	0.5%	4. 経済経営学類	1846名	25.0%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1251名	17.0%
7. 食農学類	769名	10.4%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	7373名	100.0%

(2) 学年

学年	人数	割合
1. 1年	5779名	78.4%
2. 2年	1254名	17.0%
3. 3年	285名	3.9%
4. 4年	55名	0.7%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

興味	人数	割合
5. 興味があった	3455名	46.9%
4. ある程度興味があった	2795名	37.9%
3. どちらとも言えない	870名	11.8%
2. あまり興味なかった	181名	2.5%
1. 興味なかった	72名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

評価ポイント平均値 4.27

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

出席回数	人数	割合
4. 14回以上	4943名	67.0%
3. 12～13回	1777名	24.1%
2. 7～11回	546名	7.4%
1. 6回以下	107名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

回数	人数	割合
4. 14回以上	6844名	92.8%
3. 12～13回	382名	5.2%
2. 10～11回	76名	1.0%
1. 9回以下	71名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

学習時間	人数	割合
7. 4時間以上	126名	1.7%
6. 3～4時間未満	191名	2.6%
5. 2～3時間未満	658名	8.9%
4. 1～2時間未満	2062名	28.0%
3. 30分～1時間未満	2241名	30.4%
2. 30分未満	1353名	18.4%
1. 何もなかった	742名	10.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

適切さ	人数	割合
5. 適切だった	5003名	67.9%
4. ある程度適切だった	1990名	27.0%
3. どちらとも言えない	315名	4.3%
2. あまり適切でなかった	36名	0.5%
1. 適切でなかった	29名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

評価ポイント平均値 4.61

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

適切さ	人数	割合
5. 適切だった	4995名	67.7%
4. ある程度適切だった	1931名	26.2%
3. どちらとも言えない	357名	4.8%
2. あまり適切でなかった	58名	0.8%
1. 適切でなかった	32名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

評価ポイント平均値 4.60

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

理解度	人数	割合
5. 理解できた	3622名	49.1%
4. ある程度理解できた	3003名	40.7%
3. どちらとも言えない	547名	7.4%
2. あまり理解できなかった	162名	2.2%
1. 理解できなかった	39名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

評価ポイント平均値 4.36

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

達成度	人数	割合
5. 達成できた	3173名	43.0%
4. ある程度達成できた	3197名	43.4%
3. どちらとも言えない	785名	10.6%
2. あまり達成できなかった	144名	2.0%
1. 達成できなかった	74名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

評価ポイント平均値 4.25

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

満足度	人数	割合
5. 満足した	4510名	61.2%
4. ある程度満足した	2214名	30.0%
3. どちらとも言えない	477名	6.5%
2. あまり満足しなかった	114名	1.5%
1. 満足しなかった	58名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7373名	100.0%

評価ポイント平均値 4.49

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間発達文化学類			5742	2753	47.8%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	2474名	89.9%	2. 行政政策学類(昼間)	57名	2.1%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.0%	4. 経済経営学類	25名	0.9%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	172名	6.2%
7. 食農学類	24名	0.9%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2753名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	663	0.241
2. 2年	1324	0.481
3. 3年	575	0.209
4. 4年	191	0.069
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	1471名	53.4%
4. ある程度興味があった	994名	36.1%
3. どちらとも言えない	215名	7.8%
2. あまり興味なかった	54名	2.0%
1. 興味なかった	19名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

評価ポイント平均値 4.40

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	1732名	62.9%
3. 12～13回	802名	29.1%
2. 7～11回	193名	7.0%
1. 6回以下	26名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	2486名	90.3%
3. 12～13回	235名	8.5%
2. 10～11回	19名	0.7%
1. 9回以下	13名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	87名	3.2%
6. 3～4時間未満	96名	3.5%
5. 2～3時間未満	314名	11.4%
4. 1～2時間未満	759名	27.6%
3. 30分～1時間未満	744名	27.0%
2. 30分未満	534名	19.4%
1. 何もなかった	219名	8.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1821名	66.1%
4. ある程度適切だった	783名	28.4%
3. どちらとも言えない	111名	4.0%
2. あまり適切でなかった	23名	0.8%
1. 適切でなかった	15名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

評価ポイント平均値 4.59

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1794名	65.2%
4. ある程度適切だった	771名	28.0%
3. どちらとも言えない	146名	5.3%
2. あまり適切でなかった	22名	0.8%
1. 適切でなかった	20名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

評価ポイント平均値 4.58

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	1257名	45.7%
4. ある程度理解できた	1253名	45.5%
3. どちらとも言えない	176名	6.4%
2. あまり理解できなかった	46名	1.7%
1. 理解できなかった	21名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

評価ポイント平均値 4.34

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	1118名	40.6%
4. ある程度達成できた	1325名	48.1%
3. どちらとも言えない	250名	9.1%
2. あまり達成できなかった	36名	1.3%
1. 達成できなかった	24名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

評価ポイント平均値 4.28

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1635名	59.4%
4. ある程度満足した	881名	32.0%
3. どちらとも言えない	165名	6.0%
2. あまり満足しなかった	44名	1.6%
1. 満足しなかった	28名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2753名	100.0%

評価ポイント平均値 4.47

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類			3317	1853	55.9%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	73名	3.9%	2. 行政政策学類(昼間)	1705名	92.0%
3. 行政政策学類(夜間)	7名	0.4%	4. 経済経営学類	46名	2.5%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	20名	1.1%
7. 食農学類	2名	0.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1853名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	447名	24.1%
2. 2年	954名	51.5%
3. 3年	406名	21.9%
4. 4年	46名	2.5%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	823名	44.4%
4. ある程度興味があった	811名	43.8%
3. どちらとも言えない	164名	8.9%
2. あまり興味なかった	46名	2.5%
1. 興味なかった	9名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%
評価ポイント平均値	4.20	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	1174名	63.4%
3. 12～13回	516名	27.8%
2. 7～11回	141名	7.6%
1. 6回以下	22名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	1646名	88.8%
3. 12～13回	186名	10.0%
2. 10～11回	18名	1.0%
1. 9回以下	3名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	21名	1.1%
6. 3～4時間未満	46名	2.5%
5. 2～3時間未満	202名	10.9%
4. 1～2時間未満	647名	34.9%
3. 30分～1時間未満	548名	29.6%
2. 30分未満	312名	16.8%
1. 何もなかった	77名	4.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1158名	62.5%
4. ある程度適切だった	616名	33.2%
3. どちらとも言えない	94名	5.1%
2. あまり適切でなかった	9名	0.5%
1. 適切でなかった	6名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%
評価ポイント平均値	4.57	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1150名	62.1%
4. ある程度適切だった	589名	31.8%
3. どちらとも言えない	94名	5.1%
2. あまり適切でなかった	12名	0.6%
1. 適切でなかった	8名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%
評価ポイント平均値	4.54	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	628名	33.9%
4. ある程度理解できた	990名	53.4%
3. どちらとも言えない	182名	9.8%
2. あまり理解できなかった	44名	2.4%
1. 理解できなかった	9名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%
評価ポイント平均値	4.18	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	559名	30.2%
4. ある程度達成できた	968名	52.2%
3. どちらとも言えない	276名	14.9%
2. あまり達成できなかった	36名	1.9%
1. 達成できなかった	14名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%
評価ポイント平均値	4.09	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	969名	52.3%
4. ある程度満足した	710名	38.3%
3. どちらとも言えない	125名	6.7%
2. あまり満足しなかった	35名	1.9%
1. 満足しなかった	14名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1853名	100.0%
評価ポイント平均値	4.40	

教育改善のための学生アンケート

領域						
専門教育						
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率	
行政政策学類(夜間主)			377	217	57.6%	

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	0名	0.0%	2. 行政政策学類(昼間)	0名	0.0%
3. 行政政策学類(夜間)	217名	100.0%	4. 経済経営学類	0名	0.0%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	0名	0.0%
7. 食農学類	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	217名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	103名	47.5%
2. 2年	74名	34.1%
3. 3年	23名	10.6%
4. 4年	17名	7.8%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	102名	47.0%
4. ある程度興味があった	74名	34.1%
3. どちらとも言えない	34名	15.7%
2. あまり興味なかった	6名	2.8%
1. 興味なかった	1名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%
評価ポイント平均値	4.24	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	117名	53.9%
3. 12～13回	68名	31.3%
2. 7～11回	32名	14.7%
1. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	186名	85.7%
3. 12～13回	23名	10.6%
2. 10～11回	7名	3.2%
1. 9回以下	1名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	6名	2.8%
6. 3～4時間未満	6名	2.8%
5. 2～3時間未満	37名	17.1%
4. 1～2時間未満	61名	28.1%
3. 30分～1時間未満	50名	23.0%
2. 30分未満	49名	22.6%
1. 何もなかった	8名	3.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	144名	66.4%
4. ある程度適切だった	62名	28.6%
3. どちらとも言えない	9名	4.1%
2. あまり適切でなかった	2名	0.9%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%
評価ポイント平均値	4.80	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	142名	65.4%
4. ある程度適切だった	56名	27.2%
3. どちらとも言えない	13名	6.0%
2. あまり適切でなかった	1名	0.5%
1. 適切でなかった	2名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%
評価ポイント平均値	4.58	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	88名	40.6%
4. ある程度理解できた	98名	45.2%
3. どちらとも言えない	21名	9.7%
2. あまり理解できなかった	9名	4.1%
1. 理解できなかった	1名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%
評価ポイント平均値	4.21	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	93名	42.9%
4. ある程度達成できた	94名	38.7%
3. どちらとも言えない	33名	15.2%
2. あまり達成できなかった	6名	2.8%
1. 達成できなかった	1名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%
評価ポイント平均値	4.21	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	129名	59.4%
4. ある程度満足した	62名	28.6%
3. どちらとも言えない	17名	7.8%
2. あまり満足しなかった	6名	2.8%
1. 満足しなかった	3名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	217名	100.0%
評価ポイント平均値	4.42	

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
経済経営学類			5123	2822	55.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	47名	1.7%	2. 行政政策学類(昼間)	254名	9.0%
3. 行政政策学類(夜間)	11名	0.4%	4. 経済経営学類	2478名	87.8%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	27名	1.0%
7. 食農学類	5名	0.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2822名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	785名	27.8%
2. 2年	1473名	52.2%
3. 3年	472名	16.7%
4. 4年	92名	3.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味がありましたか。

5. 興味があった	1311名	46.5%
4. ある程度興味があった	1087名	38.5%
3. どちらとも言えない	297名	10.5%
2. あまり興味なかった	86名	3.0%
1. 興味なかった	41名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%
評価ポイント平均値	4.25	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	2090名	74.1%
3. 12～13回	494名	17.5%
2. 7～11回	149名	5.3%
1. 6回以下	89名	3.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	2629名	93.2%
3. 12～13回	161名	5.7%
2. 10～11回	23名	0.8%
1. 9回以下	9名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	108名	3.8%
6. 3～4時間未満	98名	3.5%
5. 2～3時間未満	311名	11.0%
4. 1～2時間未満	852名	30.2%
3. 30分～1時間未満	813名	28.8%
2. 30分未満	447名	15.8%
1. 何もなかった	193名	6.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1696名	60.1%
4. ある程度適切だった	827名	29.3%
3. どちらとも言えない	205名	7.3%
2. あまり適切でなかった	50名	1.8%
1. 適切でなかった	44名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%
評価ポイント平均値	4.46	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1662名	58.9%
4. ある程度適切だった	795名	28.2%
3. どちらとも言えない	240名	8.5%
2. あまり適切でなかった	67名	2.4%
1. 適切でなかった	58名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%
評価ポイント平均値	4.39	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	1049名	37.2%
4. ある程度理解できた	1210名	42.9%
3. どちらとも言えない	343名	12.2%
2. あまり理解できなかった	143名	5.1%
1. 理解できなかった	77名	2.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%
評価ポイント平均値	4.07	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	1016名	36.0%
4. ある程度達成できた	1130名	40.0%
3. どちらとも言えない	462名	16.4%
2. あまり達成できなかった	126名	4.5%
1. 達成できなかった	88名	3.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%
評価ポイント平均値	4.01	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1424名	50.5%
4. ある程度満足した	870名	30.8%
3. どちらとも言えない	320名	11.3%
2. あまり満足しなかった	113名	4.0%
1. 満足しなかった	95名	3.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2822名	100.0%
評価ポイント平均値	4.21	

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類			3013	1639	54.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	77名	4.7%	2. 行政政策学類(昼間)	19名	1.2%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.1%	4. 経済経営学類	21名	1.3%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1513名	92.3%
7. 食農学類	8名	0.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1639名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	631名	38.5%
2. 2年	835名	50.9%
3. 3年	140名	8.5%
4. 4年	33名	2.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	4名	0.2%
合計	1639名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	645名	39.4%
4. ある程度興味があった	659名	40.2%
3. どちらとも言えない	254名	15.5%
2. あまり興味なかった	59名	3.6%
1. 興味なかった	22名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%
評価ポイント平均値	4.19	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	1143名	69.7%
3. 12～13回	361名	22.0%
2. 7～11回	110名	6.7%
1. 6回以下	25名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	1471名	89.7%
3. 12～13回	146名	8.9%
2. 10～11回	19名	1.2%
1. 9回以下	3名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	59名	3.6%
6. 3～4時間未満	92名	5.6%
5. 2～3時間未満	248名	15.1%
4. 1～2時間未満	526名	32.1%
3. 30分～1時間未満	443名	27.0%
2. 30分未満	188名	11.5%
1. 何もなかった	83名	5.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	899名	54.9%
4. ある程度適切だった	576名	35.1%
3. どちらとも言えない	134名	8.2%
2. あまり適切でなかった	18名	1.1%
1. 適切でなかった	12名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%
評価ポイント平均値	4.42	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	681名	54.4%
4. ある程度適切だった	585名	34.5%
3. どちらとも言えない	147名	9.0%
2. あまり適切でなかった	21名	1.3%
1. 適切でなかった	15名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%
評価ポイント平均値	4.40	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	592名	36.1%
4. ある程度理解できた	711名	43.4%
3. どちらとも言えない	230名	14.0%
2. あまり理解できなかった	82名	5.0%
1. 理解できなかった	24名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%
評価ポイント平均値	4.08	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	607名	37.0%
4. ある程度達成できた	694名	41.7%
3. どちらとも言えない	274名	16.7%
2. あまり達成できなかった	50名	3.1%
1. 達成できなかった	24名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%
評価ポイント平均値	4.10	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	768名	46.9%
4. ある程度満足した	608名	37.1%
3. どちらとも言えない	204名	12.4%
2. あまり満足しなかった	36名	2.2%
1. 満足しなかった	23名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1639名	100.0%
評価ポイント平均値	4.28	

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
含羞学類			2090	1258	60.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	11名	0.8%	2. 行政政策学類(昼間)	104名	8.3%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	12名	1.0%
5. 現代授業コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	55名	4.4%
7. 食農学類	1076名	85.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1258名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	437名	34.7%
2. 2年	557名	44.3%
3. 3年	258名	20.5%
4. 4年	6名	0.5%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	563名	44.8%
4. ある程度興味があった	506名	40.2%
3. どちらとも言えない	132名	10.5%
2. あまり興味なかった	40名	3.2%
1. 興味なかった	17名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

評価ポイント平均値 4.24

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	848名	67.4%
3. 12～13回	283名	22.5%
2. 7～11回	101名	8.0%
1. 6回以下	26名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	1118名	88.9%
3. 12～13回	100名	7.9%
2. 10～11回	11名	0.9%
1. 9回以下	29名	2.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	20名	1.6%
6. 3～4時間未満	24名	1.9%
5. 2～3時間未満	116名	9.2%
4. 1～2時間未満	321名	25.5%
3. 30分～1時間未満	359名	28.5%
2. 30分未満	295名	23.4%
1. 何もなかった	123名	9.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	836名	66.5%
4. ある程度適切だった	349名	27.7%
3. どちらとも言えない	61名	4.8%
2. あまり適切でなかった	8名	0.6%
1. 適切でなかった	4名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

評価ポイント平均値 4.59

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	828名	65.8%
4. ある程度適切だった	344名	27.3%
3. どちらとも言えない	72名	5.7%
2. あまり適切でなかった	9名	0.7%
1. 適切でなかった	5名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

評価ポイント平均値 4.57

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	494名	39.3%
4. ある程度理解できた	609名	48.4%
3. どちらとも言えない	116名	9.2%
2. あまり理解できなかった	33名	2.6%
1. 理解できなかった	6名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

評価ポイント平均値 4.23

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	471名	37.4%
4. ある程度達成できた	579名	46.0%
3. どちらとも言えない	165名	13.1%
2. あまり達成できなかった	29名	2.3%
1. 達成できなかった	14名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

評価ポイント平均値 4.10

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	722名	57.4%
4. ある程度満足した	424名	33.7%
3. どちらとも言えない	85名	6.8%
2. あまり満足しなかった	17名	1.4%
1. 満足しなかった	10名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1258名	100.0%

評価ポイント平均値 4.40

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門計			19682	10542	53.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	2682名	25.4%	2. 行政政策学類(昼間)	2139名	20.3%
3. 行政政策学類(夜間)	237名	2.2%	4. 経済経営学類	2582名	24.5%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1787名	17.0%
7. 食農学類	1115名	10.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	10542名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	3066名	29.1%
2. 2年	5217名	49.5%
3. 3年	1874名	17.8%
4. 4年	385名	3.7%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	4915名	46.6%
4. ある程度興味があった	4131名	39.2%
3. どちらとも言えない	1096名	10.4%
2. あまり興味なかった	291名	2.8%
1. 興味なかった	108名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%
評価ポイント平均値		4.28

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

4. 14回以上	7104名	67.4%
3. 12～13回	2524名	23.9%
2. 7～11回	726名	6.9%
1. 6回以下	188名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

4. 14回以上	9536名	90.5%
3. 12～13回	851名	8.1%
2. 10～11回	97名	0.9%
1. 9回以下	58名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	301名	2.9%
6. 3～4時間未満	362名	3.4%
5. 2～3時間未満	1228名	11.6%
4. 1～2時間未満	3166名	30.0%
3. 30分～1時間未満	2957名	28.0%
2. 30分未満	1825名	17.3%
1. 何もなかった	703名	6.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	6554名	62.2%
4. ある程度適切だった	3213名	30.5%
3. どちらとも言えない	584名	5.5%
2. あまり適切でなかった	110名	1.0%
1. 適切でなかった	81名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%
評価ポイント平均値		4.52

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	6467名	61.3%
4. ある程度適切だった	3123名	29.6%
3. どちらとも言えない	712名	6.8%
2. あまり適切でなかった	132名	1.3%
1. 適切でなかった	108名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%
評価ポイント平均値		4.49

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	4108名	39.0%
4. ある程度理解できた	4871名	46.2%
3. どちらとも言えない	1068名	10.1%
2. あまり理解できなかった	357名	3.4%
1. 理解できなかった	138名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%
評価ポイント平均値		4.18

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	3864名	36.7%
4. ある程度達成できた	4770名	45.2%
3. どちらとも言えない	1460名	13.8%
2. あまり達成できなかった	283名	2.7%
1. 達成できなかった	165名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%
評価ポイント平均値		4.13

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	5647名	53.6%
4. ある程度満足した	3555名	33.7%
3. どちらとも言えない	916名	8.7%
2. あまり満足しなかった	251名	2.4%
1. 満足しなかった	173名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10542名	100.0%
評価ポイント平均値		4.35

**令和4年度（2022年度）
福島大学FD活動報告書
～大学教育改善の追求～**

2023年10月

編集 福島大学 教育推進機構 高等教育企画室

発行 福島大学
