令和6年度運営計画の実施状況総括表

I. 令和6年度運営計画自己点検・評価報告書のポイント

各運営計画の進捗状況については、各部局において以下の4段階で自己評価し、自己評価委員会においてとりまとめ、全体の点検・評価を行った。

標語	評 定	7
IV	運営計画を上回って実施している	
Ш	運営計画を十分に実施している(標準)	※ 標語「Ⅲ」が標準
П	運営計画を十分には実施していない	
I	運営計画を実施していない	

Ⅱ. 令和6年度運営計画進捗状況の全体像

運営計画の進捗状況においては、85計画中80計画(94.1%)が「Ⅲ:運営計画を十分に実施している」であったため、本学全体として、ほぼ計画どおりに実施されているものと判断した。

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	中期	中期	運営		自己	.評価	
模 日 	目標数	計画数	計画数	IV	Ш	П	I
Ⅰ. 教育研究の質の向上の状況							
(1) 社会との共創	2	3	6	1	5	0	0
(2) 教育	4	7	17	3	14	0	0
(3) 研究	1	2	7	1	6	0	0
(4) その他社会との共創、教育、研究	2	4	9	0	9	0	0
合 計	9	16	39	5	34	0	0
Ⅱ.業務運営・財務内容等の状況							
(1) 業務運営の改善及び効率化	2	2	5	0	5	0	0
(2) 財務内容の改善	1	2	8	0	8	0	0
(3) 自己点検・評価及び情報の提供	1	2	5	0	5	0	0
(4) その他業務運営	1	1	2	0	2	0	0
合 計	5	7	20	0	20	0	0
Ⅲ. その他の運営計画		11	19	0	19	0	0
Ⅳ. 本学独自の計画	4	4	7	0	7	0	0
総計	18	38	85	5	80	0	0

令和6年度運営計画の実施状況 (第4期中期目標・中期計画)

評価指標

基準値

I 教育研究の質の向上に関する事項

1 社会との共創

(中期目標〉 【1】 人材養成機能や研究成果を活用して、地域の産業(農林水産業、製造業、サービス産業等)の生産性向上や雇用の創出、文化の発展を牽引し、地域の課題解決のために、地方自治体や地域の産業界をリードする。

IV: 運営計画を上回って実施している II: 運営計画を十分に実施している II: 運営計画を十分には実施していない II: 運営計画を実施していない

目標値

		けれて一次パナエル・ラ		寺修プログラム」修了	ロメル・サー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	タケ中の北海の生土	dt yn			
	評価指標	基準値				各年度の指標の達成				目標値
	[1-1-1]		年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	
		- -	目標値 実績値	100名	100名	100名	100名	100名	100名	毎年度 100名
	運営計画	入学者ガイダンス等 ^で	2 7 11 7 12			実践教育プログラムにつ	ついて周知する。	,,,	浅特修プログラム」: て実践的な力を養うため	
	実施状況 IV	・「地域×データ」 ・また、ルーブリック ・146名の学生が地域	クを用いた学修	効果測定を進めた。	ジンス等で説明を行っ だ	t=.				
十画)【1-1】		※「むらの大学」を4拠	点設定し、令和	17年度までにおおむれ	a120名の学生が受講					
興の知見を生かした		基準値				各年度の指標の達成	状況			目標値
別的課題への取組み、 ₿決型の教育及び研究	評価指標 「1-1-2]	本午 ll	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	口保胆
することで、地域課		-	目標値	3拠点/60名	3拠点/80名	3拠点/100名	4拠点/120名	4拠点/120名	4拠点/120名	R7年度
に寄与する人材を育		=	実績値	3拠点/69名	3拠点/80名	4拠点/252名				4拠点/120名
。そのために、全学 域「地域実践特修プ ム」等を活用した人	運営計画	「むらの大学」4拠点	(川内・南相原	馬・大熊・飯舘)にお	いて、計100名が受講	T A	」:原発事故により避難る 方々との交流・調査、地域			ひ地域をくり返し記
機能を強化する。	実施状況Ⅲ				にし、受講枠を倍増す 夏期集中合宿版には12:	「るとともに、対象地域 名が受講した。	に飯舘村を追加し、4	拠点で実施した。これ	らにより「むらの大雪	学I」は191名、
		大学院修士論文またし	は特定の課題に	ついての研究の成果の	つうち、地域課題をテ-	ーマとしたものの件数が	が第3期中期目標期間σ)平均から5%増加		
		基準値				各年度の指標の達成さ	状況			目標値
	評価指標 「1-1-3]	基华旭	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日標胆
	[1 1 0]	第3期平均	目標値	16件	16件	16件	16件	16件	16件	第4期平均
		2120791 1 3								16件
		15件	実績値	22件	17件	21件				
	運営計画	15件	多士論文等】		17件 研究の実績を調査する					

	[1-2-1]		年度	R4	R5	R6	R/	R8	R9	
(+ +n=1 ==) [1 0]	[[2]	第3期累計	目標値	6件	6件	6件	6件	7件	7件	第4期累計
(中期計画)【1-2】 ふくしま市産官学連携プ		36件	実績値	17件	23件	39件				38件
ラットフォーム、アカデミ アコンソーシアムふくしま		福島大学地域未来デサまた、地方創生に関す				資する活動を行う。 −広報及び地域とのネッ	ットワーク体制を強化	する。		
等を通じ、関係自治体、地域企業等との連携を強化し、地方創生に資する活動を促進する。	実施状況 Ⅲ	る「みはる助っ人中語・福島大学絆会の講覧 「福島にマッチしたスセンターと協定を締	高生会議」を実 寅会に地域未来 スタートアップ ました。さらに	施した。 デザインセンターの教 育成」、「人材の活躍 、東北エリア半導体コ	員を派遣したほか、会 こそがすべて」を実が ンソーシアムT-Seeds	を援サテライトを運営し 会員のネットワーク構態 もした。その他、矢祭町 にサポーターとして入 ともに、ホームページの	築を目的とした3つの分 町、葛尾村(オレンダ 会するなど、積極的な	う科会「中小企業にもで フールド含む)、日本はネットワーク構築に これる。	できる経営にインパク な 政策金融公庫福島支属	トを与えるGX」、

各年度の指標の達成状況

〈中期目標〉 [2] 我が国の持続的な発展を志向し、目指すべき社会を見据えつつ、創出される膨大な知的資産が有する潜在的可能性を見極め、その価値を社会に対して積極的に発信することで社会からの人的・財政的投資を呼び 込み、教育研究を高度化する好循環システムを構築する。

		令和4年度に「福島大学地 目標期間内に、教育研究等			置するとともに、令和は	5年度までに同センター	-内で地域の様々なス・	テークホルダーと意見	交換を行う体制を整	を備しつつ、第4期中期
	運営計画	福島大学地域未来デザイン また、センタープロジェク	vセンターに vトを推進す	おいて、地域の様々 るなど、地域の様々	なステークホルダーと なステークホルダーと	意見交換を行い、地域 課題解決に向けた取組	t課題を共有する。 lみを行う。			
(中期計画)【2-1】 人文社会科学及び自然科学		味原町:「味原駅を沿床 福島市:「蓬莱団地にお・運営面においては、デザの設置とその活動を行った・その他、福島大学絆会を)、「福島」 : して以下を : 計性化」〜 引したキーテ : ける持続可 デインセンタ : 。 : 活用したス	大学産学官連携コー・実施した。 実施した。 住民主体の商業振興 ナント実証づづりり』 ・ 一教員によるプロジ テークホルダーとの	ディネーター連絡会議 と クト」(保原町商工会 実践プロジェクト」(ジェクト立ち上げを促進 の意見交換方法の再整理	を開催し、地域課題(まとの協働) を変ショッピングセンでするための内部ルールでは、「福島大学産	こついて意見交換を行 ターとの連携により市 改正や、スマートシ	った。 「民組織を立ち上げ) ティ関連事業のプロジ	ェクト化を推進する	
分野の知見を用いて「新し い地域社会づくり」を目指		地域からの相談件数、受訊	E研究、共同	研究の平均件数が第	53期中期目標期間の平					
す「福島大学地域未来デザ		基準値	年度	R4	R5	各年度の指標の達成り R6	t況 R7	R8	R9	目標値
インセンター」の設置等に より、アクション・リサー		第3期平均(相談)	(相談)	104件	104件	104件	104件	104件	104件	第4期平均(相)
チ型の地域貢献を行う。ま	評価指標	94. 2件 標		11件	11件	11件	11件	11件	11件	104件
た、社会問題の解決に資する取組みや情報を発信する	[2-1-2]	第3期平均(受託) 値	(共同)	14件	14件	14件	14件	14件	14件	第4期平均(受)
ことで知的・人的・財政的		9. 7件 実	(相談)	229件	233件	204件				11件
交流を広げ、課題解決に向		第3期平均(共同) 績	(受託)	13件	26件	35件				第4期平均(共)
け、ステークホルダーと協 働する。		12.3件 値	(共同)	15件	17件	7件				14件
1842 7 °G/O	運営計画	【地域からの相談件数】 福島大学地域未来デザイン 【地域から受託研究・共同 地域から受託研究、共同 リニックを開催し、各種展	司研究獲得】 研究の平均獲	得件数を第3期中期	目標期間の平均件数か	ら10%増加させるため、				
	実施状況 Ⅲ	・地域からの相談件数の増として「研究成果を活用しまで至り、同研究所のPRも・地域からの受託研究・共た、「宇都宮大学コラボレした結果、1社との間で共	た商品開発 含め、デザ に同研究獲得 シーションフ	企画」を新設し、24 インセンターが調整 に向けて、今年度も ェア」や「ふくしま	件を採択した。うち、 役を担った。 知財クリニックを開催 産業交流フェア」等に	食農学類附属発酵醸造 し、14件の相談に対応 出展し、水素エネルキ	研究所の研究成果を活 、5件の特許出願(う 一総合研究所等を紹	用した「おららのどき ち共同出願3件)を行 介したほか、これまで	ぶろく甘口」につい い、さらに1件を準 本学で出展してきた	ては商品開発・発表に 備・検討している。ま :展示会への出展も継続

〈中期目標〉 【3】 国や社会、それを取り巻く国際社会の変化に応じて、求められる人材を育成するため、柔軟かつ機動的に教育プログラムや教育研究組織の改編・整備を推進することにより、需要と供給のマッチングを図る。

(中期計画)【3-1】 2019年のカリキュラム改革	評価指標 [3-1-1]	令和5年度に ※ 福島大	学の新教育制度	建2023」を策定	※「福島	易大学の新教育制度2023」	:課題を修正・解決する	ため、「福島大学の教育制	度2019」をさらに発展	させ策定する教育制度
で実現すべき教育目標「問題解決を基盤とした教育」と教育体制を明らかにした「福島大学の教育制度						加速し、新たな基盤教 」への申請に向け、新				
2019」による新カリキュラムが2サイクル目となるに際し、地域社会のニーズに応じた取組みを強化するため、教育推進機構において	実施状況 Ⅲ	入を考慮した28単位だ ・後期に「データサイ	いらなる案が並 イエンスの基礎	行して議論されている 」を開講し、「数理・	ことを報告した。 データサイエンス・/	盤教育委員会にて報告 AI 認定制度(応用基礎	をレベル)」への申請さ		て説明するとともに、	「共創知教育」の導
「福島大学の新教育制度 2023」を策定し、「問題解		「学類を超えたプロシ	ジェクト学修(協働プロジェクト学修	多)」を14件設定し、 [・]	令和7年度までにおおむ				
決を基盤とした教育」への	評価指標	基準値		T		各年度の指標の達成				目標値
転換を加速させる。	[3-1-2]	₩	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	
また、新構想大学院でのカ	23	=	目標値	- 件/ 40名	- 件/ 50名	- 件 /60名	- 件/ 70名	- 件/ 70名	- 件/ 70名	R7年度
リキュラムの構築や見直		-	実績値	7 件/ 52名	10 件/88名	13件/109名				14件/70名
し、組織改編・整備を行う とともに、本学の内部質保 証システムに基づいて点 検・評価を行い、柔軟かつ	運営計画	「学類を超えたプロシ	ジェクト学修(※ 協働プロジェクト学修	多)」を12件設定し、	計60名の学生が参加す	る。		ト学修」: ルドと課題を設定し、‡ に被災地の復興プロジ:	
機動的で実効性の高い教育プログラム運営を行う。	実施状況 IV			が参加し、1月に実施し や得られたこと等を朝				通じ、受講する学生		昇決能力、他の専門性を
		企業等ステークホルタ	ブーと連携し、	調査、分析を継続して	12年度ごとに実施					
		並来リバ ク フリック	C Æ 13 O C				状況			
	評価指標	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値
	[3-2-1]	_	目標値	10	00	10	0回	10	00	2年度ごと
			実績値	10	10	10	OEI	I E	VE	1回
	運営計画	援を行う。				る学生の現状を学類に 考にテーマを選定し、!				こ向けた働きかけ、支
(中期計画)【3-2】 「福島大学キャリアセン ター」を設置することにより、社会のニーズの把握、 自治体や企業等との連携強	Ш	た。また、次年度担当	当教員にも会議 関するアンケー	へ出席してもらい、今 ト」結果を分析し、学	全生の二一ズとして「	就活スケジュールの明				
化、就職傾向の分析等を行		キャリア教育とキャ!	リア支援の連携	を強化することにより	リ、96%程度の就職率	を維持				_
う。それを基に、学類・大		甘进坛				各年度の指標の達成	状況			口播法
学院を通したキャリア教育	評価指標	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値
とキャリア支援を行い、社 会で活躍する人材を養成す	[3-2-2]	第3期末	目標値	96. 5%	96. 5%	96.5%	96. 5%	96. 5%	96. 5%	第4期平均
云で治雌する八州を食成する。		96. 6%	実績値	98. 2%	99. 1%	98. 00%				96. 5%
	運営計画		ぱズを通じて、	企業や自治体と学生の)接点を増やすことで	、学生の行動や視点を	広げる。			55.5%
		具体的な体験談を共存 た。 ②全学類1年生の必修 ターは学生就活クラフ	すした。また、 科目「キャリフ ブ「キャリアカ	11月開催の業界研究・ ア形成論」と2年生の選 フェ」を支援し、5名	インターンシップフ 選択必修科目「キャリ の学生メンバーは、学	先輩応援団を結成する ェアにキャリさぽズの アモデル学習」におい 生目線でのインターン もし、のべ70名の参加か	ブースを設け、業界と て、キャリアセンター バシップの学びや自己タ	進路の相談を受けてもが大学院進学も含めたかのイベントを2回開	らう等、学生との接り 進路情報を提供した。 催し、計17名の参加が	点を増やすことができ また、キャリアセン

		免許登録者全員に対し、教職履修カルテを活用した面談を毎年度行い、教職に就く意思確認を実施 各年度の指標の達成状況										
評価指標	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値			
[3-3-1]	-	目標値	100%	100%	100%	100%	100%	100%	毎年度			
	-	実績値		確認中					100%			
運営計画	令和5年度に完成した	新システムの本	、 格導入に向け, 2年次	生の教職履修カルテ訪	的明会を実施する。ま <i>た</i>	と教職員向けには教職	課程センター会議で周	知し,活用方法につい	いて共通理解を			
実施状況 Ⅲ	明会を開催した。履何	多登録学生には	、各学類担当教員やカ	その他4学類は昼休み イダンスで記入指導を カルテの確認とコメン	行った。		その書き方を中心とし	♪た2年次生を対象と *	する教職履修カ			
	福島大学教職課程セン	ンター、教職大	学院、附属学校園によ	る改革推進会議(仮称	いる を毎年度開催し、地	地域の課題について把 持	握・分析するなど、カ	リキュラム上の協力	関係を促進			
評価指標	基準値 基準値				各年度の指標の達成物				目標値			
[3-3-2]		年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9				
	-	目標値	10	10	10	1回	1回	1回	毎年度			
	-	実績値	1回	10	4回				1回			
運営計画				習をテーマとした研究 し、「探究」について			研究推進会議」とし、	教職課程センター、	教職大学院、『			
実施状況		第3回は福島高	系校SSH担当教員を招き	る「協働研究推進会諱 、「探究」の取り組み 、本会議での協議内容	を参考に理解を深めた	と。第4回は1年間の総	話を行い、成果と課題	を共有した。次年度に	は、「探究」の			
关.他认况 Ⅲ		XH, 100										
			実施									
Ш	の再整理、事例収集 三者共催による合同の	研究会を毎年度			各年度の指標の達成と				日標値			
	の再整理、事例収集	研究会を毎年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値			
評価指標	の再整理、事例収集 三者共催による合同の	研究会を毎年度 年度 目標値	R4 1回	10	R6 1回		R8 1 回	R9 1回	毎年度			
評価指標	の再整理、事例収集 三者共催による合同の	研究会を毎年度	R4		R6	R7						
評価指標	の再整理、事例収集 三者共催による合同の 基準値 - -	研究会を毎年度 年度 目標値 実績値	R4 1⊡ 1⊡	10	R6 1回 1回	R7	1回	1回	毎年度			

		課題を設定して探究する	るという基本的な	ℷ思考の枠組みを身にイ	付けさせるとともに、視里	矛を広げるために他分 里	Pの知見にも触れること	:で、幅広い教養も身に位	付けた人材を養成する。	(学士課程)
	評価指標 [4-1-1]	(3-1-1の再掲) 令和	5年度に「福島	大学の新教育制度202	3」を策定					
	運営計画				`ループでの検討を加速し 楚レベル)」への申請に向					
中期計画)【4-1】 『題解決を基盤とした教育 『ログラムを強化し、エビ	実施状況Ⅲ	入を考慮した28単位が	からなる案が並	行して議論されている	あり方」と題して、基盤 ることを報告した。 ・データサイエンス・AI				て説明するとともに、	、「共創知教育」の導
「ンスに基づいて課題解決		数理・データサイエン	ノス・AI教育の!	必修科目において、打	受業開始時・終了時に共	通の自己評価調査を	実施し、7割以上の学	生のスキルが向上して!	いることを確認	
取り組むことのできる人 を養成する。そのため	評価指標	基準値				各年度の指標の達成	状況			目標値
、基盤教育カリキュラム	計1四指標 「4-1-2]	坐 干吧	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	ᄓᅑᄜ
見直しを行い、数理・	22	-	目標値		50%	70%	70%	70%	70%	R7年度
ータサイエンス・AI教育 全学類生に対して必修化		-	実績値		84. 9%	88. 7%				70%
でるとともに、専門教育に Sいても、学類ごとの必要 Eに応じたICT技術を用いた 放育プログラムを構築す S。	建宮計画		頁·行政政策学	類・経済経営学類・食	多者数を増加させるため 食農学類においても「数					
	実施状況 皿	1,074名中760名から0 せて88.7%であった。 ・教育の質の向上及で ・共生システム理工	の回答(回収率 び履修者数増加の 学類以外の4学類	70.8%)があり、「5 のため、データサイコ 類においても「数理・	上の学生のスキルが向」 データサイエンスに関す エンス教育部会において データサイエンス・AI ま に演習科目担当者も加	るスキルが向上した。 プログラム内容を検 認定制度(応用基礎	と思いますか」という 討し、新たに「生成AI レベル)」申請を目指	質問への「そう思う」 」を扱うよう授業内容	、「ある程度そう思 『を改善した。	う」という回答は合材
		第4期中期目標期間の	初年度から最終	年度までの間に、学	際的な授業科目や教育こ					
	評価指標	基準値			7 85	各年度の指標の達成		D0		目標値
	[4-2-1]		年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	D0 45 d5
		_	目標値 実績値	0科目	1科目	3科目 4科目	5科目	5科目	5科目	R9年度 - 5科目
	1年出土	- 学類からの計画に基づ				4件日				244日
		子類からの計画に基	ノさ、基盤叙目	件日で新たに 件日以	上用舑9つ。					
	実施状況 Ⅲ	学類からの計画に基づた。	づき、基盤教育科	↓目として、令和5年度 	から「STEAM実践学修」	、「SDGsと経営 」、「	人・食・環境・生物の	の共生関係」を、令和69	年度には「大学的福島 -	ガイド」を開講し
中期計画)【4-2】	Ш					、「SDGsと経営 」、「	- 人・食・環境・生物の	の共生関係」を、令和6:	年度には「大学的福島	ガイド」を開講し
域に根ざす総合大学とし	Ш	た。 地域その他と連携・規		る教育プログラムを領		、「SDGsと経営 」、「 各年度の指標の達成	状況	の共生関係」を、令和69		
域に根ざす総合大学とし 、学際的な教育プログラ	評価指標	た。	共同運営してい 年度	る教育プログラムをも R4	毎年度80名が修了	各年度の指標の達成 R6	状況 R7	R8	R9	目標値
域に根ざす総合大学とし、学際的な教育プログラ 並びに地域住民、地域社	Ш	た。 地域その他と連携・規	キ同運営してい 年度 目標値	る教育プログラムを 1 R4 80名	毎年度80名が修了 R5 80名	各年度の指標の達成 R6 80名	状況			目標値 毎年度
域に根ざす総合大学とし、学際的な教育プログラ、並びに地域住民、地域社、近隣の組織との連携にり特定の課題を解決する	評価指標 [4-2-2]	た。 地域その他と連携・ 基準値 - -	共同運営してい 年度 目標値 実績値	る教育プログラムを名 R4 80名 460名	毎年度80名が修了 R5 80名 794名	各年度の指標の達成 [*] R6 80名 708名	状況 R7 80名	R8 80名	R9	目標値
域に根ざす総合大学とし、学際的な教育プログラ、並びに地域住民、地域社、近隣の組織との連携にり特定の課題を解決する。 業科目及び教育プログラ	評価指標	た。 地域その他と連携・ 基準値 - -	共同運営してい 年度 目標値 実績値	る教育プログラムを名 R4 80名 460名	毎年度80名が修了 R5 80名	各年度の指標の達成 [*] R6 80名 708名	状況 R7 80名	R8 80名	R9	日標値 毎年度
域に限 ですな教育民、 ですな教育民、 では、 では、 では、 がはは では、 では、 がはは では、 がは でのは、 でのは、 でのは、 でのは、 でのが、 での、 での、 での、 での、 での、 でい、 でい、 でい、 でい、 でい、 でい、 でい、 でい	評価指標 [4-2-2]	た。 地域その他と連携・ 基準値 - 「地域その他と連携 ・「自然体験実習」、 ラム」に選定されても	#同運営してい 年度 目標値 実績値 ・ #同運営して 「地域教育実 おり、708名が修	る教育プログラムを名 R4 80名 460名 いる教育プログラム」 践Ⅰ・Ⅱ」(人文)、	毎年度80名が修了 R5 80名 794名	各年度の指標の達成 R6 80名 708名 いて点検・評価を行り 券市場論」(経済)、	状況 R7 80名 ハ、必要に応じて科目 「食農実践演習I」	R8 80名 の見直しを行う。	R9 80名	日標値 毎年度 80名
域に関では、近に根では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切	評価指標 [4-2-2] 運営計画 実施状況	た。 地域その他と連携・ 基準値 - 「地域その他と連携 ・「自然体験実習」、 ラム」に選定されても ・また、当該科目の。	共同運営してい 年度 目標値 実績値 ・共同運営して「 「地域教育実 おり、708名が修 点検・評価を行	る教育プログラムを名 R4 80名 460名 いる教育プログラム」 践Ⅰ・Ⅱ」(人文)、 3了した。 い、食農実践演習Ⅰに	展年度80名が修了 R5 80名 794名 に選定された科目につ 「地域金融論」、「証	各年度の指標の達成 R6 80名 708名 いて点検・評価を行い 券市場論」(経済)、 科目の必修区分等の	状況 R7 80名 い、必要に応じて科目 、「食農実践演習 I 」 見直しを行った。	R8 80名 の見直しを行う。 (食農)等が「地域そ	R9 80名 こ その他と連携・共同運	- 目標値 毎年度 80名 営している教育プロ
域に関係 は いきない は できな 教育 は 、 できな 教育 民、 できな 教育 民、 できな 教育 民、 できな 独様 との 球様 との 課題 教育 供 まる できない 提供 まる ラと 観楽を にい に い と い まる い まる は い で い まる は い で い に い に い に い に い に い に い に い に い に	評価指標 [4-2-2] 運営計画 実施状況 エ	た。 地域その他と連携・基準値 「地域その他と連携・「自然体験実習」、ラム」に選定されてもまた、当該科目の原卒業時に指導教員が生	共同運営してい 年度 目標値 実績値 ・共同運営して「 「地域教育実 おり、708名が修 点検・評価を行	る教育プログラムを名 R4 80名 460名 いる教育プログラム」 践Ⅰ・Ⅱ」(人文)、 3了した。 い、食農実践演習Ⅰに	展年度80名が修了 R5 80名 794名 に選定された科目につ 「地域金融論」、「証	各年度の指標の達成 R6 80名 708名 いて点検・評価を行い 券市場論」(経済)、 科目の必修区分等の	状況 R7 80名 い、必要に応じて科目 、「食農実践演習 I 」 見直しを行った。 状況を評価する仕組み	R8 80名 の見直しを行う。 (食農)等が「地域そ	R9 80名 こ その他と連携・共同運	目標値 毎年度 80名 営している教育プロ 3.0以上を獲得
域に関係 は いきない は できな 教育 は 、 できな 教育 民、 できな 教育 民、 できな 教育 民、 できな 独様 との 球様 との 課題 教育 供 まる できない 提供 まる ラと 観楽を にい に い と い まる い まる は い で い まる は い で い に い に い に い に い に い に い に い に い に	評価指標 [4-2-2] 運営計画 実施状況 エ	た。 地域その他と連携・ 基準値 - 「地域その他と連携 ・「自然体験実習」、 ラム」に選定されても ・また、当該科目の。	共同運営してい 年度 目標値 実績値 ・共同運営して「 「地域教育実 おり、708名が修 点検・評価を行	る教育プログラムを名 R4 80名 460名 いる教育プログラム」 践Ⅰ・Ⅱ」(人文)、 3了した。 い、食農実践演習Ⅰに	展年度80名が修了 R5 80名 794名 に選定された科目につ 「地域金融論」、「証	各年度の指標の達成 R6 80名 708名 いて点検・評価を行り 券市場論」(経済)、 科目の必修区分等のり ている諸能力の獲得	状況 R7 80名 い、必要に応じて科目 、「食農実践演習 I 」 見直しを行った。 状況を評価する仕組み	R8 80名 の見直しを行う。 (食農)等が「地域そ	R9 80名 こ その他と連携・共同運	- 目標値 毎年度 80名 営している教育プロ
域に関では、近に根では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切	評価指標 [4-2-2] 運営計画 実施状況 エ	た。 地域その他と連携・基準値 「地域その他と連携・「自然体験実習」、ラム」に選定されてもまた、当該科目の原卒業時に指導教員が生	共同運営してい 年度 目標値 実績値 ・共同運営して 「地域教育実 らり、708名が修 会検・評価を行り 学位授与の方針	る教育プログラムを名 R4 80名 460名 いる教育プログラム」 践I・Ⅱ」(人文)、 逐了した。 い、食農実践演習Ⅰ(: (DP:ディプロマ・ポ	展年度80名が修了 R5 80名 794名 に選定された科目につ 「地域金融論」、「証 こついては、対象地域や	各年度の指標の達成 R6 80名 708名 いて点検・評価を行り 券市場論」(経済)、 科目の必修区分等のり ている諸能力の獲得料 各年度の指標の達成	状況 R7 80名 ハ、必要に応じて科目 、「食農実践演習 I 」 見直しを行った。 状況を評価する仕組み 状況	R8 80名 の見直しを行う。 (食農)等が「地域そ	R9 80名 ・の他と連携・共同運動	目標値 毎年度 80名 営している教育プロ 3.0以上を獲得
域に関では、近に根では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切	評価指標 [4-2-2] 運営計画 実施状況 エ	た。 地域その他と連携・基準値 「地域その他と連携・「自然体験実習」、ラム」に選定されてもまた、当該科目の原卒業時に指導教員が生	共同運営してい 年度 目標値 実績値 ・共同運営して 「地域教名が修 点検・評価を行う 対位授与の方針	る教育プログラムを名 R4 80名 460名 いる教育プログラム」 践I・Ⅱ」(人文)、 §了した。 い、食農実践演習Ⅰ(: (DP:ディプロマ・ポ	展5 80名 794名 に選定された科目につ 「地域金融論」、「証 こついては、対象地域や ポリシー)において示され	各年度の指標の達成 R6 80名 708名 いて点検・評価を行い 券市場論」(経済)、 科目の必修区分等の でいる諸能力の獲得を 各年度の指標の達成: R6	状況 R7 80名 小、必要に応じて科目 「食農実践演習I」 見直しを行った。 状況を評価する仕組み 状況	R8 80名 の見直しを行う。 (食農)等が「地域そ を作り、7割の学生が(R9 80名 その他と連携・共同運 のから4の5段階で平均3	目標値 毎年度 80名 営している教育プロ 3.0以上を獲得 目標値
中期計画)【4-2】 は域に根ざする合大学ととうでは、一次学際的な対象を発展、の連続を対象を対し、中華では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切	評価指標 [4-2-2] 運営計画 実施状況 III 評価指標 [4-2-3]	た。 地域その他と連携・ 基準値 「地域その他と連携 ・「自然体験実習」、 ラム」に選定されても。また、当該科目のの 卒業時に指導教員が登基準値	共同運営してい 年度 目標値 実績値 ・共同運営して 「地域教育実に が、708名が修 が、2000年の方針 年度 日標値 実績値	R4 80名 460名 いる教育プログラム」 践 I・II」(人文)、 §了した。 い、食農実践演習 I (: (DP:ディプロマ・ポ R4 70% 94.70%	展5 80名 794名 に選定された科目につ 「地域金融論」、「証 こついては、対象地域や ポリシー)において示され R5 70%	8年度の指標の達成 R6 80名 708名 いて点検・評価を行い 券市場論」(経済)、 科目の必修区分等の でいる諸能力の獲得を 各年度の指標の達成 R6 70% 94.10%	状況 R7 80名 ハ、必要に応じて科目 「食農実践演習I」 見直しを行った。 状況を評価する仕組み 状況 R7 70%	R8 80名 の見直しを行う。 (食農)等が「地域そ を作り、7割の学生が(R8 70%	R9 80名 その他と連携・共同運 のから4の5段階で平均3	目標値 毎年度 80名 営している教育プロ 3.0以上を獲得 目標値 第4期平均

		第4期中期目標期間の	大学院修士課程	星(博士前期課程)収	容定員充足率が、第4期	胡中期目標期間終了時,	点において、少なくと	も90%以上に向上		
	== /== +E +==	基準値				各年度の指標の達成	状況			日標値
	評価指標 「5-1-1]	本午順	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	口标吧
	[0 1 1]	第3期平均	目標値	87. 3%	90. 6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	第4期平均
朝計画)【5-1】		80.6%	実績値	87. 3%	104. 3%	127. 6%				90%
朝計画) 【3-1】 :院改革を行う中で、定 :足状況の改善に向けた	運営計画		. —	に係る広報活動及び学 入試方法や入試広報	生募集を行う。 等の見直しの必要性を	確認する。				
みを行いつつ、実践的 力を備えた人材を養成 ため、多様なステーク ダーとの協働により、 的な教育プログラムを	実施状況Ⅲ	取組についても報告 ・令和6年度に実施す また、学生募集におり	・確認を行った る令和7年度入 ハては入学定員	。 試については、各研究 を充足しそうな場合で			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
する。 、福島県内外の各機関 携した分野横断型教育	評価指標 [5-1-2]	新構想大学院においる	て、ステークホ	ルダーからの意見を聴	恵取する仕組みを構築し	し、外部の意見を運営 [。]	や教育プログラム等の	改善に反映		
践することにより、専	運営計画	令和5年度に引き続き	、仕組みを活用	引して大学院の運営や	教育プログラム等の改	:善に必要な情報を収集	・整理する。			
に加えて学際性、俯瞰備え、他者との協働に関照の決ち可能します。	実施状況Ⅲ	・各研究科において	多様な方法によ	り意見聴取を行い、フ	、試制度、修士課程のこ	ニーズ、カリキュラム、	大学院運営等に関す	る意見の収集・整理を	行った。	
問題解決を可能とする シスファラブルスキル		第4期中期目標期間の	初年度と最終年	F度を比較して、修士	課程(博士前期課程)	学生一人当たりの学会	等での成果発表件数か	「増加		
用・応用可能なスキ	== / == 1+ 1=	基準値				各年度の指標の達成	状況			目標値
を身に付けたイノベー	評価指標 [5-1-3]	奉 华胆	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日保胆
ン人材を養成する。	[0 1 0]	R4年度	目標値	-	0.9件	0.94件	0.98件	1.02件	1.07件	R9年度
		0.85件	実績値	0.85件	0.78件	1. 15件				1.07件
	運営計画	令和6年度の成果発表	件数を集約する	,						
	実施状況			- P. ET. 76 - 10 10 04 5 10	で、修士課程(博士前	Harman Made Later				

〈中期目標〉 【6】 学生の海ダ 			が協働で学修す		、海外の大学と連携し の特色を生かした派遣・					
	評価指標	+ :# ! +				各年度の指標の達成	状況			目標値
	[6-1-1]	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日標旭
(中期計画)【6-1】		-	目標値	3	3	3	3	3	3	第4期平均
震災後の福島県の現状認 識・発信・相互交流を重視		-	実績値	5	6	5				3
する「国際教育のふくしま モデル」の更なる充実を図	運営計画	・実施可能なプログラ・新規派遣・受入プロ			義の上、企画案を作成す	-る。				
りながら、オンラインやブレンデッド教育等を取り入れた、日本人学生・留学生が協働で学修する プログラムの開発を行い、電学生 対域の派遣・受入留学生数	実施状況 IV	・③FAPについては、 ・②短期派遣について ログラムを企画した。	内容を刷新し、 には、昨年度ま	サラゴサ大学(スペ での中央大学(韓国)	コグラムFukushima Amba イン)からの学生を初 、クイーンズランドメ 実施に向け協議を進めて	めて受け入れ、過去最 学(オーストラリア)	長となる16日間のプロ	コグラムとして実施した	t=.	コグラムを実施した。ナダ)への短期派遣プ
を増加させる。		重点交流地域等(欧米	ド、台湾、マレ	ーシア)の派遣・受力	入学生数の合計(短期含			して第4期中期目標期間	の最終年度には30%	程度増加
また、グローバル特修プロ	評価指標	基準値		T		各年度の指標の達成		T	T	目標値
グラム等による語学力向上 のための学修環境を提供	F	W-1/12	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	II IXIE
し、全学的に多種多様な派		第3期平均	目標値	98名	100名	111名	121名	126名	130名	R9年度
遣・受入プログラムの開発		93名	実績値	92名	113名	140名				117名
と提供を行うことで、国際 感覚を持った人材を養成する。	運営計画			拡大のため、台湾のプラムを積極的に実施す	大学との新規協定締結等 する。	を検討する。				
	IV	ラム実施が決定した。	今後も台湾を −大学(カナダ	中心とした学生交流で)の短期プログラムの	流協定締結する準備を追 を積極的に展開予定であ D新規企画、過去最長期 広大している。	5る 。				

3 研究

〈中期目標〉 [7] 地域から地球規模に至る社会課題を解決し、より良い社会の実現に寄与するため、研究により得られた科学的理論や基礎的知見の現実社会での実践に向けた研究開発を進め、社会変革につながるイノベーション の創出を目指す。

		第4期中期目標期間の	初年度と最終年	拝度を比較して、「大	学等の「復興知」を活	用した人材育成基盤構	築事業」を含め、研究	究成果の事業化と社会第	実装の合計件数が10%	増加
	== / 1+- 1==	基準値				各年度の指標の達成				目標値
	評価指標 「7-1-1]	基年旭 	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日保但
	[/]	R4年度	目標値	1件	→	→	→	→	10%増	R9年度
		1件	実績値	1件	1件	1件				2件
	運営計画		こついて、事業	の各取組チームや「復	興知プロジェクトチ-			た研究業績は公示なら 成果を確認・抽出する		
(中期計画)【7-1】	実施状況 Ⅲ	・社会実装された事例 評価をいただいた。 ・研究成果の事業化と	別として、本学と社会実装化に	食農学類と南相馬市の ついては、「復興知フ)企業「株式会社やま プロジェクトチーム会		「生ジャム」があり、 85局と連携して検討し		り上げられたほか、『	有相馬市長へ報告し、
福島イノベーション・コー スト構想による「大学等の		「大学等の「復興知」	を活用した人	材育成基盤構築事業」	において、模擬授業	・公開講座等を第4期中	期目標期間に100件程	度開講		
「復興知」を活用した人材	評価指標	基準値		1	1	各年度の指標の達成				目標値
育成基盤構築事業」に全学	[7-1-2]		年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	
として参画し、上記事業に		-	目標値	15件	25件	30件	30件			第4期累計
おける復興支援研究成果の社会横断的総合化や社会実		-	実績値	22件	28件	21件				100件
装化、多様な人材育成事業 を展開する。また、福島国 際研究教育機構の事業に参 画し、第一次産業の活性化	運営計画	前年度にリストアップ せ、開講数の増加を目					こ広報し実施する。ま	た、浜通り地域の高校	、小学校や中学校との	の連携をより深化さ
と社会基盤の整備を軸とした多分野にわたる研究を展開するとともに、広域的に地域再生や社会変革につな	実施状況 Ⅲ	地域に周知し、模擬技	受業の実施につ	なげている。				福島イノベーション・ 発信し、専門的知見を		
地域再生や社会変単にづながるイノベーションを推進する。		第4期中期目標期間の フィールドとする地域			国際研究教育機構に関	連する研究課題に2件」	以上取り組み、本学が	福島国際研究教育機構	の事業への参画構想で	で示した、福島を研究
	評価指標	基準値				各年度の指標の達成				目標値
	[7-1-3]	金十階	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	i i 자ii
		-	目標値	1件	1件以上	1件以上	1件以上	1件以上	1件以上	第4期累計
		=	実績値	3件	12件	14件				2件以上
	建呂訂凹	融合研究に取り組む。	構は令和5年度					きる5分野の基礎・応 者を支援し、福島復興		て機構ならではの分野
	実施状況Ⅲ					第2分野3件、第3分野1 が参画機関となる事業		本学が参画機関となる 業を開始した。	事業6件(第2分野3件、	第3分野1件、第5分

		心へる仕	- 云天表『	r奴についし、第4期!	中期目標期間中に年平	均21十以上の成果 各年度の指標の達成り	· · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
評価指標	基準値	年	使	R4	R5	R6	R7	R8	R9	- 目標
[7-2-1]	第3期平均		票値	2件	2件	2件	2件	2件	2件	第4期
	1. 5件		責値	3件	2件	4件	211	211	211	2件以
運営計画						均2件以上の成果を挙け 域課題解決のための研3			新たな方策を検討す	る。また、本
実施状況 IV	化、福島県、JA全農・福島県の重点課題うことを決定した。・地域課題解決に資	福島及び に応える するため	《食農学》 社会実 》 、新規2	頭の連携によるオリジ も件数増加のため、新 件を含む12のプロジ	ジナル福島牛の商品化、 行たな研究支援方策とし エクト研究所が活動し	て、令和7年度から、	研究用設備維持経費に るなど、研究を推し述	に係る支援、URA増員に 進めた。		
	企業との共同出願の	基盤とな	る活動と	:して、地域からの相]談件数、受託研究、共	共同研究の平均件数が第	3期中期目標期間の平	平均件数から10%増加		
評価指標	基準値				T	各年度の指標の達成状		i -	T	目標
		年	度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	
評価指標	第3期平均(相談)	目	(相談)	104件	104件	104件	104件	104件	104件	第4期平
[7-2-2]	94. 2件	標値	(受託)	11件	11件	11件	11件	11件	11件	104
	第3期平均(受託)	IIE	(共同)	14件	14件	14件	14件	14件	14件	第4期平
	9. 7件	実	(相談)	229件	233件	204件				11
	第3期平均(共同)	績値	(受託)	13件	26件	35件 7件				第4期平
	12. 3件		(共同)	I5件	17件	/ 1 #				14
運営計画	【地域から受託研究・	デインセン 共同研究 表同研究 <i>の</i>	R獲得】)平均獲得	 件数を第3期中期目標	期間の平均件数から10%	つつ、地域貢献活動を行増加させるため、これま				
実施状況 Ⅲ	究成果を活用した商品 も含め、デザインセン ・地域からの受託研究 宮大学コラボレーショ	開発企画 ターが調 ・共同研 ロンフェア	回」を新設 調整役を担 研究獲得に ア」や「ふ	とし、2件を採択した。 引った。 に向けて、今年度も知り くしま産業交流フェフ	うち、食農学類附属発酵 オクリニックを開催し、	ニューアルなど、広報活 孝醸造研究所の研究成果? 14件の相談に対応、5件の ネルギー総合研究所等を	を活用した「おららの の特許出願(うち共同 紹介したほか、これま	どぶろく甘口」について 出願3件)を行い、さら で本学で出展してきた	には商品開発・発表に に1件を準備・検討し 展示会への出展も継続	まで至り、同でないる。また、

		第3期中期目標期間と	上比較して、大学	学発ベンチャー起業支持	援件数が10%増加									
		甘油は				各年度の指標の達成	状況			口标法				
	評価指標 「7-2-3]	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	━ 目標値				
	[, 2 0]	第3期累計	目標値	2件	2件	2件	2件	2件	1件	第4期累計				
		10件	実績値	5件	2件	12件				11件				
(中期計画)【7-2】 各学類・研究科において、 福島県の重点課題である			でンチャー支援】 3期中期目標期間と比較して、大学発ベンチャー起業支援件数を10%増加させるため、これまでの取り組みを踏まえて、新たな方策を検討する。また、みちのくアカデミア発スタートア 3共創プラットフォームに参画し、スタートアップエコシステム共創プログラムにおける起業活動支援や起業環境の整備などに取り組む。											
「環境放射能の動態解明」、「地域課題を解決する人材の育成」、「地域における社会整形成」、「再生可能エネルギー」、「農業の再生」、「新型感	実施状況Ⅲ	・みちのくアカデミア発共創プラットフォーム(MASP)の参画機関として、起業活動支援プログラムの運営、アントレプレナーシップ人材育成プログラムの開発・運営等、MASPネク及び予算を活用したアントレプレナーシップ学習の支援、起業環境の整備を行った。 ・起業に向けた指導・助言や働きかけなど、大学発ベンチャーの起業支援件数は12件となった。												
・辰未の再生] 、「新空感 染症等による社会変容に対		若手研究者交流会、研究・地域連携成果報告会、学類・専攻等の交流会等を毎年度開催し、共同研究促進に向けたグループ研究の紹介、支援や手続きを実施												
する研究」等、本学の特色	5T/T+64#		各年度の指標の達成状況 本値											
となる研究を育成するとともに、異分野間の共同研究	評価指標 [7-2-4]		年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値				
を促進する。そのために、		-	目標値	10	1回	10	10	10	10	毎年度				
外部資金獲得や社会実装の 目標を定め、研究推進機構		-	実績値	1回	1回	10				10				
を中心に具体化する。		【異分野間交流】 若手研究者交流会、 成するとともに、異			፯攻等の交流会等を毎年	F度開催し、共同研究化	足進に向けたグループマ	研究の紹介、支援や手	∈続きを実施し、本学	の特色となる研究を育				
		公開フォーラム」を	開催し、水素エ	ネルギー総合研究所設	と電記念講演と令和6年	度に採択されたF-REI	よる科研費調書の書き; 事業の発表を行い、135 たグッドプラクティス・	名の参加があった。	10月には学内で全学研					

4 その他社会との共創、教育、研究に関する重要事項

〈中期目標〉 [8] 国内外の大学や研究所、産業界等との組織的な連携や個々の大学の枠を越えた共同利用・共同研究、教育関係共同利用等を推進することにより、自らが有する教育研究インフラの高度化や、単独の大学では有し 得ない人的・物的資源の共有・融合による機能の強化・拡張を図る。

		研究者一人当たり年2	究者一人当たり年2報以上の論文を発表										
/+##=1 == \ [0.1]	== / == 15-15-15-	基準値		各年度の指標の達成状況									
(中期計画)【8-1】 環境放射能研究所において、	評価指標 「8-1-1]	季午 世	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	- 目標値			
福島及び世界の被災地域等の	[0 1 1]	第3期末	目標値	2報	2報	2報	2報	2報	2報	毎年			
環境放射能の動態とその影響 を多角的に捉え解明するため		2報	実績値	4. 0報	4. 75報	5報				2報以上			
に、共同利用・共同研究拠点 としての機能を活用し、国内 外の関係研究機関等との連携 を促進するとともに、学内の	運営計画		目終了時評価に向けた進捗管理を行う。 具報告会及び研究活動懇談会等で研究成果を発表する。										
プロジェクトとの協働を進め、環境放射能分野について、福島を対象とした研究と福島からの研究の成果を国内外に発信する。	実施状況 町 ・令和6年度の論文発表数は、研究者(教員)一人あたり年5報であり、4年目終了時評価に向けた進捗は順調である。また、ほとんどの論文が国際学会の査読付きである。 ・研究活動懇談会を3回開催し、それぞれ「環境中の放射性物質の動態と吸着物質による分離に関する研究」(郡山市、26名参加)、「浜通り地域の河川と沿岸海域における放射性 挙動」(本学環境放射能研究所、8名参加)、「相馬の新たな味覚『福とら』の魅力〜見えてきた特性と将来への期待〜」(郡山市、54名参加)をテーマにし、研究成果の報告と意 を行った。3月には福島市で第11回成果報告会「環境放射能から見えるエコシステム」を開催し、2日間で延べ会場180名、オンライン105名の参加者があり、専門家及び一般市民向 放射能研究を発表するとともに意見交換を行った。												

		学内プロジェクトにつ	ついて、部局を	越えた共同利用・共同	司研究拠点で実施する	事業へ毎年度1件以上参	参画し、毎年度2人以上	の大学院生が参加					
	== /== 15.1=	甘淮広				各年度の指標の達成				目標値			
	評価指標 [8-1-2]	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日保旭			
(中期計画)【8-1】	[0 2]	-	目標値	1件2人	1件2人	1件2人	1件2人	1件2人	1件2人	毎年			
環境放射能研究所におい		-	実績値	4件4人	6件7人	3件6人				1件2人			
て、福島及び世界の被災地 域等の環境放射能の動態と その影響を多角的に捉え解	運営計画	4年目終了時評価に向 学内他部局の研究者と			「(企画) し実施する。	(毎年度、大学院生る	を2人以上参加)						
明するために、共同利用・ 共同研究拠点としての機能 を活用し、国内外の関係研	実施状況 Ⅲ	・学内他部局の研究者	音とのプロジェ	クト研究を3件採択し	、それらに計6名の大	学院生が参加しており	、4年目終了時評価に同	向けた進捗は順調であ	る。				
究機関等との連携を促進す		共同利用・共同研究拠	処点における海:	外の関係研究機関との	の共同研究を毎年度5件	 以上実施							
るとともに、学内のプロ	=17 / 17 + 12 + 17 =	基準値 基準値				各年度の指標の達成				目標値			
ジェクトとの協働を進め、	評価指標 [8-1-3]	坐 干爬	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	ᄓᅏᄔ			
環境放射能分野について、 福島を対象とした研究と福	[0 0]	-	目標値	5件	5件	5件	5件	5件	5件	毎年			
島からの研究の成果を国内		-	実績値	9件	12件	18件				5件			
外に発信する。	運営計画	4年目終了時評価に向 共同利用・共同研究扱			の共同研究を毎年度5件	 よ 	こする。						
	実施状況 Ⅲ	・共同利用・共同研究拠点における海外の関係研究機関との共同研究は18件の採択があり、4年目終了時評価に向けて進捗は順調である。 ・また、海外の研究機関からの研究者の来訪者は72名であった。											
					の農家や食品企業と連て栽培技術を確立し、		研究課題に取り組み、♪ 食品を試作	地域の農業・食文化に	根ざした研究として、	地域の風土(地質・			
中期計画)【8-2】	運営計画	して新品種の登録のか	域の農家や食品企業と連携した発酵醸造関連研究課題に取り組み地域の風土(地質・気候)に適した発酵醸造素材作物の品種・系統を開発する。R5年度までに開発した新系統を更に改良 て新品種の登録のために必要なデータを調査、収集する。また、地域の蔵元と連携して新品種による日本酒醸造を開始する。 た、地域の在来古代米品種を復刻し、福島地域での栽培適性の評価を実施する。										
発酵醸造研究所において、 地域の農業や食文化に根ざ した研究を展開するととも に、発酵技術の水産・畜産	実施状況 Ⅲ	と連携して新品種を月 ・地域の在来古代米品	令和5年度までに開発した新系統(早生)を更に改良し、短稈で倒伏耐性を持つ早生の新品種の登録のために必要なデータを調査、収集し、申請書類を作成した。令和7年度に地域の蔵元 連携して新品種を用いた日本酒を醸造するため、栽培計画を立てた。 地域の在来古代米品種を復刻し、福島地域での栽培適性評価を実施するとともに、地域の蔵元と連携し濁酒を醸造・製品化し、福島大学生協で販売を開始した。 さらに、この古代米を原料として地域の味噌醸造企業と連携して米味噌を試験醸造し、大学生協食堂での味噌汁販売、福島県主催イベントでの米味噌の試験販売も行った。										
業や健康・医療・工学分野への展開を視野に入れた関係機関との連携を進める。			4期中期目標期間の初年度から最終年度までの間に地域内外の研究機関の人的・物的資源を活用した発酵醸造関連研究課題に取り組み、発酵醸造技術の他分野への展開を視野に入れた学 の研究機関との共同研究を開始										
	運営計画				告関連研究課題に取りた た学外の研究機関との		造技術の水産・畜産業	関連分野への展開を視	見野に入れた学外の研究	R機関との共同研究を			
	実施状況 Ⅲ	・保健・医療分野への)展開を視野に.	入れ、東北大学農学研	研究科及び慶応大学薬:	学部と共同研究を実施	iし、2年に渡る研究成身 iし、腸内発酵と健康・ レルギー疾患に関する	疾患との関連について	医学・医療分野の国際	※学術雑誌に論文発表			
		第4期中期目標期間の	初年度と最終年	 ■度を比較して、他大	 :学・研究機関、自治体	本、産業界等との共同の	研究・論文発表の合計例	牛数が10%増加					
						各年度の指標の達成	 找状況			_,			
	評価指標	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値			
	[8-3-1]	 R4年度	目標値	306件	→ HO	→ HO	→ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	→ HO	337件	 R9年度			
(中期計画)【8-3】		306件	実績値	306件	337件	342件	,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	007 IT	337件			
他大学・研究機関、自治 体、産業界等との組織的な			天視胆	3001+	33/14	3421+				33/1 +			
連携や個々の大学の枠を越えた共同利用・共同研究・知見活用を加速させ、教育研究力を高める。	運営計画	る。また、メルマガヤ 【論文発表】	らX (旧Twitte	r)を活用したタイム	、リーな情報発信に努め	5 6 .	研究の件数を10%増加さ 福島大学基金研究推進						
	実施状況 皿	確認、外部資金獲得に	こ向けた構想策!	定、共同研究支援等			金情報などを教員向けに	こ周知した。延べ112名	るの教員と面談を行い、	研究活動の進捗状況			

附属学校園の在り方、運営組織等について役員会の下に 設置し検討する会議 |附属学校園改革のロードマップの遂行に関して、附属学校園改革ワーキンググループのメンバーの再選定を行い、 運営計画 検討の上、準備にとりかかる。 ・学士課程改革に伴い、令和6年6月に教育学部設置準備室会議が設置され、同会議の下に、附属改革担当学長補佐を部会長として、各附属学校園長・副校園長、支援室長を構成員とした附 属学校作業部会を設置した。同部会は、6月の役員懇談会で学長が提示した附属学校園改革及びロードマップ案に基づき、附属学校園改革に関する検討を進めた。併せて、同作業部会の下 実施状況 に附属小中学校の義務教育学校化WGを立ち上げ、義務教育学校に必要な教室、人材、適正な児童・生徒数、教諭数等を検討するとともに、義務教育学校の教育活動を、「探究を柱とする」 |とし、近隣の公立学校や県立高校との連携、教育学部との連携等を通じた教育・研究活動を行うこととした。 ・校園長専仟化、附属学校園統括長の新設について役員会で審議・承認された。 研究公開等で得られた知見を、参加者のうち60%が活用 (中期計画)【9-1】 各年度の指標の達成状況 目標値 基準値 評価指標 少子化等の地域の課題や教 R5 年度 R4 R6 R7 R8 R9 [9-1-2] 員需要の将来推計等を基 40% 60% 目標値 40% 50% 60% 60% R9年度 に、附属学校園の規模や在 り方について検討を行い、 実績値 41% 49.3% 82.1% 60% 長期的な計画を策定し、附 属学校園を改革する。ま 附属四校園の研究公開において、令和5年度に行った「附属四校園研究アンケート情報交換会」で検討したアンケート調査方法を踏まえた調査を実施する。追跡調査についても適宜実施す 運営計画 た、人間発達文化学類、教 る。 職大学院と連携し実践研究 を共有することにより、地 域のモデル校として先進的 ・「附属四校園研究アンケート情報交換会」での検討を踏まえ、一部共通化したアンケート調査を実施した。各種研修のうち、学びを自分自身で活用したか、というアンケートでは、回答! な教育を実施するととも 実施状況 者223名中183名 (82.1%) が「活用した」「どちらかというと活用した」と回答した。「教師のコーディネート」の活用が最も多く76名 (40.9%) 、次いで「導入部分」57名 (30.6%) 、 に、実習・研修の場を充実 「発問のしかた」71名(38.2%)、「ICTの活用」59名(31.7%)、「単元構想」44名(23.7%)という結果となった。 させ、学生・院生・地域教 員の資質・能力の向上に資 する。 学類・大学院・附属学校園の連携の成果として、第4期中期目標期間に共同研究論文20報以上の作成や学会発表等を実施 各年度の指標の達成状況 基準値 目標値 評価指標 R4 R5 R7 R8 R9 年度 R6 [9-1-3] 第3期末 目標値 2報 3報 3報 4報 4報 4報 第4期累計 3報 実績値 8報 9報 6報 20報 運営計画 **│論文執筆の支援方法を検討し、個人の研究以外に、教科部会、研究部など多様な観点から教育実践論文や実践報告の投稿を推進する。**

> ・各校園に実践報告の投稿を勧め、学校臨床支援センター紀要に中学校から3件、特別支援学校から1件の投稿があった。また、同紀要以外の学術誌等に附属幼稚園から1件、附属特別支援 学校から1件の論文投稿があり、評価指標実績値としては6件となった。さらに、特別支援学校の実践研究報告1件、附属小学校と附属特別支援学校の外部資金獲得2件を合わせ、研究成果は 計9件となった。

Ⅱ 業務運営の改善及び効率化

業務運営の改善及び効率化

〈中期目標〉【10】 内部統制機能を実質化させるための措置や外部の知見を法人経営に生かすための仕組みの構築、学内外の専門的知見を有する者の法人経営への参画の推進等により、学長のリーダーシップのもとで、強靭なガバナンス体制を構築する。

	評価指標 [10-1-1]	令和5年度中に専門的知見を有するステークホルダー等と意見交換ができる仕組みを構築
	運営計画	各部局の協力の下、役員や各部局が選出したステークホルダーからの意見や情報を把握することができるようにする。 役員人脈、業務上の機会を活用し、専門的知見を有する学外有識者との交流の機会を設ける。
(中期計画)【10-1】		・学士課程改革の進展に伴うニーズの把握や構想の具体化のため、福島県、福島市、教育委員会等との意見交換を行い、その内容を学長懇談会等で共有した。また、報道機関との情報交換 会、研究・地域連携公開フォーラム等においてアンケートを実施し、本学への意見・要望を集約した。このほか、経営協議会の議題の中で学外委員から意見・要望を伺うとともに、経営協 議会とは別に学外委員との懇談の場を設けた。
経営協議会等における、専門的知見を有する有識者からの意見聴取の方法を整備	評価指標 [10-1-2]	令和5年度を目途に学内意思決定方法の整理・見直しを実施
い、外部の意見を聴取する とともに、将来、大学の運 営を担う女性・若手の教職 員が参加する会議体等の設	運営計画	令和5年度に対応した学内意思決定方法の見直しや、大学改革の進捗状況を踏まえ、さらなる課題洗い出しと意思決定方法の整理・見直しに向けた検討し実行する。
置により、外部の知見や学内の意思決定方法の整理・ 見直し、情報共有及びコミュニケーションの活性化を図り、コンセンサスの形		・ガバナンス見直しワーキングにおいて、各種会議の設置目的を再確認し、目的に沿った運営ができるよう改善案を提示した。具体的には、役員会、役員懇談会、運営会議等の運用・発議 方法、法定会議とその他の会議の関係性、教員会議の在り方等を見直し、令和7年度から改善案を実施することを決定した。また、学内諸規則等の制定手続きを整理し、戻り報告の原則廃 止を決定した。さらに、非常勤理事を教育研究評議会及び運営会議の正規委員とすることを決定した。
成や意思決定を迅速化す る。	評価指標 [10-1-3]	学内における情報共有方法の恒常的な見直し
		ガバナンスの改善を目途とした会議及び開催、集約意見の効果的な共有方法を検討する。 情報共有方法については、会議運営サイトの再構築も視野に入れ検討し実行する。
		・ガバナンス見直しワーキングにおいて、役員会、役員懇談会、運営会議の運用を見直した。また、教育研究評議会及び運営会議については、非常勤理事を正規委員とすることを決定した。経営協議会についても、非常勤理事を正規委員とすること、併せて法令上学外委員の増員が必要であることから令和8年度の実施に向けて調整すること、議題の内容や意見交換の場を充実させること等を決定した。 ・これまで役員会等の資料を掲載してきた会議運営サイトに、新たに7つの委員会の資料を掲載することを決定した。

<中期目標>【11】 大学の機能を最大限発揮するための基盤となる施設及び設備について、保有資産を最大限活用するとともに、全学的なマネジメントによる戦略的な整備・共有を進め、地域・社会・世界に一層貢献していくための機能強化を図る。

		新規共用スペースと	規共用スペースとして、既存の全学共用スペースの約2%の面積にあたる250㎡以上を確保												
	== /= /k /=	基準値				各年度の指標の達成	状況			目標値					
	評価指標 [11-1-1]	本午 	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日保胆					
	[,, , ,]	-	目標値	150 m²	200 m²	250m²	300 m²	350 ㎡	400 m²	R6年度					
		-	実績値	536 m ²	670 m²	1, 378 m²				250㎡以上					
	運営計画	既存施設の使用状況	施設の使用状況調査の実施結果の活用及び利用見直しによる全学共用スペース確保を進める。												
(中期計画)【11-1】 教育研究の基盤構築及び機 能強化に資するため、既存 施設を有効活用するための 施設利用状況調査を実施	上														
し、利用の見直し、再配		学内外で共用可能な	3外で共用可能な500万円以上の機器の貸出可能な機器の数が、第4期中期目標期間の初年度から最終年度までの間に5%増加												
置、共用スペースの確保を 進めるとともに、設備につ	== /== 15 /==	基準値		各年度の指標の達成状況											
いては、学内外に向けて広	評価指標 [11-1-2]		年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日保胆					
く共用を進める。	[2]	R4年度	目標値	33台	33台	34台	34台	35台	35台	R9年度					
		33台	実績値	33台	33台	33台				35台					
		学内外で共用可能な	【研究設備の共用化】 学内外で共用可能な500万円以上の機器の貸出可能な機器の数を、第4期中期目標期間の初年度から最終年度までの間に5%増加させるため、毎年実施する「教育研究設備等の稼働状況調査 をもとに、共用化の手続きを進める。												
	実施状況Ⅲ	・5月の調査で新たに る39台が共用可能と7		の回答があった。当		こ向けた学内手続きを近	生めるとともに、古い	設備の廃棄手続きも進	め、令和7年4月には	前年度から3台増とな					

Ⅲ 財務内容の改善

<中期目標>【12】 公的資金のほか、寄附金や産業界からの資金等の受入れを進めるとともに、適切なリスク管理のもとでの効率的な資産運用や、保有資産の積極的な活用、研究成果の活用促進のための出資等を通じて、財源の多元化を進め、安定的な財務基盤の確立を目指す。併せて、目指す機能強化の方向性を見据え、その機能を最大限発揮するため、学内の資源配分の最適化を進める。

	評価指標 [12-1-1]	「ミッション実現加達	速化経費」及び「	学長裁量経費」を配	2分した取組みの中期計	画に掲げる評価指標を	を達成							
					·期計画の評価指標達成 日に成果を確認・収集す		『局等と情報共有を密	に行う。また、運営費	さ 交付金の仕組みにおり	する社会的インパクト				
(中期計画)【12-1】 本学のミッションと財政シ ミュレーション等に基づ き、組織の整理の見直しを	Ш	も順調に進捗している。 「社会的インパク	ることを確認した ト評価」に対応す	。令和6年度運営計 るため、目標計画委	取組の計画を中心に、! 画中間報告についても、 :員会の下にワーキング !応ワーキングチームの	学長裁量経費等を配 チーム(WT)を設置し、	分した取組の計画を中 優れた事例等を収集	中心に進捗状況を確認し しながら、実際に評価	した。 近を受ける事業候補の根					
踏まえながら、中期計画に		毎年度財政シミュレー	年度財政シミュレーションを実施											
掲げる重点的な取組みに対	評価指標 [12-1-2]	基準値	各年度の指標の達成状況											
し、「ミッション実現加速 化経費」と「学長裁量経		日1示	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値				
費」を一本的に活用した資	2.2 . 2	-	目標値	1回	1回	1回	1回	1回	1回	毎年度				
源配分を行い、機能強化に		-	実績値	1回	1回	1回				1回				
向けた取組みを行う。	7田 (古, s.t. l田)		34期財政シミュレーションを、令和6年度以降に想定される各種増減要因を勘案・想定し、改訂する。 たた、令和7年度予算編成に影響する増減要因を随時把握し、令和7年度支出予算削減の想定を行う。											
	Ш	しを示す「第4期以降 ・短期的なシミュレ-	の財政シミュレ- -ションの一環と	ーション」を、試算E して、令和 7 年度予	り状況を確認するため、 時点の本学を取り巻くれ 9算編成に影響する増減 影響額の確保、物件費の	犬況を踏まえ複数回改 要因の把握に努め、3	訂し、学長懇談会等に を出の削減方策を検討	に提示した。						

		(12-1-2の再掲) 毎年	F度財政シミュ	レーションを実施										
	-T T T T	# ## / *				各年度の指標の達成	状況			口标法				
	評価指標 [12-2-1]	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値				
	[12 2 1]	-	目標値	10	10	10	1回	10	10	毎年度				
		-	実績値	10	1回	10				1回				
	運営計画	(12-1-2の再掲) 第4期財政シミュレー また、令和7年度予算	ションを、令和編成に影響する	D6年度以降に想定され 5増減要因を随時把握	る各種増減要因を勘 シ、令和7年度支出予第	案・想定し、改訂する。 章削減の想定を行う。	>							
	実施状況Ⅲ	しを示す「第4期以降 ・短期的なシミュレー	の財政シミュ l -ションの一環	ンーション」を、試算8 として、令和7年度予	寺点の本学を取り巻く 算編成に影響する増減	特殊な財源を一切活所 状況を踏まえ複数回改 或要因の把握に努め、3 の令和6年度予算規模((訂し、学長懇談会等) 支出の削減方策を検討	こ提示した。						
		ステークホルダーのコ	ニーズに応じた	寄附メニューを増やし	、新たな寄附金を獲得									
						- 各年度の指標の達成:	大況							
	評価指標	基準値	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	目標値				
	[12-2-2]	R3年度	目標値	0個	0個	0個	0個			R7年度				
		0個	実績値	1個	2個	2個				3個				
	運営計画	篤志家や企業等からの	の収入(寄附ま	たは広告)を得るため	、共通講義棟等への	ネーミングライツ制度を	を整備する。			2				
(中期計画)【12-2】 本学の財政状況を見通しな がら収入支出を見直し、財 政健全化の取組みを推進す る。その際、「福島大学基	実施状況 Ⅲ	学ネーミングライツ ・令和5年度に法人・ に、Cコースは令和6年 ・このほか、寄附受力 「福大経済 恒久基金	広告収入の拡大により、本学の運営及び教育研究環境の向上に資することを目的として「国立大学法人福島大学広告掲載取扱規程」を制定し、その下位規程として「国立大学法人福島大 ネーミングライツ事業取扱要項」を制定した。令和7年度にはネーミングライツガイドライン及び募集要項を策定し、募集活動を開始する。 令和5年度に法人・団体向け寄附メニューとして設定した3コース(A:福島大学応援パネル、B:合同企業説明会への優先参加、C:デジタルサイネージ)のうち、A・Bコースは令和5年度中 、Cコースは令和6年度に周知した。令和6年度の受入件数は、Aコース1件、Bコース3件、Cコース0件であった。 このほか、寄附受入のため、「Giving campaign 2024」への参加、全国規模で行われる寄付啓発キャンペーン「寄付月間」2024の企画特別賞「大学賞」の受賞、本学3件目となる冠基金 福大経済 恒久基金」の設置、キャンパス内における寄附型自動販売機の増設等、精力的に取り組んだ。											
金」をはじめとした寄附	評価指標	産学官金及び学外者と	産学官金及ひ字外者との連携による外部貧金の平均獲得金額が第3期中期目標期間の平均金額から10%増加 各年度の指標の達成状況											
金、産学官金の連携による 外部資金の獲得及び保有資		基準値	<i>F</i> #	R4	R5	各年度の指標の達成 R6	状況 R7	R8	R9	目標値				
産の貸付等を推進し、財源	[12-2-3]	第3期平均	年度 目標値	613, 489千円	613, 489千円	613, 489千円	613, 489千円	613, 489千円	613. 489千円	第4期平均				
を多元化する。 		557, 717千円	実績値	570, 119千円	631, 620千円	1,026,302千円	010, 403 []]	010, 403 []]	010, 403 []]	613, 489千円				
	運営計画	(8-3-1再掲) 【共同研究】 第4期中期目標期間の初年度と最終年度を比較して、他大学・研究機関、自治体、産業界等との共同研究の件数を10%増加させるため、これまでの取り組みを踏まえて、新たる。また、メルマガやX(旧Twitter)を活用したタイムリーな情報発信に努める。												
	実施状況Ⅲ	確認、外部資金獲得に	こ向けた構想策	定、共同研究支援等を	行った。	を活用し、適時助成金 2件の計4件の助成を行		こ周知した。延べ112名	の教員と面談を行い、	研究活動の進捗状況				
		地域からの受託研究、	共同研究の間	接経費の平均受入額が	第3期中期目標期間の	平均金額から10%増加]							
	=亚/莱+比+≖	基準値				各年度の指標の達成	状況			目標値				
	評価指標 [12-2-4]	坐 干厄	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	그 1차 1년				
	[12-2-4]	第3期平均	目標値	3, 150千円	3, 150千円	3, 150千円	3, 150千円	3, 150千円	3, 150千円	第4期平均				
		2,863千円	実績値	6,618千円	18,837千円	39,957千円				3, 150千円				
	運営計画		共同研究の平均	_		ら10%増加させるため、 る。	、これまでの取り組み	を踏まえて新たな方策	を検討する。また、ス	本学教員向けに知財ク				
	実施状況Ⅲ	た、「宇都宮大学コラ	ラボレーション	フェア」や「ふくしま	産業交流フェア」等に	催し、14件の相談に対応 □出展し、水素エネル− 報ひろばで企画展示を	ギー総合研究所等を紹	介したほか、これまで	本学で出展してきた原	展示会への出展も継続				

		学内外へ共用可能な5	00万円以上の機	とというというというというというというというというというというというというという	額が、第4期中期目標期	間の初年度から最終年	度までの間に5%増加	חם							
	表示/女+6+番	基準値				各年度の指標の達成状	況			- 目標値					
	評価指標 [12-2-5]	型半型	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	口保胆					
	2.2 2 3	R4年度	目標値	基準数	→	→	→	→	5%増	R9年度					
		3,411千円	実績値	3,411千円	5,837千円	7,655千円				3,582千円					
(中期計画)【12-2】 本学の財政状況を見通しな	運営計画		財源多元化(研究備品の共用化)】 教育研究設備等の稼働状況調査」の際に、共用可能な研究備品を増やし、使用料収入額の増を図る。												
がら収入支出を見直し、財 政健全化の取組みを推進す る。その際、「福島大学基	実施状況 Ⅲ	3月末時点で共用化した研究備品の利用による収入は、実績値7,655千円で目標を達成することができた。													
金」をはじめとした寄附 金、産学官金の連携による 外部資金の獲得及び保有資	評価指標 [12-2-6]	保有資産の見直しを行 保有資産の見直しを行	有資産の見直しを行い、貸付に向けて関係機関との調整を実施												
産の貸付等を推進し、財源を多元化する。	運営計画	保有資産の現状を確認	図する。また、	譲渡計画のある資産 <i>の</i>)一般競争入札手続きる	−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−									
	実施状況 Ⅲ	・譲渡計画のある「L 応札者がいなかったか ・保有資産を有効活用	lの家の土地・ cめ、随時受付 lするため、一	建物」について、観光 とするも応札者はなか 般社団法人GDMふくし	いった。これらの状況を まに如春荘を貸出し、	学省へ報告した。 京理組合及び周辺大学へ 子文部科学省に報告した 同法人は交流イベント等 - 貸出を行った。このほ	。 等を開催している。a	また、農林サークル福	桃に西養山の土地の						

IV 教育及び研究並びに組織及び運営の状況について自ら行う点検及び評価並びに当該状況に係る情報の提供

〈中期目標〉【13】 外部の意見を取り入れつつ、客観的なデータに基づいて、自己点検・評価の結果を可視化するとともに、それを用いたエビデンスベースの法人経営を実現する。併せて、経営方針や計画、その進捗状況、自己点 検・評価の結果等に留まらず、教育研究の成果と社会発展への貢献等を含めて、ステークホルダーに積極的に情報発信を行うとともに、双方向の対話を通じて法人経営に対する理解・支持を獲得する。

		学内外のデータ(教育	育、研究、地域:	貢献、大学経営)の排	巴握・分析によるIR分れ	折集を毎年度発行し、学	外のデータを基にし	た分析結果を諸会議で	·共有					
	== /== 46.4=	基準値				各年度の指標の達成状	況			目標値				
	評価指標 [13-1-1]	基华 胆	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日保旭				
	[10 1 1]	-	目標値	1回	10	1回	10	1@	10	毎年度				
		-	実績値	1回	10	1回				1回				
		IRデータを各会議等に 教学・研究IRデータ <i>0</i>												
[13-1]	実施状況Ⅲ	行い、全学教務協議会	・ WASHING TO A HANGE TO A TO A HANGE TO A TO											
長約したエビデ ┗ ┗、本学の諸活 目己点検・評価	評価指標 [13-1-2]	死存の中期目標・中期計画進捗管理システムや教育研究業績管理システム等に登録した取組みや成果、業績等を、第4期中期目標期間の自己点検・評価等にも活用												
したいます。 することはますることでは、 の強みやに、善運営 とともに対する。 ダーからの意に反映させ 実施	運営計画	・本学の取組や実績に	こついて、10-1-	-1、13-1-3等で実施さ		ついて、IR推進体制とも −からの意見聴取等の機			営営に反映させる。					
	実施状況 Ⅲ	らの意見等を踏まえ、	令和5年度の報	告書から定量的な評	価指標に実績値を併記	⊑ビデンス資料をもとに するなど、分かりやすぐ いて、自己評価委員会』	く、かつ具体性のある	記載となるよう工夫		の経営協議会委員				
						みを構築(10-1-1の再 が分析の上、学内にフィ				信し、諸会議等・				
		各部局の協力の下、役 外有識者との交流の機		選出したステークホル	レダーからの意見や情報	服を把握することができ	るよう議題を整理す	る。 役員人脈、業務	§上の機会を活用し、 []]	専門的知見を有す				
	Ш		開フォーラム	等においてアンケー		島市、教育委員会等との 意見・要望を集約した。								

		第3期中期目標期間最	終年度と比較し	て、本学のSNS等を使	でった情報発信件数が第	54期中期目標期間平均	匀で10%増加								
	-T/T-15/IF	基準値				各年度の指標の達成	状況			目標値					
	評価指標 「13-2-1〕	基 华胆	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	日保旭					
	[10 2 1]	R3年度	目標値	413件	433件	443件	453件	453件	453件	第4期平均					
		393件	実績値	510件	658件	454件				433件					
(中期計画)【13-2】	運営計画	発信する内容や対象で	※ 信する内容や対象ごとに適切な媒体を見極めつつ、学生ジャーナリストと共に新たな投稿企画を考案し発信件数を伸ばす。												
本学のミッションに対する 理解や支持を得るために、 地域フォーラムの開催、Web やSNSでの展開、学生ジャー	実施状況 Ⅲ	*************************************													
ナリストの協力等により、 本学の支持者層を厚くする		第3期中期目標期間最終年度と比較して、本学SNSのフォロワー数が第4期中期目標期間中に1.5倍に増加 本学の広報活動強化を目的として、学生ならではの視点 駆使し本学の魅力を発信するため、総務課広報係のもと													
ための広報活動を促進す	5x /m 4k.4m	基準値				状況	0年子の配力を元日する	/この、小の分所が一人代表の	目標値						
る。	評価指標 [13-2-2]	坐 干胆	年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9	그 1차 1년					
	[]	R3年度	目標値	3,726人	4, 013人	4, 300人	4, 587人	4,873人	5, 159人	R9年度					
		3, 439人	実績値	3, 952人	4, 408人	5, 442人				5, 159人					
	運営計画	フォロワーを令和5年	度目標値4,013	人から令和6年度目標	直4,300人に増加させる	ために、令和5年度に	に検討した本学WEBサイ	トの改善策をもとに、	改善を図る。						
	実施状況 Ⅲ				ロワー数が着々と増加 和9年度の学士課程改革		改修に併せて改善を図	ることを確認した。							

Ⅴ その他業務運営に関する重要要項

〈中期目標〉【14】 AI・RPA(A(Robotic Process Automation)をはじめとしたデジタル技術の活用や、マイナンバーカードの活用等により、業務全般の継続性の確保と併せて、機能を高度化するとともに、事務システムの効率 化や情報セキュリティ確保の観点を含め、必要な業務運営体制を整備し、デジタル・キャンパスを推進する。

評価指標 [14-1-1]	DX推進計画の推進及で	び実施体制を整備	帯し、第4期中期目標 期	明間中のDX推進計画を [・]	令和5年度までに策定の	の上、計画に基づき基	盤となる環境を整備					
運営計画						、令和8年度末予定の=	Fャンパスネットワー?	クシステムの更新に「	句け、「サイバーセ			
実施状況Ⅲ	務運営における推進さ	ソールの導入など	ごの提案があり、承認	された。第3回会議で	は各分野の最終報告が	行われた。						
	ICT技術やデジタル技	術の活用による	、ハイブリッド型授業	美等、工夫された授業(の開講数、合理化・効	率化が図られた業務数	枚の第4期中期目標期間	中における増加				
	基準値				各年度の指標の達成				日標値			
=17 /11 +12 +115		年度	R4	R5	R6	R7	R8	R9				
[14-1-2]		目標値	0科目	10科目	15科目	20科目	25科目	30科目	R7年度(開講数)			
		目標値	0	1	1	2	2	3	20科目			
		実績値	-	12科目	15科目				R7年度(業務数)			
	-	実績値	-	0	2				2			
運営計画	「DX推進計画」に基づく事業を実施する。評価指標の進捗及び計画実施状況を確認し、見直しを行う。											
Ш	DX推進計画に基づき、教育・研究・業務運営の各分野において事業を実施した。 ・教育分野では、今年度の進捗状況及び令和7年度の計画案について審議した。 ・研究分野では、0A(オープンアクセス)加速化に向けた取組の検討を行ったほか、文献DB活用の有効性を検証するため、国立情報学研究所(NII)の「OAアシスト機能先行利用」に申請した。 ・業務運営分野では、昨年度に引き続きWGにおいてもDXに係る検討、活動を行った。また、若手事務系職員を対象としたデジタルリテラシー向上のための勉強会(全5回)やExcel・Word勉強会(全2回)、Google勉強会(全2回)、福島市最高デジタル責任者補佐を講師に招いたDX推進勉強会(全2回)等を実施した。推進チーム会議では、WGの活動状況の報告、生成AIツール導入やグループウェアリニューアルの検討、今年度の計画実施状況と令和7年度の計画案の審議、生成AIの利用に関するアンケート調査結果の共有等、幅広い内容を取り扱った。 評価指標の進捗については、授業開講数が15件、業務の合理化・効率化2件となった。学認LMSの導入により、情報セキュリティ教育や研究データ管理が支援され、業務の効率化が図られている。また生成AIの活用により、業務が効率化され、700時間以上の時間節約が実現された。											
	[14-1-1] 運営計画 実施状況 III 評価指標 [14-1-2] 運営計画	TOX推進計画の推進及() TOX推進計画の推進及() TOX推進計画」に基金 キュリティ対策等基本 来	TOX推進計画」に基づく事業を実施できない。	TOX推進計画の推進及の美施体制を整備し、第4期中期目標果理	TOX推進計画の推進及び実施体制を整備し、第4期中期目標期間中のDX推進計画をできます。	「14-1-1	「14-1-1] DV推進計画の推進及び美施体制を整備し、第4朝中期目標期間中のDV推進計画を令和0年度までに東定の上、計画に基づき基準	DX推進計画	DN推進計画の推進及び美地体制を登備し、第4期中期目標期间中のDN推進計画を予和3年度までに東定の上、計画に基づき基础となる環境を登備			

令和6年度運営計画の実施状況 (その他)

IV: 運営計画を上回って実施している II: 運営計画を十分に実施している II: 運営計画を十分には実施していない II: 運営計画を実施していない

		・学士課程改革に向け、教員人事が再開される事に備え、男女共同参画推進専門委員会において、女性教員比率向上のための課題・方策について検討し、その結果を踏まえ、役員会におい て中・長期的な目標や達成に向けた方策を検討する。
(中期計画)【2001】 多様な人材が適材適所で 「相互作用」しながら社会的価値を創治すトメント性で で表でありたが、人度等とであるため、 質別であるため、 は、 のでは、 のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	実施状況 Ⅲ	・男女共同参画推進専門委員会にて策定した令和6~9年度を計画期間とする「福島大学女性活躍推進行動計画」を公表した。同計画には「教員に占める女性比率を概ね20%に向上させる」との目標を盛り込んだ。 ・育児や介護などを行う教員を支援する研究支援員について、前期14名、後期15名の教員から申請があり、男女共同参画推進専門委員会にて承認した。 ・学長より教育研究院会議に「多様な採用・人事計画(若手教員、女性教員等)の目標値を定め計画的に進める」との文言を盛り込んだ「令和6~7年度早期の教員採用・昇任人事の人事方針について」を示した。 ・本学において、Diversity(多様性)、Equity(公正性)、Inclusion(包摂性)(DEI)を重視した教育・研究・就労環境の構築を目的として、役員会の下にDEI推進検討WGを設置した。 ・DEI推進検討WGは、学類4年生、教職員を対象に、実態および意識に関するアンケートを実施した。その後、男女共同参画推進専門委員会では、当該アンケート結果を踏まえながら、「第7期福島大学次世代育成支援対策行動計画(令和7~10年度)」を策定した。
性管理職の登用につなげ る。	運営計画 [20-01-02]	・学士課程改革に向け、教員人事が再開される事に備え、男女共同参画推進専門委員会において、女性管理職比率向上のための課題・方策について検討し、その結果を踏まえ、役員会にお いて中・長期的な目標や達成に向けた方策を検討する。
	実施状況 Ⅲ	・男女共同参画推進専門委員会にて策定した令和6〜9年度を計画期間とする「福島大学女性活躍推進行動計画」を公表した。同計画には「管理職に占める女性比率を概ね13%以上とする」 との目標を盛り込んだ。 (以下、20-1-1と同一内容のため省略)
(中期計画)【2002】 長期的に持続可能な大学へ の転換を見据え、クロスア	運営計画 [20-02-01]	・学士課程改革に向け、教育研究組織の強化を図るため、特任教員制度の見直し等、制度改革に着手するとともに、教員組織強化のための採用人事を開始する。
ポイントメント制度や任期 制等の柔軟な人事制度を効 果的に活用するなどして本 学の財政状況を考慮しなが ら、教育研究組織の最適化 を目指す。		・学長より、教育研究院会議にて「令和6~7年度早期の教員採用・昇任人事の人事方針」、「今後の特任教員制度について」が示され、学士課程改革及び教育研究組織強化を図るための採 用人事を開始した。また、「新しい教授昇任の枠組みとルール」に基づき令和7年4月付教授昇任人事を行った。このほか、令和16年度を目標とした「大学として中長期的に目指すべき理想 の年代構成」を策定した。
(中期計画)【2003】 本学の経営及び教学運営等	運営計画 [20-03-01]	・本学における、現在の経営及び教学運営を担う人材の確保・育成方針に基づいた取り組みを継続するほか、教員の昇任基準のあり方を検討するなど、人材育成体制の強化に向けた方策を 検討する。
を担う人材を確保するために、長期的な視点に立って、人材育成のための取組み等をはじめとした人材育成体制を整備する。	実施状況Ⅲ	・教育系職員の人事について、本学の経営及び教学運営を担う教員を育成するため、学長、理事及び副学長の職務を補佐する「学長補佐」に若手、中堅教員を任命した。 ・また、新しい教授昇任の枠組みとルールに基づき令和7年4月付教授昇任人事を行った。 ・事務系職員人事について、採用試験の際、応募者、面接担当者双方に本学の人材の確保・育成方針を示した。

(中期計画)【3001】 ハラスメントの防止及び排除並びにハラスメントに起 因する問題が生じた場合に 適切に対応するため、全教 職員を対象としたハラスメ ント防止研修を実施する。		・ハラスメント相談員及び管理職を対象としたハラスメント相談員研修を実施する。 ・全教職員を対象としたハラスメント防止研修を実施する。
	実施状況 Ⅲ	・ハラスメント相談員および管理者向けの「ハラスメント相談員研修」を実施し、26名が参加した。 ・全教職員向けの「ハラスメント防止研修」を実施し、当日325名参加、後日82名が動画を視聴し、受講率は73.7%となった。
r		
	運営計画 [30-02-01]	e-learningを利用して、公正研究推進のための研究倫理教育を継続して実施する。
	実施状況Ⅲ	教職員、院生等を対象に年度初めに(年度途中で採用等があった場合はその都度)e-learningによる倫理教育を実施し、受講率は100%であった。
		・ハラスメント相談員及び管理職を対象としたハラスメント相談員研修を実施する。 ・全教職員を対象としたハラスメント防止研修を実施する。
(中期計画)【3002】 研究倫理の向上及び研究不正・研究性の向上及び研究不正・研究性のででででででででででででででででいません。 対対解のでは、一周知のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	実施状況Ⅲ	(30-1-1再掲) ・ハラスメント相談員および管理者向けの「ハラスメント相談員研修」を実施し、26名が参加した。 ・全教職員向けの「ハラスメント防止研修」を実施し、当日325名参加、後日82名が動画を視聴し、受講率は73.7%となった。
		・研究費不正防止の内容を盛り込んだ「研究費・教育費ハンドブック」及び別冊(各種請求マニュアル、Q&A集)を、必要に応じて更新し、教職員専用総合案内「物品請求等ポータル」に 掲載するなどして、研究費の使用ルール等を教職員に周知する。
	実施状況	・教員の不正使用に対する懲戒処分を受け、教育研究費不正防止推進室から不正行為再発防止策が提示され、当該防止策をもとに旅費マニュアルを改訂した。 ・円安の状況を考慮し、教員の負担を少しでも軽減するため、海外出張における宿泊料等の支給に関する取扱いを見直し、学内に通知した。 ・このほか、旅費の請求手続きに関する情報を物品請求ポータルに集約し、事務担当者の利便性を図った。
	運営計画 [30-02-04]	コンプライアンス教育等を継続して実施する。
		・新規採用者は採用後1ヶ月以内に、在職者については10月~11月でのコンプライアンス教育を実施し、対象者の受講率は100%であった。また、前年度発生した研究費不正使用を受け、教 育用テキスト及び理解度調査の内容を更新した。

(中期計画)【4001】 「国立大学法人福島大学サ	運営計画 [40-01-01]	基本計画に基づく実施事項を実行するとともに、3年間の計画実施状況について評価を行い、次期基本計画策定の準備を進める。
イバーセキュリティ対策等 基本計画」に基づき、サイ バーセキュリティ対策に取 り組む。	実施状況 Ⅲ	・サイバーセキュリティ対策等基本計画に基づき、①情報セキュリティ教育の実施、②財務会計システムを対象とした宮城教育大学・山形大学との情報セキュリティ相互監査、③標的型攻 撃メール訓練を実施した。 ・情報システム運用委員会において、令和4年度から令和6年度の3年間の自己評価について報告を行った。また、令和7年度から令和9年度の新たな基本計画を策定した。
(中期計画)【4002】 過去の災害・原発事故の教 訓を踏まえ、本学構成員の 防災意識向上に取り組むた め、防災訓練を実施する。	運営計画 [40-02-01]	金谷川キャンパスにおいて総合防災訓練を実施する。
	実施状況 皿	・金谷川キャンパスにおいて、10月29日に避難・誘導訓練及び初期消火訓練などの防災訓練を実施した。
(中期計画)【4003】 災害が、事件、症 、事故・事件、症 、事大ウインにより、 、事を、危 、事を、危 、の 、の 、の 、の 、の 、の 、の 、の 、の 、の 、の 、の 、の		危機対策本部の総括を踏まえて福島大学危機対策マニュアルの見直しを行う。 その上で、基本マニュアルと個別マニュアル及び福島大学業務継続計画(BCP)の関係性を整理する。
	実施状況 Ⅲ	・危機管理基本マニュアルと業務継続計画 (BCP) の内容の重複点検を行った。その結果を踏まえ、令和7〜8年度で危機管理基本マニュアルと業務継続計画(BCP)を統合し、令和9年度から 新しいマニュアルとして運用することを想定している。
		新型コロナウイルスの感染状況に関する情報収集を行い、感染状況に応じて課外活動に関する制限や解除を検討し、学生へ周知徹底する。 今年度の学生寮の消防・避難訓練では、消火栓を用いた放水訓練を実施する。
	実施状況 Ⅲ	・新型コロナウイルスについては、感染状況に関する情報収集に務めた。爆発的な感染はなく、課外活動に関する制限や解除の必要は生じなかった。 ・学生寮の消防・避難訓練については、125人の寮生が参加し、避難訓練に加えて、消火栓を用いた放水訓練を実施した。各寮生の役割分担などの課題が確認された。
(中期計画)【4004】 教職員の採用時研修において安全衛生管理に関する教育を実施するとともに、安全管理・事故防止の観点から定期的な巡視を行い、問題点の把握と改善を行う。	運営計画 [40-04-01]	・新任教職員に対し安全衛生に関する意識啓発を行う。 ・定期的に産業医による職場巡視を実施し、安全衛生委員会に報告、各部局に改善を要請する。
	実施状況 皿	・新任教職員研修において安全衛生管理について説明した。 ・約月1回の頻度で産業医による職場巡視を実施し、毎月の安全衛生委員会に報告した。年度始めに職場巡視予定表を教職員専用総合案内に提示し、安全衛生基準の改正や巡視結果を踏ま え「職場巡視におけるチェックポイント」を改正した。

(中期計画)【4005】 危険物質等(毒調物、放射 性物質等(毒品)を管める でである。 を管めて変調をできる。 では、な点質等のである。 では、ないではできる。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	運営計画 [40-05-01]	・労働安全衛生法改正に伴う新たな化学物質管理に対応するため、国立大学協会が作成した「大学の自律的化学物質管理ガイドライン」との整合性を図りながら、安全衛生委員会を中心に 対応する。
	実施状況 Ⅲ	・国大協連絡会議や東北地区安全管理協議会で他大学の取組情報収集を行った。東北地区安全管理協議会では、化学物質管理に関するオンライン講義を実施しており、学内教職員に参加を 呼びかけた。収集した情報を参考に、検討項目を整理したうえで、管理体制見直し案や化学物質管理規程改正案を作成した。
	運営計画 [40-05-02]	放射線障害予防規程、遺伝子組換実験安全管理規程等の規程に従って適切に管理し、安全に使用する。
	実施状況 Ⅲ	・放射線障害予防規程により、従事者として登録の申請があった学生・教員、全員に放射線教育を受講させた。また、遺伝子組換実験安全管理規程等により、実施責任者へ、実験の安全、 施設管理及び保全の状態等の点検を行うよう求め、実験従事者は、実験開始前までに必ず実験責任者から教育訓練を受講するよう委員会審査時に確認している。
	運営計画 [40-05-03]	安心・安全な教育・研究環境を確保するため、(金谷川)保健管理センター改修、(金谷川)ライフライン再生工事を進める。
	実施状況 Ⅲ	・(金谷川)保健管理センター改修、(金谷川)ライフライン再生工事の契約を締結し、保健管理センター改修は2月28日、ライフライン再生工事は3月31日に完成した。 ・令和6年度補正事業として、(金谷川)情報基盤センター改修(金谷川)ライフライン再生Ⅱ(排水設備)の2件が選定され、設計業務の契約手続きを行った。
_		
	運営計画 [70-01-01]	・共済組合の検認や健康保険証の廃止などの機会を捉えて、教職員にマイナンバーカードの取得を促す。
(中期計画)【7001】 学生行事等あらゆる機会で の学生への呼びかけや、教 職員に対する定期的な掲示 板への掲載及びチラシの配 布等により、マイナンバー カードの取得者拡大を促 す。	実施状況 Ⅲ	・国からの通知、新採用者説明会、検認時、資格情報提供のタイミングに合わせて、メールや掲示板によりマイナ保険証への移行に関する一斉周知を行った。また、教職員専用総合案内に マイナ保険証に関するWebページを追加し、利用案内や手続き情報を提供した。このほか、限度額認定証の更新や扶養認定手続きが必要な教職員、退職後の手続きが必要な教職員に個別に マイナ保険証の利用について案内し、マイナンバーカード取得を促進した。
	運営計画 [70-01-02]	・マイナンバーカードの取得を促すため、入学式でチラシを配布しアナウンスを行うとともに、福島市と協力してマイナンバーカードのメリットを学生へ説明する。 ・マイナンバーカードの取得状況を、学生生活実態調査の調査項目に加えることを学生生活委員会で協議する。
	実施状況Ⅲ	・入学式において、福島市が作成したマイナンバーカードのメリットを説明するチラシを配布し、新入生ガイダンスで取得のメリット等を説明した。また、学生生活委員会において、令和 6年度の学生生活実態調査について審議し、マイナンバーカードの取得状況を調査項目に加えることが承認された。調査結果によると、マイナンバーカードを持っている学生の割合は88.6% だった。

令和6年度運営計画の実施状況 (独自計画)

Ⅳ:運営計画を上回って実施している Ⅲ:運営計画を十分に実施しているⅡ:運営計画を十分には実施していない Ⅰ:運営計画を実施していない

〈業務目標〉学生の学修・生活に関する相談体制、学修環境を整備し、総合的な支援を行うことで学生が安心して学べる環境を提供する。

(中期計画)【99-1】 ・学生生活実調査、学長との懇談字生生活学生生部会 の懇談寮運営時別成・評価の 会質保証の存在の 会質をである。 では、 の枠組みを活用しなが ら学生の意見の の見って の見って のり、 のして のして のして のして のして のして のして のして のして のして	運営計画 [学生2-a- 2]	学長(教育・学生担当理事・副学長含む)オフィスアワーの実施件数を8件にする。
	実施状況 Ⅲ	・「学長オフィスアワー」等を8件(骨髄バンクドナーの公欠、福大祭実行委員会、しのぶ育英奨学生、期末レポートのフィードバック、OECD能登スクール、学長と学生との懇願会、ネット ワンシステムズ奨学生)実施した。これらにより、学生の学修状況や大学への要望等を聴取することができた。
行する。 ・学生生活実態調査について、令和6年度から令和9年度の調査に向けて、調査項	運営計画 [学生2-b]	くみ取った学生の意見を踏まえ、学生のニーズに応える支援策を、関係部署と連携して実施する。
目、調査手法などの見直しを行う。 ・学生が個々に抱える悩み 事に連携して取り組むた め、学生総合支援ミーティ ングを実施する。	実施状況Ⅲ	・関係部署と連携し、学長オフィスアワー等でくみ取った学生の意見やニーズに応える支援策を実施した。特に、学生からの「ドナー公欠の導入」要望に応えて、骨髄の採取まで進んだ場 合には、4日程度を欠席として算入しない取り扱いとすることが全学教務協議会で承認された。

- 〈業務目標〉・すべての入学試験においてミスなく確実に実施する。また、一般選抜における主体性等評価の導入のあり方及び新学習指導要領に対応した入試制度改革について検討し、適切な時期に公表するととも に、学類・研究科の方針を踏まえた入試制度における課題を抽出し、必要な調整を行う。
 - ・受験性、保護者および高等学校教員等の目線に立ち、募集要項、大学案内等を作成するとともに、大学広報、学類・研究科、学生等と連携しながら、効果的な入試広報を行う。また、高大接続活動の 強化を図り、受験に関する動向分析調査に基づく、戦略的な入試広報を展開する。

(中期計画) 【99-2】 ・・実になるのでは、選挙では、とのにになるでは、とのにになるでは、とのにになるでは、とのににいるが行のでは、とのににいるが行のでは、とのににいるが行のでは、とのににいるが行のでは、とのににいるが行のでは、とのににいるができるでは、とのににいるができるでは、とのににいるができるでは、とのににいるができるでは、とのににいるができるでは、とのににいるができるでは、とのににいるができるでは、とのににいるができるでは、とのには、とのには、とのには、とのには、とのには、とのには、とのは、とのには、とのに		令和7年度入試の実施とその入試結果について、リアルタイムで分析を行い学内で共有する。 また、令和7年度入試の総括に向けた課題の洗い出しを行う。
	Ш	・令和7年度入試の実施にあたり、オンライン説明会の実施と説明会のオンデマンド配信、夢ナビライブ2024大学別説明会への参加等を行い、入試制度の変更点等について高校教員、生 徒、保護者だけでなく、受験産業や予備校・塾の情報担当者にも広く案内することができた。 ・入試結果については、令和7年度入試の実施総括に向けて前年度の入試結果を踏まえた分析項目を洗い出したほか、「R7学校推薦型総合型選抜入試結果概況」、「令和7年度入試結果動向 分析(速報版)」を作成して学内に共有するとともに、課題整理と次年度に向けての改善への提言等を整理し、学内関係会議で報告した。
		学士課程改革の進捗に合わせてWebオープンキャンパスのレイアウト及びコンテンツを検討し企画案を作成する。また、令和7年度に予定している共生システム理工学類のコース再編に向けたコンテンツを準備する。高大接続活動の検証、計画案の軌道修正を行う。
	実施状況Ⅲ	・Webオープンキャンパスのレイアウト及びコンテンツについては、改革の進捗状況にあわせて多様な検討を行いながら公開に向けて準備を進めた。 ・共生システム理工学類のコース再編については、Webオープンキャンパス内の紹介動画の修正、高校訪問先での説明、LINE登録者への周知等を行った。 ・高大接続活動については、過去3年間の取組の成果が、実際に本学への志願に結びついているかを令和7年度入試の結果から検証した。また、隣接県では、探究活動の助言等、これまでよ り踏み込んだ活動を行ったほか、近県の市場性の調査を兼ねた高校訪問等も引き続き実施した。

〈業務目標〉教育研究成果の集積・発信により情報公開の推進と社会に対する説明責任を大学として果たすため、研究成果や学習教材等の電子的流通とオープン化を推進する。また、学生の自律的な学習活動と研究者の研究活動を 支援するため、資料(図書・雑誌等)や電子的リソース(電子ジャーナルやデータベース等)の整備充実を図るとともに、貴重資料等のデジタル化を推進する。

(中期計画)【99-3】 本学の知的資産を広く教育研究活動に活用するため、福島大学学術機関リポジトリFUKURO_フクロウ_の書をンシンででは、2000年のでは、2000年を組織的に促進するとともに、これらを積極的に発信し社会に還元する。	運営計画 [図書館3- a]	リポジトリへの登録促進方策に基づき、研究業績の登録が進んでいない教員に対し、登録促進の働きかけを行い、研究成果の公開を推進する。
	実施状況Ⅲ	・令和6年度のリポジトリ登録件数は209件、令和6年度までの累計で6,304件となり、目標値の5,570件を734件上回った。 ・それらのうち、学術論文について、国立情報学研究所(NII)の「0Aアシスト機能」を使用して、研究成果のリポジトリ未登録者に登録可否の確認を行った結果、対象者27人のうち3人の 追加登録が確認された。引き続き、未回答の教員への督促を行う予定である。 ・オープンアクセスの機運の醸成を目的として、附属図書館ラーニングコモンズにて高知大学主催のシンポジウム「守る知、開く知~オープンサイエンスで未来を創る~」の視聴会を開催 し、教職員19名が参加した。
	運営計画 [図書館3- b]	コンテンツのさらなる充実を図り、デジタル化した資料の公開を推進する。
	実施状況Ⅲ	・教員の科研費により、大塚久雄文庫(個人資料の一部)と高橋幸八郎書簡のデジタル化を実施した。さらに、関係財団に助成金を申請し、約170万円の助成金が大塚久雄資料(個人資料の一部)のデジタル化経費として認められた。 ・国文学研究資料館が中心となって行っている事業に参加し、当館所蔵の古典籍262冊(13,161点)のデジタル化を行った。この事業によりデジタル化された資料は、国書データベース(https://kokusho.nijl.ac.jp/)により公開予定である。 ・当館におけるデジタル化資料の公開については、権利関係の確認や図書館システムを利用した公開サイトの作成を進めており、令和7年度に実施することを目指している。

〈業務目標〉適切なリスク管理のもとでの効率的な資産運用により、財源の多元化を進め、安定的な財務基盤の確立を目指す。

(中期計画)【99-4】 経営基盤を強化するため、 寄附金及び基金等の余裕金		・資金繰りに配慮しつつ、必要に応じ、魅力的な金融商品を盛り込んだ次年度資金運用方針を策定する。 ・上記資金運用計画に基づき、できるだけ適切なタイミングで金融商品を購入し、効率的な資金運用を行う。
等の一体的運用によるスケールメリットを生かし、 適切なリスク管理のもと、 高い収益性をねらいとする 資金運用を行う。	実施状況Ⅲ	・令和6年度資金運用方針に基づき、東京電力パワーグリッド第80回社債を購入した。 ・これまでの運用により、福島県公債及び社債による運用益(雑収入)は2,012,000円となった。また、しのぶ育英奨学金基金による運用益(同基金への組み入れ)は5,898,868円、普通預 金利息1,128,422円もあわせ、計9,039,290円の運用益となった。当該運用益は、令和6年度の目標値である「令和3年度実績(627,621円)比300%増」を大きく上回る1,440%増となってお り、令和5年度実績比で見ても145%増となっている。 ・財務・施設委員会及び役員会において令和7年度資金運用方針(案)が審議・承認された。