

令和 3（2021）年度
福島大学 FD 活動報告書
～大学教育改善の追求～



2022 年 12 月

福島大学

はじめに

令和3年度（2021年度）の福島大学におけるFD活動を、ここにまとめてご報告いたします。内容としては、全学FD研究会に始まり、各学類・研究科のFD活動の紹介、各種アンケートの集計結果等となります。

FDは、広義には、教育のみならず、研究、大学の管理運営、社会貢献、大学教員としてのキャリア開発等、大学教員に求められる資質・能力全般の開発を指しますが、今日では教育改善という狭義の意味で用いられることが一般的となっています。

この『福島大学FD活動報告書』においても、教育改善に焦点を絞って全学、及び各学類・研究科のFD活動を紹介していきます。

『福島大学FD報告書』が「報告書」である限りにおいて、それぞれの活動に価値判断を行うことは適切ではないと思われます。他方で、全学、各学類・研究科の多様なFD活動には、相互に参照・共有すべき素晴らしい取り組みが多数存在しています。

この『福島大学FD活動報告書』を通して、福島大学において実践される多様なFDが発掘・共有され、福島大学における教育がより良いものへと改善されていくことを心より願っております。

教育推進機構 高等教育企画室

目 次

はじめに	1
全学 FD 研究会	2
令和 3（2021）年度全学 FD 研究会要項	3
令和 3（2021）年度全学 FD 研究会 第 1 部全体会報告概要	4
成果物	5
各学類・研究科の FD 活動	6
人間発達文化学類	7
行政政策学類	8
経済経営学類	9
共生システム理工学類	11
食農学類	13
基盤教育における FD	14
DP 達成度の自己評価結果	14
定性目標と自己評価概要	15
数値目標と自己評価	16
授業評価アンケート集計結果	19
前期集計結果	19
後期集計結果	43

全学 FD 研究会

令和 3 年度 全学 FD 研究会記録

令和 3（2021）年度全学 FD 研究会要項

テーマ：遠隔授業の経験から見るこれからの大学教育

1. 実施日時等

- ① テーマ：授業評価アンケートから考える教育改善
- ② 実施日：2021 年 10 月 28 日（木）
- 第 1 部【全体会】10:30～12:00
- 第 2 部【基盤教育カリキュラム FD】13:30～14:30
- 第 2 部【専門教育カリキュラム FD】15:00～16:00
- ③ 対 象：本学の全教員（特任教員を含む学類教員、授業を行っているセンター教員）、教務課員及び希望する非常勤講師
- ④ 企 画：教育推進機構・高等教育企画室、専門教育・基盤教育の各カリキュラム FD 担当者、教務課

2. 2021 年度全学 FD 研究会の方向性

2021 年度の全学 FD 研究会は、「授業評価アンケート」をキーワードとして、以下の 2 点を基本的な方向性として実施することを企図しています。

- ① 2021 年度前期に実施した「授業評価アンケート」について、全体的な傾向や特徴等の分析結果を報告する（全体会：高校教育企画室）
- ② 授業実践・改善事例や学生の傾向等について協働的な省察を行うとともに、授業評価アンケートにおいて何をどのように把握し、改善につなげていくかについて意見交換する（基盤・専門教育）。

3. 当日のスケジュール

スケジュール	内容等	会場
【第 1 部】 10:30～10:40 10:40～11:20 11:20～11:50 11:50～12:00	全体会 開会挨拶 授業評価アンケート分析結果報告 質疑応答 今後の流れの説明	L2・L3 教室 L3 教室の映像を L2 教室へ ライブ配信 * 先着順
【第 2 部】 13:30～14:30	基盤教育カリキュラム FD	別添資料参照
【第 3 部】 15:00～16:00	専門教育カリキュラム FD	各カリキュラム FD 担当者より 個別連絡

出席者数：206 名

出席率：206／243 名（大学概要より 学長 1 名・監事 2 名＝計 3 名除く）＝ 84.8%

令和 3（2021）年度全学 FD 研究会 第 1 部全体会報告概要

1. 背景と目的

この度の全学 FD 研究会（第 1 部）では、2021 年度前期授業評価アンケートの全体的な傾向や特徴を報告し、その結果をもとに教育改革・授業改善のヒントを検討することとする。

授業評価アンケートの目的は、全学にとっては本学の授業に関する学生の取り組みや目標達成等を把握し、教育改善の基礎資料とすること、また教員にとっては授業評価アンケートの活用により授業を改善することである。

これまで高等教育企画室としては、授業評価アンケートの集計および共有を通して、この教員の授業改善を後押ししてきた。これを踏まえて今回の FD では、高等教育企画室において授業評価アンケートやシラバスの分析を行い、授業評価アンケートの知見を組織的な教育改善につなげていくこととする。この度の取り組みをひとつのきっかけとして、本学教職員の教育者としての反省的実践のさらなる充実を図るとともに、教育改善の機運を醸成していくことが、本 FD のもっとも重要な目的である。

2. 調査の概要

調査時期は、令和 3 年 7 月 21 日(水)～8 月 7 日(土)であった。

対象科目は、原則的に全学授業科目を対象である。ただし、分析結果により対象科目が特定されないように、履修登録者数 10 名以下の科目と留学生科目を分析対象から除外した。

回答率は、基盤教育が 70.3%（回答件数 9,501／履修登録件数 13,509）、専門教育が 52.7%（回答件数 12,280／履修登録件数 23,289）である。設問項目の構成は、①回答者の学年・学類、②授業への取り組み、③授業に関する評価である。

3. 授業の満足度

本学の授業に関する学生の満足度は概して高い。「総合的に見てこの授業に満足しましたか」に対する肯定的な回答は、学士課程全体で 87.7%に及んだ。また、基盤教育（90.9%）は専門教育（85.2%）に比べて、肯定的な回答が高くなっている。専門教育の科目の中でも人間発達文化学類の肯定回答の割合は、89.3%と他の学類に比べて、高くなっている。

当日はこうした学士課程全体・領域別・学類別に集計した結果についても報告する。

4. 授業目標達成度とその改善のヒント

授業目標の達成度は、概して高い。「シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか」に対する肯定的な回答は、学士課程全体で 81.5%に及んだ。また、基盤教育（86.0%）は専門教育（78.0%）に比べて、肯定的な回答が高くなっている。専門教育の科目の中でも人間発達文化学類の肯定回答の割合は、84.1%と他の学類に比べて、高くなっている。

授業目標の達成度は、学生の学習習慣と関係がある。特に「(受講前に) 興味ない」(表 1)、「(授業外の学修時間) 何もしない」、「(出席回数) 少ない」といった事項は授業目標の達成度に深く関わっている。授業目標の達成度を高めるためには、授業期間中に学生の学習習慣の確立を支援すること（宿題等の活用）、そして授業を通して学生の知的好奇心を刺激することが重要である。

表 1. 「授業への興味」と「授業目標達成」クロス表

	達成 できなかった	あまり達成 できなかった	どちらとも 言えない	ある程度 達成できた	達成できた	合計
興味があった	0.4%	1.3%	7.1%	33.5%	57.8%	100.0%
ある程度興味があった	0.4%	2.5%	14.8%	59.9%	22.4%	100.0%
どちらとも言えない	1.2%	5.3%	33.8%	42.8%	16.9%	100.0%
あまり興味なかった	2.0%	14.0%	32.0%	36.5%	15.4%	100.0%
興味なかった	16.4%	11.3%	26.0%	24.0%	22.3%	100.0%

5. シラバスの授業改善・工夫の分析

本学のシラバスでは教員が授業評価アンケートの結果を受け、自らの授業を改善・工夫した結果が「シラバスの授業改善・工夫」に記載されている。ここには授業評価アンケートの活用や授業の改善のためのノウハウが秘められている。そこで今回は、「シラバスの授業改善・工夫」についてテキストマイニングによる分析を行ってそこに共通する内容や傾向を明らかにし、その結果を報告する。

成果物

＊学内限定

各学類・研究科のFD活動

各学類・研究科FD活動報告書

人間発達文化学類

1. 学類

① FD 研修会

(1) スタートアップセミナー/問題探究セミナーII 報告会(教務委員会)2021年7月28日(水)

各クラスで実施された「スタートアップセミナー」および「基礎演習」の内容、方法、課題などについて資料をもとに報告し合い、意見交換・情報交換を行った。

(2) 問題探究セミナーI 報告会(教務委員会)2022年1月26日(水)

各クラスで実施された「問題探究セミナーI」の内容・方法・課題、初年次レポートについて資料をもとに報告し合い、意見交換・情報交換を行った。

② FD 調査

(1)「スタートアップセミナー/問題探究セミナーII」「問題探究セミナーI」実施概要調べ(教務委員会)
2021年7月, 2022年1月

③ FD 活動

(1) 4月14日「教員研究業績管理システムへの入力のお願いと留意点について」(FD推進会議)高木学類長補佐 出席者数47名

(2) 5月19日「卒業時アンケート調査結果について」(FD推進会議)半沢教務委員長 出席者数47名

(3) 6月9日「学年研修について」(FD推進会議)蓮沼学生生活委員 出席者数47名

(4) 7月14日「教員向け就職関係説明会」(FD推進会議)山口克彦 就職支援委員長 出席者数42名

(5) 9月15日「スタートアップセミナー・問題探究セミナーII 報告会実施報告」(FD推進会議)高田教務副委員長 出席者数50名

(6) 10月13日「成績不振学生調査について」(FD推進会議)佐藤学生生活委員 出席者数49名

(7) 11月10日「コンプライアンス教育(情報セキュリティ研修):福島大学における情報セキュリティについて」(FD推進会議)中村学類評議員 出席者数43名

(8) 12月8日「人間発達文化研究科大学院生の学業状況に関する調査報告」(FD推進会議)半沢教務委員長 出席者数51名

(9) 1月12日「研究者交流会(若手研究交流会)・男女共同参画専門委員会に関する情報提供」(FD推進会議)大竹智子 研究・地域連携課主任・富永美佐子 男女共同参画推進専門委員 出席者数53名

(10) 2月9日「コンプライアンス教育(教育研究費不正防止)研修:福島大学における教育研究費の不正使用防止について」(FD推進会議)井實学類評議員 出席者数53名

(11) 3月9日「学生の就職状況について」(FD推進会議)牧田就職委員長 出席者48名

2. 研究科

(1) 研究発表状況等に関する調査(教務委員会) 2022年1月

(2) 学業の成果および修了研究についての調査(教務委員会) 2022年1月

行政政策学類

- ① 4月28日 カリキュラムFD担当者・カリキュラムFD講座担当者の選出
- ② 5月24日 令和3年度後期成績分布の公開
- ③ 6月23日 新入生意識調査（アンケート）の集計結果報告
- ④ 6月23日 コース選択意向調査の結果 報告
- ⑤ 7月14日 令和2年度 卒業時アンケートの集計結果報告
- ⑥ 10月28日 全学FD研究会
- ⑦ 2月上旬 カリキュラムFD講座担当者によるシラバスチェックと修正
- ⑧ 3月8日 スタートアップセミナー・問題探究セミナーⅠ / 問題探究セミナーⅡ・Ⅲ担当者に対するアンケートの実施
- ⑨ 3月22日 スタートアップセミナー・問題探究セミナーⅠ / 問題探究セミナーⅡ・Ⅲ担当者による意見交換会

学友会役員に対する意見交換・聴取：学友会役員と学生生活委員との間で定例会議を開催しており、カリキュラムや学習環境等をめぐる課題についても意見交換を行っている。

経済経営学類

1. はじめに

2021 年度は新カリキュラム開始 3 年目となり、1・2・3 年生は新カリキュラム、4 年生は旧カリキュラムということを意識した FD 活動となった。学類の FD 活動の中心となるのは「経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書」（以下、自己評価報告書）の作成に向けて実施される各種活動である。自己評価報告書作成のためのアンケートについては、2 年生アンケートについては新カリ、4 年生アンケートについては旧カリとなっており、結果の解釈についても注意が必要となる。

本報告書は 2021 年度における経済経営学類の FD 活動を振り返るものだが、構成員が同一となっている経済学研究科の FD 活動も含めることとする。

2. 活動報告

- 2021 年 4 月 7 日：令和 2 年度自己評価報告書第 15 号の原稿作成期日確認（資料 1、5 月末まで）
- 2021 年 5 月 11 日：就学状況報告書（前期分）提出依頼（資料 2、5/25 締切）。
- 2021 年 6 月 9 日：成績分布についての検討

2020 年度後期末時点における学年別の修得単位・GPA 等の結果を資料として教務委員の説明の後に、課題等について意見交換を実施した（資料 3）。

- 2021 年 6 月中：就学状況報告書（前期分）にもとづく対応（資料 4）
アドバイザー教員が面談等を実施した上で作成した就学状況報告書の集約結果をもとに、教務委員・学生委員が特別な指導が必要な学生に対する面談指導を実施した。
- 2021 年 10 月：2020 年度の「経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書（第 15 号）」発行
- 2021 年 10 月 1 日～10 月 12 日：2 年生アンケートの実施
2 年生に対して 3 セメスターまでの講義および学習状況についてのアンケートを実施した（資料 5）。
- 2021 年 10 月 27 日：全学 FD 研究会
専門教育のカリキュラム FD をリテラシーA、リテラシーB、経済学コース、経営学コース、グローバル・エキスパート・プログラムの 5 グループに分かれて実施した。
- 2021 年 11 月 4 日：就学状況報告書（後期分）提出依頼（資料 6、11/18 締切）。
- 2021 年 11 月中：就学状況報告書（後期分）にもとづく対応
アドバイザー教員が面談等を実施した上で作成した就学状況報告書の集約結果をもとに、教務委員・学生委員が特別な指導が必要な学生に対する面談指導を実施した。
- 2020 年 12 月 14 日：経済経営学類ゼミナール合同報告会の実施
ゼミ単位で実施している調査研究の内容を相互に情報共有するとともに、学生のプレゼンテーションの機会として実施した。今年度は 9 ゼミから 11 の報告があった（資料 7）。
- 2021 年 11 月下旬～2022 年 3 月末：2 年生アンケートに関わる FD 活動
カリキュラムグループ単位（リテラシーA、リテラシーB、キャリア形成論、スタートアップセミナー/問題探求セミナーI、問題探求セミナーII）において、2 年生アンケートの集計結果をもとに意見交換を実施した。その結果を各グループの世話人が報告書用の原稿としてまとめることになっている（経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書第 16 号に掲載予定）。

➤ 2021 年 3 月 9 日：経済経営学類・経済学研究科 FD 会議の実施

研究科については、大学院アンケートをもとに、現状についての情報共有を行うとともに、改善点等について意見交換を行った(資料 8)。学類については、4 グループ(経済分析専攻、国際地域 経済専攻、企業経営専攻・経営学、企業経営専攻・会計学)に分かれ、2 年生アンケートおよび卒業生アンケートを素材として新旧カリキュラムの運営に関わる課題等について意見交換を行った。以上の結果は各グループで結果を報告書用にまとめる予定である(経済経営学類教育カリキュラムに関する日常的自己評価報告書第 16 号に掲載予定)。

共生システム理工学類

2021 年度第 1 回共生システム理工学類 学類（＋研究科）FD 検討会

実施日：2021 年 9 月 17 日

実施時間：学類教員会議後

実施場所：共生システム理工学類募金記念棟会議室

1) 2021 年度前期授業の内容や試験・成績評価への影響把握

①2021 年度前期の授業内容への影響

- ・2020 年度は遠隔授業の導入により、実験や実習等を十分に実施できなかった。その影響が 2021 年度前期の授業等の内容やレベルに影響しているか？

- 学生がノートをとれない。
- レポートが書けない、段落なしで書いてくる。
- 受講生に熱が出たときなど、配慮しすぎた。資料も配りすぎた。
- 対面式の講義の方が、学生の反応が良いし、反応がよくわかる。
- オンライン式にもいいところがあった（昨年の YouTube の活用など）。外部講師が呼べなかった。Real Zoom で外部講師だけオンラインでもできるのでは。海外の留学生は入れなかったのも、昨年の YouTube 講義を使った。
- 2 年生前期の授業、昨年は半分落ちた。今年は対面式でリカバーできた（昨年落ちた学生も単位取得できた）。昨年は無理して演習をやった（2 倍の時間をかけた）が、やってよかった。オンライン方式はよくない。
- ・2020 年度前期は遠隔授業になったが、2021 年度前期は原則対面授業に戻った。2019 年度以前の授業内容と比較して、2021 年前期の授業内容や授業方法は変化したか？（授業内容・レベルの変化、出席の取り方、資料の配布方法、小レポートの実施方法など）
- 2019 年以前の授業では受講生とキャッチボールできたが、今はできない。コロナ感染防止のため。時間が短く終わってしまうので、90 分授業で途中休憩時間を 5～10 分入れている。
- 2 年生向け機器分析で、大型機械の前で人混みができている。TA のかわり方に課題あり。
- 80 名の授業で、希望者にオンラインを認めた。
- マスクをつけて話すと聞き取りにくいと学生からクレームが出た。
- 昨年は資料を電子配布。今年学生に希望を聞いたら、紙資料の要望が多かった。
- PDF で資料を配布している。
- 紙と PDF の両方で資料を配布している。
- 生協理事をやっており、PDF にサーフェイスで書き込むことができる。

②2021 年度前期の試験や成績評価への影響

・2020 年度前期の試験・成績評価は遠隔方式となり様々な工夫を行ったが、2021 年度前期の試験は対面式に戻った。昨年度の経験をもとに、従来の試験方法や成績評価方法から変えたところはあるか？

- 昨年はレポートを課したが、雑なレポートが多かったので評価を下げたところ、多数の不服申し立てが出た。今年は成績評価の方法が慎重になった。
- オンラインであらかじめファイルを渡した。内容を変えた。オンライン試験で不正な解答があった。
- レポートで証明問題を解かせた。
- 昨年オンライン試験で不正が出た。他の人の画像を送ってきた者がいた。今年是对面で市松模様に座っているが、斜め後ろから答案が丸見えでカンニングできてしまう。
- レポートの提出がオンラインで遅い者がいる。160 人の授業で 20～30 人が遅く提出した。

・研究室ゼミや卒業研究、修士論文研究等への影響は？

- 学会発表にコロナの影響が大きく出た。研究室の活動スケジュールが狂った。

2) 2021 年度後期授業の対応

2021 年夏にデルタ株等の影響により新型コロナウイルス感染症が全国的に拡大し、19 の都道府県に出されている緊急事態宣言は 9 月 30 日まで延長され、福島県を含む 8 県にまん延防止等重点措置が適用されている。ワクチン接種の進行や新たな感染者数の減少傾向は見られるものの、2021 年度後期授業の対応を検討しておきたい。

- ワクチン接種が進んできているが、ワクチンパスポートを活用する計画はあるのか。
- ネットワークに関して、大学のリソースの改善は？
- 本格的には、2022 年 4 月から改善する。現状でも相当改善した。学内から学外への回線は 5GB に増強。学内無線 LAN は 10 月 1 日から学生同時接続数が増える。しかし、各教室には現在 1 つのアクセスポイントのみで 50 名までしかつなげない。次年度アクセスポイントを増やす。現在、学内全体で 2000～4000 アクセスできる。
- 昨年 1 月からオンラインになったので、グループワークが中途半端に終わった。試験を対面にするだけでなく、最後の授業も対面してほしい。

食農学類

食農学類は令和元年10月8日に「食農学類内部質保証実施要項」を制定し、FDへの取り組みを明確に定めた。

令和3年度は3学年が揃い、6セメスターには研究室配属を行なった。

令和3年度の学類独自のFDの取り組みとして、以下を実施した。

1) 実践型農学教育（食農実践演習Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ）の実施内容の検討について

6セメスターの県内7ヶ所の自治体の地域課題に学生が取り組む食農実践演習Ⅲ（必修、金曜3限）を開講し、食農実践演習Ⅰ、Ⅱ、Ⅲを通しての活動の成果を連携自治体に報告する全体報告会を1月28日に開催した。新型コロナウイルス感染症対策としてオンライン開催とし、8つの自治体に参加し、福島市からは全体の発表に関して講評をいただいた。

各自治体が負担する実習経費を管理するために地域連携推進室を設け、演習担当責任者の出席のもとに運営会議を定期的に行った。

第1期の実施をふまえて現地踏査のスケジュール見直しなどの検討を行った。

（エビデンス資料(食農FD-1)：議事録）

2) 農場基礎実習の運営について

農場実習は「農場実習部会」を作り、各コースから委員を選出し調整作業を行なった。

令和元年度、2年度と実施した1年生対象、必修の農場基礎演習Ⅰ、Ⅱについて、教員が全員揃い、農場と実習実験室を有する研究棟内の設備整備が進んだことから、令和3年度の実施内容の見直しを行った。

その結果、一部の教員にみられた過重な負担が改善され、次年度もほぼ変更なしで実施できることを確認した。

また、不時の雨天に対処するために画像コンテンツを整備することとし、今年度実習を動画撮影して活用することとした。

（エビデンス資料(食農FD-2)：：議事録）

3) 大学院FD

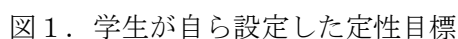
令和3年9月8日に教員全員参加のもと設置準備中の大学院食農科学研究科（仮称）の内容について教員による意見交換を行った。（エビデンス資料(食農FD-3)：：投影資料）

DP 達成度の自己評価結果

学生が自ら設定した目標

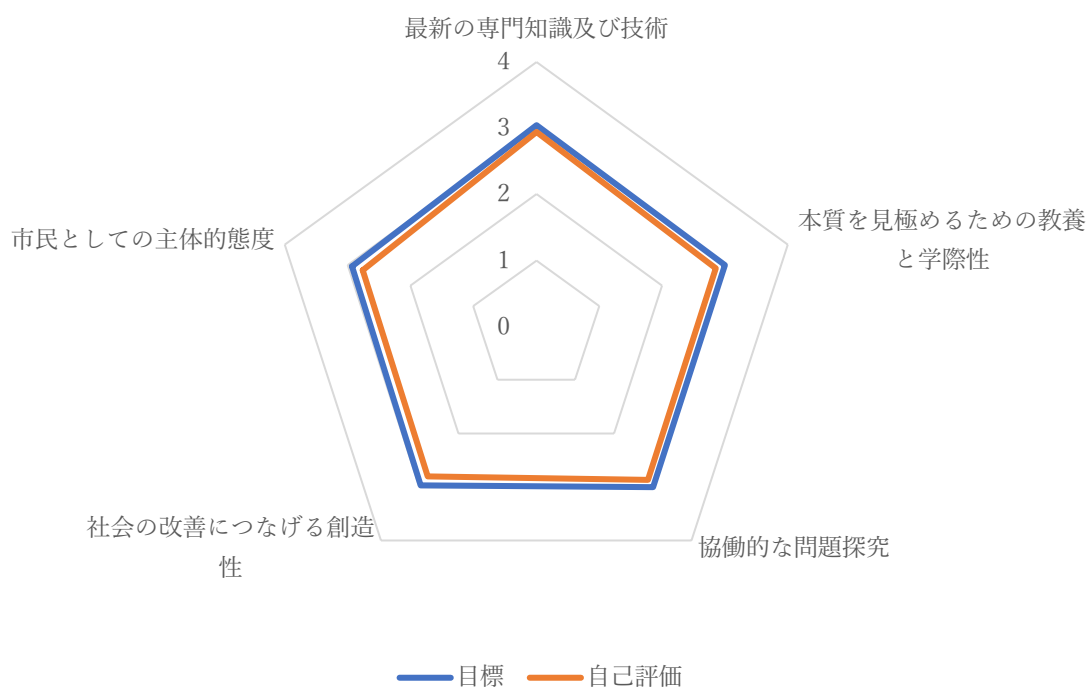
- ## DP に掲げる諸能力についての目標と自己評価

- 他方、少数ではあるが、すべての項目で自己評価が1という学生が存在する点には注意が必要である。

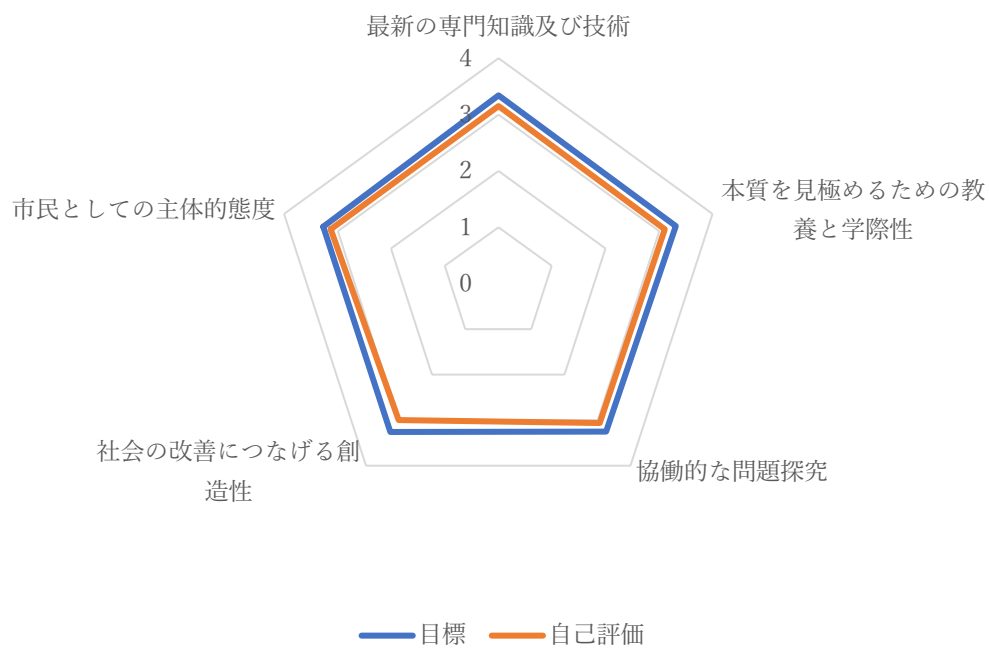


数値目標と自己評価

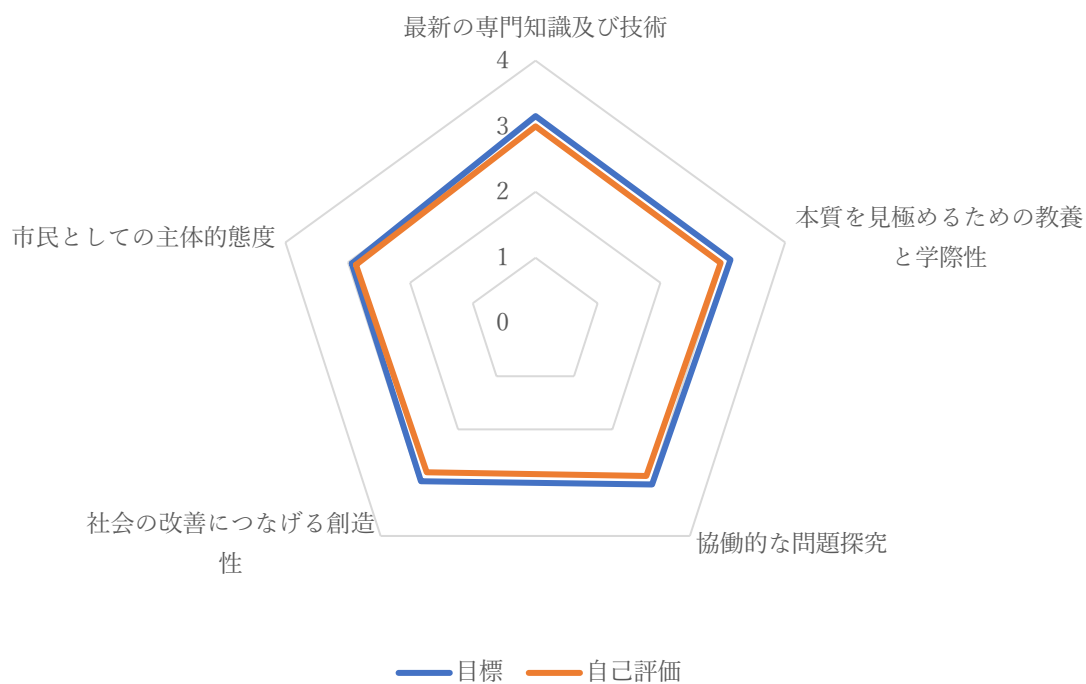
人間発達文化学類



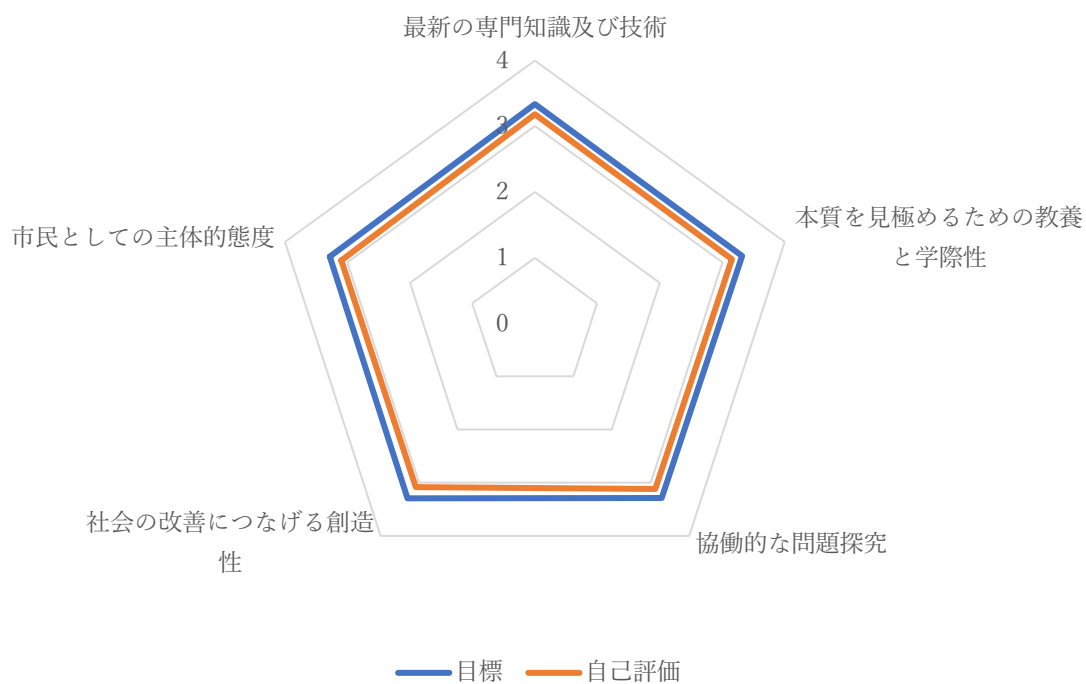
行政政策学類



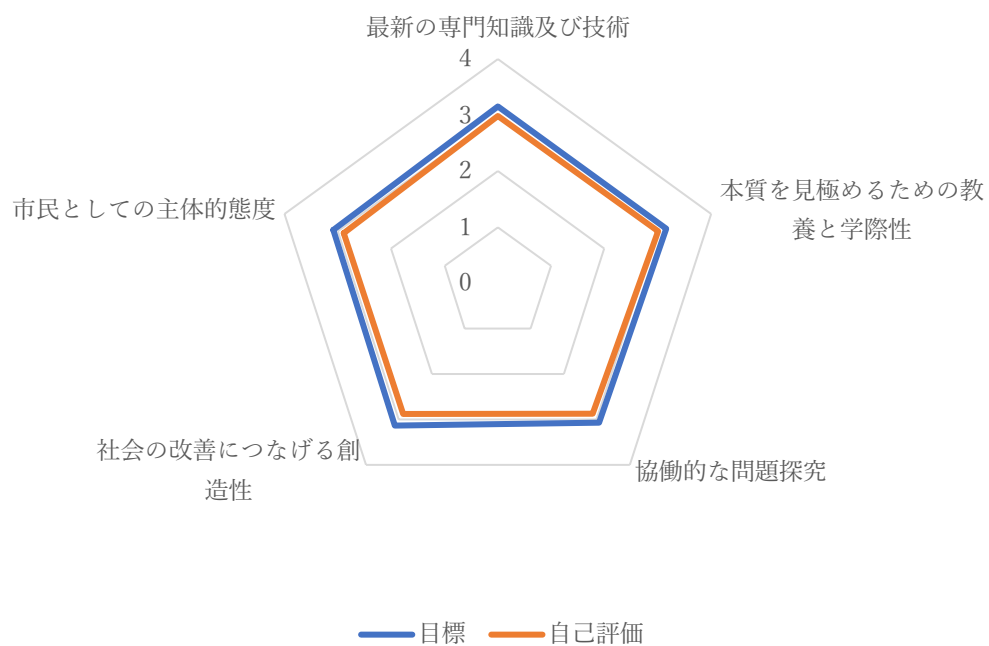
行政政策学類（夜間主）



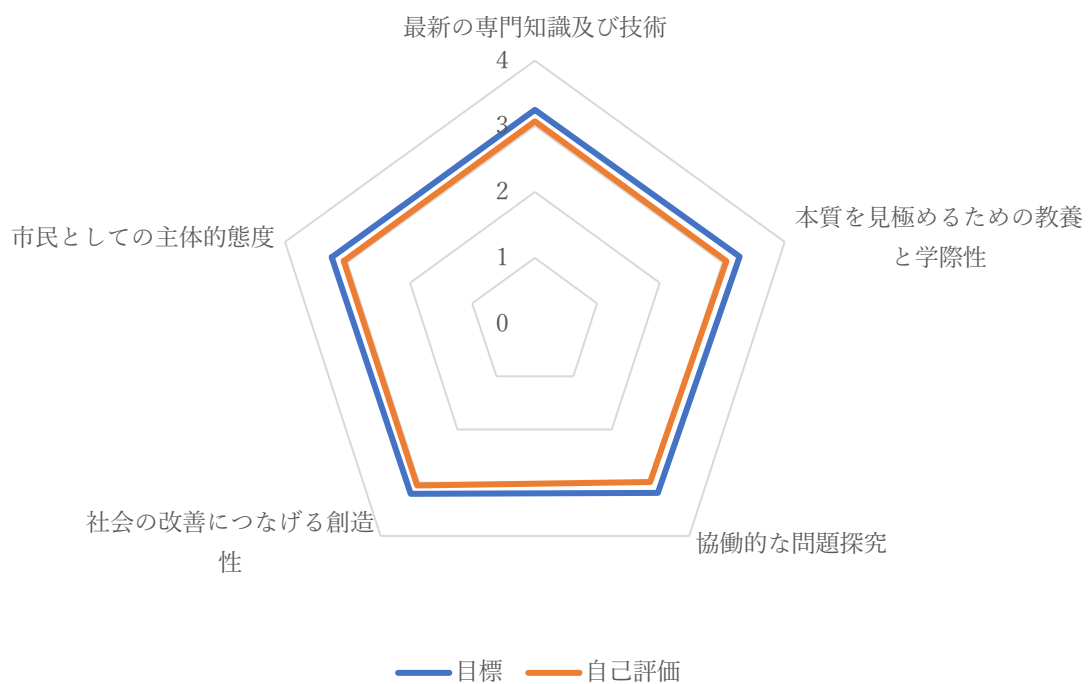
経済経営学類



共生システム理工学類



食農学類



授業評価アンケート集計結果

前期集計結果

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
スタートアップセミナー			989	794	80.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	225名	28.3%	2. 行政政策学類(昼間)	162名	20.4%
3. 行政政策学類(夜間)	10名	1.3%	4. 経済経営学類	181名	22.8%
5. 現代教養コース	1名	0.1%	6. 共生システム理工学類	130名	16.4%
7. 食農学類	88名	10.7%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	794名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	791名	99.6%
2. 2年	2名	0.3%
3. 3年	1名	0.1%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	302名	38.0%
4. ある程度興味があった	254名	32.0%
3. どちらとも言えない	188名	23.7%
2. あまり興味なかった	33名	4.2%
1. 興味なかった	17名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%
評価ポイント平均値	4.00	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	655名	82.5%
2. 12～13回	124名	15.6%
3. 7～11回	14名	1.8%
4. 6回以下	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	697名	87.8%
2. 12～13回	85名	10.7%
3. 10～11回	5名	0.6%
4. 9回以下	7名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	34名	4.3%
6. 3～4時間未満	35名	4.4%
5. 2～3時間未満	107名	13.5%
4. 1～2時間未満	200名	25.2%
3. 30分～1時間未満	158名	19.9%
2. 30分未満	153名	19.3%
1. 何もしなかった	107名	13.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	534名	67.3%
4. ある程度適切だった	205名	25.8%
3. どちらとも言えない	43名	5.4%
2. あまり適切でなかった	10名	1.3%
1. 適切でなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%
評価ポイント平均値	4.59	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	524名	66.0%
4. ある程度適切だった	206名	25.9%
3. どちらとも言えない	55名	6.9%
2. あまり適切でなかった	8名	1.0%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%
評価ポイント平均値	4.57	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	434名	54.7%
4. ある程度理解できた	308名	38.8%
3. どちらとも言えない	45名	5.7%
2. あまり理解できなかった	7名	0.9%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%
評価ポイント平均値	4.47	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	352名	44.3%
4. ある程度達成できた	342名	43.1%
3. どちらとも言えない	84名	10.6%
2. あまり達成できなかった	16名	2.0%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%
評価ポイント平均値	4.30	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	506名	63.7%
4. ある程度満足した	211名	26.6%
3. どちらとも言えない	55名	6.9%
2. あまり満足しなかった	15名	1.9%
1. 満足しなかった	7名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%
評価ポイント平均値	4.50	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
キャリア形成論			1016	810	79.7%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	237名	29.3%	2. 行政政策学類(昼間)	162名	20.0%
3. 行政政策学類(夜間)	10名	1.2%	4. 経済経営学類	179名	22.1%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	137名	16.9%
7. 食農学類	88名	10.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	810名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	799名	98.6%
2. 2年	3名	0.4%
3. 3年	8名	1.0%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	208名	25.7%
4. ある程度興味があった	313名	38.6%
3. どちらとも言えない	205名	25.3%
2. あまり興味なかった	66名	8.1%
1. 興味なかった	18名	2.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%
評価ポイント平均値	3.77	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	665名	82.1%
2. 12～13回	107名	13.2%
3. 7～11回	36名	4.4%
4. 6回以下	2名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	775名	95.7%
2. 12～13回	31名	3.8%
3. 10～11回	2名	0.2%
4. 9回以下	2名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	6名	0.7%
6. 3～4時間未満	12名	1.5%
5. 2～3時間未満	50名	6.2%
4. 1～2時間未満	169名	20.9%
3. 30分～1時間未満	206名	25.4%
2. 30分未満	201名	24.8%
1. 何もしなかった	166名	20.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	513名	63.3%
4. ある程度適切だった	247名	30.5%
3. どちらとも言えない	45名	5.6%
2. あまり適切でなかった	5名	0.6%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%
評価ポイント平均値	4.57	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	508名	62.7%
4. ある程度適切だった	244名	30.1%
3. どちらとも言えない	50名	6.2%
2. あまり適切でなかった	7名	0.9%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%
評価ポイント平均値	4.54	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	357名	44.1%
4. ある程度理解できた	395名	48.8%
3. どちらとも言えない	50名	6.2%
2. あまり理解できなかった	6名	0.7%
1. 理解できなかった	2名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%
評価ポイント平均値	4.38	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	282名	34.8%
4. ある程度達成できた	407名	50.2%
3. どちらとも言えない	110名	13.6%
2. あまり達成できなかった	9名	1.1%
1. 達成できなかった	2名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%
評価ポイント平均値	4.18	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	426名	52.6%
4. ある程度満足した	298名	36.8%
3. どちらとも言えない	71名	8.8%
2. あまり満足しなかった	10名	1.2%
1. 満足しなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	810名	100.0%
評価ポイント平均値	4.40	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
健康運動科学実習			1012	795	78.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	224名	28.2%	2. 行政政策学類(昼間)	163名	20.5%
3. 行政政策学類(夜間)	10名	1.3%	4. 経済経営学類	180名	22.6%
5. 現代教養コース	1名	0.1%	6. 共生システム理工学類	133名	16.7%
7. 食農学類	84名	10.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	795名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	781名	98.2%
2. 2年	7名	0.9%
3. 3年	7名	0.9%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	448名	56.4%
4. ある程度興味があった	209名	26.3%
3. どちらとも言えない	75名	9.4%
2. あまり興味なかった	47名	5.9%
1. 興味なかった	16名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%
評価ポイント平均値	4.29	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	691名	86.9%
2. 12～13回	93名	11.7%
3. 7～11回	9名	1.1%
4. 6回以下	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	754名	94.8%
2. 12～13回	39名	4.9%
3. 10～11回	2名	0.3%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	11名	1.4%
6. 3～4時間未満	2名	0.3%
5. 2～3時間未満	12名	1.5%
4. 1～2時間未満	46名	5.8%
3. 30分～1時間未満	92名	11.6%
2. 30分未満	237名	29.8%
1. 何もしなかった	395名	49.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	590名	74.2%
4. ある程度適切だった	165名	20.8%
3. どちらとも言えない	34名	4.3%
2. あまり適切でなかった	5名	0.6%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%
評価ポイント平均値	4.88	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	590名	74.2%
4. ある程度適切だった	162名	20.4%
3. どちらとも言えない	37名	4.7%
2. あまり適切でなかった	6名	0.8%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%
評価ポイント平均値	4.88	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	512名	64.4%
4. ある程度理解できた	239名	30.1%
3. どちらとも言えない	40名	5.0%
2. あまり理解できなかった	3名	0.4%
1. 理解できなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%
評価ポイント平均値	4.58	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	424名	53.3%
4. ある程度達成できた	275名	34.6%
3. どちらとも言えない	81名	10.2%
2. あまり達成できなかった	13名	1.6%
1. 達成できなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%
評価ポイント平均値	4.39	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	579名	71.7%
4. ある程度満足した	181名	22.8%
3. どちらとも言えない	36名	4.5%
2. あまり満足しなかった	6名	0.8%
1. 満足しなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	795名	100.0%
評価ポイント平均値	4.65	

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語AJⅡ			2050	1569	76.5%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	449名	28.6%	2. 行政政策学類(昼間)	324名	20.7%
3. 行政政策学類(夜間)	23名	1.50%	4. 経済経営学類	348名	22.2%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	263名	16.8%
7. 食農学類	162名	10.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1569名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	1536名	97.9%
2. 2年	19名	1.2%
3. 3年	12名	0.8%
4. 4年	2名	0.1%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	636名	40.5%
4. ある程度興味があった	559名	35.6%
3. どちらとも言えない	271名	17.3%
2. あまり興味なかった	74名	4.7%
1. 興味なかった	29名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

評価ポイント平均値 4.08

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	1293名	82.4%
2. 12～13回	223名	14.2%
3. 7～11回	50名	3.2%
4. 6回以下	3名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	1473	93.9%
2. 12～13回	85	5.4%
3. 10～11回	10	0.6%
4. 9回以下	1	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	38名	2.4%
6. 3～4時間未満	48名	3.1%
5. 2～3時間未満	203名	12.9%
4. 1～2時間未満	543名	34.6%
3. 30分～1時間未満	429名	27.3%
2. 30分未満	218名	13.9%
1. 何もなかった	90名	5.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1022名	65.1%
4. ある程度適切だった	427名	27.2%
3. どちらとも言えない	91名	5.8%
2. あまり適切でなかった	17名	1.1%
1. 適切でなかった	12名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

評価ポイント平均値 4.55

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1016名	64.8%
4. ある程度適切だった	418名	26.6%
3. どちらとも言えない	102名	6.5%
2. あまり適切でなかった	22名	1.4%
1. 適切でなかった	11名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

評価ポイント平均値 4.53

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	798名	50.9%
4. ある程度理解できた	610名	38.9%
3. どちらとも言えない	123名	7.8%
2. あまり理解できなかった	31名	2.0%
1. 理解できなかった	7名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

評価ポイント平均値 4.38

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	697名	44.4%
4. ある程度達成できた	660名	42.1%
3. どちらとも言えない	174名	11.1%
2. あまり達成できなかった	32名	2.0%
1. 達成できなかった	6名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

評価ポイント平均値 4.28

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足了た	955名	60.9%
4. ある程度満足了た	463名	29.5%
3. どちらとも言えない	100名	6.4%
2. あまり満足しなかった	31名	2.0%
1. 満足しなかった	20名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1569名	100.0%

評価ポイント平均値 4.47

教育改善のための学生アンケート

領域						
基礎教育						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
非変基礎Ⅱ	－	－		985	788	80.0%
Ⅰ. あなた自身についてお答えください。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	227名	28.8%	2. 行政政策学類(昼間)	168名	21.3%	
3. 行政政策学類(夜間)	8名	1.0%	4. 経済経営学類	183名	23.2%	
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	122名	15.5%	
7. 食農学類	80名	10.2%				
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	788名	100.0%	
(2) 学年						
1. 1年		762名	96.7%			
2. 2年		19名	2.4%			
3. 3年		7名	0.9%			
4. 4年		0名	0.0%			
5. 5年以上		0名	0.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
Ⅱ. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。						
5. 興味があった		458名	58.1%			
4. ある程度興味があった		249名	31.6%			
3. どちらとも言えない		49名	6.2%			
2. あまり興味がなかった		22名	2.8%			
1. 興味がなかった		10名	1.3%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.43				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。						
① これまでの出席回数を選択してください。						
1. 14回以上		659名	83.6%			
2. 12～13回		109名	13.8%			
3. 7～11回		20名	2.5%			
4. 6回以下		0名	0.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。						
1. 14回以上		750名	95.2%			
2. 12～13回		37名	4.7%			
3. 10～11回		1名	0.1%			
4. 9回以下		0名	0.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。						
7. 4時間以上		21名	2.7%			
6. 3～4時間未満		23名	2.9%			
5. 2～3時間未満		120名	15.2%			
4. 1～2時間未満		306名	38.8%			
3. 30分～1時間未満		233名	29.6%			
2. 30分未満		69名	8.8%			
1. 何もなかった		16名	2.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
Ⅲ. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		542名	68.8%			
4. ある程度適切だった		203名	25.8%			
3. どちらとも言えない		31名	3.9%			
2. あまり適切でなかった		7名	0.9%			
1. 適切でなかった		5名	0.6%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.81				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		533名	67.6%			
4. ある程度適切だった		195名	24.7%			
3. どちらとも言えない		43名	5.5%			
2. あまり適切でなかった		11名	1.4%			
1. 適切でなかった		6名	0.8%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.57				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		311名	39.5%			
4. ある程度理解できた		361名	45.8%			
3. どちらとも言えない		84名	10.7%			
2. あまり理解できなかった		24名	3.0%			
1. 理解できなかった		8名	1.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.20				
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。						
5. 達成できた		290名	36.8%			
4. ある程度達成できた		352名	44.7%			
3. どちらとも言えない		108名	13.7%			
2. あまり達成できなかった		30名	3.8%			
1. 達成できなかった		8名	1.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.12				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足了た		482名	61.2%			
4. ある程度満足了た		224名	28.4%			
3. どちらとも言えない		55名	7.0%			
2. あまり満足了なかった		13名	1.6%			
1. 満足了なかった		14名	1.8%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	788名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.46				

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人文科学			820	489	60.9%
I. あなた自身についてお答えください。					
(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	161名	32.9%	2. 行政政策学類(昼間)	80名	16.4%
3. 行政政策学類(夜間)	21名	4.3%	4. 経済経営学類	102名	20.9%
7. 現代教養コース	1名	0.2%	6. 共生システム理工学類	77名	15.7%
7. 食農学類	47名	9.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	489名	100.0%
(2) 学年					
1. 1年		302名	61.8%		
2. 2年		82名	16.8%		
3. 3年		94名	19.2%		
4. 4年		10名	2.0%		
5. 5年以上		1名	0.2%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。					
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。					
5. 興味があった		320	65.4%		
4. ある程度興味があった		116	23.7%		
3. どちらとも言えない		40	8.2%		
2. あまり興味なかった		11	2.2%		
1. 興味がなかった		2名	0.4%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.52			
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
① これまでの出席回数を選択してください。					
1. 14回以上		432名	88.3%		
2. 12～13回		45名	9.2%		
3. 7～11回		10名	2.0%		
4. 6回以下		2名	0.4%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。					
1. 14回以上		478名	97.8%		
2. 12～13回		11名	2.2%		
3. 10～11回		0名	0.0%		
4. 9回以下		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。					
7. 4時間以上					
6. 3～4時間未満		10名	2.0%		
5. 2～3時間未満		6名	1.2%		
4. 1～2時間未満		30名	6.1%		
3. 30分～1時間未満		115名	23.5%		
2. 30分未満		174名	35.6%		
1. 何もなかった		92名	18.8%		
未 未記入・無効		62名	12.7%		
	合計	489名	100.0%		
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。					
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		353名	72.2%		
4. ある程度適切だった		110名	22.5%		
3. どちらとも言えない		18名	3.7%		
2. あまり適切でなかった		7名	1.4%		
1. 適切でなかった		1名	0.2%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.85			
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		347名	71.0%		
4. ある程度適切だった		115名	23.5%		
3. どちらとも言えない		22名	4.5%		
2. あまり適切でなかった		4名	0.8%		
1. 適切でなかった		1名	0.2%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.84			
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		236名	48.3%		
4. ある程度理解できた		209名	42.7%		
3. どちらとも言えない		34名	7.0%		
2. あまり理解できなかった		8名	1.6%		
1. 理解できなかった		2名	0.4%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.37			
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。					
5. 達成できた		206名	42.1%		
4. ある程度達成できた		223名	45.6%		
3. どちらとも言えない		50名	10.2%		
2. あまり達成できなかった		10名	2.0%		
1. 達成できなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.28			
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足了た		331名	67.7%		
4. ある程度満足了た		132名	27.0%		
3. どちらとも言えない		20名	4.1%		
2. あまり満足了たなかった		4名	0.8%		
1. 満足了たなかった		2名	0.4%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	489名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.61			

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会科学			603	413	68.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	89名	21.5%	2. 行政政策学類(昼間)	100名	24.2%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.2%	4. 経済経営学類	145名	35.1%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	58名	14.0%
7. 食農学類	20名	4.8%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	413名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	310名	75.1%
2. 2年	87名	18.2%
3. 3年	32名	7.7%
4. 4年	4名	1.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	164名	39.7%
4. ある程度興味があった	159名	38.5%
3. どちらとも言えない	67名	16.2%
2. あまり興味なかった	19名	4.6%
1. 興味なかった	4名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

評価ポイント平均値 4.11

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	284名	68.8%
2. 12～13回	95名	23.0%
3. 7～11回	31名	7.5%
4. 6回以下	3名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	335名	81.1%
2. 12～13回	65名	15.7%
3. 10～11回	13名	3.1%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	13名	3.1%
6. 3～4時間未満	12名	2.9%
5. 2～3時間未満	44名	10.7%
4. 1～2時間未満	74名	17.9%
3. 30分～1時間未満	118名	28.6%
2. 30分未満	103名	24.9%
1. 何もなかった	49名	11.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	245名	59.3%
4. ある程度適切だった	125名	30.3%
3. どちらとも言えない	36名	8.7%
2. あまり適切でなかった	6名	1.5%
1. 適切でなかった	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

評価ポイント平均値 4.47

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	234名	56.7%
4. ある程度適切だった	132名	32.0%
3. どちらとも言えない	33名	8.0%
2. あまり適切でなかった	8名	1.9%
1. 適切でなかった	6名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

評価ポイント平均値 4.40

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	152名	36.8%
4. ある程度理解できた	189名	45.8%
3. どちらとも言えない	50名	12.1%
2. あまり理解できなかった	16名	3.9%
1. 理解できなかった	6名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

評価ポイント平均値 4.13

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	145名	35.1%
4. ある程度達成できた	193名	46.7%
3. どちらとも言えない	56名	13.6%
2. あまり達成できなかった	13名	3.1%
1. 達成できなかった	6名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

評価ポイント平均値 4.11

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	190名	46.0%
4. ある程度満足した	158名	38.3%
3. どちらとも言えない	37名	9.0%
2. あまり満足しなかった	17名	4.1%
1. 満足しなかった	11名	2.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	413名	100.0%

評価ポイント平均値 4.21

教育改善のための学生アンケート

領域						
基礎教育						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
自然科学	-	-		1075	684	63.6%
I. あなた自身についてお答えください。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	152名	22.2%	2. 行政政策学類(昼間)	161名	23.5%	
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.1%	4. 経済経営学類	172名	25.1%	
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	122名	17.8%	
7. 食農学類	76名	11.1%				
未 未記入・無効			合計	684名	100.0%	
(2) 学年						
1. 1年		483名	70.6%			
2. 2年		117名	17.1%			
3. 3年		75名	11.0%			
4. 4年		7名	1.0%			
5. 5年以上		2名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。						
5. 興味があった		343名	50.1%			
4. ある程度興味があった		242名	35.4%			
3. どちらとも言えない		72名	10.5%			
2. あまり興味がなかった		20名	2.9%			
1. 興味がなかった		7名	1.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.31				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。						
① これまでの出席回数を選択してください。						
1. 14回以上		619名	90.5%			
2. 12～13回		54名	7.9%			
3. 7～11回		7名	1.0%			
4. 6回以下		4名	0.6%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。						
1. 14回以上		667名	97.5%			
2. 12～13回		15名	2.2%			
3. 10～11回		1名	0.1%			
4. 9回以下		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。						
7. 4時間以上		9名	1.3%			
6. 3～4時間未満		14名	2.0%			
5. 2～3時間未満		34名	5.0%			
4. 1～2時間未満		171名	25.0%			
3. 30分～1時間未満		243名	35.5%			
2. 30分未満		143名	20.9%			
1. 何もしなかった		70名	10.2%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		483名	70.6%			
4. ある程度適切だった		165名	24.1%			
3. どちらとも言えない		29名	4.2%			
2. あまり適切でなかった		7名	1.0%			
1. 適切でなかった		0名	0.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.84				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		474名	69.3%			
4. ある程度適切だった		166名	24.3%			
3. どちらとも言えない		40名	5.8%			
2. あまり適切でなかった		2名	0.3%			
1. 適切でなかった		2名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.82				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		345名	50.4%			
4. ある程度理解できた		271名	39.6%			
3. どちらとも言えない		59名	8.6%			
2. あまり理解できなかった		8名	1.2%			
1. 理解できなかった		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.39				
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。						
5. 達成できた		342名	50.0%			
4. ある程度達成できた		268名	39.2%			
3. どちらとも言えない		64名	9.4%			
2. あまり達成できなかった		9名	1.3%			
1. 達成できなかった		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.38				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足了た		455名	66.5%			
4. ある程度満足了た		191名	27.9%			
3. どちらとも言えない		31名	4.5%			
2. あまり満足了たなかった		5名	0.7%			
1. 満足了たなかった		2名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	684名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.80				

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
キャリアモデル学習			931	516	55.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	154名	29.8%	2. 行政政策学類(昼間)	113名	21.9%
3. 行政政策学類(夜間)	7名	1.4%	4. 経済経営学類	66名	12.8%
5. 現代教養コース	1名	0.2%	6. 共生システム理工学類	103名	20.0%
7. 食農学類	72名	14.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	516名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	433名	83.9%
3. 3年	82名	15.9%
4. 4年	1名	0.2%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	175名	33.9%
4. ある程度興味があった	217名	42.1%
3. どちらとも言えない	95名	18.4%
2. あまり興味なかった	20名	3.9%
1. 興味がなかった	9名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

評価ポイント平均値 4.03

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	422名	81.8%
2. 12～13回	81名	15.7%
3. 7～11回	11名	2.1%
4. 6回以下	2名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	505名	97.9%
2. 12～13回	11名	2.1%
3. 10～11回	0名	0.0%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	6名	1.2%
6. 3～4時間未満	6名	1.2%
5. 2～3時間未満	19名	3.7%
4. 1～2時間未満	103名	20.0%
3. 30分～1時間未満	145名	28.1%
2. 30分未満	123名	23.8%
1. 何もなかった	114名	22.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	321名	62.2%
4. ある程度適切だった	162名	31.4%
3. どちらとも言えない	28名	5.4%
2. あまり適切でなかった	4名	0.8%
1. 適切でなかった	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

評価ポイント平均値 4.55

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	321名	62.2%
4. ある程度適切だった	149名	28.9%
3. どちらとも言えない	41名	7.9%
2. あまり適切でなかった	5名	1.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

評価ポイント平均値 4.52

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	264名	51.2%
4. ある程度理解できた	215名	41.7%
3. どちらとも言えない	31名	6.0%
2. あまり理解できなかった	6名	1.2%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

評価ポイント平均値 4.43

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	207名	40.1%
4. ある程度達成できた	240名	46.5%
3. どちらとも言えない	61名	11.8%
2. あまり達成できなかった	7名	1.4%
1. 達成できなかった	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

評価ポイント平均値 4.25

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	279名	54.1%
4. ある程度満足した	187名	36.2%
3. どちらとも言えない	40名	7.8%
2. あまり満足しなかった	7名	1.4%
1. 満足しなかった	3名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	516名	100.0%

評価ポイント平均値 4.42

教育改善のための学生アンケート

領域						
基礎教育						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
英語 B2EII	-	-		1654	965	58.3%
I. あなた自身についてお答えください。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	264名	27.4%	2. 行政政策学類(昼間)	192名	19.9%	
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.1%	4. 経済経営学類	231名	23.9%	
5. 現代教養コース	2名	0.2%	6. 共生システム理工学類	162名	16.8%	
7. 食農学類	113名	11.7%				
未 未記入・無効	0名	0.0%		合計	965名	100.0%
(2) 学年						
1. 1年		3名	0.3%			
2. 2年		937名	97.1%			
3. 3年		20名	2.1%			
4. 4年		4名	0.4%			
5. 5年以上		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	965名	100.0%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。						
5. 興味があった	353名	36.6%				
4. ある程度興味があった	397名	41.1%				
3. どちらとも言えない	173名	17.9%				
2. あまり興味がなかった	32名	3.3%				
1. 興味がなかった	10名	1.0%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.09				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。						
① これまでの出席回数を選択してください。						
1. 14回以上	736名	76.3%				
2. 12～13回	178名	18.4%				
3. 7～11回	47名	4.9%				
4. 6回以下	4名	0.4%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。						
1. 14回以上	889名	92.1%				
2. 12～13回	70名	7.3%				
3. 10～11回	6名	0.6%				
4. 9回以下	0名	0.0%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。						
7. 4時間以上	11名	1.1%				
6. 3～4時間未満	24名	2.5%				
5. 2～3時間未満	105名	10.9%				
4. 1～2時間未満	372名	38.5%				
3. 30分～1時間未満	272名	28.2%				
2. 30分未満	139名	14.4%				
1. 何もしなかった	42名	4.4%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった	622名	64.5%				
4. ある程度適切だった	265名	27.5%				
3. どちらとも言えない	66名	6.8%				
2. あまり適切でなかった	11名	1.1%				
1. 適切でなかった	1名	0.1%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.55				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった	623名	64.6%				
4. ある程度適切だった	256名	26.5%				
3. どちらとも言えない	74名	7.7%				
2. あまり適切でなかった	10名	1.0%				
1. 適切でなかった	2名	0.2%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.54				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた	455名	47.2%				
4. ある程度理解できた	410名	42.5%				
3. どちらとも言えない	84名	8.7%				
2. あまり理解できなかった	13名	1.3%				
1. 理解できなかった	3名	0.3%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.35				
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。						
5. 達成できた	391名	40.5%				
4. ある程度達成できた	439名	45.5%				
3. どちらとも言えない	119名	12.3%				
2. あまり達成できなかった	12名	1.2%				
1. 達成できなかった	4名	0.4%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.24				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足了た	577名	59.8%				
4. ある程度満足了た	294名	30.5%				
3. どちらとも言えない	78名	8.1%				
2. あまり満足しなかった	12名	1.2%				
1. 満足しなかった	4名	0.4%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	965名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.48				

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
応用英語			102	78	76.5%
I. あなた自身についてお答えください。					
(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	26名	33.3%	2. 行政政策学類(昼間)	14名	17.9%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	25名	32.1%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	8名	10.3%
7. 食農学類	5名	6.4%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	78名	100.0%
(2) 学年					
1. 1年		63名	80.8%		
2. 2年		6名	7.7%		
3. 3年		9名	11.5%		
4. 4年		0名	0.0%		
5. 5年以上		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。					
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。					
5. 興味があった		51名	65.4%		
4. ある程度興味があった		23名	29.5%		
3. どちらとも言えない		4名	5.1%		
2. あまり興味なかった		0名	0.0%		
1. 興味がなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.80			
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
① これまでの出席回数を選択してください。					
1. 14回以上		65名	83.3%		
2. 12～13回		12名	15.4%		
3. 7～11回		1名	1.3%		
4. 6回以下		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。					
1. 14回以上		71名	91.0%		
2. 12～13回		7名	9.0%		
3. 10～11回		0名	0.0%		
4. 9回以下		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。					
7. 4時間以上		1名	1.3%		
6. 3～4時間未満		5名	6.4%		
5. 2～3時間未満		18名	23.1%		
4. 1～2時間未満		40名	51.3%		
3. 30分～1時間未満		9名	11.5%		
2. 30分未満		3名	3.8%		
1. 何もなかった		2名	2.6%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。					
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		64名	69.2%		
4. ある程度適切だった		16名	20.5%		
3. どちらとも言えない		7名	9.0%		
2. あまり適切でなかった		1名	1.3%		
1. 適切でなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.58			
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		52名	66.7%		
4. ある程度適切だった		21名	26.9%		
3. どちらとも言えない		5名	6.4%		
2. あまり適切でなかった		0名	0.0%		
1. 適切でなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.80			
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		39名	50.0%		
4. ある程度理解できた		32名	41.0%		
3. どちらとも言えない		6名	7.7%		
2. あまり理解できなかった		1名	1.3%		
1. 理解できなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.40			
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。					
5. 達成できた		34名	43.6%		
4. ある程度達成できた		34名	43.6%		
3. どちらとも言えない		8名	10.3%		
2. あまり達成できなかった		2名	2.6%		
1. 達成できなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.28			
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した		50名	64.1%		
4. ある程度満足した		21名	26.9%		
3. どちらとも言えない		7名	9.0%		
2. あまり満足しなかった		0名	0.0%		
1. 満足しなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	78名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.55			

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非常特設ⅡⅡ			139	102	73.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	35名	34.3%	2. 行政政策学類(昼間)	24名	23.5%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	1.0%	4. 経済経営学類	28名	27.5%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	9名	8.8%
7. 食農学類	5名	4.9%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	102名	100.0%
(2) 学年					
1. 1年		100名	98.0%		
2. 2年		1名	1.0%		
3. 3年		1名	1.0%		
4. 4年		0名	0.0%		
5. 5年以上		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。					
5. 興味があった		80名	78.4%		
4. ある程度興味があった		18名	17.6%		
3. どちらとも言えない		3名	2.9%		
2. あまり興味なかった		1名	1.0%		
1. 興味なかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
評価ポイント平均値			4.74		
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
① これまでの出席回数を選択してください。					
1. 14回以上		92名	90.2%		
2. 12～13回		9名	8.8%		
3. 7～11回		1名	1.0%		
4. 6回以下		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。					
1. 14回以上		101名	99.0%		
2. 12～13回		1名	1.0%		
3. 10～11回		0名	0.0%		
4. 9回以下		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。					
7. 4時間以上		3名	2.9%		
6. 3～4時間未満		1名	1.0%		
5. 2～3時間未満		25名	24.5%		
4. 1～2時間未満		39名	38.2%		
3. 30分～1時間未満		27名	26.5%		
2. 30分未満		6名	5.9%		
1. 何もしなかった		1名	1.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		81名	79.4%		
4. ある程度適切だった		19名	18.6%		
3. どちらとも言えない		2名	2.0%		
2. あまり適切でなかった		0名	0.0%		
1. 適切でなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
評価ポイント平均値			4.77		
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		80名	78.4%		
4. ある程度適切だった		19名	18.6%		
3. どちらとも言えない		3名	2.9%		
2. あまり適切でなかった		0名	0.0%		
1. 適切でなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
評価ポイント平均値			4.76		
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		53名	52.0%		
4. ある程度理解できた		42名	41.2%		
3. どちらとも言えない		7名	6.9%		
2. あまり理解できなかった		0名	0.0%		
1. 理解できなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
評価ポイント平均値			4.46		
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。					
5. 達成できた		49名	48.0%		
4. ある程度達成できた		44名	43.1%		
3. どちらとも言えない		8名	7.8%		
2. あまり達成できなかった		1名	1.0%		
1. 達成できなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
評価ポイント平均値			4.38		
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した		81名	79.4%		
4. ある程度満足した		17名	16.7%		
3. どちらとも言えない		2名	2.0%		
2. あまり満足しなかった		2名	2.0%		
1. 満足しなかった		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		102名	100.0%		
評価ポイント平均値			4.74		

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非常特設Ⅱ			139	102	73.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	35名	34.3%	2. 行政政策学類(昼間)	24名	23.5%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	1.0%	4. 経済経営学類	28名	27.5%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	9名	8.8%
7. 食農学類	5名	4.9%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	102名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	100名	98.0%
2. 2年	1名	1.0%
3. 3年	1名	1.0%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	80名	78.4%
4. ある程度興味があった	18名	17.6%
3. どちらとも言えない	3名	2.9%
2. あまり興味なかった	1名	1.0%
1. 興味がなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

評価ポイント平均値 4.74

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	92名	90.2%
2. 12～13回	9名	8.8%
3. 7～11回	1名	1.0%
4. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	101名	99.0%
2. 12～13回	1名	1.0%
3. 10～11回	0名	0.0%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	3名	2.9%
6. 3～4時間未満	1名	1.0%
5. 2～3時間未満	25名	24.5%
4. 1～2時間未満	39名	38.2%
3. 30分～1時間未満	27名	26.5%
2. 30分未満	6名	5.9%
1. 何もしなかった	1名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	81名	79.4%
4. ある程度適切だった	19名	18.6%
3. どちらとも言えない	2名	2.0%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

評価ポイント平均値 4.77

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	80名	78.4%
4. ある程度適切だった	19名	18.6%
3. どちらとも言えない	3名	2.9%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

評価ポイント平均値 4.76

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	53名	52.0%
4. ある程度理解できた	42名	41.2%
3. どちらとも言えない	7名	6.9%
2. あまり理解できなかった	0名	0.0%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

評価ポイント平均値 4.46

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	49名	48.0%
4. ある程度達成できた	44名	43.1%
3. どちらとも言えない	8名	7.8%
2. あまり達成できなかった	1名	1.0%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

評価ポイント平均値 4.38

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	81名	79.4%
4. ある程度満足した	17名	16.7%
3. どちらとも言えない	2名	2.0%
2. あまり満足しなかった	2名	2.0%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	102名	100.0%

評価ポイント平均値 4.74

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報リテラシー			346	272	78.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	134名	49.3%	2. 行政政策学類(昼間)	31名	11.4%
3. 行政政策学類(夜間)	2名	0.7%	4. 経済経営学類	37名	13.6%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	42名	15.4%
7. 食農学類	26名	9.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	272名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	262名	96.3%
2. 2年	7名	2.6%
3. 3年	3名	1.1%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	104名	38.2%
4. ある程度興味があった	114名	41.9%
3. どちらとも言えない	42名	15.4%
2. あまり興味なかった	11名	4.0%
1. 興味なかった	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%
評価ポイント平均値		4.14

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	210名	77.2%
2. 12～13回	49名	18.0%
3. 7～11回	12名	4.4%
4. 6回以下	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	263名	96.7%
2. 12～13回	9名	3.3%
3. 10～11回	0名	0.0%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	4名	1.5%
6. 3～4時間未満	3名	1.1%
5. 2～3時間未満	15名	5.5%
4. 1～2時間未満	37名	13.6%
3. 30分～1時間未満	70名	25.7%
2. 30分未満	76名	27.9%
1. 何もしなかった	67名	24.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	170名	62.5%
4. ある程度適切だった	74名	27.2%
3. どちらとも言えない	22名	8.1%
2. あまり適切でなかった	3名	1.1%
1. 適切でなかった	3名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%
評価ポイント平均値		4.49

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	163名	59.9%
4. ある程度適切だった	81名	29.8%
3. どちらとも言えない	18名	6.6%
2. あまり適切でなかった	6名	2.2%
1. 適切でなかった	4名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%
評価ポイント平均値		4.44

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	130名	47.8%
4. ある程度理解できた	107名	39.3%
3. どちらとも言えない	24名	8.8%
2. あまり理解できなかった	8名	2.9%
1. 理解できなかった	3名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%
評価ポイント平均値		4.30

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	116名	42.6%
4. ある程度達成できた	109名	40.1%
3. どちらとも言えない	40名	14.7%
2. あまり達成できなかった	5名	1.8%
1. 達成できなかった	2名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%
評価ポイント平均値		4.22

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	150名	55.1%
4. ある程度満足した	81名	33.5%
3. どちらとも言えない	22名	8.1%
2. あまり満足しなかった	4名	1.5%
1. 満足しなかった	5名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	272名	100.0%
評価ポイント平均値		4.39

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
問題探求科目			1337	969	71.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	202名	20.8%	2. 行政政策学類(昼間)	272名	28.1%
3. 行政政策学類(夜間)	15名	1.5%	4. 経済経営学類	264名	27.2%
5. 現代教養コース	1名	0.1%	6. 共生システム理工学類	156名	16.1%
7. 食農学類	59名	6.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	969名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	704名	72.7%			
2. 2年	158名	16.3%			
3. 3年	95名	9.8%			
4. 4年	12名	1.2%			
5. 5年以上	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	478名	49.3%			
4. ある程度興味があった	334名	34.5%			
3. どちらとも言えない	89名	9.2%			
2. あまり興味なかった	49名	5.1%			
1. 興味なかった	19名	2.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

評価ポイント平均値 4.24

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	829名	85.6%			
2. 12～13回	29名	3.0%			
3. 7～11回	3名	0.3%			
4. 6回以下	3名	0.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	945名	97.5%			
2. 12～13回	3名	0.3%			
3. 10～11回	2名	0.2%			
4. 9回以下	2名	0.2%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	14名	1.4%			
6. 3～4時間未満	22名	2.3%			
5. 2～3時間未満	95名	9.8%			
4. 1～2時間未満	280名	28.9%			
3. 30分～1時間未満	295名	30.4%			
2. 30分未満	159名	16.4%			
1. 何もなかった	104名	10.7%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	632名	65.2%			
4. ある程度適切だった	278名	28.7%			
3. どちらとも言えない	50名	5.2%			
2. あまり適切でなかった	6名	0.6%			
1. 適切でなかった	3名	0.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

評価ポイント平均値 4.58

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	610名	63.0%			
4. ある程度適切だった	293名	30.2%			
3. どちらとも言えない	52名	5.4%			
2. あまり適切でなかった	8名	0.8%			
1. 適切でなかった	6名	0.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

評価ポイント平均値 4.54

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	398名	41.1%			
4. ある程度理解できた	480名	49.5%			
3. どちらとも言えない	73名	7.5%			
2. あまり理解できなかった	13名	1.3%			
1. 理解できなかった	5名	0.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

評価ポイント平均値 4.29

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	327名	33.7%			
4. ある程度達成できた	502名	51.8%			
3. どちらとも言えない	114名	11.8%			
2. あまり達成できなかった	19名	2.0%			
1. 達成できなかった	7名	0.7%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

評価ポイント平均値 4.10

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	535名	55.2%			
4. ある程度満足した	345名	35.6%			
3. どちらとも言えない	70名	7.2%			
2. あまり満足しなかった	12名	1.2%			
1. 満足しなかった	7名	0.7%			
未 未記入・無効	0名	0.0%			
合計	969名	100.0%			

評価ポイント平均値 4.43

教育改善のための学生アンケート

領域						
基礎教育						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
共通計	-	-		13509	9501	70.3%
Ⅰ. あなた自身についてお答えください。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	2755名	29.0%	2. 行政政策学類(昼間)	1987名	20.9%	
3. 行政政策学類(夜間)	110名	1.2%	4. 経済経営学類	2187名	23.0%	
5. 現代教養コース	8名	0.1%	6. 共生システム理工学類	1529名	16.1%	
7. 食農学類	925名	9.7%				
未 未記入・無効	0名	0.0%		合計 9501名	100.0%	
(2) 学年						
1. 1年		6896名	72.6%			
2. 2年		2109名	22.2%			
3. 3年		452名	4.8%			
4. 4年		40名	0.4%			
5. 5年以上		4名	0.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
Ⅱ. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。						
5. 興味があった		4236名	44.6%			
4. ある程度興味があった		3291名	34.6%			
3. どちらとも言えない		1423名	15.0%			
2. あまり興味がなかった		408名	4.3%			
1. 興味がなかった		143名	1.5%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.17				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。						
① これまでの出席回数を選択してください。						
1. 14回以上		7851名	82.6%			
2. 12～13回		1332名	14.0%			
3. 7～11回		290名	3.1%			
4. 6回以下		28名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。						
1. 14回以上		8926名	93.9%			
2. 12～13回		511名	5.4%			
3. 10～11回		51名	0.5%			
4. 9回以下		13名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。						
7. 4時間以上		190名	2.0%			
6. 3～4時間未満		225名	2.4%			
5. 2～3時間未満		915名	9.6%			
4. 1～2時間未満		2595名	27.3%			
3. 30分～1時間未満		2535名	26.7%			
2. 30分未満		1748名	18.4%			
1. 何もしなかった		1293名	13.6%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
Ⅲ. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		6342名	66.8%			
4. ある程度適切だった		2527名	26.6%			
3. どちらとも言えない		509名	5.4%			
2. あまり適切でなかった		91名	1.0%			
1. 適切でなかった		32名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.58				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		6245名	65.7%			
4. ある程度適切だった		2525名	26.6%			
3. どちらとも言えない		591名	6.2%			
2. あまり適切でなかった		99名	1.0%			
1. 適切でなかった		41名	0.4%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.58				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		4591名	48.3%			
4. ある程度理解できた		3999名	42.1%			
3. どちらとも言えない		724名	7.6%			
2. あまり理解できなかった		149名	1.6%			
1. 理解できなかった		38名	0.4%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.38				
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。						
5. 達成できた		3951名	41.6%			
4. ある程度達成できた		4219名	44.4%			
3. どちらとも言えない		1104名	11.6%			
2. あまり達成できなかった		188名	2.0%			
1. 達成できなかった		39名	0.4%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.25				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		5736名	60.4%			
4. ある程度満足した		2898名	30.5%			
3. どちらとも言えない		641名	6.7%			
2. あまり満足しなかった		143名	1.5%			
1. 満足しなかった		83名	0.9%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	9501名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.48				

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育			
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間発達文化学類			6936	3769	54.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	3386名	89.8%	2. 行政政策学類(昼間)	120名	3.2%
3. 行政政策学類(夜間)	2名	0.1%	4. 経済経営学類	78名	2.1%
5. 現代教養コース	2名	0.1%	6. 共生システム理工学類	150名	4.0%
7. 食農学類	31名	0.8%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	3769名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	794名	21.1%
2. 2年	1862名	49.4%
3. 3年	1032名	27.4%
4. 4年	75名	2.0%
5. 5年以上	6名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	1981名	52.6%
4. ある程度興味があった	1315名	34.9%
3. どちらとも言えない	375名	9.9%
2. あまり興味なかった	81名	2.1%
1. 興味なかった	17名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

評価ポイント平均値 4.37

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	2728名	72.4%
2. 12～13回	741名	19.7%
3. 7～11回	274名	7.3%
4. 6回以下	26名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計		

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	3372名	89.5%
2. 12～13回	321名	8.5%
3. 10～11回	44名	1.2%
4. 9回以下	32名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	104名	2.8%
6. 3～4時間未満	113名	3.0%
5. 2～3時間未満	389名	10.3%
4. 1～2時間未満	1028名	27.3%
3. 30分～1時間未満	1036名	27.5%
2. 30分未満	752名	20.0%
1. 何もしなかった	347名	9.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	2489名	66.0%
4. ある程度適切だった	1012名	26.9%
3. どちらとも言えない	201名	5.3%
2. あまり適切でなかった	44名	1.2%
1. 適切でなかった	23名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

評価ポイント平均値 4.57

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	2417名	64.1%
4. ある程度適切だった	1019名	27.0%
3. どちらとも言えない	247名	6.6%
2. あまり適切でなかった	57名	1.5%
1. 適切でなかった	29名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

評価ポイント平均値 4.52

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	1681名	44.6%
4. ある程度理解できた	1685名	44.7%
3. どちらとも言えない	304名	8.1%
2. あまり理解できなかった	79名	2.1%
1. 理解できなかった	20名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

評価ポイント平均値 4.31

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	1423名	37.8%
4. ある程度達成できた	1745名	46.3%
3. どちらとも言えない	473名	12.5%
2. あまり達成できなかった	94名	2.5%
1. 達成できなかった	34名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

評価ポイント平均値 4.18

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足了た	2181名	57.9%
4. ある程度満足した	1185名	31.4%
3. どちらとも言えない	267名	7.1%
2. あまり満足しなかった	84名	2.2%
1. 満足しなかった	52名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3769名	100.0%

評価ポイント平均値 4.42

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育			
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類			4351	2181	50.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	36名	1.7%	2. 行政政策学類(昼間)	1989名	91.2%
3. 行政政策学類(夜間)	56名	2.6%	4. 経済経営学類	67名	3.1%
5. 現代教養コース	11名	0.5%	6. 共生システム理工学類	21名	1.0%
7. 食農学類	1名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2181名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	330名	15.1%
2. 2年	914名	41.9%
3. 3年	829名	38.0%
4. 4年	97名	4.4%
5. 5年以上	11名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	968名	44.4%
4. ある程度興味があった	849名	38.9%
3. どちらとも言えない	276名	12.7%
2. あまり興味なかった	65名	3.0%
1. 興味なかった	23名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

評価ポイント平均値 4.23

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	1735名	79.6%
2. 12～13回	345名	15.8%
3. 7～11回	82名	3.8%
4. 6回以下	19名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	1963名	90.0%
2. 12～13回	180名	8.3%
3. 10～11回	30名	1.4%
4. 9回以下	8名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	35名	1.6%
6. 3～4時間未満	77名	3.5%
5. 2～3時間未満	247名	11.3%
4. 1～2時間未満	649名	29.8%
3. 30分～1時間未満	625名	28.7%
2. 30分未満	368名	16.9%
1. 何もしなかった	180名	8.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1359名	62.3%
4. ある程度適切だった	637名	29.2%
3. どちらとも言えない	145名	6.6%
2. あまり適切でなかった	30名	1.4%
1. 適切でなかった	10名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

評価ポイント平均値 4.52

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1300名	59.6%
4. ある程度適切だった	646名	29.6%
3. どちらとも言えない	174名	8.0%
2. あまり適切でなかった	45名	2.1%
1. 適切でなかった	16名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

評価ポイント平均値 4.45

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	725名	33.2%
4. ある程度理解できた	1034名	47.4%
3. どちらとも言えない	316名	14.5%
2. あまり理解できなかった	89名	4.1%
1. 理解できなかった	17名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

評価ポイント平均値 4.08

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	678名	31.1%
4. ある程度達成できた	981名	45.0%
3. どちらとも言えない	423名	19.4%
2. あまり達成できなかった	82名	3.8%
1. 達成できなかった	17名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

評価ポイント平均値 4.02

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1119名	51.3%
4. ある程度満足した	742名	34.0%
3. どちらとも言えない	232名	10.6%
2. あまり満足しなかった	59名	2.7%
1. 満足しなかった	29名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2181名	100.0%

評価ポイント平均値 4.31

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育			
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類(夜間主)			286	123	43.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	0名	0.0%	2. 行政政策学類(昼間)	1名	0.8%
3. 行政政策学類(夜間)	119名	96.7%	4. 経済経営学類	1名	0.8%
5. 現代教養コース	2名	1.6%	6. 共生システム理工学類	0名	0.0%
7. 食農学類	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	123名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	14名	11.4%
2. 2年	52名	42.3%
3. 3年	56名	45.5%
4. 4年	1名	0.8%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	49名	39.8%
4. ある程度興味があった	60名	48.8%
3. どちらとも言えない	10名	8.1%
2. あまり興味なかった	3名	2.4%
1. 興味がなかった	1名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

評価ポイント平均値 4.24

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	75名	61.0%
2. 12～13回	34名	27.6%
3. 7～11回	13名	10.6%
4. 6回以下	1名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	99名	80.5%
2. 12～13回	17名	13.8%
3. 10～11回	5名	4.1%
4. 9回以下	2名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	2名	1.6%
6. 3～4時間未満	1名	0.8%
5. 2～3時間未満	13名	10.6%
4. 1～2時間未満	44名	35.8%
3. 30分～1時間未満	40名	32.5%
2. 30分未満	12名	9.8%
1. 何もなかった	11名	8.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	74名	60.2%
4. ある程度適切だった	34名	27.6%
3. どちらとも言えない	11名	8.9%
2. あまり適切でなかった	4名	3.3%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

評価ポイント平均値 4.45

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	79名	64.2%
4. ある程度適切だった	29名	23.6%
3. どちらとも言えない	12名	9.8%
2. あまり適切でなかった	3名	2.4%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

評価ポイント平均値 4.50

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	49名	39.8%
4. ある程度理解できた	54名	43.9%
3. どちらとも言えない	16名	13.0%
2. あまり理解できなかった	4名	3.3%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

評価ポイント平均値 4.20

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	48名	39.0%
4. ある程度達成できた	55名	44.7%
3. どちらとも言えない	14名	11.4%
2. あまり達成できなかった	6名	4.9%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

評価ポイント平均値 4.18

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	65名	52.8%
4. ある程度満足した	42名	34.1%
3. どちらとも言えない	11名	8.9%
2. あまり満足しなかった	3名	2.4%
1. 満足しなかった	2名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	123名	100.0%

評価ポイント平均値 4.34

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育			
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
経済経営学類			5452	2750	50.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	13名	0.5%	2. 行政政策学類(昼間)	209名	7.6%
3. 行政政策学類(夜間)	11名	0.4%	4. 経済経営学類	2438名	88.7%
5. 現代教養コース	13名	0.5%	6. 共生システム理工学類	59名	2.1%
7. 食農学類	7名	0.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2750名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	694名	25.2%
2. 2年	1124名	40.9%
3. 3年	840名	30.5%
4. 4年	87名	3.2%
5. 5年以上	5名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	1071名	38.9%
4. ある程度興味があった	1104名	40.1%
3. どちらとも言えない	404名	14.7%
2. あまり興味なかった	114名	4.1%
1. 興味なかった	57名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%
評価ポイント平均値	4.10	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	2324名	84.5%
2. 12～13回	317名	11.5%
3. 7～11回	82名	3.0%
4. 6回以下	27名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	2602名	94.6%
2. 12～13回	118名	4.3%
3. 10～11回	19名	0.7%
4. 9回以下	11名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	70名	2.5%
6. 3～4時間未満	68名	2.5%
5. 2～3時間未満	266名	9.7%
4. 1～2時間未満	843名	30.7%
3. 30分～1時間未満	774名	28.1%
2. 30分未満	493名	17.9%
1. 何もなかった	236名	8.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1567名	57.0%
4. ある程度適切だった	800名	29.1%
3. どちらとも言えない	274名	10.0%
2. あまり適切でなかった	61名	2.2%
1. 適切でなかった	48名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%
評価ポイント平均値	4.37	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1549名	56.3%
4. ある程度適切だった	795名	28.9%
3. どちらとも言えない	262名	9.5%
2. あまり適切でなかった	81名	2.9%
1. 適切でなかった	63名	2.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%
評価ポイント平均値	4.34	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	938名	34.1%
4. ある程度理解できた	1198名	43.6%
3. どちらとも言えない	400名	14.5%
2. あまり理解できなかった	152名	5.5%
1. 理解できなかった	62名	2.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%
評価ポイント平均値	4.02	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	902名	32.8%
4. ある程度達成できた	1144名	41.6%
3. どちらとも言えない	526名	19.1%
2. あまり達成できなかった	126名	4.6%
1. 達成できなかった	52名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2750名	100.0%
評価ポイント平均値	3.99	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足了た	1263名	45.9%
4. ある程度満足した	974名	35.4%
3. どちらとも言えない	312名	11.3%
2. あまり満足しなかった	104名	3.8%
1. 満足しなかった	97名	3.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	794名	100.0%
評価ポイント平均値	4.16	

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育				
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類	-	-		3890	2204	56.7%
Ⅰ. あなた自身についてお答えください。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	47名	2.1%	2. 行政政策学類(昼間)	21名	1.0%	
3. 行政政策学類(夜間)	2名	0.1%	4. 経済経営学類	47名	2.1%	
5. 現代教養コース	3名	0.1%	6. 共生システム理工学類	2063名	93.6%	
7. 食農学類	21名	1.0%				
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	2204名	100.0%	
(2) 学年						
1. 1年		809名	36.7%			
2. 2年		970名	44.0%			
3. 3年		405名	18.4%			
4. 4年		18名	0.8%			
5. 5年以上		2名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
Ⅱ. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。						
5. 興味があった		860名	39.0%			
4. ある程度興味があった		893名	40.5%			
3. どちらとも言えない		308名	14.0%			
2. あまり興味がなかった		109名	4.9%			
1. 興味がなかった		34名	1.5%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.11				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。						
① これまでの出席回数を選択してください。						
1. 14回以上		1784名	80.9%			
2. 12～13回		329名	14.9%			
3. 7～11回		72名	3.3%			
4. 6回以下		19名	0.9%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。						
1. 14回以上		2002名	90.8%			
2. 12～13回		184名	8.3%			
3. 10～11回		9名	0.4%			
4. 9回以下		9名	0.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。						
7. 4時間以上		84名	3.8%			
6. 3～4時間未満		126名	5.7%			
5. 2～3時間未満		353名	16.0%			
4. 1～2時間未満		656名	29.8%			
3. 30分～1時間未満		588名	26.7%			
2. 30分未満		243名	11.0%			
1. 何もなかった		154名	7.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
Ⅲ. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		1227名	55.7%			
4. ある程度適切だった		773名	35.1%			
3. どちらとも言えない		177名	8.0%			
2. あまり適切でなかった		20名	0.9%			
1. 適切でなかった		7名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.45				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		1188名	53.9%			
4. ある程度適切だった		748名	33.9%			
3. どちらとも言えない		209名	9.5%			
2. あまり適切でなかった		41名	1.9%			
1. 適切でなかった		18名	0.8%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.38				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		760名	34.5%			
4. ある程度理解できた		981名	44.5%			
3. どちらとも言えない		318名	14.4%			
2. あまり理解できなかった		128名	5.8%			
1. 理解できなかった		17名	0.8%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.08				
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。						
5. 達成できた		703名	31.9%			
4. ある程度達成できた		959名	43.5%			
3. どちらとも言えない		430名	19.5%			
2. あまり達成できなかった		91名	4.1%			
1. 達成できなかった		21名	1.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.01				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満了した		1026名	46.6%			
4. ある程度満了した		813名	36.9%			
3. どちらとも言えない		268名	12.2%			
2. あまり満了しなかった		71名	3.2%			
1. 満了しなかった		26名	1.2%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	2204名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.24				

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育			
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
食農学類			2313	1241	53.7%
I. あなた自身についてお答えください。					
(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	4名	0.3%	2. 行政政策学類(昼間)	9名	0.7%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.1%	4. 経済経営学類	10名	0.8%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	5名	0.4%
7. 食農学類	1212名	97.7%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1241名	100.0%
(2) 学年					
1. 1年		461名	37.1%		
2. 2年		519名	41.8%		
3. 3年		258名	20.8%		
4. 4年		0名	0.0%		
5. 5年以上		3名	0.2%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。					
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。					
5. 興味があった		474名	38.2%		
4. ある程度興味があった		466名	37.6%		
3. どちらとも言えない		221名	17.8%		
2. あまり興味なかった		63名	5.1%		
1. 興味なかった		17名	1.4%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.08			
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
① これまでの出席回数を選択してください。					
1. 14回以上		1040名	83.8%		
2. 12～13回		170名	13.7%		
3. 7～11回		30名	2.4%		
4. 6回以下		1名	0.1%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。					
1. 14回以上		1147名	92.4%		
2. 12～13回		87名	7.0%		
3. 10～11回		6名	0.5%		
4. 9回以下		1名	0.1%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。					
7. 4時間以上		29名	2.3%		
6. 3～4時間未満		34名	2.7%		
5. 2～3時間未満		137名	11.0%		
4. 1～2時間未満		319名	25.7%		
3. 30分～1時間未満		379名	30.5%		
2. 30分未満		233名	18.8%		
1. 何もしなかった		110名	8.9%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。					
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		707名	57.0%		
4. ある程度適切だった		427名	34.4%		
3. どちらとも言えない		89名	7.2%		
2. あまり適切でなかった		13名	1.0%		
1. 適切でなかった		5名	0.4%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.48			
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		690名	55.6%		
4. ある程度適切だった		410名	33.0%		
3. どちらとも言えない		106名	8.5%		
2. あまり適切でなかった		32名	2.6%		
1. 適切でなかった		3名	0.2%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.41			
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		388名	31.3%		
4. ある程度理解できた		615名	49.6%		
3. どちらとも言えない		186名	15.0%		
2. あまり理解できなかった		44名	3.5%		
1. 理解できなかった		8名	0.6%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.07			
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。					
5. 達成できた		363名	29.3%		
4. ある程度達成できた		566名	45.6%		
3. どちらとも言えない		257名	20.7%		
2. あまり達成できなかった		46名	3.7%		
1. 達成できなかった		9名	0.7%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
	評価ポイント平均値	3.99			
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足了た		578名	46.6%		
4. ある程度満足了た		463名	37.3%		
3. どちらとも言えない		152名	12.2%		
2. あまり満足了たなかった		36名	2.9%		
1. 満足了たなかった		12名	1.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
	合計	1241名	100.0%		
	評価ポイント平均値	4.28			

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育			
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門計			23289	12280	52.7%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	3486名	28.4%	2. 行政政策学類(昼間)	2349名	19.1%
3. 行政政策学類(夜間)	192名	1.6%	4. 経済経営学類	2841名	21.5%
5. 現代教養コース	42名	0.3%	6. 共生システム理工学類	2298名	18.7%
7. 食農学類	1272名	10.4%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	12280名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	3102名	25.3%
2. 2年	5441名	44.3%
3. 3年	3420名	27.9%
4. 4年	289名	2.4%
5. 5年以上	28名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	5413名	44.1%
4. ある程度興味があった	4689名	38.2%
3. どちらとも言えない	1594名	13.0%
2. あまり興味なかった	435名	3.5%
1. 興味がなかった	149名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%
評価ポイント平均値	4.20	

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	9693名	78.9%
2. 12～13回	1940名	15.8%
3. 7～11回	554名	4.5%
4. 6回以下	93名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	11194名	91.2%
2. 12～13回	910名	7.4%
3. 10～11回	113名	0.9%
4. 9回以下	63名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	326名	2.7%
6. 3～4時間未満	421名	3.4%
5. 2～3時間未満	1407名	11.5%
4. 1～2時間未満	3541名	28.8%
3. 30分～1時間未満	3446名	28.1%
2. 30分未満	2101名	17.1%
1. 何もしなかった	1038名	8.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	7433名	60.5%
4. ある程度適切だった	3685名	30.0%
3. どちらとも言えない	897名	7.3%
2. あまり適切でなかった	172名	1.4%
1. 適切でなかった	93名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%
評価ポイント平均値	4.48	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	7233名	58.9%
4. ある程度適切だった	3649名	29.7%
3. どちらとも言えない	1010名	8.2%
2. あまり適切でなかった	259名	2.1%
1. 適切でなかった	129名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%
評価ポイント平均値	4.43	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	4546名	37.0%
4. ある程度理解できた	5573名	45.4%
3. どちらとも言えない	1541名	12.5%
2. あまり理解できなかった	496名	4.0%
1. 理解できなかった	124名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%
評価ポイント平均値	4.13	

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	4120名	33.6%
4. ある程度達成できた	5458名	44.4%
3. どちらとも言えない	2124名	17.3%
2. あまり達成できなかった	445名	3.6%
1. 達成できなかった	133名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%
評価ポイント平均値	4.06	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	6239名	50.8%
4. ある程度満足した	4224名	34.4%
3. どちらとも言えない	1242名	10.1%
2. あまり満足しなかった	357名	2.9%
1. 満足しなかった	218名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	12280名	100.0%
評価ポイント平均値	4.30	

後期集計結果

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語 AJIU	-	-	1812	1376	72.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	379名	27.5%	2. 行政政策学類(昼間)	273名	19.8%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.1%	4. 経済経営学類	338名	0.2456395
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	240名	17.4%
7. 食農学類	146名	10.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1376名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	1365名	99.2%
2. 2年	6名	0.4%
3. 3年	3名	0.2%
4. 4年	1名	0.1%
5. 5年以上	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	632名	45.9%
4. ある程度興味があった	484名	33.7%
3. どちらとも言えない	233名	16.9%
2. あまり興味なかった	36名	2.6%
1. 興味なかった	11名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

評価ポイント平均値 4.21

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	940名	68.3%
2. 12～13回	370名	26.9%
3. 7～11回	58名	4.2%
4. 6回以下	5名	0.4%
未 未記入・無効	3名	0.2%
合計	1376名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	1256名	91.3%
2. 12～13回	100名	7.3%
3. 10～11回	17名	1.2%
4. 9回以下	3名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	38名	2.8%
6. 3～4時間未満	43名	3.1%
5. 2～3時間未満	153名	11.1%
4. 1～2時間未満	441名	32.0%
3. 30分～1時間未満	440名	32.0%
2. 30分未満	181名	13.2%
1. 何もなかった	80名	5.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	960名	69.8%
4. ある程度適切だった	328名	23.8%
3. どちらとも言えない	79名	5.7%
2. あまり適切でなかった	7名	0.5%
1. 適切でなかった	2名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

評価ポイント平均値 4.63

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	945名	68.7%
4. ある程度適切だった	343名	24.9%
3. どちらとも言えない	76名	5.5%
2. あまり適切でなかった	6名	0.4%
1. 適切でなかった	6名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

評価ポイント平均値 4.61

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	767名	55.7%
4. ある程度理解できた	492名	35.8%
3. どちらとも言えない	91名	6.6%
2. あまり理解できなかった	19名	1.4%
1. 理解できなかった	7名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

評価ポイント平均値 4.45

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	692名	50.3%
4. ある程度達成できた	534名	38.8%
3. どちらとも言えない	118名	8.6%
2. あまり達成できなかった	23名	1.7%
1. 達成できなかった	9名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

評価ポイント平均値 4.36

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	866名	62.9%
4. ある程度満足した	392名	28.5%
3. どちらとも言えない	90名	6.5%
2. あまり満足しなかった	17名	1.2%
1. 満足しなかった	11名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1376名	100.0%

評価ポイント平均値 4.52

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非営基経Ⅲ	-	-	942	703	74.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	194名	27.6%	2. 行政政策学類(昼間)	149名	21.2%
3. 行政政策学類(夜間)	4名	0.6%	4. 経済経営学類	172名	24.5%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	113名	16.1%
7. 食農学類	71名	10.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	703名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	678名	96.4%
2. 2年	22名	3.1%
3. 3年	3名	0.4%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

II. この授業におけるあなたの自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	356名	50.6%
4. ある程度興味があった	239名	36.8%
3. どちらとも言えない	64名	9.1%
2. あまり興味なかった	19名	2.7%
1. 興味なかった	5名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

評価ポイント平均値 4.34

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	506名	72.0%
2. 12～13回	175名	24.9%
3. 7～11回	17名	2.4%
4. 6回以下	5名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	683名	97.2%
2. 12～13回	19名	2.7%
3. 10～11回	1名	0.1%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	19名	2.7%
6. 3～4時間未満	28名	4.0%
5. 2～3時間未満	99名	14.1%
4. 1～2時間未満	247名	35.1%
3. 30分～1時間未満	219名	31.2%
2. 30分未満	79名	11.2%
1. 何もしなかった	12名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	493名	70.1%
4. ある程度適切だった	166名	23.6%
3. どちらとも言えない	36名	5.1%
2. あまり適切でなかった	6名	0.9%
1. 適切でなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

評価ポイント平均値 4.62

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	485名	69.0%
4. ある程度適切だった	163名	23.2%
3. どちらとも言えない	44名	6.3%
2. あまり適切でなかった	10名	1.4%
1. 適切でなかった	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

評価ポイント平均値 4.59

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	290名	41.3%
4. ある程度理解できた	301名	42.8%
3. どちらとも言えない	81名	11.5%
2. あまり理解できなかった	24名	3.4%
1. 理解できなかった	7名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

評価ポイント平均値 4.20

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	273名	38.8%
4. ある程度達成できた	305名	43.4%
3. どちらとも言えない	96名	13.7%
2. あまり達成できなかった	17名	2.4%
1. 達成できなかった	12名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

評価ポイント平均値 4.15

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	417名	59.3%
4. ある程度満足した	201名	28.6%
3. どちらとも言えない	60名	8.5%
2. あまり満足しなかった	15名	2.1%
1. 満足しなかった	10名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	703名	100.0%

評価ポイント平均値 4.42

教育改善のための学生アンケート

領域		基礎教育				
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
人文科学	-	-		1549	1040	67.1%
Ⅰ. あなた自身についてお答えください。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	286名	27.5%	2. 行政政策学類(昼間)	271名	26.1%	
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	239名	23.0%	
5. 現代教養コース	1名	0.1%	6. 共生システム理工学類	159名	15.3%	
7. 食農学類	83名	8.0%				
未 未記入・無効	1名	0.1%	合計	1040名	100.0%	
(2) 学年						
1. 1 年		850名	81.7%			
2. 2 年		123名	11.8%			
3. 3 年		63名	6.1%			
4. 4 年		3名	0.3%			
5. 5 年以上		0名	0.0%			
未 未記入・無効		1名	0.1%			
	合計	1040名	100.0%			
Ⅱ. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。						
5. 興味があつた		435名	41.8%			
4. ある程度興味があつた		402名	38.7%			
3. どちらとも言えない		136名	13.1%			
2. あまり興味がなかった		49名	4.7%			
1. 興味がなかった		18名	1.7%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.14				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。						
① これまでの出席回数を選択してください。						
1. 14回以上		819名	78.8%			
2. 12～13回		167名	16.1%			
3. 7～11回		44名	4.2%			
4. 6回以下		7名	0.7%			
未 未記入・無効		3名	0.3%			
	合計	1040名	100.0%			
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。						
1. 14回以上		1005名	96.6%			
2. 12～13回		31名	3.0%			
3. 10～11回		3名	0.3%			
4. 9回以下		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。						
7. 4時間以上		24名	2.3%			
6. 3～4時間未満		30名	2.9%			
5. 2～3時間未満		102名	9.8%			
4. 1～2時間未満		328名	31.5%			
3. 30分～1時間未満		292名	28.1%			
2. 30分未満		182名	17.5%			
1. 何もなかった		82名	7.9%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
Ⅲ. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		609名	58.6%			
4. ある程度適切だった		319名	30.7%			
3. どちらとも言えない		91名	8.8%			
2. あまり適切でなかった		14名	1.3%			
1. 適切でなかった		7名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.45				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		598名	57.5%			
4. ある程度適切だった		306名	29.4%			
3. どちらとも言えない		103名	9.9%			
2. あまり適切でなかった		23名	2.2%			
1. 適切でなかった		10名	1.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.40				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		302名	29.0%			
4. ある程度理解できた		438名	42.1%			
3. どちらとも言えない		202名	19.4%			
2. あまり理解できなかった		65名	6.3%			
1. 理解できなかった		33名	3.2%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
	評価ポイント平均値	3.88				
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。						
5. 達成できた		316名	30.4%			
4. ある程度達成できた		414名	39.8%			
3. どちらとも言えない		218名	21.0%			
2. あまり達成できなかった		65名	6.3%			
1. 達成できなかった		27名	2.6%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
	評価ポイント平均値	3.89				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		437名	42.0%			
4. ある程度満足した		390名	37.5%			
3. どちらとも言えない		138名	13.3%			
2. あまり満足しなかった		45名	4.3%			
1. 満足しなかった		30名	2.9%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	1040名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.11				

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会科学	-	-	946	649	68.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	211名	32.5%	2. 行政政策学類(昼間)	115名	17.7%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	119名	18.3%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	137名	21.1%
7. 食農学類	67名	10.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	649名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	560名	86.3%
2. 2年	60名	9.2%
3. 3年	26名	4.0%
4. 4年	3名	0.5%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	235名	36.2%
4. ある程度興味があった	241名	37.1%
3. どちらとも言えない	102名	15.7%
2. あまり興味なかった	48名	7.4%
1. 興味なかった	23名	3.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

評価ポイント平均値 3.95

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	493名	76.0%
2. 12～13回	109名	16.8%
3. 7～11回	35名	5.4%
4. 6回以下	9名	1.4%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	649名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	611名	94.1%
2. 12～13回	33名	5.1%
3. 10～11回	3名	0.5%
4. 9回以下	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	21名	3.2%
6. 3～4時間未満	23名	3.5%
5. 2～3時間未満	85名	13.1%
4. 1～2時間未満	180名	27.7%
3. 30分～1時間未満	156名	24.0%
2. 30分未満	113名	17.4%
1. 何もしなかった	71名	10.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	369名	56.9%
4. ある程度適切だった	193名	29.7%
3. どちらとも言えない	66名	10.2%
2. あまり適切でなかった	14名	2.2%
1. 適切でなかった	7名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

評価ポイント平均値 4.39

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	352名	54.2%
4. ある程度適切だった	189名	29.1%
3. どちらとも言えない	76名	11.7%
2. あまり適切でなかった	17名	2.6%
1. 適切でなかった	15名	2.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

評価ポイント平均値 4.30

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	194名	29.9%
4. ある程度理解できた	264名	40.7%
3. どちらとも言えない	123名	19.0%
2. あまり理解できなかった	49名	7.6%
1. 理解できなかった	19名	2.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

評価ポイント平均値 3.87

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	187名	28.8%
4. ある程度達成できた	260名	40.1%
3. どちらとも言えない	129名	19.9%
2. あまり達成できなかった	46名	7.1%
1. 達成できなかった	27名	4.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

評価ポイント平均値 3.82

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	263名	40.5%
4. ある程度満足した	211名	32.5%
3. どちらとも言えない	106名	16.3%
2. あまり満足しなかった	43名	6.6%
1. 満足しなかった	26名	4.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	649名	100.0%

評価ポイント平均値 3.99

教育改善のための学生アンケート

地域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然科学	-	-	960	605	63.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	123名	20.3%	2. 行政政策学類(昼間)	105名	17.4%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	169名	27.9%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	121名	20.0%
7. 食農学類	87名	14.4%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	605名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	441名	72.9%
2. 2年	80名	13.2%
3. 3年	82名	13.6%
4. 4年	2名	0.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	289名	47.8%
4. ある程度興味があった	223名	36.9%
3. どちらとも言えない	70名	11.6%
2. あまり興味なかった	14名	2.3%
1. 興味なかった	9名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

評価ポイント平均値 4.27

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	480名	79.3%
2. 12～13回	92名	15.2%
3. 7～11回	24名	4.0%
4. 6回以下	6名	1.0%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	605名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	575名	95.0%
2. 12～13回	26名	4.3%
3. 10～11回	4名	0.7%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	9名	1.5%
6. 3～4時間未満	11名	1.8%
5. 2～3時間未満	38名	6.3%
4. 1～2時間未満	139名	23.0%
3. 30分～1時間未満	184名	30.4%
2. 30分未満	136名	22.5%
1. 何もなかった	88名	14.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	406名	67.1%
4. ある程度適切だった	144名	23.8%
3. どちらとも言えない	43名	7.1%
2. あまり適切でなかった	12名	2.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

評価ポイント平均値 4.56

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	403名	66.6%
4. ある程度適切だった	138名	22.8%
3. どちらとも言えない	47名	7.8%
2. あまり適切でなかった	12名	2.0%
1. 適切でなかった	5名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

評価ポイント平均値 4.52

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	313名	51.7%
4. ある程度理解できた	187名	30.9%
3. どちらとも言えない	65名	10.7%
2. あまり理解できなかった	26名	4.3%
1. 理解できなかった	14名	2.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

評価ポイント平均値 4.25

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	282名	46.6%
4. ある程度達成できた	207名	34.2%
3. どちらとも言えない	83名	13.7%
2. あまり達成できなかった	20名	3.3%
1. 達成できなかった	13名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

評価ポイント平均値 4.20

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	375名	62.0%
4. ある程度満足した	144名	23.8%
3. どちらとも言えない	57名	9.4%
2. あまり満足しなかった	17名	2.8%
1. 満足しなかった	12名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	605名	100.0%

評価ポイント平均値 4.41

教育改善のための学生アンケート

領域						
基礎教育						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
ワーキングスキル	-	-		159	85	53.5%
Ⅰ. あなた自身についてお答えください。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	10名	11.8%	2. 行政政策学類(昼間)	18名	21.2%	
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	22名	25.9%	
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	13名	15.3%	
7. 食農学類	22名	25.9%				
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	85名	100.0%	
(2) 学年						
1. 1 年		0名	0.0%			
2. 2 年		76名	89.4%			
3. 3 年		9名	10.6%			
4. 4 年		0名	0.0%			
5. 5 年以上		0名	0.0%			
未 未記入・無効		0名	0.0%			
	合計	85名	100.0%			
Ⅱ. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。						
5. 興味があつた	40名	47.1%				
4. ある程度興味があつた	35名	41.2%				
3. どちらとも言えない	7名	8.2%				
2. あまり興味がなかった	3名	3.5%				
1. 興味がなかった	0名	0.0%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.32				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。						
① これまでの出席回数を選択してください。						
1. 14回以上	66名	77.6%				
2. 12～13回	15名	17.6%				
3. 7～11回	3名	3.5%				
4. 6回以下	1名	1.2%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。						
1. 14回以上	83名	97.6%				
2. 12～13回	2名	2.4%				
3. 10～11回	0名	0.0%				
4. 9回以下	0名	0.0%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。						
7. 4時間以上	5名	5.9%				
6. 3～4時間未満	2名	2.4%				
5. 2～3時間未満	5名	5.9%				
4. 1～2時間未満	18名	21.2%				
3. 30分～1時間未満	29名	34.1%				
2. 30分未満	17名	20.0%				
1. 何もしなかった	9名	10.6%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
Ⅲ. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった	45名	52.9%				
4. ある程度適切だった	29名	34.1%				
3. どちらとも言えない	5名	5.9%				
2. あまり適切でなかった	5名	5.9%				
1. 適切でなかった	1名	1.2%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.32				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった	43名	50.6%				
4. ある程度適切だった	29名	34.1%				
3. どちらとも言えない	6名	7.1%				
2. あまり適切でなかった	4名	4.7%				
1. 適切でなかった	3名	3.5%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.24				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた	27名	31.8%				
4. ある程度理解できた	40名	47.1%				
3. どちらとも言えない	13名	15.3%				
2. あまり理解できなかった	3名	3.5%				
1. 理解できなかった	2名	2.4%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
	評価ポイント平均値	4.02				
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。						
5. 達成できた	28名	32.9%				
4. ある程度達成できた	30名	35.3%				
3. どちらとも言えない	19名	22.4%				
2. あまり達成できなかった	6名	7.1%				
1. 達成できなかった	2名	2.4%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
	評価ポイント平均値	3.89				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した	32名	37.6%				
4. ある程度満足した	32名	37.6%				
3. どちらとも言えない	12名	14.1%				
2. あまり満足しなかった	4名	4.7%				
1. 満足しなかった	5名	5.9%				
未 未記入・無効	0名	0.0%				
	合計	85名	100.0%			
	評価ポイント平均値	3.96				

令和4年2月実施

教育改善のための学生アンケート

地域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
スポーツ実習	-	-	479	356	74.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	176名	49.4%	2. 行政政策学類(昼間)	54名	15.2%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.3%	4. 経済経営学類	38名	10.7%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	64名	18.0%
7. 食農学類	23名	6.5%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	356名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	347名	97.5%
2. 2年	6名	1.7%
3. 3年	3名	0.8%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

II. この授業におけるあなたの自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	245名	68.8%
4. ある程度興味があった	87名	24.4%
3. どちらとも言えない	19名	5.3%
2. あまり興味なかった	5名	1.4%
1. 興味なかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

評価ポイント平均値 4.81

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	247名	69.4%
2. 12～13回	97名	27.2%
3. 7～11回	11名	3.1%
4. 6回以下	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	323名	90.7%
2. 12～13回	32名	9.0%
3. 10～11回	1名	0.3%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	2名	0.6%
6. 3～4時間未満	4名	1.1%
5. 2～3時間未満	9名	2.5%
4. 1～2時間未満	24名	6.7%
3. 30分～1時間未満	51名	14.3%
2. 30分未満	109名	30.6%
1. 何もしなかった	157名	44.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	259名	72.8%
4. ある程度適切だった	82名	23.0%
3. どちらとも言えない	12名	3.4%
2. あまり適切でなかった	3名	0.8%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

評価ポイント平均値 4.88

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	202名	73.6%
4. ある程度適切だった	78名	21.9%
3. どちらとも言えない	14名	3.9%
2. あまり適切でなかった	2名	0.6%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

評価ポイント平均値 4.89

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	243名	68.3%
4. ある程度理解できた	102名	28.7%
3. どちらとも言えない	10名	2.8%
2. あまり理解できなかった	1名	0.3%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

評価ポイント平均値 4.85

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	203名	57.0%
4. ある程度達成できた	118名	33.1%
3. どちらとも言えない	34名	9.6%
2. あまり達成できなかった	1名	0.3%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

評価ポイント平均値 4.47

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	262名	73.6%
4. ある程度満足した	78名	21.9%
3. どちらとも言えない	14名	3.9%
2. あまり満足しなかった	2名	0.6%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	356名	100.0%

評価ポイント平均値 4.89

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語 EBEU	-	-	1312	738	56.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	224名	30.4%	2. 行政政策学類(昼間)	188名	25.5%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	193名	26.2%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	97名	13.1%
7. 食農学類	35名	4.7%			
未 未記入・無効	1名	0.1%	合計	738名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	726名	98.4%
3. 3年	7名	0.9%
4. 4年	4名	0.5%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	738名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	257名	34.8%
4. ある程度興味があった	308名	41.5%
3. どちらとも言えない	139名	18.8%
2. あまり興味なかった	26名	3.5%
1. 興味なかった	10名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

評価ポイント平均値 4.05

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	450名	61.0%
2. 12～13回	238名	32.0%
3. 7～11回	51名	6.9%
4. 6回以下	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	639名	86.6%
2. 12～13回	92名	12.5%
3. 10～11回	7名	0.9%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	9名	1.2%
6. 3～4時間未満	21名	2.8%
5. 2～3時間未満	77名	10.4%
4. 1～2時間未満	259名	35.1%
3. 30分～1時間未満	237名	32.1%
2. 30分未満	105名	14.2%
1. 何もしなかった	30名	4.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	443名	60.0%
4. ある程度適切だった	234名	31.7%
3. どちらとも言えない	54名	7.3%
2. あまり適切でなかった	4名	0.5%
1. 適切でなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

評価ポイント平均値 4.50

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	458名	62.1%
4. ある程度適切だった	215名	29.1%
3. どちらとも言えない	59名	8.0%
2. あまり適切でなかった	2名	0.3%
1. 適切でなかった	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

評価ポイント平均値 4.52

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	335名	45.4%
4. ある程度理解できた	320名	43.4%
3. どちらとも言えない	70名	9.5%
2. あまり理解できなかった	8名	1.1%
1. 理解できなかった	5名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

評価ポイント平均値 4.32

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	291名	39.4%
4. ある程度達成できた	353名	47.8%
3. どちらとも言えない	83名	11.2%
2. あまり達成できなかった	8名	1.1%
1. 達成できなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

評価ポイント平均値 4.25

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	442名	59.9%
4. ある程度満足した	227名	30.8%
3. どちらとも言えない	56名	7.6%
2. あまり満足しなかった	8名	1.1%
1. 満足しなかった	5名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	738名	100.0%

評価ポイント平均値 4.48

教育改善のための学生アンケート

領域

基礎教育

科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
応用英語	-	-		49	33	67.3%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類

16名

48.5%

3. 行政政策学類(夜間)

0名

0.0%

5. 現代教養コース

0名

0.0%

7. 食農学類

2名

6.1%

未 未記入・無効

0名

0.0%

2. 行政政策学類(昼間)

2名

6.1%

4. 経済経営学類

9名

27.3%

6. 共生システム理工学類

4名

12.1%

合計

33名

100.0%

(2) 学年

1. 1年

30名

90.9%

2. 2年

3名

9.1%

3. 3年

0名

0.0%

4. 4年

0名

0.0%

5. 5年以上

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった

21名

63.6%

4. ある程度興味があった

10名

30.3%

3. どちらとも言えない

1名

3.0%

2. あまり興味になかった

1名

3.0%

1. 興味になかった

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

評価ポイント平均値

4.55

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上

21名

63.6%

2. 12～13回

11名

33.3%

3. 7～11回

1名

3.0%

4. 6回以下

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上

28名

84.8%

2. 12～13回

5名

15.2%

3. 10～11回

0名

0.0%

4. 9回以下

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上

1名

3.0%

6. 3～4時間未満

2名

6.1%

5. 2～3時間未満

11名

33.3%

4. 1～2時間未満

14名

42.4%

3. 30分～1時間未満

5名

15.2%

2. 30分未満

0名

0.0%

1. 何もしなかった

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった

28名

78.8%

4. ある程度適切だった

6名

18.2%

3. どちらとも言えない

1名

3.0%

2. あまり適切でなかった

0名

0.0%

1. 適切でなかった

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

評価ポイント平均値

4.76

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった

24名

72.7%

4. ある程度適切だった

8名

24.2%

3. どちらとも言えない

1名

3.0%

2. あまり適切でなかった

0名

0.0%

1. 適切でなかった

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

評価ポイント平均値

4.70

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた

16名

48.5%

4. ある程度理解できた

16名

48.5%

3. どちらとも言えない

1名

3.0%

2. あまり理解できなかった

0名

0.0%

1. 理解できなかった

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

評価ポイント平均値

4.45

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた

17名

51.5%

4. ある程度達成できた

12名

36.4%

3. どちらとも言えない

4名

12.1%

2. あまり達成できなかった

0名

0.0%

1. 達成できなかった

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

評価ポイント平均値

4.39

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した

24名

72.7%

4. ある程度満足した

7名

21.2%

3. どちらとも言えない

2名

6.1%

2. あまり満足しなかった

0名

0.0%

1. 満足しなかった

0名

0.0%

未 未記入・無効

0名

0.0%

合計

33名

100.0%

評価ポイント平均値

4.67

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非英特設Ⅲ	-	-	88	76	77.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	21名	27.6%	2. 行政政策学類(昼間)	23名	30.3%
3. 行政政策学類(夜間)	2名	2.6%	4. 経済経営学類	21名	27.6%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	4名	5.3%
7. 食農学類	5名	6.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	76名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	74名	97.4%
2. 2年	2名	2.6%
3. 3年	0名	0.0%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	57名	75.0%
4. ある程度興味があった	16名	21.1%
3. どちらとも言えない	0名	0.0%
2. あまり興味なかった	2名	2.6%
1. 興味なかった	1名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

評価ポイント平均値 4.66

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	53名	69.7%
2. 12～13回	19名	25.0%
3. 7～11回	4名	5.3%
4. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	73名	96.1%
2. 12～13回	3名	3.9%
3. 10～11回	0名	0.0%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	0名	0.0%
6. 3～4時間未満	12名	15.8%
5. 2～3時間未満	10名	13.2%
4. 1～2時間未満	29名	38.2%
3. 30分～1時間未満	18名	23.7%
2. 30分未満	6名	7.9%
1. 何もしなかった	1名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	62名	81.6%
4. ある程度適切だった	11名	14.5%
3. どちらとも言えない	3名	3.9%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

評価ポイント平均値 4.78

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	64名	84.2%
4. ある程度適切だった	8名	10.5%
3. どちらとも言えない	3名	3.9%
2. あまり適切でなかった	1名	1.3%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

評価ポイント平均値 4.78

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	42名	55.3%
4. ある程度理解できた	30名	39.5%
3. どちらとも言えない	2名	2.6%
2. あまり理解できなかった	2名	2.6%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

評価ポイント平均値 4.47

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	27名	35.5%
4. ある程度達成できた	39名	51.3%
3. どちらとも言えない	6名	7.9%
2. あまり達成できなかった	2名	2.6%
1. 達成できなかった	2名	2.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

評価ポイント平均値 4.14

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	61名	80.3%
4. ある程度満足した	10名	13.2%
3. どちらとも言えない	4名	5.3%
2. あまり満足しなかった	1名	1.3%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	76名	100.0%

評価ポイント平均値 4.72

教育改善のための学生アンケート

領域					
基礎教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
非実応用Ⅲ	-	-	88	60	68.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	16名	26.7%	2. 行政政策学類(昼間)	15名	25.0%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	26名	43.3%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1名	1.7%
7. 食農学類	2名	3.3%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	60名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	0名	0.0%
2. 2年	57名	95.0%
3. 3年	3名	5.0%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	34名	56.7%
4. ある程度興味があった	21名	35.0%
3. どちらとも言えない	3名	5.0%
2. あまり興味なかった	1名	1.7%
1. 興味なかった	1名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

評価ポイント平均値 4.43

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	38名	63.3%
2. 12～13回	15名	25.0%
3. 7～11回	7名	11.7%
4. 6回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	57名	95.0%
2. 12～13回	3名	5.0%
3. 10～11回	0名	0.0%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	3名	5.0%
6. 3～4時間未満	2名	3.3%
5. 2～3時間未満	12名	20.0%
4. 1～2時間未満	21名	35.0%
3. 30分～1時間未満	20名	33.3%
2. 30分未満	2名	3.3%
1. 何もなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	36名	60.0%
4. ある程度適切だった	22名	36.7%
3. どちらとも言えない	2名	3.3%
2. あまり適切でなかった	0名	0.0%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

評価ポイント平均値 4.57

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	37名	61.7%
4. ある程度適切だった	20名	33.3%
3. どちらとも言えない	2名	3.3%
2. あまり適切でなかった	1名	1.7%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

評価ポイント平均値 4.55

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	21名	35.0%
4. ある程度理解できた	33名	55.0%
3. どちらとも言えない	4名	6.7%
2. あまり理解できなかった	2名	3.3%
1. 理解できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

評価ポイント平均値 4.22

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	20名	33.3%
4. ある程度達成できた	28名	46.7%
3. どちらとも言えない	10名	16.7%
2. あまり達成できなかった	2名	3.3%
1. 達成できなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

評価ポイント平均値 4.10

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	36名	60.0%
4. ある程度満足した	22名	36.7%
3. どちらとも言えない	1名	1.7%
2. あまり満足しなかった	1名	1.7%
1. 満足しなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	60名	100.0%

評価ポイント平均値 4.55

教育改善のための学生アンケート

地域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報科目	-	-	342	262	76.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	64名	24.4%	2. 行政政策学類(昼間)	55名	21.0%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.4%	4. 経済経営学類	73名	27.9%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	43名	16.4%
7. 食農学類	26名	9.9%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	262名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	259名	98.9%
2. 2年	2名	0.8%
3. 3年	1名	0.4%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

II. この授業におけるあなたの自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	124名	47.3%
4. ある程度興味があった	96名	36.6%
3. どちらとも言えない	31名	11.8%
2. あまり興味なかった	9名	3.4%
1. 興味なかった	2名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

評価ポイント平均値 4.26

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	204名	77.9%
2. 12～13回	47名	17.9%
3. 7～11回	9名	3.4%
4. 6回以下	1名	0.4%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	262名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	259名	98.9%
2. 12～13回	3名	1.1%
3. 10～11回	0名	0.0%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	4名	1.5%
6. 3～4時間未満	2名	0.8%
5. 2～3時間未満	12名	4.6%
4. 1～2時間未満	50名	19.1%
3. 30分～1時間未満	72名	27.5%
2. 30分未満	67名	25.6%
1. 何もしなかった	55名	21.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	195名	74.4%
4. ある程度適切だった	52名	19.8%
3. どちらとも言えない	13名	5.0%
2. あまり適切でなかった	2名	0.8%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

評価ポイント平均値 4.68

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	186名	71.0%
4. ある程度適切だった	63名	24.0%
3. どちらとも言えない	10名	3.8%
2. あまり適切でなかった	3名	1.1%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

評価ポイント平均値 4.65

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	134名	51.1%
4. ある程度理解できた	110名	42.0%
3. どちらとも言えない	16名	6.1%
2. あまり理解できなかった	1名	0.4%
1. 理解できなかった	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

評価ポイント平均値 4.43

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	128名	48.9%
4. ある程度達成できた	112名	42.7%
3. どちらとも言えない	16名	6.1%
2. あまり達成できなかった	5名	1.9%
1. 達成できなかった	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

評価ポイント平均値 4.38

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	168名	64.1%
4. ある程度満足した	73名	27.9%
3. どちらとも言えない	17名	6.5%
2. あまり満足しなかった	3名	1.1%
1. 満足しなかった	1名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	262名	100.0%

評価ポイント平均値 4.54

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
問題探究セミナーI	-	-	969	713	73.6%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	198名	27.8%	2. 行政政策学類(昼間)	138名	19.4%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	175名	24.5%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	131名	18.4%
7. 食農学類	71名	10.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	713名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	710名	99.6%
2. 2年	2名	0.3%
3. 3年	1名	0.1%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	352名	49.4%
4. ある程度興味があった	190名	26.6%
3. どちらとも言えない	141名	19.8%
2. あまり興味なかった	20名	2.8%
1. 興味なかった	10名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

評価ポイント平均値 4.20

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	527名	73.9%
2. 12～13回	143名	20.1%
3. 7～11回	36名	5.0%
4. 6回以下	6名	0.8%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	713名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	624名	87.5%
2. 12～13回	60名	8.4%
3. 10～11回	8名	1.1%
4. 9回以下	21名	2.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	41名	5.8%
6. 3～4時間未満	44名	6.2%
5. 2～3時間未満	87名	12.2%
4. 1～2時間未満	207名	29.0%
3. 30分～1時間未満	170名	23.8%
2. 30分未満	113名	15.8%
1. 何もなかった	51名	7.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	511名	71.7%
4. ある程度適切だった	154名	21.6%
3. どちらとも言えない	43名	6.0%
2. あまり適切でなかった	5名	0.7%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

評価ポイント平均値 4.64

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	514名	72.1%
4. ある程度適切だった	152名	21.3%
3. どちらとも言えない	37名	5.2%
2. あまり適切でなかった	8名	1.1%
1. 適切でなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

評価ポイント平均値 4.64

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	416名	58.3%
4. ある程度理解できた	243名	34.1%
3. どちらとも言えない	45名	6.3%
2. あまり理解できなかった	7名	1.0%
1. 理解できなかった	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

評価ポイント平均値 4.49

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	368名	51.6%
4. ある程度達成できた	270名	37.9%
3. どちらとも言えない	65名	9.1%
2. あまり達成できなかった	6名	0.8%
1. 達成できなかった	4名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

評価ポイント平均値 4.39

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	494名	69.3%
4. ある程度満足した	156名	21.9%
3. どちらとも言えない	48名	6.7%
2. あまり満足しなかった	9名	1.3%
1. 満足しなかった	6名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	713名	100.0%

評価ポイント平均値 4.58

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
問題探究科目	-	-	1182	779	65.9%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	153名	19.6%	2. 行政政策学類(昼間)	176名	22.6%
3. 行政政策学類(夜間)	11名	1.4%	4. 経済経営学類	206名	26.4%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	131名	16.8%
7. 食農学類	102名	13.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	779名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	522名	67.0%
2. 2年	152名	19.5%
3. 3年	96名	12.3%
4. 4年	9名	1.2%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	377名	48.4%
4. ある程度興味があった	308名	39.3%
3. どちらとも言えない	71名	9.1%
2. あまり興味なかった	21名	2.7%
1. 興味なかった	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

評価ポイント平均値 4.32

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	610名	78.3%
2. 12～13回	122名	15.7%
3. 7～11回	37名	4.7%
4. 6回以下	10名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	760名	97.6%
2. 12～13回	18名	2.3%
3. 10～11回	1名	0.1%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	21名	2.7%
6. 3～4時間未満	17名	2.2%
5. 2～3時間未満	74名	9.5%
4. 1～2時間未満	196名	25.2%
3. 30分～1時間未満	252名	32.3%
2. 30分未満	161名	20.7%
1. 何もなかった	58名	7.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	499名	64.1%
4. ある程度適切だった	213名	27.3%
3. どちらとも言えない	59名	7.6%
2. あまり適切でなかった	5名	0.6%
1. 適切でなかった	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

評価ポイント平均値 4.54

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	509名	65.3%
4. ある程度適切だった	200名	25.7%
3. どちらとも言えない	60名	7.7%
2. あまり適切でなかった	6名	0.8%
1. 適切でなかった	4名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

評価ポイント平均値 4.55

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	329名	42.2%
4. ある程度理解できた	352名	45.2%
3. どちらとも言えない	81名	10.4%
2. あまり理解できなかった	12名	1.5%
1. 理解できなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

評価ポイント平均値 4.27

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	275名	35.3%
4. ある程度達成できた	384名	49.3%
3. どちらとも言えない	94名	12.1%
2. あまり達成できなかった	16名	2.1%
1. 達成できなかった	10名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

評価ポイント平均値 4.15

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	438名	56.2%
4. ある程度満足した	259名	33.2%
3. どちらとも言えない	68名	8.7%
2. あまり満足しなかった	9名	1.2%
1. 満足しなかった	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	779名	100.0%

評価ポイント平均値 4.43

教育改善のための学生アンケート

領域					
基盤教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
基盤計	-	-	10387	7475	68.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	2071名	27.7%	2. 行政政策学類(昼間)	1582名	21.2%
3. 行政政策学類(夜間)	19名	0.3%	4. 経済経営学類	1800名	24.1%
5. 現代教養コース	1名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1258名	16.8%
7. 食農学類	742名	9.9%			
未 未記入・無効	2名	0.0%	合計	7475名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	5840名	78.1%
2. 2年	1314名	17.6%
3. 3年	297名	4.0%
4. 4年	22名	0.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	2名	0.0%
合計	7475名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	3454名	46.2%
4. ある程度興味があった	2636名	35.5%
3. どちらとも言えない	1017名	13.6%
2. あまり興味なかった	254名	3.4%
1. 興味なかった	94名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

評価ポイント平均値 4.22

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	5454名	73.0%
2. 12～13回	1618名	21.6%
3. 7～11回	337名	4.5%
4. 6回以下	52名	0.7%
未 未記入・無効	14名	0.2%
合計	7475名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	6976名	93.3%
2. 12～13回	427名	5.7%
3. 10～11回	45名	0.6%
4. 9回以下	27名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	197名	2.6%
6. 3～4時間未満	241名	3.2%
5. 2～3時間未満	774名	10.4%
4. 1～2時間未満	2153名	28.8%
3. 30分～1時間未満	2145名	28.7%
2. 30分未満	1271名	17.0%
1. 何もしなかった	694名	9.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	4913名	65.7%
4. ある程度適切だった	1953名	26.1%
3. どちらとも言えない	507名	6.8%
2. あまり適切でなかった	77名	1.0%
1. 適切でなかった	25名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

評価ポイント平均値 4.56

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	4880名	65.3%
4. ある程度適切だった	1912名	25.6%
3. どちらとも言えない	538名	7.2%
2. あまり適切でなかった	95名	1.3%
1. 適切でなかった	50名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

評価ポイント平均値 4.54

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	3429名	45.9%
4. ある程度理解できた	2828名	39.2%
3. どちらとも言えない	804名	10.8%
2. あまり理解できなかった	219名	2.9%
1. 理解できなかった	95名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

評価ポイント平均値 4.25

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	3107名	41.6%
4. ある程度達成できた	3066名	41.0%
3. どちらとも言えない	975名	13.0%
2. あまり達成できなかった	217名	2.9%
1. 達成できなかった	110名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

評価ポイント平均値 4.18

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	4315名	57.7%
4. ある程度満足した	2202名	29.5%
3. どちらとも言えない	673名	9.0%
2. あまり満足しなかった	174名	2.3%
1. 満足しなかった	111名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	7475名	100.0%

評価ポイント平均値 4.40

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間発達文化学類	-	-	5829	3111	53.4%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	2917名	93.8%	2. 行政政策学類(昼間)	43名	1.4%
3. 行政政策学類(夜間)	0名	0.0%	4. 経済経営学類	11名	0.4%
5. 現代教養コース	1名	0.0%	6. 共生システム理工学類	129名	4.1%
7. 食農学類	3名	0.1%			
未 未記入・無効	7名	0.2%	合計	3111名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	877	0.282
2. 2年	1527	0.491
3. 3年	614	0.197
4. 4年	91	0.029
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	2名	0.1%
合計	3111名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	1684名	54.1%
4. ある程度興味があった	1030名	33.1%
3. どちらとも言えない	294名	9.5%
2. あまり興味なかった	77名	2.5%
1. 興味なかった	26名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

評価ポイント平均値 4.37

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	2154名	69.2%
2. 12～13回	751名	24.1%
3. 7～11回	182名	5.9%
4. 6回以下	20名	0.6%
未 未記入・無効	4名	0.1%
合計	3111名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	2775名	89.2%
2. 12～13回	282名	9.1%
3. 10～11回	31名	1.0%
4. 9回以下	23名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	101名	3.2%
6. 3～4時間未満	110名	3.5%
5. 2～3時間未満	336名	10.8%
4. 1～2時間未満	897名	28.8%
3. 30分～1時間未満	841名	27.0%
2. 30分未満	564名	18.8%
1. 何もしなかった	242名	7.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	2105名	67.7%
4. ある程度適切だった	797名	25.6%
3. どちらとも言えない	151名	4.9%
2. あまり適切でなかった	35名	1.1%
1. 適切でなかった	23名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

評価ポイント平均値 4.58

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	2045名	65.7%
4. ある程度適切だった	820名	26.4%
3. どちらとも言えない	172名	5.5%
2. あまり適切でなかった	47名	1.5%
1. 適切でなかった	27名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

評価ポイント平均値 4.55

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	1465名	47.1%
4. ある程度理解できた	1347名	43.3%
3. どちらとも言えない	223名	7.2%
2. あまり理解できなかった	58名	1.9%
1. 理解できなかった	18名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

評価ポイント平均値 4.34

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	1257名	40.4%
4. ある程度達成できた	1432名	46.0%
3. どちらとも言えない	354名	11.4%
2. あまり達成できなかった	43名	1.4%
1. 達成できなかった	25名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

評価ポイント平均値 4.24

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1869名	60.1%
4. ある程度満足した	934名	30.0%
3. どちらとも言えない	219名	7.0%
2. あまり満足しなかった	49名	1.6%
1. 満足しなかった	40名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	3111名	100.0%

評価ポイント平均値 4.46

教育改善のための学生アンケート

領域		専門教育			
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類	-	-	3632	1956	53.9%
Ⅰ. あなた自身についてお答えください。					
(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	55名	2.8%	2. 行政政策学類(昼間)	1790名	91.5%
3. 行政政策学類(夜間)	31名	1.6%	4. 経済経営学類	51名	2.6%
5. 現代教養コース	13名	0.7%	6. 共生システム理工学類	14名	0.7%
7. 食農学類	2名	0.1%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1956名	100.0%
(2) 学年					
1. 1年		539名	27.6%		
2. 2年		950名	48.6%		
3. 3年		389名	19.9%		
4. 4年		78名	4.0%		
5. 5年以上		0名	0.0%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
Ⅱ. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。					
(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。					
5. 興味があった		854名	43.7%		
4. ある程度興味があった		797名	40.7%		
3. どちらとも言えない		240名	12.3%		
2. あまり興味が強かった		50名	2.6%		
1. 興味が強かった		15名	0.8%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.24					
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
① これまでの出席回数を選択してください。					
1. 14回以上		1430名	73.1%		
2. 12～13回		397名	20.3%		
3. 7～11回		114名	5.8%		
4. 6回以下		10名	0.5%		
未 未記入・無効		5名	0.3%		
合計		1956名	100.0%		
② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。					
1. 14回以上		1741名	89.0%		
2. 12～13回		191名	9.8%		
3. 10～11回		15名	0.8%		
4. 9回以下		9名	0.5%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。					
7. 4時間以上		47名	2.4%		
6. 3～4時間未満		66名	3.4%		
5. 2～3時間未満		214名	10.9%		
4. 1～2時間未満		638名	32.6%		
3. 30分～1時間未満		538名	27.5%		
2. 30分未満		315名	16.1%		
1. 何もなかった		138名	7.1%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
Ⅲ. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。					
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		1202名	61.5%		
4. ある程度適切だった		611名	31.2%		
3. どちらとも言えない		126名	6.4%		
2. あまり適切でなかった		13名	0.7%		
1. 適切でなかった		4名	0.2%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.53					
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		1172名	59.9%		
4. ある程度適切だった		585名	29.9%		
3. どちらとも言えない		162名	8.3%		
2. あまり適切でなかった		31名	1.6%		
1. 適切でなかった		6名	0.3%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.48					
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		718名	36.7%		
4. ある程度理解できた		910名	46.5%		
3. どちらとも言えない		260名	13.3%		
2. あまり理解できなかった		61名	3.1%		
1. 理解できなかった		7名	0.4%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.16					
(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。					
5. 達成できた		631名	32.3%		
4. ある程度達成できた		887名	45.3%		
3. どちらとも言えない		354名	18.1%		
2. あまり達成できなかった		70名	3.6%		
1. 達成できなかった		14名	0.7%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.05					
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した		985名	50.4%		
4. ある程度満足した		722名	36.9%		
3. どちらとも言えない		198名	10.1%		
2. あまり満足しなかった		40名	2.0%		
1. 満足しなかった		11名	0.6%		
未 未記入・無効		0名	0.0%		
合計		1956名	100.0%		
評価ポイント平均値 4.34					

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類(夜間主)	-	-	393	228	58.0%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	0名	0.0%	2. 行政政策学類(昼間)	0名	0.0%
3. 行政政策学類(夜間)	228名	100.0%	4. 経済経営学類	0名	0.0%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	0名	0.0%
7. 食農学類	0名	0.0%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	228名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	95名	41.7%
2. 2年	92名	40.4%
3. 3年	41名	18.0%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	85名	37.3%
4. ある程度興味があった	100名	43.9%
3. どちらとも言えない	31名	13.6%
2. あまり興味なかった	7名	3.1%
1. 興味なかった	5名	2.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

評価ポイント平均値 4.11

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	96名	42.1%
2. 12～13回	96名	42.1%
3. 7～11回	34名	14.9%
4. 6回以下	2名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	166名	72.8%
2. 12～13回	57名	25.0%
3. 10～11回	5名	2.2%
4. 9回以下	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	1名	0.4%
6. 3～4時間未満	8名	3.5%
5. 2～3時間未満	28名	12.3%
4. 1～2時間未満	72名	31.6%
3. 30分～1時間未満	76名	33.3%
2. 30分未満	30名	13.2%
1. 何もしなかった	13名	5.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	118名	51.8%
4. ある程度適切だった	86名	37.7%
3. どちらとも言えない	23名	10.1%
2. あまり適切でなかった	1名	0.4%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

評価ポイント平均値 4.41

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	115名	50.4%
4. ある程度適切だった	90名	39.5%
3. どちらとも言えない	20名	8.8%
2. あまり適切でなかった	3名	1.3%
1. 適切でなかった	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

評価ポイント平均値 4.39

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	80名	35.1%
4. ある程度理解できた	113名	49.6%
3. どちらとも言えない	27名	11.8%
2. あまり理解できなかった	5名	2.2%
1. 理解できなかった	3名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

評価ポイント平均値 4.15

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	67名	29.4%
4. ある程度達成できた	101名	44.3%
3. どちらとも言えない	50名	21.9%
2. あまり達成できなかった	7名	3.1%
1. 達成できなかった	3名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

評価ポイント平均値 3.97

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	101名	44.3%
4. ある程度満足した	80名	35.1%
3. どちらとも言えない	38名	16.7%
2. あまり満足しなかった	4名	1.8%
1. 満足しなかった	5名	2.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	228名	100.0%

評価ポイント平均値 4.18

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
経済経営学類	-	-	4839	2541	52.5%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	31名	1.2%	2. 行政政策学類(昼間)	217名	8.5%
3. 行政政策学類(夜間)	11名	0.4%	4. 経済経営学類	2245名	88.4%
5. 現代教養コース	4名	0.2%	6. 共生システム理工学類	30名	1.2%
7. 食農学類	2名	0.1%			
未 未記入・無効	1名	0.0%	合計	2541名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	776名	30.5%
2. 2年	1353名	53.2%
3. 3年	377名	14.8%
4. 4年	34名	1.3%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	1名	0.0%
合計	2541名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	1046名	41.2%
4. ある程度興味があった	1083名	42.6%
3. どちらとも言えない	297名	11.7%
2. あまり興味なかった	82名	3.2%
1. 興味なかった	33名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

評価ポイント平均値 4.19

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	2119名	83.4%
2. 12～13回	316名	12.4%
3. 7～11回	83名	3.3%
4. 6回以下	21名	0.8%
未 未記入・無効	2名	0.1%
合計	2541名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	2412名	94.9%
2. 12～13回	106名	4.2%
3. 10～11回	11名	0.4%
4. 9回以下	12名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	55名	2.2%
6. 3～4時間未満	63名	2.5%
5. 2～3時間未満	240名	9.4%
4. 1～2時間未満	738名	29.0%
3. 30分～1時間未満	844名	33.2%
2. 30分未満	443名	17.4%
1. 何もしなかった	158名	6.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1448名	57.0%
4. ある程度適切だった	815名	32.1%
3. どちらとも言えない	208名	8.2%
2. あまり適切でなかった	49名	1.9%
1. 適切でなかった	21名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

評価ポイント平均値 4.42

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1416名	55.7%
4. ある程度適切だった	806名	31.8%
3. どちらとも言えない	218名	8.6%
2. あまり適切でなかった	68名	2.7%
1. 適切でなかった	31名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

評価ポイント平均値 4.38

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	913名	35.9%
4. ある程度理解できた	1138名	44.8%
3. どちらとも言えない	326名	12.8%
2. あまり理解できなかった	119名	4.7%
1. 理解できなかった	45名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

評価ポイント平均値 4.08

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	856名	33.7%
4. ある程度達成できた	1106名	43.5%
3. どちらとも言えない	415名	16.3%
2. あまり達成できなかった	121名	4.8%
1. 達成できなかった	43名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

評価ポイント平均値 4.03

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1176名	46.3%
4. ある程度満足した	916名	36.0%
3. どちらとも言えない	316名	12.4%
2. あまり満足しなかった	83名	3.3%
1. 満足しなかった	50名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	2541名	100.0%

評価ポイント平均値 4.21

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類	-	-	2844	1710	58.1%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	54名	3.2%	2. 行政政策学類(昼間)	37名	2.2%
3. 行政政策学類(夜間)	1名	0.1%	4. 経済経営学類	11名	0.6%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	1600名	93.6%
7. 食農学類	3名	0.2%			
未 未記入・無効	4名	0.2%	合計	1710名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	569名	33.3%
2. 2年	1000名	58.5%
3. 3年	130名	7.6%
4. 4年	7名	0.4%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	4名	0.2%
合計	1710名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	605名	35.4%
4. ある程度興味があった	676名	39.5%
3. どちらとも言えない	319名	18.7%
2. あまり興味なかった	77名	4.5%
1. 興味なかった	33名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

評価ポイント平均値 4.02

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	1244名	72.7%
2. 12～13回	352名	20.6%
3. 7～11回	90名	5.3%
4. 6回以下	21名	1.2%
未 未記入・無効	3名	0.2%
合計	1710名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	1499名	87.7%
2. 12～13回	198名	11.6%
3. 10～11回	10名	0.6%
4. 9回以下	3名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	81名	4.7%
6. 3～4時間未満	98名	5.7%
5. 2～3時間未満	274名	16.0%
4. 1～2時間未満	500名	29.2%
3. 30分～1時間未満	417名	24.4%
2. 30分未満	224名	13.1%
1. 何もなかった	116名	6.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	888名	51.9%
4. ある程度適切だった	582名	34.0%
3. どちらとも言えない	191名	11.2%
2. あまり適切でなかった	32名	1.9%
1. 適切でなかった	17名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

評価ポイント平均値 4.34

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	866名	50.6%
4. ある程度適切だった	584名	34.2%
3. どちらとも言えない	207名	12.1%
2. あまり適切でなかった	35名	2.0%
1. 適切でなかった	18名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

評価ポイント平均値 4.31

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	542名	31.7%
4. ある程度理解できた	778名	45.5%
3. どちらとも言えない	284名	16.6%
2. あまり理解できなかった	76名	4.4%
1. 理解できなかった	30名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

評価ポイント平均値 4.01

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	530名	31.0%
4. ある程度達成できた	752名	44.0%
3. どちらとも言えない	343名	20.1%
2. あまり達成できなかった	58名	3.4%
1. 達成できなかった	27名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

評価ポイント平均値 3.99

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	756名	44.2%
4. ある程度満足した	641名	37.5%
3. どちらとも言えない	227名	13.3%
2. あまり満足しなかった	51名	3.0%
1. 満足しなかった	35名	2.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1710名	100.0%

評価ポイント平均値 4.19

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
食農学類	-	-	2074	1136	54.8%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	9名	0.8%	2. 行政政策学類(昼間)	82名	7.2%
3. 行政政策学類(夜間)	6名	0.5%	4. 経済経営学類	13名	1.1%
5. 現代教養コース	0名	0.0%	6. 共生システム理工学類	65名	5.7%
7. 食農学類	961名	84.6%			
未 未記入・無効	0名	0.0%	合計	1136名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	430名	37.9%
2. 2年	507名	44.6%
3. 3年	199名	17.5%
4. 4年	0名	0.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	488名	43.0%
4. ある程度興味があった	446名	39.3%
3. どちらとも言えない	164名	14.4%
2. あまり興味なかった	27名	2.4%
1. 興味なかった	11名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

評価ポイント平均値 4.21

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	858名	75.5%
2. 12～13回	194名	17.1%
3. 7～11回	76名	6.7%
4. 6回以下	7名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	1136名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	1014名	89.3%
2. 12～13回	80名	7.0%
3. 10～11回	7名	0.6%
4. 9回以下	35名	3.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	33名	2.9%
6. 3～4時間未満	36名	3.2%
5. 2～3時間未満	154名	13.6%
4. 1～2時間未満	335名	29.5%
3. 30分～1時間未満	327名	28.8%
2. 30分未満	200名	17.6%
1. 何もしなかった	51名	4.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	731名	64.3%
4. ある程度適切だった	315名	27.7%
3. どちらとも言えない	75名	6.6%
2. あまり適切でなかった	12名	1.1%
1. 適切でなかった	3名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

評価ポイント平均値 4.55

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	698名	61.4%
4. ある程度適切だった	333名	29.3%
3. どちらとも言えない	85名	7.5%
2. あまり適切でなかった	14名	1.2%
1. 適切でなかった	6名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

評価ポイント平均値 4.50

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	387名	34.1%
4. ある程度理解できた	583名	51.3%
3. どちらとも言えない	132名	11.6%
2. あまり理解できなかった	29名	2.6%
1. 理解できなかった	5名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

評価ポイント平均値 4.16

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	346名	30.5%
4. ある程度達成できた	563名	49.6%
3. どちらとも言えない	192名	16.9%
2. あまり達成できなかった	30名	2.6%
1. 達成できなかった	5名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

評価ポイント平均値 4.07

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	565名	49.7%
4. ある程度満足した	433名	38.1%
3. どちらとも言えない	111名	9.8%
2. あまり満足しなかった	19名	1.7%
1. 満足しなかった	8名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	1136名	100.0%

評価ポイント平均値 4.35

教育改善のための学生アンケート

領域					
専門教育					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門計	-	-	19711	10682	54.2%

I. あなた自身についてお答えください。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	3066名	28.7%	2. 行政政策学類(昼間)	2169名	20.3%
3. 行政政策学類(夜間)	277名	2.6%	4. 経済経営学類	2331名	21.8%
5. 現代教養コース	18名	0.2%	6. 共生システム理工学類	1838名	17.2%
7. 食農学類	971名	9.1%			
未 未記入・無効	12名	0.1%	合計	10682名	100.0%

(2) 学年

1. 1年	3286名	30.8%
2. 2年	5429名	50.8%
3. 3年	1750名	16.4%
4. 4年	210名	2.0%
5. 5年以上	0名	0.0%
未 未記入・無効	7名	0.1%
合計	10682名	100.0%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) 受講前にこの授業に興味はありましたか。

5. 興味があった	4762名	44.6%
4. ある程度興味があった	4132名	38.7%
3. どちらとも言えない	1345名	12.6%
2. あまり興味なかった	320名	3.0%
1. 興味なかった	123名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

評価ポイント平均値 4.23

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

① これまでの出席回数を選択してください。

1. 14回以上	7901名	74.0%
2. 12～13回	2106名	19.7%
3. 7～11回	579名	5.4%
4. 6回以下	81名	0.8%
未 未記入・無効	15名	0.1%
合計	10682名	100.0%

② これまでの授業回数(授業が行われた回数)を選択してください。

1. 14回以上	9607名	89.9%
2. 12～13回	914名	8.6%
3. 10～11回	79名	0.7%
4. 9回以下	82名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

(3) この授業について、1回の講義あたり平均してどのくらい授業時間以外に関連する学習をしましたか。

7. 4時間以上	318名	3.0%
6. 3～4時間未満	381名	3.6%
5. 2～3時間未満	1246名	11.7%
4. 1～2時間未満	3180名	29.8%
3. 30分～1時間未満	3043名	28.5%
2. 30分未満	1796名	16.8%
1. 何もなかった	718名	6.7%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	6492名	60.8%
4. ある程度適切だった	3206名	30.0%
3. どちらとも言えない	774名	7.2%
2. あまり適切でなかった	142名	1.3%
1. 適切でなかった	68名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

評価ポイント平均値 4.40

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	6312名	59.1%
4. ある程度適切だった	3220名	30.1%
3. どちらとも言えない	864名	8.1%
2. あまり適切でなかった	199名	1.9%
1. 適切でなかった	88名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

評価ポイント平均値 4.45

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	4105名	38.4%
4. ある程度理解できた	4869名	45.6%
3. どちらとも言えない	1252名	11.7%
2. あまり理解できなかった	348名	3.3%
1. 理解できなかった	108名	1.0%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

評価ポイント平均値 4.17

(4) シラバスに掲げられた単位認定基準を達成できましたか。

5. 達成できた	3687名	34.5%
4. ある程度達成できた	4841名	45.3%
3. どちらとも言えない	1708名	16.0%
2. あまり達成できなかった	329名	3.1%
1. 達成できなかった	117名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

評価ポイント平均値 4.09

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	5452名	51.0%
4. ある程度満足した	3726名	34.9%
3. どちらとも言えない	1109名	10.4%
2. あまり満足しなかった	246名	2.3%
1. 満足しなかった	149名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0.0%
合計	10682名	100.0%

評価ポイント平均値 4.32

**令和 3 年度（2021 年度）
福島大学 FD 活動報告書
～大学教育改善の追求～**

2022 年 12 月

編 集 福島大学 教育推進機構 高等教育企画室

発 行 福島大学
