

平成 29 年度 後期集計結果

※美濃は○の類で、**「E」**は青、**「A」**は赤、**「B」**は黄、**「C」**は緑、**「D」**は紫、**「F」**は白、**「G」**は黒、**「H」**は茶、**「I」**は灰、**「J」**は銀、**「K」**は金、**「L」**は銅、**「M」**は鉄、**「N」**は鉛、**「O」**は亜鉛、**「P」**はアルミニウム、**「Q」**はマグネシウム、**「R」**はチタン、**「S」**はステンレス、**「T」**はガラス、**「U」**はプラスチック、**「V」**は木材、**「W」**は紙、**「X」**は布、**「Y」**は皮革、**「Z」**は金属、**「AA」**は合金、**「AB」**は複合材料、**「AC」**はセラミックス、**「AD」**は繊維、**「AE」**はゴム、**「AF」**は樹脂、**「AG」**は塗料、**「AH」**は接着剤、**「AI」**は溶剤、**「AJ」**は油、**「AK」**は粉体、**「AL」**は液体、**「AM」**は気体、**「AN」**は固体、**「AO」**は粉末、**「AP」**は繊維、**「AQ」**は皮革、**「AR」**は金属、**「AS」**は合金、**「AT」**は複合材料、**「AU」**はセラミックス、**「AV」**は繊維、**「AW」**はゴム、**「AX」**は樹脂、**「AY」**は塗料、**「AZ」**は接着剤、**「BA」**は溶剤、**「BB」**は油、**「BC」**は粉体、**「BD」**は液体、**「BE」**は気体、**「BF」**は固体、**「BG」**は粉末、**「BH」**は繊維、**「BI」**は皮革、**「BJ」**は金属、**「BK」**は合金、**「BL」**は複合材料、**「BM」**はセラミックス、**「BN」**は繊維、**「BO」**はゴム、**「BP」**は樹脂、**「BQ」**は塗料、**「BR」**は接着剤、**「BS」**は溶剤、**「BT」**は油、**「BU」**は粉体、**「BV」**は液体、**「BW」**は気体、**「BX」**は固体、**「BY」**は粉末、**「BZ」**は繊維、**「CA」**は皮革、**「CB」**は金属、**「CC」**は合金、**「CD」**は複合材料、**「CE」**はセラミックス、**「CF」**は繊維、**「CG」**はゴム、**「CH」**は樹脂、**「CI」**は塗料、**「CJ」**は接着剤、**「CK」**は溶剤、**「CL」**は油、**「CM」**は粉体、**「CN」**は液体、**「CO」**は気体、**「CP」**は固体、**「CQ」**は粉末、**「CR」**は繊維、**「CS」**は皮革、**「CT」**は金属、**「CU」**は合金、**「CV」**は複合材料、**「CW」**はセラミックス、**「CX」**は繊維、**「CY」**はゴム、**「CZ」**は樹脂、**「DA」**は塗料、**「DB」**は接着剤、**「DC」**は溶剤、**「DD」**は油、**「DE」**は粉体、**「DF」**は液体、**「DG」**は気体、**「DH」**は固体、**「DI」**は粉末、**「DJ」**は繊維、**「DK」**は皮革、**「DL」**は金属、**「DM」**は合金、**「DN」**は複合材料、**「DO」**はセラミックス、**「DP」**は繊維、**「DQ」**はゴム、**「DR」**は樹脂、**「DS」**は塗料、**「DT」**は接着剤、**「DU」**は溶剤、**「DV」**は油、**「DW」**は粉体、**「DX」**は液体、**「DY」**は気体、**「DZ」**は固体、**「EA」**は粉末、**「EB」**は繊維、**「EC」**は皮革、**「ED」**は金属、**「EE」**は合金、**「EF」**は複合材料、**「EG」**はセラミックス、**「EH」**は繊維、**「EI」**はゴム、**「EJ」**は樹脂、**「EK」**は塗料、**「EL」**は接着剤、**「EM」**は溶剤、**「EN」**は油、**「EO」**は粉体、**「EP」**は液体、**「EQ」**は気体、**「ER」**は固体、**「ES」**は粉末、**「ET」**は繊維、**「EU」**は皮革、**「EV」**は金属、**「EW」**は合金、**「EX」**は複合材料、**「EY」**はセラミックス、**「EZ」**は繊維、**「FA」**はゴム、**「FB」**は樹脂、**「FC」**は塗料、**「FD」**は接着剤、**「FE」**は溶剤、**「FF」**は油、**「FG」**は粉体、**「FH」**は液体、**「FI」**は気体、**「FJ」**は固体、**「FK」**は粉末、**「FL」**は繊維、**「FM」**は皮革、**「FN」**は金属、**「FO」**は合金、**「FP」**は複合材料、**「FQ」**はセラミックス、**「FR」**は繊維、**「FS」**はゴム、**「FT」**は樹脂、**「FU」**は塗料、**「FV」**は接着剤、**「FW」**は溶剤、**「FX」**は油、**「FY」**は粉体、**「FZ」**は液体、**「GA」**は気体、**「GB」**は固体、**「GC」**は粉末、**「GD」**は繊維、**「GE」**は皮革、**「GF」**は金属、**「GG」**は合金、**「GH」**は複合材料、**「GI」**はセラミックス、**「GJ」**は繊維、**「GK」**はゴム、**「GL」**は樹脂、**「GM」**は塗料、**「GN」**は接着剤、**「GO」**は溶剤、**「GP」**は油、**「GQ」**は粉体、**「GR」**は液体、**「GS」**は気体、**「GT」**は固体、**「GU」**は粉末、**「GV」**は繊維、**「GW」**は皮革、**「GX」**は金属、**「GY」**は合金、**「GZ」**は複合材料、**「HA」**はセラミックス、**「HB」**は繊維、**「HC」**はゴム、**「HD」**は樹脂、**「HE」**は塗料、**「HF」**は接着剤、**「HG」**は溶剤、**「HH」**は油、**「HI」**は粉体、**「HJ」**は液体、**「HK」**は気体、**「HL」**は固体、**「HM」**は粉末、**「HN」**は繊維、**「HO」**は皮革、**「HP」**は金属、**「HQ」**は合金、**「HR」**は複合材料、**「HS」**はセラミックス、**「HT」**は繊維、**「HU」**はゴム、**「HV」**は樹脂、**「HW」**は塗料、**「HX」**は接着剤、**「HY」**は溶剤、**「HZ」**は油、**「IA」**は粉体、**「IB」**は繊維、**「IC」**は皮革、**「ID」**は金属、**「IE」**は合金、**「IF」**は複合材料、**「IG」**はセラミックス、**「IH」**は繊維、**「II」**はゴム、**「IJ」**は樹脂、**「IK」**は塗料、**「IL」**は接着剤、**「IM」**は溶剤、**「IN」**は油、**「IO」**は粉体、**「IP」**は液体、**「IQ」**は気体、**「IR」**は固体、**「IS」**は粉末、**「IT」**は繊維、**「IU」**は皮革、**「IV」**は金属、**「IW」**は合金、**「IX」**は複合材料、**「IY」**はセラミックス、**「IZ」**は繊維、**「JA」**はゴム、**「JB」**は樹脂、**「JC」**は塗料、**「JD」**は接着剤、**「JE」**は溶剤、**「JF」**は油、**「JG」**は粉体、**「JH」**は液体、**「JI」**は気体、**「JJ」**は固体、**「JK」**は粉末、**「JL」**は繊維、**「JM」**は皮革、**「JN」**は金属、**「JO」**は合金、**「JP」**は複合材料、**「JQ」**はセラミックス、**「JR」**は繊維、**「JS」**はゴム、**「JT」**は樹脂、**「JU」**は塗料、**「JV」**は接着剤、**「JW」**は溶剤、**「JX」**は油、**「JY」**は粉体、**「JZ」**は液体、**「KA」**は気体、**「KB」**は固体、**「KC」**は粉末、**「KD」**は繊維、**「KE」**は皮革、**「KF」**は金属、**「KG」**は合金、**「KH」**は複合材料、**「KI」**はセラミックス、**「KJ」**は繊維、**「KK」**はゴム、**「KL」**は樹脂、**「KM」**は塗料、**「KN」**は接着剤、**「KO」**は溶剤、**「KP」**は油、**「KQ」**は粉体、**「KR」**は液体、**「KS」**は気体、**「KT」**は固体、**「KU」**は粉末、**「KV」**は繊維、**「KW」**は皮革、**「KX」**は金属、**「KY」**は合金、**「KZ」**は複合材料、**「LA」**はセラミックス、**「LB」**は繊維、**「LC」**はゴム、**「LD」**は樹脂、**「LE」**は塗料、**「LF」**は接着剤、**「LG」**は溶剤、**「LH」**は油、**「LI」**は粉体、**「LJ」**は液体、**「LK」**は気体、**「LL」**は固体、

※「愛媛」→「愛媛県」に変更された。

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
総合科目	-	-	1,116	557	49.9%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	175名	31.4%	2. 行政政策学類	146名	26.2%
3. 経済経営学類	161名	28.9%	4. 現代教養コース	5名	0.9%
5. 共生システム理工学類	70名	12.6%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	557名	100%

(2) 学年

1. 1年	463名	83.1%
2. 2年	52名	9.3%
3. 3年	28名	5%
4. 4年	10名	1.8%
5. 5年以上	4名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	358名	64.3%
2. 12～13回	136名	24.4%
3. 7～11回	41名	7.4%
4. 6回以下	22名	3.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	7名	1.3%
6. 3～4時間未満	5名	0.9%
5. 2～3時間未満	5名	0.9%
4. 1～2時間未満	44名	7.9%
3. 30分～1時間未満	99名	17.8%
2. 30分未満	177名	31.8%
1. 何もしなかった	220名	39.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	353名	63.4%
4. ある程度適切だった	169名	30.3%
3. どちらとも言えない	28名	5%
2. あまり適切でなかった	5名	0.9%
1. 適切でなかった	2名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%
評価ポイント平均値	4.55	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	344名	61.8%
4. ある程度適切だった	164名	29.4%
3. どちらとも言えない	40名	7.2%
2. あまり適切でなかった	6名	1.1%
1. 適切でなかった	3名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%
評価ポイント平均値	4.51	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	239名	42.9%
4. ある程度理解できた	268名	48.1%
3. どちらとも言えない	35名	6.3%
2. あまり理解でなかった	11名	2%
1. 理解でなかった	4名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%
評価ポイント平均値	4.31	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	203名	36.4%
4. ある程度達成できた	261名	46.9%
3. どちらとも言えない	79名	14.2%
2. あまり達成でなかった	11名	2%
1. 達成でなかった	3名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%
評価ポイント平均値	4.17	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	314名	56.4%
4. ある程度満足した	176名	31.6%
3. どちらとも言えない	50名	9%
2. あまり満足しなかった	12名	2.2%
1. 満足しなかった	5名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	557名	100%
評価ポイント平均値	4.40	

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間と文化	-	-	802	350	43.6%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	110名	31.4%	2. 行政政策学類	117名	33.4%
3. 経済経営学類	67名	19.1%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	56名	16%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	350名	100%

(2) 学年

1. 1年	293名	83.7%
2. 2年	32名	9.1%
3. 3年	15名	4.3%
4. 4年	8名	2.3%
5. 5年以上	2名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	204名	58.3%
2. 12～13回	98名	28%
3. 7～11回	30名	8.6%
4. 6回以下	18名	5.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	4名	1.1%
6. 3～4時間未満	3名	0.9%
5. 2～3時間未満	9名	2.6%
4. 1～2時間未満	30名	8.6%
3. 30分～1時間未満	61名	17.4%
2. 30分未満	104名	29.7%
1. 何もしなかった	139名	39.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	191名	54.6%
4. ある程度適切だった	121名	34.6%
3. どちらとも言えない	31名	8.9%
2. あまり適切でなかった	4名	1.1%
1. 適切でなかった	3名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%
評価ポイント平均値	4.41	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	191名	54.6%
4. ある程度適切だった	114名	32.6%
3. どちらとも言えない	33名	9.4%
2. あまり適切でなかった	8名	2.3%
1. 適切でなかった	4名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%
評価ポイント平均値	4.37	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	115名	32.9%
4. ある程度理解できた	138名	39.4%
3. どちらとも言えない	64名	18.3%
2. あまり理解できなかった	26名	7.4%
1. 理解できなかった	7名	2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%
評価ポイント平均値	3.94	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	119名	34%
4. ある程度達成できた	138名	39.4%
3. どちらとも言えない	75名	21.4%
2. あまり達成できなかった	15名	4.3%
1. 達成できなかった	3名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%
評価ポイント平均値	4.01	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	155名	44.3%
4. ある程度満足した	127名	36.3%
3. どちらとも言えない	41名	11.7%
2. あまり満足しなかった	15名	4.3%
1. 満足しなかった	12名	3.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	350名	100%
評価ポイント平均値	4.14	

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会と歴史	-	-	1,231	552	44.8%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	198名	35.9%	2. 行政政策学類	156名	28.3%
3. 経済経営学類	123名	22.3%	4. 現代教養コース	1名	0.2%
5. 共生システム理工学類	74名	13.4%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	552名	100%

(2) 学年

1. 1年	496名	89.9%
2. 2年	33名	6%
3. 3年	17名	3.1%
4. 4年	5名	0.9%
5. 5年以上	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	346名	62.7%
2. 12～13回	121名	21.9%
3. 7～11回	50名	9.1%
4. 6回以下	35名	6.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	6名	1.1%
6. 3～4時間未満	10名	1.8%
5. 2～3時間未満	21名	3.8%
4. 1～2時間未満	74名	13.4%
3. 30分～1時間未満	116名	21%
2. 30分未満	159名	28.8%
1. 何もしなかった	166名	30.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	270名	48.9%
4. ある程度適切だった	186名	33.7%
3. どちらとも言えない	63名	11.4%
2. あまり適切でなかった	23名	4.2%
1. 適切でなかった	10名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

評価ポイント平均値 4.24

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	256名	46.4%
4. ある程度適切だった	178名	32.2%
3. どちらとも言えない	82名	14.9%
2. あまり適切でなかった	24名	4.3%
1. 適切でなかった	12名	2.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

評価ポイント平均値 4.16

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	142名	25.7%
4. ある程度理解できた	243名	44%
3. どちらとも言えない	109名	19.7%
2. あまり理解でなかった	42名	7.6%
1. 理解でなかった	16名	2.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

評価ポイント平均値 3.82

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	137名	24.8%
4. ある程度達成できた	228名	41.3%
3. どちらとも言えない	136名	24.6%
2. あまり達成でなかった	38名	6.9%
1. 達成でなかった	13名	2.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

評価ポイント平均値 3.79

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	216名	39.1%
4. ある程度満足した	192名	34.8%
3. どちらとも言えない	81名	14.7%
2. あまり満足しなかった	33名	6%
1. 満足しなかった	30名	5.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	552名	100%

評価ポイント平均値 3.96

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然と技術	-	-	683	311	45.5%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	91名	29.3%	2. 行政政策学類	70名	22.5%
3. 経済経営学類	77名	24.8%	4. 現代教養コース	1名	0.3%
5. 共生システム理工学類	72名	23.2%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	311名	100%

(2) 学年

1. 1年	278名	89.4%
2. 2年	15名	4.8%
3. 3年	12名	3.9%
4. 4年	6名	1.9%
5. 5年以上	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	200名	64.3%
2. 12～13回	74名	23.8%
3. 7～11回	20名	6.4%
4. 6回以下	17名	5.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	2名	0.6%
6. 3～4時間未満	4名	1.3%
5. 2～3時間未満	5名	1.6%
4. 1～2時間未満	21名	6.8%
3. 30分～1時間未満	46名	14.8%
2. 30分未満	83名	26.7%
1. 何もしなかった	150名	48.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	185名	59.5%
4. ある程度適切だった	87名	28%
3. どちらとも言えない	30名	9.6%
2. あまり適切でなかった	7名	2.3%
1. 適切でなかった	2名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

評価ポイント平均値 4.43

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	182名	58.5%
4. ある程度適切だった	82名	26.4%
3. どちらとも言えない	36名	11.6%
2. あまり適切でなかった	9名	2.9%
1. 適切でなかった	2名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

評価ポイント平均値 4.39

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	116名	37.3%
4. ある程度理解できた	132名	42.4%
3. どちらとも言えない	38名	12.2%
2. あまり理解できなかった	15名	4.8%
1. 理解できなかった	10名	3.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

評価ポイント平均値 4.06

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	124名	39.9%
4. ある程度達成できた	111名	35.7%
3. どちらとも言えない	52名	16.7%
2. あまり達成できなかった	16名	5.1%
1. 達成できなかった	8名	2.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

評価ポイント平均値 4.05

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	176名	56.6%
4. ある程度満足した	78名	25.1%
3. どちらとも言えない	39名	12.5%
2. あまり満足しなかった	11名	3.5%
1. 満足しなかった	7名	2.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	311名	100%

評価ポイント平均値 4.30

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報教育科目	-	-	244	131	53.7%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	32名	24.4%	2. 行政政策学類	27名	20.6%
3. 経済経営学類	45名	34.4%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	27名	20.6%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	131名	100%

(2) 学年

1. 1年	129名	98.5%
2. 2年	2名	1.5%
3. 3年	0名	0%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	97名	74%
2. 12～13回	22名	16.8%
3. 7～11回	5名	3.8%
4. 6回以下	7名	5.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	0名	0%
6. 3～4時間未満	2名	1.5%
5. 2～3時間未満	2名	1.5%
4. 1～2時間未満	11名	8.4%
3. 30分～1時間未満	29名	22.1%
2. 30分未満	33名	25.2%
1. 何もしなかった	54名	41.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	68名	51.9%
4. ある程度適切だった	47名	35.9%
3. どちらとも言えない	12名	9.2%
2. あまり適切でなかった	4名	3.1%
1. 適切でなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%
評価ポイント平均値	4.37	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	62名	47.3%
4. ある程度適切だった	47名	35.9%
3. どちらとも言えない	16名	12.2%
2. あまり適切でなかった	3名	2.3%
1. 適切でなかった	3名	2.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%
評価ポイント平均値	4.24	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	34名	26%
4. ある程度理解できた	55名	42%
3. どちらとも言えない	25名	19.1%
2. あまり理解できなかった	13名	9.9%
1. 理解できなかった	4名	3.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%
評価ポイント平均値	3.78	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	31名	23.7%
4. ある程度達成できた	59名	45%
3. どちらとも言えない	29名	22.1%
2. あまり達成できなかった	12名	9.2%
1. 達成できなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%
評価ポイント平均値	3.83	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	50名	38.2%
4. ある程度満足した	47名	35.9%
3. どちらとも言えない	21名	16%
2. あまり満足しなかった	7名	5.3%
1. 満足しなかった	6名	4.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	131名	100%
評価ポイント平均値	3.98	

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
健康・運動科目	-	-	1,021	577	56.5%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	210名	36.4%	2. 行政政策学類	122名	21.1%
3. 経済経営学類	107名	18.5%	4. 現代教養コース	33名	5.7%
5. 共生システム理工学類	105名	18.2%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	577名	100%

(2) 学年

1. 1年	548名	95%
2. 2年	19名	3.3%
3. 3年	8名	1.4%
4. 4年	2名	0.3%
5. 5年以上	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	437名	75.7%
2. 12～13回	115名	19.9%
3. 7～11回	11名	1.9%
4. 6回以下	14名	2.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	12名	2.1%
6. 3～4時間未満	5名	0.9%
5. 2～3時間未満	1名	0.2%
4. 1～2時間未満	13名	2.3%
3. 30分～1時間未満	29名	5%
2. 30分未満	74名	12.8%
1. 何もしなかった	443名	76.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	385名	66.7%
4. ある程度適切だった	145名	25.1%
3. どちらとも言えない	35名	6.1%
2. あまり適切でなかった	6名	1%
1. 適切でなかった	6名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%
評価ポイント平均値	4.55	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	388名	67.2%
4. ある程度適切だった	134名	23.2%
3. どちらとも言えない	42名	7.3%
2. あまり適切でなかった	7名	1.2%
1. 適切でなかった	6名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%
評価ポイント平均値	4.54	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	343名	59.4%
4. ある程度理解できた	184名	31.9%
3. どちらとも言えない	40名	6.9%
2. あまり理解できなかった	7名	1.2%
1. 理解できなかった	3名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%
評価ポイント平均値	4.49	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	271名	47%
4. ある程度達成できた	213名	36.9%
3. どちらとも言えない	77名	13.3%
2. あまり達成できなかった	12名	2.1%
1. 達成できなかった	4名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%
評価ポイント平均値	4.27	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	378名	65.5%
4. ある程度満足した	146名	25.3%
3. どちらとも言えない	32名	5.5%
2. あまり満足しなかった	15名	2.6%
1. 満足しなかった	6名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	577名	100%
評価ポイント平均値	4.52	

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語	-	-	3,423	1,566	45.7%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	587名	37.5%	2. 行政政策学類	304名	19.4%
3. 経済経営学類	330名	21.1%	4. 現代教養コース	20名	1.3%
5. 共生システム理工学類	325名	20.8%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	1566名	100%

(2) 学年

1. 1年	919名	58.7%
2. 2年	611名	39%
3. 3年	17名	1.1%
4. 4年	9名	0.6%
5. 5年以上	10名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	1043名	66.6%
2. 12～13回	381名	24.3%
3. 7～11回	87名	5.6%
4. 6回以下	55名	3.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	30名	1.9%
6. 3～4時間未満	36名	2.3%
5. 2～3時間未満	122名	7.8%
4. 1～2時間未満	379名	24.2%
3. 30分～1時間未満	473名	30.2%
2. 30分未満	356名	22.7%
1. 何もしなかった	170名	10.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	937名	59.8%
4. ある程度適切だった	490名	31.3%
3. どちらとも言えない	99名	6.3%
2. あまり適切でなかった	25名	1.6%
1. 適切でなかった	15名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

評価ポイント平均値 4.47

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	908名	58%
4. ある程度適切だった	474名	30.3%
3. どちらとも言えない	131名	8.4%
2. あまり適切でなかった	36名	2.3%
1. 適切でなかった	17名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

評価ポイント平均値 4.42

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	735名	46.9%
4. ある程度理解できた	623名	39.8%
3. どちらとも言えない	149名	9.5%
2. あまり理解できなかった	44名	2.8%
1. 理解できなかった	15名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

評価ポイント平均値 4.29

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	628名	40.1%
4. ある程度達成できた	638名	40.7%
3. どちらとも言えない	236名	15.1%
2. あまり達成できなかった	46名	2.9%
1. 達成できなかった	18名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

評価ポイント平均値 4.16

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	845名	54%
4. ある程度満足した	500名	31.9%
3. どちらとも言えない	146名	9.3%
2. あまり満足しなかった	53名	3.4%
1. 満足しなかった	22名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1566名	100%

評価ポイント平均値 4.34

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
ドイツ語	-	-	216	120	55.6%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	45名	37.5%	2. 行政政策学類	27名	22.5%
3. 経済経営学類	14名	11.7%	4. 現代教養コース	9名	7.5%
5. 共生システム理工学類	25名	20.8%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	120名	100%

(2) 学年

1. 1年	118名	98.3%
2. 2年	0名	0%
3. 3年	1名	0.8%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	1名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	91名	75.8%
2. 12～13回	19名	15.8%
3. 7～11回	4名	3.3%
4. 6回以下	6名	5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	5名	4.2%
6. 3～4時間未満	3名	2.5%
5. 2～3時間未満	11名	9.2%
4. 1～2時間未満	39名	32.5%
3. 30分～1時間未満	46名	38.3%
2. 30分未満	12名	10%
1. 何もしなかった	4名	3.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	62名	51.7%
4. ある程度適切だった	35名	29.2%
3. どちらとも言えない	16名	13.3%
2. あまり適切でなかった	3名	2.5%
1. 適切でなかった	4名	3.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%
評価ポイント平均値	4.23	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	60名	50%
4. ある程度適切だった	38名	31.7%
3. どちらとも言えない	13名	10.8%
2. あまり適切でなかった	5名	4.2%
1. 適切でなかった	4名	3.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%
評価ポイント平均値	4.21	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	22名	18.3%
4. ある程度理解できた	61名	50.8%
3. どちらとも言えない	20名	16.7%
2. あまり理解できなかった	11名	9.2%
1. 理解できなかった	6名	5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%
評価ポイント平均値	3.68	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	22名	18.3%
4. ある程度達成できた	50名	41.7%
3. どちらとも言えない	34名	28.3%
2. あまり達成できなかった	11名	9.2%
1. 達成できなかった	3名	2.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%
評価ポイント平均値	3.64	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	46名	38.3%
4. ある程度満足した	42名	35%
3. どちらとも言えない	20名	16.7%
2. あまり満足しなかった	6名	5%
1. 満足しなかった	6名	5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	120名	100%
評価ポイント平均値	3.97	

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
フランス語	-	-	202	107	53.0%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	49名	45.8%	2. 行政政策学類	20名	18.7%
3. 経済経営学類	19名	17.8%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	19名	17.8%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	107名	100%

(2) 学年

1. 1年	99名	92.5%
2. 2年	6名	5.6%
3. 3年	1名	0.9%
4. 4年	1名	0.9%
5. 5年以上	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	76名	71%
2. 12～13回	24名	22.4%
3. 7～11回	5名	4.7%
4. 6回以下	2名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	2名	1.9%
6. 3～4時間未満	4名	3.7%
5. 2～3時間未満	7名	6.5%
4. 1～2時間未満	39名	36.4%
3. 30分～1時間未満	33名	30.8%
2. 30分未満	18名	16.8%
1. 何もしなかった	4名	3.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	85名	79.4%
4. ある程度適切だった	16名	15%
3. どちらとも言えない	5名	4.7%
2. あまり適切でなかった	1名	0.9%
1. 適切でなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%
評価ポイント平均値	4.73	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	87名	81.3%
4. ある程度適切だった	12名	11.2%
3. どちらとも言えない	7名	6.5%
2. あまり適切でなかった	1名	0.9%
1. 適切でなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%
評価ポイント平均値	4.73	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	44名	41.1%
4. ある程度理解できた	51名	47.7%
3. どちらとも言えない	8名	7.5%
2. あまり理解できなかった	3名	2.8%
1. 理解できなかった	1名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%
評価ポイント平均値	4.25	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	48名	44.9%
4. ある程度達成できた	48名	44.9%
3. どちらとも言えない	9名	8.4%
2. あまり達成できなかった	2名	1.9%
1. 達成できなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%
評価ポイント平均値	4.33	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	81名	75.7%
4. ある程度満足した	19名	17.8%
3. どちらとも言えない	7名	6.5%
2. あまり満足しなかった	0名	0%
1. 満足しなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	107名	100%
評価ポイント平均値	4.69	

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率	
中国語	-	-	523	295	56.4%	

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	105名	35.6%	2. 行政政策学類	69名	23.4%
3. 経済経営学類	70名	23.7%	4. 現代教養コース	7名	2.4%
5. 共生システム理工学類	44名	14.9%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	295名	100%

(2) 学年

1. 1年	214名	72.5%
2. 2年	72名	24.4%
3. 3年	6名	2%
4. 4年	2名	0.7%
5. 5年以上	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	206名	69.8%
2. 12～13回	63名	21.4%
3. 7～11回	16名	5.4%
4. 6回以下	10名	3.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	8名	2.7%
6. 3～4時間未満	1名	0.3%
5. 2～3時間未満	17名	5.8%
4. 1～2時間未満	68名	23.1%
3. 30分～1時間未満	91名	30.8%
2. 30分未満	88名	29.8%
1. 何もしなかった	22名	7.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	176名	59.7%
4. ある程度適切だった	99名	33.6%
3. どちらとも言えない	19名	6.4%
2. あまり適切でなかった	1名	0.3%
1. 適切でなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%
評価ポイント平均値	4.53	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	169名	57.3%
4. ある程度適切だった	102名	34.6%
3. どちらとも言えない	21名	7.1%
2. あまり適切でなかった	2名	0.7%
1. 適切でなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%
評価ポイント平均値	4.48	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	104名	35.3%
4. ある程度理解できた	154名	52.2%
3. どちらとも言えない	32名	10.8%
2. あまり理解できなかった	5名	1.7%
1. 理解できなかった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%
評価ポイント平均値	4.21	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	89名	30.2%
4. ある程度達成できた	148名	50.2%
3. どちらとも言えない	50名	16.9%
2. あまり達成できなかった	7名	2.4%
1. 達成できなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%
評価ポイント平均値	4.07	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	152名	51.5%
4. ある程度満足した	106名	35.9%
3. どちらとも言えない	29名	9.8%
2. あまり満足しなかった	7名	2.4%
1. 満足しなかった	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	295名	100%
評価ポイント平均値	4.36	

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共通計	-	-	9,788	4,772	48.8%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	1645名	34.5%	2. 行政政策学類	1117名	23.4%
3. 経済経営学類	1075名	22.5%	4. 現代教養コース	76名	1.6%
5. 共生システム理工学類	859名	18%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	4772名	100%

(2) 学年

1. 1年	3708名	77.7%
2. 2年	883名	18.5%
3. 3年	117名	2.5%
4. 4年	44名	0.9%
5. 5年以上	20名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	3193名	66.9%
2. 12～13回	1103名	23.1%
3. 7～11回	279名	5.8%
4. 6回以下	197名	4.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	82名	1.7%
6. 3～4時間未満	78名	1.6%
5. 2～3時間未満	221名	4.6%
4. 1～2時間未満	790名	16.6%
3. 30分～1時間未満	1087名	22.8%
2. 30分未満	1137名	23.8%
1. 何もしなかった	1377名	28.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	2871名	60.2%
4. ある程度適切だった	1436名	30.1%
3. どちらとも言えない	344名	7.2%
2. あまり適切でなかった	79名	1.7%
1. 適切でなかった	42名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

評価ポイント平均値 4.47

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	2802名	58.7%
4. ある程度適切だった	1391名	29.1%
3. どちらとも言えない	426名	8.9%
2. あまり適切でなかった	101名	2.1%
1. 適切でなかった	52名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

評価ポイント平均値 4.42

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	2003名	42%
4. ある程度理解できた	1989名	41.7%
3. どちらとも言えない	532名	11.1%
2. あまり理解できなかった	181名	3.8%
1. 理解できなかった	67名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

評価ポイント平均値 4.19

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	1760名	36.9%
4. ある程度達成できた	1985名	41.6%
3. どちらとも言えない	799名	16.7%
2. あまり達成できなかった	173名	3.6%
1. 達成できなかった	55名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

評価ポイント平均値 4.09

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	2558名	53.6%
4. ある程度満足した	1483名	31.1%
3. どちらとも言えない	475名	10%
2. あまり満足しなかった	160名	3.4%
1. 満足しなかった	96名	2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	4772名	100%

評価ポイント平均値 4.31

教育改善のための学生アンケート

学類
専門領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間発達文化学類	-	-	6,139	3,011	49.0%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	2796名	92.9%	2. 行政政策学類	53名	1.8%
3. 経済経営学類	15名	0.5%	4. 現代教養コース	57名	1.9%
5. 共生システム理工学類	90名	3%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	3011名	100%

(2) 学年

1. 1年	794名	26.4%
2. 2年	1322名	43.9%
3. 3年	750名	24.9%
4. 4年	119名	4%
5. 5年以上	26名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	1912名	63.5%
2. 12～13回	782名	26%
3. 7～11回	206名	6.8%
4. 6回以下	111名	3.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	74名	2.5%
6. 3～4時間未満	59名	2%
5. 2～3時間未満	156名	5.2%
4. 1～2時間未満	493名	16.4%
3. 30分～1時間未満	734名	24.4%
2. 30分未満	759名	25.2%
1. 何もしなかった	736名	24.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1838名	61%
4. ある程度適切だった	868名	28.8%
3. どちらとも言えない	235名	7.8%
2. あまり適切でなかった	50名	1.7%
1. 適切でなかった	20名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

評価ポイント平均値 4.48

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1784名	59.2%
4. ある程度適切だった	835名	27.7%
3. どちらとも言えない	295名	9.8%
2. あまり適切でなかった	70名	2.3%
1. 適切でなかった	27名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

評価ポイント平均値 4.42

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	1243名	41.3%
4. ある程度理解できた	1335名	44.3%
3. どちらとも言えない	313名	10.4%
2. あまり理解できなかった	92名	3.1%
1. 理解できなかった	28名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

評価ポイント平均値 4.22

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	1063名	35.3%
4. ある程度達成できた	1366名	45.4%
3. どちらとも言えない	477名	15.8%
2. あまり達成できなかった	83名	2.8%
1. 達成できなかった	22名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

評価ポイント平均値 4.12

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	1618名	53.7%
4. ある程度満足した	949名	31.5%
3. どちらとも言えない	296名	9.8%
2. あまり満足しなかった	96名	3.2%
1. 満足しなかった	52名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	3011名	100%

評価ポイント平均値 4.32

教育改善のための学生アンケート

学類
専門領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類	-	-	3,901	1,228	31.5%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	55名	4.5%	2. 行政政策学類	1023名	83.3%
3. 経済経営学類	61名	5%	4. 現代教養コース	80名	6.5%
5. 共生システム理工学類	9名	0.7%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	1228名	100%

(2) 学年

1. 1年	421名	34.3%
2. 2年	532名	43.3%
3. 3年	193名	15.7%
4. 4年	68名	5.5%
5. 5年以上	14名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	605名	49.3%
2. 12～13回	343名	27.9%
3. 7～11回	198名	16.1%
4. 6回以下	82名	6.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	15名	1.2%
6. 3～4時間未満	12名	1%
5. 2～3時間未満	45名	3.7%
4. 1～2時間未満	139名	11.3%
3. 30分～1時間未満	328名	26.7%
2. 30分未満	345名	28.1%
1. 何もしなかった	344名	28%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	655名	53.3%
4. ある程度適切だった	444名	36.2%
3. どちらとも言えない	99名	8.1%
2. あまり適切でなかった	23名	1.9%
1. 適切でなかった	7名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

評価ポイント平均値 4.40

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	633名	51.5%
4. ある程度適切だった	441名	35.9%
3. どちらとも言えない	120名	9.8%
2. あまり適切でなかった	24名	2%
1. 適切でなかった	10名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

評価ポイント平均値 4.35

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	318名	25.9%
4. ある程度理解できた	598名	48.7%
3. どちらとも言えない	220名	17.9%
2. あまり理解できなかった	74名	6%
1. 理解できなかった	18名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

評価ポイント平均値 3.92

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	299名	24.3%
4. ある程度達成できた	532名	43.3%
3. どちらとも言えない	315名	25.7%
2. あまり達成できなかった	60名	4.9%
1. 達成できなかった	22名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

評価ポイント平均値 3.84

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	495名	40.3%
4. ある程度満足した	489名	39.8%
3. どちらとも言えない	177名	14.4%
2. あまり満足しなかった	47名	3.8%
1. 満足しなかった	20名	1.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1228名	100%

評価ポイント平均値 4.13

教育改善のための学生アンケート

学類
専門領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
経済経営学類	-	-	4,222	1,506	35.7%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	47名	3.1%	2. 行政政策学類	111名	7.4%
3. 経済経営学類	1239名	82.3%	4. 現代教養コース	40名	2.7%
5. 共生システム理工学類	69名	4.6%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	1506名	100%

(2) 学年

1. 1年	356名	23.6%
2. 2年	900名	59.8%
3. 3年	178名	11.8%
4. 4年	50名	3.3%
5. 5年以上	22名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	794名	52.7%
2. 12～13回	388名	25.8%
3. 7～11回	213名	14.1%
4. 6回以下	111名	7.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	29名	1.9%
6. 3～4時間未満	24名	1.6%
5. 2～3時間未満	53名	3.5%
4. 1～2時間未満	223名	14.8%
3. 30分～1時間未満	331名	22%
2. 30分未満	454名	30.1%
1. 何もしなかった	392名	26%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	738名	49%
4. ある程度適切だった	522名	34.7%
3. どちらとも言えない	156名	10.4%
2. あまり適切でなかった	48名	3.2%
1. 適切でなかった	42名	2.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%
評価ポイント平均値	4.24	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	724名	48.1%
4. ある程度適切だった	507名	33.7%
3. どちらとも言えない	172名	11.4%
2. あまり適切でなかった	52名	3.5%
1. 適切でなかった	51名	3.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%
評価ポイント平均値	4.20	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	403名	26.8%
4. ある程度理解できた	694名	46.1%
3. どちらとも言えない	221名	14.7%
2. あまり理解できなかった	127名	8.4%
1. 理解できなかった	61名	4.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%
評価ポイント平均値	3.83	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	399名	26.5%
4. ある程度達成できた	614名	40.8%
3. どちらとも言えない	339名	22.5%
2. あまり達成できなかった	111名	7.4%
1. 達成できなかった	43名	2.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%
評価ポイント平均値	3.81	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	625名	41.5%
4. ある程度満足した	521名	34.6%
3. どちらとも言えない	200名	13.3%
2. あまり満足しなかった	85名	5.6%
1. 満足しなかった	75名	5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1506名	100%
評価ポイント平均値	4.02	

教育改善のための学生アンケート

学類
専門領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
現代教養コース	-	-	1,162	413	35.5%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	1名	0.2%	2. 行政政策学類	0名	0%
3. 経済経営学類	2名	0.5%	4. 現代教養コース	410名	99.3%
5. 共生システム理工学類	0名	0%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	413名	100%

(2) 学年

1. 1年	154名	37.3%
2. 2年	159名	38.5%
3. 3年	76名	18.4%
4. 4年	23名	5.6%
5. 5年以上	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	224名	54.2%
2. 12～13回	119名	28.8%
3. 7～11回	44名	10.7%
4. 6回以下	26名	6.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	7名	1.7%
6. 3～4時間未満	5名	1.2%
5. 2～3時間未満	16名	3.9%
4. 1～2時間未満	36名	8.7%
3. 30分～1時間未満	94名	22.8%
2. 30分未満	141名	34.1%
1. 何もしなかった	114名	27.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	223名	54%
4. ある程度適切だった	154名	37.3%
3. どちらとも言えない	33名	8%
2. あまり適切でなかった	2名	0.5%
1. 適切でなかった	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

評価ポイント平均値 4.44

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	222名	53.8%
4. ある程度適切だった	149名	36.1%
3. どちらとも言えない	31名	7.5%
2. あまり適切でなかった	9名	2.2%
1. 適切でなかった	2名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

評価ポイント平均値 4.40

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	146名	35.4%
4. ある程度理解できた	196名	47.5%
3. どちらとも言えない	48名	11.6%
2. あまり理解できなかった	19名	4.6%
1. 理解できなかった	4名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

評価ポイント平均値 4.12

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	118名	28.6%
4. ある程度達成できた	195名	47.2%
3. どちらとも言えない	80名	19.4%
2. あまり達成できなかった	18名	4.4%
1. 達成できなかった	2名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

評価ポイント平均値 3.99

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	201名	48.7%
4. ある程度満足した	143名	34.6%
3. どちらとも言えない	51名	12.3%
2. あまり満足しなかった	12名	2.9%
1. 満足しなかった	6名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	413名	100%

評価ポイント平均値 4.26

教育改善のための学生アンケート

学類
専門領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類	-	-	3,680	1,536	41.7%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	29名	1.9%	2. 行政政策学類	7名	0.5%
3. 経済経営学類	10名	0.7%	4. 現代教養コース	6名	0.4%
5. 共生システム理工学類	1484名	96.6%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	1536名	100%

(2) 学年

1. 1年	505名	32.9%
2. 2年	800名	52.1%
3. 3年	189名	12.3%
4. 4年	20名	1.3%
5. 5年以上	22名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	1127名	73.4%
2. 12～13回	245名	16%
3. 7～11回	95名	6.2%
4. 6回以下	69名	4.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	59名	3.8%
6. 3～4時間未満	58名	3.8%
5. 2～3時間未満	120名	7.8%
4. 1～2時間未満	284名	18.5%
3. 30分～1時間未満	363名	23.6%
2. 30分未満	354名	23%
1. 何もしなかった	298名	19.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	800名	52.1%
4. ある程度適切だった	489名	31.8%
3. どちらとも言えない	188名	12.2%
2. あまり適切でなかった	32名	2.1%
1. 適切でなかった	27名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

評価ポイント平均値 4.30

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	793名	51.6%
4. ある程度適切だった	459名	29.9%
3. どちらとも言えない	210名	13.7%
2. あまり適切でなかった	47名	3.1%
1. 適切でなかった	27名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

評価ポイント平均値 4.27

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	412名	26.8%
4. ある程度理解できた	561名	36.5%
3. どちらとも言えない	361名	23.5%
2. あまり理解できなかった	150名	9.8%
1. 理解できなかった	52名	3.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

評価ポイント平均値 3.74

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	411名	26.8%
4. ある程度達成できた	509名	33.1%
3. どちらとも言えない	458名	29.8%
2. あまり達成できなかった	113名	7.4%
1. 達成できなかった	45名	2.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

評価ポイント平均値 3.73

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	596名	38.8%
4. ある程度満足した	517名	33.7%
3. どちらとも言えない	311名	20.2%
2. あまり満足しなかった	71名	4.6%
1. 満足しなかった	41名	2.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1536名	100%

評価ポイント平均値 4.01

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門計	-	-	19,104	7,694	40.3%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	2928名	38.1%	2. 行政政策学類	1194名	15.5%
3. 経済経営学類	1327名	17.2%	4. 現代教養コース	593名	7.7%
5. 共生システム理工学類	1652名	21.5%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	7694名	100%

(2) 学年

1. 1年	2230名	29%
2. 2年	3713名	48.3%
3. 3年	1386名	18%
4. 4年	280名	3.6%
5. 5年以上	85名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	4662名	60.6%
2. 12～13回	1877名	24.4%
3. 7～11回	756名	9.8%
4. 6回以下	399名	5.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	184名	2.4%
6. 3～4時間未満	158名	2.1%
5. 2～3時間未満	390名	5.1%
4. 1～2時間未満	1175名	15.3%
3. 30分～1時間未満	1850名	24%
2. 30分未満	2053名	26.7%
1. 何もしなかった	1884名	24.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	4254名	55.3%
4. ある程度適切だった	2477名	32.2%
3. どちらとも言えない	711名	9.2%
2. あまり適切でなかった	155名	2%
1. 適切でなかった	97名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

評価ポイント平均値 4.38

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	4156名	54%
4. ある程度適切だった	2391名	31.1%
3. どちらとも言えない	828名	10.8%
2. あまり適切でなかった	202名	2.6%
1. 適切でなかった	117名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

評価ポイント平均値 4.33

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	2522名	32.8%
4. ある程度理解できた	3384名	44%
3. どちらとも言えない	1163名	15.1%
2. あまり理解でなかった	462名	6%
1. 理解でなかった	163名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

評価ポイント平均値 3.99

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	2290名	29.8%
4. ある程度達成できた	3216名	41.8%
3. どちらとも言えない	1669名	21.7%
2. あまり達成でなかった	385名	5%
1. 達成でなかった	134名	1.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

評価ポイント平均値 3.93

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	3535名	45.9%
4. ある程度満足した	2619名	34%
3. どちらとも言えない	1035名	13.5%
2. あまり満足しなかった	311名	4%
1. 満足しなかった	194名	2.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	7694名	100%

評価ポイント平均値 4.17



平成 30 年度（2018 年度）
福島大学 FD 活動報告書
～大学教育改善の追求～

2019 年 11 月
編 集 福島大学教育推進機構高等教育企画室
発 行 福島大学
