

2. 各学類・研究科における FD 活動

平成 30 年度 学類・研究科ごとの取組

人間発達文化学類

1. 学類

①FD 研修会

(1) 教養演習Ⅰ・基礎演習報告会(教務委員会)2018年7月25日(水)

各クラスで実施された教養演習および基礎演習の内容、方法、課題などについて資料をもとに報告し合い、意見交換・情報交換を行った。

(2) 教養演習Ⅱ報告会(教務委員会)2019年1月30日(水)

各クラスで実施された教養演習の内容、方法、課題などについて資料をもとに報告し合い、意見交換・情報交換を行った。

②FD 調査

(1) 「教養演習Ⅰ」「教養演習Ⅱ」「基礎演習」実施概要調べ(教務委員会)

2018年7月, 2019年1月

(2) 学習と生活に関するアンケートの実施と結果分析(教務委員会)

③FD 活動

(1) 4月11日「震災後の学校状況調査2017」報告(大震災後の福島県の教育復興を進める会)中田文憲学類長補佐 出席者数 50名

(2) 5月9日「平成29年度学校教育支援実習・学校ボランティアのまとめ」学校ボランティア支援室 二瓶洋允研究員、山縣眞二研究員 出席者数 47名

(3) 6月13日「一般企業等における採用状況と就職活動について」石川友理専門キャリア相談員(出席者数 44名)

(4) 7月11日「国立大学入試改革の検討について」菅野入試課長 出席者数 48名

(5) 9月12日「科研費制度について」田母神研究振興課主査 出席者数 39名

(6) 10月10日「本学URAについて」横島産学官連携教員 出席者数 51名

(7) 11月21日「福島大学におけるハラスメント相談の傾向」竹ヶ原学生相談室員(出席者数 45名)

(8) 12月12日「全学FD研究会 各コースのプログラムレビューについて」各コース代表者(計7名)(出席者数 43名)

(9) 1月16日「中央教育審議会答申について」総合教育研究センター 高森准教授(出席者 46名)

2. 研究科

(1) 研究発表状況等に関する調査(教務委員会)2019年1月

(2) 学業の成果および修了研究についての調査(教務委員会)2019年1月

大学院生に授業、研究に関するアンケート調査を実施し、結果を報告会議で報告(予定)

行政政策学類

1. 学類

- ① 助言教員（アドバイザー教員）：本学類では少人数教育を重視する観点から、各学年の演習科目の担当教員を「助言教員（アドバイザー教員）」として位置づけ、演習科目の内容に留まらず、ゼミ生の学生生活や学習などについて助言している。
- ② 新入生合宿ガイダンス：教養演習の一環として、例年、入学直後の4月に1泊2日の日程で、1年生全員、担当教員、学生生活委員、学友会が参加する「新入生合宿ガイダンス」を実施している。事前に上級生（シニター）との打ち合わせ、事後に反省会を行い、学生の自主性を尊重した運営を重視している。今年度はインフルエンザ流行のため、7月7・8日に延期、「行政夏合宿」として実施した。
- ③ 新入生意識調査：1年生に対して、本学の志望理由や将来の進路選択等に関するアンケート調査を学類として実施し、学生の意識や意向の把握に努めている。
- ④ 専攻選択アンケート：2年次からの所属専攻の選択に際し、1年次後期に、将来の進路選択も見据えた専攻選択に関する意識調査を行い、要望集約を行っている。
- ⑤ 卒業生アンケート：4年生に対して、卒業研究提出時に全学の「卒業生アンケート調査」を実施し、本学類としても学生生活や学習に関する実態把握を行っている。
- ⑥ 法律討論会：アクティブラーニングの一環として、法学専攻においては、専攻入門科目（2年次の演習科目）の共通の企画である「法律討論会」を公開で開催するとともに、その成果を学類の学生論集『嶺風』に掲載している。今年度は12月19日に開催した。
- ⑦ 学友会役員に対する意見交換・聴取：学友会役員と学生生活委員との間で定例の会議を行い、カリキュラムや学習環境等をめぐる課題に関しても意見交換を行っている。また、これまでに授業構成案や時間割編成について学友会役員から意見聴取を行う機会もあったが、ここ数年は実施できていない。引き続き、学生の意向の把握に努めたい。
- ⑧ 各種演習に関する懇談会：本学類では教養演習（学類）、専攻入門科目（学類）、専門演習（学類・現代教養）、基礎演習（現代教養）の担当教員に「演習に関するアンケート」を実施し、その運営における工夫、課題などに関して調査を行ってきた。調査結果をふまえ、年度末に「各種演習に関する懇談会」を実施して意見交換を行い、得られた情報を本学類教員にフィードバックし共有化も図ってきた。今年度の実施は未定である。

2. 研究科

- ① 修士論文の報告会：本研究科では、院生自治会が主体となって実施する修士論文の報告会（中間報告会・完成報告会）の支援（教員の参加）を行っている。今年度、中間報告会は7月11日に「地域政策科学入門」の講義の際に実施済み、完成報告会は院生自治会の総会に合わせて3月上旬に実施予定である。

経済経営学類

1 継続的な学生アンケートの実施とデータの蓄積

本学類では学生・院生を対象にした各種アンケートを継続的に実施している。学類 2 年生を対象とした「経済経営学類専門領域科目及び自己デザイン領域科目に関する学生アンケート」、卒業生を対象とした「経済経営学類卒業生アンケート」、「大学院生終了時アンケート」、各授業科目についての「教育改善のための学生アンケート」などである。得られたデータは、経年的な分析も含めて『自己評価報告書』に公開し、周知している。

2 シラバス点検によるシラバス内容の向上

前年度 2 月に翌年度シラバスが作成されるが、公開前に、すべてのシラバスが正しく作成されているかを教務委員が点検する。点検の結果、改善が求められるシラバスについては授業担当者に訂正を求め、その上で公開している。

4 学類教員による FD 会議の開催

教員間での取り組みとして、教員組織を有する、経済分析専攻・国際地域経済専攻・企業経営専攻の 3 つの専攻、及び経済分析講座・国際地域経済講座・経済基礎論講座・経営学講座・会計学講座・国際コミュニケーション講座の 6 講座の各々での専攻会議、講座会議での意見交換を行っている。また定例の教員会議終了後の時間を利用して、「研究と教育のグッド・プラクティス報告」という名称での FD に関わる報告・情報交換を継続して行っている。今年度も若手教員を中心に研究・教育実践を報告してもらうなど、全 8 回を開催した。

共生システム理工学類

（１）シラバス点検の徹底努力

教務委員会が中心となり、シラバス提出率 100%を目指した点検を実施した。加えて、記載もれ項目についても細かな点検を行い、該当するケースについては担当教員に追加入力をお願いする丁寧な対応に努めた。

（２）新しいコース制のカリキュラムと移行計画の作成

21 世紀の課題解決に貢献できる人材を育成するために、従来の 3 専攻を数理・情報科学、経営システム、物理・システム工学、物質科学、エネルギー、生物環境、地球環境、社会計画、心理・生理との 9 コースに再編成する。各コースの開講科目と履修基準を決めたうえ、新たなカリキュラムを作成した。また、3 専攻から 9 コースへの移行計画も作成した。

（３）教養演習担当者とグループ・アドバイザー制度

理工学類では、設立当初から教養演習担当者をグループ・アドバイザーとする制度をつくった。教養演習Ⅰと教養演習Ⅱの担当者は、学生が研究室に配属されるまで学習と生活のアドバイザーとして、修学の指導を継続する。また、担当者間のバラつきを無くすために、教養演習Ⅰのシラバスは学生生活員会、教養演習Ⅱのシラバスは教務委員会により作成し、養成目標と演習内容・計画の統一化・標準化を図ってきた。

（４）進路動向調査

理工学類では、授業評価アンケートに加えて、学生の進路動向の把握のための調査を実施している。具体的には、専攻配属（1 年次終わり）、研究室配属（3 年次）、大学院進学などに関する動向調査を行い、教員会議等の場で情報共有に努めている。

（５）授業・実験担当者グループによる情報交換の実施

理工学類では、多数のオムニバス形式の授業・実験科目がある。これらの授業・実験の実施に際して、担当者グループ毎に、こまめな情報交換と情報共有を図っている。特に欠席の多い学生や特別な事情がある学生などに関して、電子メールを使って即時に情報共有をしたうえ適切な対処方法について議論している。

（６）地域課題を重視した大学院教育の推進

大学院博士前後期課程教育においては、地域課題の研究を推奨するために、学会発表旅費などの予算配分に差をつけるだけでなく、報告書の提出などを求めて地域課題の研究を確実に遂行することを確保しようとしている。

3. 夜間主（現代教養）コースにおける FD 活動

平成 29 年度 夜間主（現代教養コース）の取組

現代教養コース卒業生アンケートの概要

I. あなた自身について

- 福島県内出身者は 31 名（59.6%）である一方、県外出身者も 21 名（40.4%）と一定数存在する。
- 入試形態は、社会人特別入試が 23 名（44.2%）と最も多く、推薦入試が 19 名（36.5%）と次ぐ。
- 今後の進路では、「新たに職を求めたい」が 24 名（47.1%）と最も多い。

II. 大学入学からこれまでを振り返って

1 週間の活動時間

- 授業時間外に予習、復習、宿題をする（グループワーク活動を含む）といった授業外学修時間は 30 分～5 時間に集中している。
- オフィスアワーなど授業時間外に教員と接するや、部活動や同好会に参加するといった他者との交流時間は、「全然ない」～「30 分未満」が過半数を占めている。

大学入学後の知識・能力の変化

- 全般的に「ある程度は身についた」～「かなり身についた」の割合が高い。
- 他方で、「科学的・数量的にものごとを見る」、「健康や運動に関する科学的認識」、「グローバルな課題への関心」、「必要な場合のリーダーシップの発揮」は「あまり身につけていない」の割合が 30%程度と高い。
- とりわけ、「外国語の能力」は「あまり身につけていない」の割合が 50%を超えている。

現代教養コース卒業生アンケート集計結果

I. あなた自身のことについて伺います。それぞれ、該当する番号に○をつけてください。

・ あなたの所属モデルの番号に○をつけて下さい。

	度数	割合
文化教養モデル	13	25.0%
法政策モデル	7	13.5%
コミュニティ共生モデル	24	46.2%
ビジネス探究モデル	8	15.4%

・ あなたの性別について

	度数	割合
男性	28	53.8%
女性	24	46.2%

・ 出身高校の所在地について

	度数	割合
福島県内	31	59.6%
福島県外（東北地方）	15	28.8%
それ以外	6	11.5%

・ どのような入学試験を受けて入学したかについて

	度数	割合
推薦入試	19	36.5%
社会人特別入試	23	44.2%
編入学・学士入学	9	17.3%
その他	1	1.9%

・ 今後の進路について

	度数	割合
新たに職を求めたい	24	47.1%
福島大学の大学院に進学する	2	3.9%
他大学の大学院に進学する	2	3.9%
留学する	0	0.0%
他大学に（編）入学する	0	0.0%
専門学校に入学する	0	0.0%
現在の仕事を続ける	7	13.7%
転職する	2	3.9%
まだわからない	7	13.7%
その他	7	13.7%

【その他の内容】

- ・ 就職します
- ・ 県内で就職が決まっている
- ・ 就職
- ・ 就職する
- ・ 在学中に内定をもらい、卒業後新社会人として就職する
- ・ 自営業を営む
- ・ 公務員採用試験再受験

II. (全学共通設問) 大学入学からこれまでにふり返って、お答えください。

【1 週間の活動時間についてお聞きします。】

- ・ 入学以来、あなたは次の活動に 1 週間あたりどのくらいの時間を費やしましたか。各項目の当てはまる番号に一つ○をつけてください (4 年間の平均として、おおまかな時間をお答え下さい)。

	全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1 2- 時間	3 5- 時間	6 10 時間	11 15 時間	16 20 時間	20 時間 以上
授業や実験等に出席する	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	27.5%	17.6%	21.6%	19.6%	11.8%
授業時間外に予習、復習、宿題をする (グループワーク活動を含む)	4.1%	10.2%	20.4%	20.4%	24.5%	6.1%	4.1%	4.1%	6.1%
オフィスアワーなど授業時間外に教員と接する	42.3%	26.9%	13.5%	5.8%	5.8%	1.9%	1.9%	0.0%	1.9%
部活動や同好会に参加する	71.2%	5.8%	3.8%	9.6%	0.0%	3.8%	1.9%	0.0%	3.8%
大学外でアルバイトや仕事をする	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.6%	15.4%	5.8%	7.7%	50.0%
読書をする (マンガ・雑誌を除く)	9.6%	13.5%	21.2%	32.7%	13.5%	3.8%	1.9%	1.9%	1.9%
個人的な趣味活動をする (テレビやゲーム、映画鑑賞など)	0.0%	3.8%	3.8%	17.3%	32.7%	17.3%	3.8%	7.7%	13.5%
就職や資格の取得に関わる勉強をする	23.1%	0.0%	9.6%	26.9%	17.3%	5.8%	5.8%	7.7%	3.8%

【大学入学後の知識・能力の変化についてお聞きします。】

- ・ 以下の設問は、約４年間の大学での学習に関して、皆さんにどのような変化があったかを聞くものです。大学入学時と比べて、以下に挙げる「学習態度、力、知識等」は身につきましたか。
各項目の当てはまる番号に一つ○をつけてください。

	全く 身について いない	あまり 身について いない	ある程度は 身についた	かなり 身についた
授業の重要なところを理解しノートする	0.0%	2.0%	65.3%	32.7%
図書館等で資料・文献を調べる	0.0%	8.2%	42.9%	49.0%
パソコンで文書・資料を作成する	0.0%	2.0%	36.7%	61.2%
インターネットで情報を集める	0.0%	2.0%	30.6%	67.3%
定められた形式に従ったレポートが書ける	0.0%	6.1%	40.8%	53.1%
自分の意見と事実を区別して書ける	0.0%	8.2%	57.1%	34.7%
物事の問題点を見つける	0.0%	18.4%	55.1%	26.5%
意見や情報を鵜呑みにせず受け止める	0.0%	6.1%	53.1%	40.8%
科学的・数量的にもものごとを見る	2.0%	34.7%	46.9%	16.3%
自分の意見を筋道立てて表現する	2.0%	16.3%	53.1%	28.6%
先生や学生仲間にしっかり質問ができる	0.0%	22.4%	44.9%	32.7%
自分から人間関係をつくる	0.0%	28.6%	36.7%	34.7%
一般的な教養	2.0%	6.1%	51.0%	40.8%
多角的・総合的な思考	0.0%	10.2%	67.3%	22.4%
学問的思考の基礎	0.0%	16.7%	62.5%	20.8%
健康や運動に関する科学的認識	0.0%	30.6%	46.9%	22.4%
グローバルな課題への関心	0.0%	32.7%	44.9%	22.4%
地域的な課題への関心	0.0%	18.4%	36.7%	44.9%
外国語の能力	6.1%	55.1%	30.6%	8.2%
異文化の理解	2.1%	22.9%	66.7%	8.3%
必要な場合のリーダーシップの発揮	10.2%	30.6%	38.8%	20.4%
プレゼンテーション力	2.0%	26.5%	44.9%	26.5%
自ら学習する習慣	2.0%	20.4%	53.1%	24.5%
主体的に学習を計画する力	2.0%	22.4%	53.1%	22.4%
自らを律して行動できる力	0.0%	12.2%	63.3%	24.5%
社会人としてのキャリアについての関心と行動	0.0%	10.2%	55.1%	34.7%
自分の専門に関する知識や理解	2.0%	10.2%	53.1%	34.7%
世代をこえて人と関わる力	0.0%	8.2%	42.9%	49.0%

【世代をこえた交流の経験についてお聞きします。】

- ・ 現代教養コースに所属して、世代をこえた学生間での交流の機会がありましたか。

	頻繁にあった	時々あった	あまりなかった	まったくなかった
世代を超えた交流	43.8%	50.0%	6.3%	0.0%

- ・ その他、世代をこえた交流を通じて得られたことがあれば、自由にご記入ください。
1. 自身の親と同世代の方々とのお話は、興味深く楽しくて良かったです
 2. 普段から大学やアルバイトを通して、自分よりも、世代が上の方と交流していたので、就職の時よりもあまり緊張せずに面接が出来ました。
 3. 違う世代の考えや価値観を知ることができて、自分の成長につながられたこと。
 4. 年上の同級生という存在によって幅広い意見が聞けました。
 5. 今後に生かせるような人生の先輩たちの達観した考えを得ることができた。
 6. 年齢が関係なく同じ現代教養の学生とは友達になれた、学生生活を満喫できた。学類生とは（又は、教員においても）現代教養の学生が偏見の対象になっている事も感じられた。福島大学の多くの先生方は非常に熱心に教鞭をとられ私たちのような年齢のいった学生にも親切に教えてくださった、感謝し、恩を忘れない。
 7. 何歳になってからでも学ぶことができるのだと、現代教養の年上の人とかかわって思った。
 8. 学びに年齢制限はないということ。
 9. 世代別による問題に対しての視点の違い、また世代が異なっても同じ視点で見ている問題。
 10. 20代前半の世代が甘い考え方だと感じた。
 11. 若者の考え方や行動力のあることを認識した。
 12. 親世代の考え方や意見を伺えたことが新鮮だった。
 13. 幅広い年代の方と食事したり、とてもよい学生生活を送れました。

4. 共通教育における FD 活動

平成 30 年度 共通教育における取組

共通教育アンケートの概要

Ⅱ. それぞれの授業科目について

- 「自ら問題を発見し、思考し、知識を追求する姿勢」、「社会に通用するアクティブな知性」について、「やや思う」～「思う」をあわせた回答は80%以上である。
- キャリア形成論についても、掲げられた目標達成について、「やや思う」～「思う」をあわせた回答は80%以上である。
- 自己学習プログラムを履修しなかった理由としては、「授業の存在を知らなかった」、「他の授業科目の履修などで余裕がない」との回答が多い。
- 総合科目、広域選択科目の両方において、「ねらいが身についたか」について「やや思う」～「思う」をあわせた回答は80%以上である。
- 英語・英語以外の外国語において、「ねらいが身についたか」について「やや思う」～「思う」をあわせた回答は70%以上である。
- 情報科目において、「ねらいが身についたか」について「やや思う」～「思う」をあわせた回答は70%以上である。
- また、「情報処理」科目について、「必修のままだがよい」との回答は、515名（71.7%）と高い割合である。
- 健康運動科目において、「ねらいが身についたか」について「やや思う」～「思う」をあわせた回答は70%以上である。
- 共通教育においては、概ね科目のねらいを達成できていると言える。

Ⅲ. 教務システムや学修環境について

- 希望する科目・分野の受講ができているかについて、「できている」、「ほとんどできている」をあわせた回答は90%を超えている。
- 履修登録の際、シラバスを読んだかについて、「読んだ」、「ある程度読んだ」をあわせた回答は90%を超えている。
- また、シラバスは受講登録や受講の際に役立ったとの回答は、「やや思う」、「思う」をあわせると90%以上である。
- シラバスの内容に沿った授業が行われているか、成績評価が行われているかについて、「やや思う」、「思う」をあわせた回答は90%以上である。
- 授業時間外での教員との交流は「あまりなかった」、「ほとんどなかった」が多数を占める一方、多くの学生が、交流の機会が「どちらかといえば増えた方がよい」、「増えた方がよい」と感じている。

共通教育アンケート集計結果

I 所属について

1 所属

	人数
イ 人開発達文化学類	208
ロ 行政政策学類	191
ハ 経済経営学類	174
ニ 共生システム理工学類	93
ホ 夜間主（現代教養）コース	51
未記入	1
合計	718

II それぞれの授業科目について

1 (1) 「自ら問題を発見し、思考し、知識を追求する姿勢」が身についたと思いますか

	人数
イ 思う	187
ロ やや思う	405
ハ あまり思わない	104
ニ 思わない	18
未記入	4
合計	718

1 (2) 「社会に通用するアクティブな知性」を身につけることができたと思いますか

	人数
イ 思う	193
ロ やや思う	411
ハ あまり思わない	86
ニ 思わない	22
未記入	6
合計	718

1 (3) 教養演習のクラス間の共通性について

・クラス間での内容の共通性について

	人数
イ 現在よりも共通性を高めた方が良	283
ロ 現在よりも共通性を高めなくとも	429
未記入	6
合計	718

2 キャリア形成論について

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入	合計
(1) あらためて、これからの人生を考えた) りする事ができたと思いますか	223	362	112	16	5	718
(2) 「働く」という事や「職業」について考える 事ができたと思いますか	271	342	84	17	4	718
(3) 自分自身が「学ぶ」ことやこれからの 取組みについて考える事ができたと思	207	401	92	13	5	718

3 自己学習プログラムを履修しなかったのはなぜですか

(回答者総数を合計数とした)

	人数
イ 授業の存在を知らなかった	187
ロ 集団でプログラムを作成することが大変に思	77
ハ 担当教員を探す事が困難に思えた	6
ニ 他の授業科目の履修などで余裕がない	169
ホ その他	25
合計	464

4 総合科目・広域選択科目について（現代教養コースを除き合計数とした）

(1) 総合科目について

総合科目のねらいが身についたと思いますか

	人数
イ 思う	167
ロ やや思う	408
ハ あまり思わない	68
ニ 思わない	11
未記入	13
合計	667

開講科目数は十分だと思いますか

	人数
イ 思う	232
ロ やや思う	313
ハ あまり思わない	90
ニ 思わない	18
未記入	14
合計	667

(2) 広域選択科目について

- ・現代の学問・文化の成果に対して専門を超えた関心と理解が得られたと思いますか

	人数
イ 思う	153
ロ やや思う	387
ハ あまり思わない	100
ニ 思わない	14
未記入	13
合計	667

- ・各分野の科目を履修して、それぞれ「学問的な思考の基礎」が身についたと思いますか

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入	合計
「人間と文化」	170	389	81	12	15	667
「社会と歴史」	177	362	95	12	21	667
「自然と技術」	144	376	111	16	20	667

(3) 総合科目・広域選択科目の両方について

- ・総合科目・広域選択科目のなかで、他の学類の学生と交流する機会がありましたか

	人数
イ ひんぼんにあった	44
ロ ときどきあった	243
ハ あまりなかった	269
ニ まったくなかった	101
未記入	10
合計	667

- ・総合科目・広域選択科目のなかで、他の学類の学生と交流する機会は増えたほうがよいですか

	人数
イ 増えた方がよい	148
ロ どちらかといえば増えた方がよい	278
ハ どちらかといえば増えなくてもよい	104
ニ 増えなくてもよい	126
未記入	11
合計	667

5 英語の科目について

(1)「外国語リテラシー，コミュニケーション力」を深めることができましたか

	人数
イ 思う	114
ロ やや思う	366
ハ あまり思わない	188
ニ 思わない	33
未記入	17
合計	718

(2)シラパスを見て，自分でクラス選択をするというクラス編成の方法についてどのように思いますか

	人数
イ とても満足	175
ロ 満足	470
ハ 不満	46
ニ とても不満	8
未記入	19
合計	718

(3)（現代教養コース以外）上級・基礎クラスの選択を考えたことはありましたか

	人数
イ 考えた	86
ロ 少し考えた	164
ハ 考えなかった	333
ニ 知らなかった	13
未記入	71
合計	667

(4)総合英語と技能別英語の違いを知っていますか（現代教養コース以外）

	人数
イ よく知っている	33
ロ 知っている	111
ハ あまり知らない	279
ニ 知らない	199
未記入	45
合計	667

(5)技能別英語の「Reading , Oral , Writing」は意識しましたか（現代教養コース以外）

	人数
イ とても意識した	32
ロ 意識した	132
ハ あまり意識しない	265
ニ 意識しない	136
未記入	102
合計	667

6 英語以外の外国語の科目について

1年次に履修した外国語科目（複数回答可）

	人数
イ ドイツ語	159
ロ フランス語	122
ハ 中国語	249
ニ ロシア語	47
ホ スペイン語	33
ハ 韓国朝鮮語	48
ト 日本語	5
未記入	55
合計	718

(2)「読む，書く，聞く，話す能力」が身についたと思いますか

	人数
イ 思う	136
ロ やや思う	352
ハ あまり思わない	138
ニ 思わない	38
未記入	54
合計	718

(3)「豊かな世界観，思考力，表現力」が身についたと思いますか

	人数
イ 思う	130
ロ やや思う	331
ハ あまり思わない	159
ニ 思わない	43
未記入	55
合計	718

(4)中級を履修しましたか

	人数
イ はい	126
ロ いいえ	534
未記入	58
合計	718

(5)中級を履修しない理由（(4)でいいえを選択した人：複数回答可）

	人数
イ 専門科目と時間帯が重な	103
ロ 関心が無い	110
ハ 難しそう	260
ニ 英語の方がなじみがある	219
ホ 実用性がない	57
ハ 成績が GPA にひびきそう	71
ト その他	23
未記入	8
合計	534

7 情報教育科目について

(1)共通領域科目「情報処理」について履修した科目

	人数
イ I（情報リテラシー）	381
ロ II（情報関係基礎）	200
ハ III（ネットワークとセキュ	55
ニ IV（プログラミング）	32
未記入	50
合計	718

(2)選んだ理由

	人数
イ 内容に興味があった	217
ロ 単位が取りやすそう	259
ハ 友人がそれを選んだ	42
ニ その他	144
未記入	56
合計	718

(3)科目の履修を通して知識をより深めることができましたか

	人数
イ 思う	138
ロ やや思う	404
ハ あまり思わない	99
ニ 思わない	27
未記入	50
合計	718

(4)「情報処理」科目が現在必修となっていることについて

	人数
イ 必修のままだがよい	515
ロ 高校までに学ぶので必修でなくとも	140
ハ その他	9
未記入	54
合計	718

8 健康・運動科目について

(1)「健康・運動科目実習」(1年次必修)について

・身体リテラシーを深めることができたと思いますか

	人数
イ 思う	270
ロ やや思う	306
ハ あまり思わない	97
ニ 思わない	29
未記入	16
合計	718

・スポーツに対する興味や関心が高まったと思いますか

	人数
イ 思う	251
ロ やや思う	270
ハ あまり思わない	129
ニ 思わない	53
未記入	15
合計	718

- ・興味のわく種目が用意されているように思いますか

	人数
イ 思う	267
ロ やや思う	308
ハ あまり思わない	92
ニ 思わない	36
未記入	15
合計	718

(2)「スポーツ実習」(2年次以上の自由選択)を履修しましたか

- ・「スポーツ実習」を履修しましたか

	人数
イ はい	48
ロ いいえ	640
未記入	30
合計	718

(3)「スポーツ実習」を履修しない理由(上記で「いいえ」を選択した人:複数回答可)

	人数
イ 専門科目と時間帯が重な	196
ロ 関心が無い	281
ハ 難しそう	90
ニ 興味のある種目がない	78
ホ 実用性がない	44
ハ 成績が GPA にひびきそう	46
ト その他	56
未記入	20
合計	640

III 教務システムや学修環境についてうかがいます

1 総合科目と広域選択科目の履修手続きについて

- ・希望する科目・分野の受講はできていますか

	人数
イ できている	356
ロ ほとんどできている	294
ハ あまりできていない	38
ニ まったくできていない	5
未記入	25
合計	718

2 シラバスについて

(1)履修登録の際にシラバスを読みましたか

	人数
イ 読んだ	391
ロ ある程度読んだ	272
ハ あまり読まなかった	34
ニ 全く読まなかった	5
未記入	16
合計	718

(2)シラバスは受講登録や受講の際に役立ったと思いますか

	人数
イ 思う	395
ロ やや思う	268
ハ あまり思わない	36
ニ 思わない	4
未記入	15
合計	718

(3)シラバスの内容に沿った授業が行われていると思いますか

	人数
イ 思う	170
ロ やや思う	420
ハ あまり思わない	98
ニ 思わない	14
未記入	16
合計	718

(4)シラバスの成績基準に沿った成績評価が行われていると思いますか

	人数
イ 思う	241
ロ やや思う	405
ハ あまり思わない	46
ニ 思わない	9
未記入	17
合計	718

3 授業時間外での教員との交流機会について

・授業時間外で教員と交流する機会

	人数
イ ひんばんにあった	28
ロ ときどきあった	159
ハ あまりなかった	331
ニ まったくなかった	183
未記入	17
合計	718

・1～2年次で授業時間外で教員と交流する機会は増えた方が良いと思いますか

	人数
イ 増えた方がよい	144
ロ どちらかといえば増えた方がよい	331
ハ どちらかといえば増えなくてもよい	130
ニ 増えなくてもよい	95
未記入	18
合計	718

5. 教育改善のための学生アンケート集計結果

平成 30 年度 前期集計結果

教育改善のための学生アンケートの概要

前期

- シラバスに掲げられた授業の狙いに対して、授業の内容は適切だったかについて、すべての科目で、評価ポイント平均値は 4.00 以上だった。
- シラバスに掲げられた授業の狙いに対して、授業の方法は適切だったかについて、すべての科目で、評価ポイント平均値は 4.00 以上だった。
- 科目の内容の理解度について、「人間と文化」、「社会と歴史」、「ドイツ語」、「行政政策学類」、「経済経営学類」、「現代教養コース」、「共生システム理工学類」で評価ポイント平均値が 4.00 を下回った。
- 望ましい水準の達成について、「総合科目」、「人間と文化」、「社会と歴史」、「ドイツ語」、「行政政策学類」、「経済経営学類」、「現代教養コース」、「共生システム理工学類」で評価ポイント平均値が 4.00 を下回った。
- 総合的な満足度について、「経済経営学類」、「現代教養コース」で評価ポイント平均値が 4.00 を下回った。

後期

- シラバスに掲げられた授業の狙いに対して、授業の内容は適切だったかについて、すべての科目で、評価ポイント平均値は 4.00 以上だった。
- シラバスに掲げられた授業の狙いに対して、授業の方法は適切だったかについて、すべての科目で、評価ポイント平均値は 4.00 以上だった。
- 科目の内容の理解度について、「人間と文化」、「社会と歴史」、「情報教育科目」、「ドイツ語」、「行政政策学類」、「経済経営学類」、「共生システム理工学類」で評価ポイント平均値が 4.00 を下回った。
- 望ましい水準の達成について、「総合科目」、「社会と歴史」、「情報教育科目」、「ドイツ語」、「行政政策学類」、「経済経営学類」、「現代教養コース」、「共生システム理工学類」で評価ポイント平均値が 4.00 を下回った。
- 総合的な満足度について、「社会と歴史」、「情報教育科目」、「ドイツ語」、で評価ポイント平均値が 4.00 を下回った。

※英語は○の英単語、日本語、スペイン語、韓国語、日本語(韓国)と担当が定まっています。

※「敬愛」→「道徳教育」に変更したため

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
キャリア形成論	-	-		983	625	63.6%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	205名	32.8%	2. 行政政策学類	138名	22.1%	
3. 経済経営学類	133名	21.3%	4. 現代教養コース	28名	4.5%	
5. 共生システム理工学類	121名	19.4%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	625名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		616名	98.6%			
2. 2年		1名	0.2%			
3. 3年		4名	0.6%			
4. 4年		2名	0.3%			
5. 5年以上		2名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		495名	79.2%			
2. 12～13回		96名	15.4%			
3. 7～11回		16名	2.6%			
4. 6回以下		18名	2.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		12名	1.9%			
6. 3～4時間未満		5名	0.8%			
5. 2～3時間未満		13名	2.1%			
4. 1～2時間未満		53名	8.5%			
3. 30分～1時間未満		55名	8.8%			
2. 30分未満		144名	23%			
1. 何もしなかった		343名	54.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		304名	48.6%			
4. ある程度適切だった		241名	38.6%			
3. どちらとも言えない		67名	10.7%			
2. あまり適切でなかった		9名	1.4%			
1. 適切でなかった		4名	0.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
	評価ポイント平均値	4.33				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		301名	48.2%			
4. ある程度適切だった		230名	36.8%			
3. どちらとも言えない		75名	12%			
2. あまり適切でなかった		16名	2.6%			
1. 適切でなかった		3名	0.5%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
	評価ポイント平均値	4.30				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		232名	37.1%			
4. ある程度理解できた		288名	46.1%			
3. どちらとも言えない		84名	13.4%			
2. あまり理解できなかった		16名	2.6%			
1. 理解できなかった		5名	0.8%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
	評価ポイント平均値	4.16				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		211名	33.8%			
4. ある程度達成できた		275名	44%			
3. どちらとも言えない		118名	18.9%			
2. あまり達成できなかった		18名	2.9%			
1. 達成できなかった		3名	0.5%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
	評価ポイント平均値	4.08				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		254名	40.6%			
4. ある程度満足した		252名	40.3%			
3. どちらとも言えない		84名	13.4%			
2. あまり満足しなかった		22名	3.5%			
1. 満足しなかった		13名	2.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	625名	100%			
	評価ポイント平均値	4.14				

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
キャリアモデル学習			953	556	58.3%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	180名	32.4%	2. 行政政策学類	73名	13.1%
3. 経済経営学類	218名	39.2%	4. 現代教養コース	1名	0.2%
5. 共生システム理工学類	84名	15.1%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	556名	100%
(2) 学年					
1. 1年		3名	0.5%		
2. 2年		536名	96.4%		
3. 3年		13名	2.3%		
4. 4年		3名	0.5%		
5. 5年以上		1名	0.2%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 14回以上		418名	75.2%		
2. 12～13回		91名	16.4%		
3. 7～11回		20名	3.6%		
4. 6回以下		27名	4.9%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
7. 4時間以上		4名	0.7%		
6. 3～4時間未満		2名	0.4%		
5. 2～3時間未満		5名	0.9%		
4. 1～2時間未満		16名	2.9%		
3. 30分～1時間未満		36名	6.5%		
2. 30分未満		95名	17.1%		
1. 何もしなかった		398名	71.6%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		289名	52%		
4. ある程度適切だった		216名	38.8%		
3. どちらとも言えない		41名	7.4%		
2. あまり適切でなかった		5名	0.9%		
1. 適切でなかった		5名	0.9%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		
評価ポイント平均値		4.40			
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		292名	52.5%		
4. ある程度適切だった		203名	36.5%		
3. どちらとも言えない		50名	9%		
2. あまり適切でなかった		7名	1.3%		
1. 適切でなかった		4名	0.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		
評価ポイント平均値		4.39			
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		267名	48%		
4. ある程度理解できた		234名	42.1%		
3. どちらとも言えない		45名	8.1%		
2. あまり理解できなかった		5名	0.9%		
1. 理解できなかった		5名	0.9%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		
評価ポイント平均値		4.35			
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。					
5. 達成できた		214名	38.5%		
4. ある程度達成できた		255名	45.9%		
3. どちらとも言えない		72名	12.9%		
2. あまり達成できなかった		12名	2.2%		
1. 達成できなかった		3名	0.5%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		
評価ポイント平均値		4.20			
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した		243名	43.7%		
4. ある程度満足した		230名	41.4%		
3. どちらとも言えない		60名	10.8%		
2. あまり満足しなかった		14名	2.5%		
1. 満足しなかった		9名	1.6%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		556名	100%		
評価ポイント平均値		4.23			

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
総合科目	-	-		688	411	59.7%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	131名	31.9%	2. 行政政策学類	55名	13.4%	
3. 経済経営学類	131名	31.9%	4. 現代教養コース	0名	0%	
5. 共生システム理工学類	94名	22.9%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	411名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		330名	80.3%			
2. 2年		48名	11.7%			
3. 3年		22名	5.4%			
4. 4年		10名	2.4%			
5. 5年以上		1名	0.2%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		294名	71.5%			
2. 12～13回		74名	18%			
3. 7～11回		20名	4.9%			
4. 6回以下		23名	5.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		13名	3.2%			
6. 3～4時間未満		8名	1.9%			
5. 2～3時間未満		19名	4.6%			
4. 1～2時間未満		47名	11.4%			
3. 30分～1時間未満		75名	18.2%			
2. 30分未満		121名	29.4%			
1. 何もしなかった		128名	31.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		225名	54.7%			
4. ある程度適切だった		141名	34.3%			
3. どちらとも言えない		37名	9%			
2. あまり適切でなかった		5名	1.2%			
1. 適切でなかった		3名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
	評価ポイント平均値	4.41				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		227名	55.2%			
4. ある程度適切だった		134名	32.6%			
3. どちらとも言えない		45名	10.9%			
2. あまり適切でなかった		3名	0.7%			
1. 適切でなかった		2名	0.5%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
	評価ポイント平均値	4.41				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		141名	34.3%			
4. ある程度理解できた		204名	49.6%			
3. どちらとも言えない		53名	12.9%			
2. あまり理解できなかった		8名	1.9%			
1. 理解できなかった		5名	1.2%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
	評価ポイント平均値	4.14				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		120名	29.2%			
4. ある程度達成できた		183名	44.5%			
3. どちらとも言えない		92名	22.4%			
2. あまり達成できなかった		11名	2.7%			
1. 達成できなかった		5名	1.2%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
	評価ポイント平均値	3.98				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		208名	50.6%			
4. ある程度満足した		140名	34.1%			
3. どちらとも言えない		47名	11.4%			
2. あまり満足しなかった		13名	3.2%			
1. 満足しなかった		3名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	411名	100%			
	評価ポイント平均値	4.31				

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間と文化	-	-	971	586	60.4%
I. あなた自身についてお答え下さい。					
(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	183名	31.2%	2. 行政政策学類	122名	20.8%
3. 経済経営学類	178名	30.4%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	103名	17.6%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	586名	100%
(2) 学年					
1. 1年		502名	85.7%		
2. 2年		58名	9.9%		
3. 3年		22名	3.8%		
4. 4年		4名	0.7%		
5. 5年以上		0名	0%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。					
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 14回以上		407名	69.5%		
2. 12～13回		119名	20.3%		
3. 7～11回		36名	6.1%		
4. 6回以下		24名	4.1%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
7. 4時間以上		11名	1.9%		
6. 3～4時間未満		7名	1.2%		
5. 2～3時間未満		19名	3.2%		
4. 1～2時間未満		68名	11.6%		
3. 30分～1時間未満		100名	17.1%		
2. 30分未満		170名	29%		
1. 何もしなかった		211名	36%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。					
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		302名	51.5%		
4. ある程度適切だった		200名	34.1%		
3. どちらとも言えない		67名	11.4%		
2. あまり適切でなかった		14名	2.4%		
1. 適切でなかった		3名	0.5%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
	評価ポイント平均値	4.34			
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		284名	48.5%		
4. ある程度適切だった		204名	34.8%		
3. どちらとも言えない		74名	12.6%		
2. あまり適切でなかった		20名	3.4%		
1. 適切でなかった		4名	0.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
	評価ポイント平均値	4.27			
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		167名	28.5%		
4. ある程度理解できた		245名	41.8%		
3. どちらとも言えない		103名	17.6%		
2. あまり理解できなかった		61名	10.4%		
1. 理解できなかった		10名	1.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
	評価ポイント平均値	3.85			
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。					
5. 達成できた		151名	25.8%		
4. ある程度達成できた		247名	42.2%		
3. どちらとも言えない		145名	24.7%		
2. あまり達成できなかった		36名	6.1%		
1. 達成できなかった		7名	1.2%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
	評価ポイント平均値	3.85			
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した		239名	40.8%		
4. ある程度満足した		219名	37.4%		
3. どちらとも言えない		83名	14.2%		
2. あまり満足しなかった		35名	6%		
1. 満足しなかった		10名	1.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	586名	100%		
	評価ポイント平均値	4.10			

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
社会と歴史	-	-		391	231	59.1%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	43名	18.6%	2. 行政政策学類	70名	30.3%	
3. 経済経営学類	90名	39%	4. 現代教養コース	2名	0.9%	
5. 共生システム理工学類	26名	11.3%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	231名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		174名	75.3%			
2. 2年		44名	19%			
3. 3年		8名	3.5%			
4. 4年		5名	2.2%			
5. 5年以上		0名	0%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		141名	61%			
2. 12～13回		58名	25.1%			
3. 7～11回		20名	8.7%			
4. 6回以下		12名	5.2%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		10名	4.3%			
6. 3～4時間未満		7名	3%			
5. 2～3時間未満		7名	3%			
4. 1～2時間未満		13名	5.6%			
3. 30分～1時間未満		45名	19.5%			
2. 30分未満		67名	29%			
1. 何もしなかった		82名	35.5%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
III. この授業に関して、次の〔1〕～〔7〕の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		121名	52.4%			
4. ある程度適切だった		82名	35.5%			
3. どちらとも言えない		25名	10.8%			
2. あまり適切でなかった		1名	0.4%			
1. 適切でなかった		2名	0.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
	評価ポイント平均値	4.38				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		112名	48.5%			
4. ある程度適切だった		82名	35.5%			
3. どちらとも言えない		32名	13.9%			
2. あまり適切でなかった		3名	1.3%			
1. 適切でなかった		2名	0.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
	評価ポイント平均値	4.29				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		72名	31.2%			
4. ある程度理解できた		106名	45.9%			
3. どちらとも言えない		35名	15.2%			
2. あまり理解できなかった		15名	6.5%			
1. 理解できなかった		3名	1.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
	評価ポイント平均値	3.99				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		55名	23.8%			
4. ある程度達成できた		110名	47.6%			
3. どちらとも言えない		51名	22.1%			
2. あまり達成できなかった		13名	5.6%			
1. 達成できなかった		2名	0.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
	評価ポイント平均値	3.88				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		98名	42.4%			
4. ある程度満足した		79名	34.2%			
3. どちらとも言えない		30名	13%			
2. あまり満足しなかった		18名	7.8%			
1. 満足しなかった		6名	2.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	231名	100%			
	評価ポイント平均値	4.06				

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
自然と技術	-	-		656	365	55.6%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	116名	31.8%	2. 行政政策学類	74名	20.3%	
3. 経済経営学類	98名	26.8%	4. 現代教養コース	1名	0.3%	
5. 共生システム理工学類	76名	20.8%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	365名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		265名	72.6%			
2. 2年		65名	17.8%			
3. 3年		27名	7.4%			
4. 4年		3名	0.8%			
5. 5年以上		5名	1.4%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		242名	66.3%			
2. 12～13回		83名	22.7%			
3. 7～11回		27名	7.4%			
4. 6回以下		13名	3.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		10名	2.7%			
6. 3～4時間未満		4名	1.1%			
5. 2～3時間未満		16名	4.4%			
4. 1～2時間未満		31名	8.5%			
3. 30分～1時間未満		66名	18.1%			
2. 30分未満		67名	18.4%			
1. 何もしなかった		171名	46.8%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		215名	58.9%			
4. ある程度適切だった		111名	30.4%			
3. どちらとも言えない		30名	8.2%			
2. あまり適切でなかった		6名	1.6%			
1. 適切でなかった		3名	0.8%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
	評価ポイント平均値	4.45				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		213名	58.4%			
4. ある程度適切だった		106名	29%			
3. どちらとも言えない		36名	9.9%			
2. あまり適切でなかった		6名	1.6%			
1. 適切でなかった		4名	1.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
	評価ポイント平均値	4.42				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		155名	42.5%			
4. ある程度理解できた		146名	40%			
3. どちらとも言えない		42名	11.5%			
2. あまり理解できなかった		17名	4.7%			
1. 理解できなかった		5名	1.4%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
	評価ポイント平均値	4.18				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		140名	38.4%			
4. ある程度達成できた		152名	41.6%			
3. どちらとも言えない		54名	14.8%			
2. あまり達成できなかった		15名	4.1%			
1. 達成できなかった		4名	1.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
	評価ポイント平均値	4.12				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		202名	55.3%			
4. ある程度満足した		108名	29.6%			
3. どちらとも言えない		39名	10.7%			
2. あまり満足しなかった		10名	2.7%			
1. 満足しなかった		6名	1.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	365名	100%			
	評価ポイント平均値	4.34				

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
情報教育科目	-	-		718	520	72.4%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	184名	35.4%	2. 行政政策学類	124名	23.8%	
3. 経済経営学類	84名	16.2%	4. 現代教養コース	18名	3.5%	
5. 共生システム理工学類	110名	21.2%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	520名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		508名	97.7%			
2. 2年		2名	0.4%			
3. 3年		6名	1.2%			
4. 4年		2名	0.4%			
5. 5年以上		2名	0.4%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		413名	79.4%			
2. 12～13回		83名	16%			
3. 7～11回		8名	1.5%			
4. 6回以下		16名	3.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		12名	2.3%			
6. 3～4時間未満		6名	1.2%			
5. 2～3時間未満		27名	5.2%			
4. 1～2時間未満		49名	9.4%			
3. 30分～1時間未満		80名	15.4%			
2. 30分未満		173名	33.3%			
1. 何もしなかった		173名	33.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		261名	50.2%			
4. ある程度適切だった		199名	38.3%			
3. どちらとも言えない		47名	9%			
2. あまり適切でなかった		11名	2.1%			
1. 適切でなかった		2名	0.4%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
	評価ポイント平均値	4.36				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		253名	48.7%			
4. ある程度適切だった		193名	37.1%			
3. どちらとも言えない		50名	9.6%			
2. あまり適切でなかった		21名	4%			
1. 適切でなかった		3名	0.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
	評価ポイント平均値	4.29				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		160名	30.8%			
4. ある程度理解できた		258名	49.6%			
3. どちらとも言えない		76名	14.6%			
2. あまり理解できなかった		22名	4.2%			
1. 理解できなかった		4名	0.8%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
	評価ポイント平均値	4.05				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		150名	28.8%			
4. ある程度達成できた		264名	50.8%			
3. どちらとも言えない		88名	16.9%			
2. あまり達成できなかった		15名	2.9%			
1. 達成できなかった		3名	0.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
	評価ポイント平均値	4.04				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		225名	43.3%			
4. ある程度満足した		195名	37.5%			
3. どちらとも言えない		63名	12.1%			
2. あまり満足しなかった		27名	5.2%			
1. 満足しなかった		10名	1.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	520名	100%			
	評価ポイント平均値	4.15				

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
健康・運動科目	-	-		1,029	696	67.6%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	226名	32.5%	2. 行政政策学類	165名	23.7%	
3. 経済経営学類	145名	20.8%	4. 現代教養コース	29名	4.2%	
5. 共生システム理工学類	131名	18.8%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	696名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		660名	94.8%			
2. 2年		13名	1.9%			
3. 3年		21名	3%			
4. 4年		2名	0.3%			
5. 5年以上		0名	0%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		568名	81.6%			
2. 12～13回		91名	13.1%			
3. 7～11回		11名	1.6%			
4. 6回以下		26名	3.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		14名	2%			
6. 3～4時間未満		7名	1%			
5. 2～3時間未満		11名	1.6%			
4. 1～2時間未満		23名	3.3%			
3. 30分～1時間未満		42名	6%			
2. 30分未満		93名	13.4%			
1. 何もしなかった		506名	72.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		471名	67.7%			
4. ある程度適切だった		179名	25.7%			
3. どちらとも言えない		37名	5.3%			
2. あまり適切でなかった		8名	1.1%			
1. 適切でなかった		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
	評価ポイント平均値	4.60				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		462名	66.4%			
4. ある程度適切だった		180名	25.9%			
3. どちらとも言えない		39名	5.6%			
2. あまり適切でなかった		11名	1.6%			
1. 適切でなかった		4名	0.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
	評価ポイント平均値	4.56				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		441名	63.4%			
4. ある程度理解できた		214名	30.7%			
3. どちらとも言えない		37名	5.3%			
2. あまり理解できなかった		3名	0.4%			
1. 理解できなかった		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
	評価ポイント平均値	4.57				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		328名	47.1%			
4. ある程度達成できた		266名	38.2%			
3. どちらとも言えない		88名	12.6%			
2. あまり達成できなかった		13名	1.9%			
1. 達成できなかった		1名	0.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
	評価ポイント平均値	4.30				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		465名	66.8%			
4. ある程度満足した		176名	25.3%			
3. どちらとも言えない		35名	5%			
2. あまり満足しなかった		15名	2.2%			
1. 満足しなかった		5名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	696名	100%			
	評価ポイント平均値	4.55				

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率	
英語	-	-	3,583	1,953	54.5%	
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	692名	35.4%	2. 行政政策学類	393名	20.1%	
3. 経済経営学類	469名	24%	4. 現代教養コース	9名	0.5%	
5. 共生システム理工学類	390名	20%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	1953名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		1171名	60%			
2. 2年		744名	38.1%			
3. 3年		26名	1.3%			
4. 4年		7名	0.4%			
5. 5年以上		5名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		1463名	74.9%			
2. 12～13回		327名	16.7%			
3. 7～11回		80名	4.1%			
4. 6回以下		83名	4.2%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		56名	2.9%			
6. 3～4時間未満		60名	3.1%			
5. 2～3時間未満		173名	8.9%			
4. 1～2時間未満		486名	24.9%			
3. 30分～1時間未満		574名	29.4%			
2. 30分未満		387名	19.8%			
1. 何もしなかった		217名	11.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		1081名	55.4%			
4. ある程度適切だった		664名	34%			
3. どちらとも言えない		160名	8.2%			
2. あまり適切でなかった		30名	1.5%			
1. 適切でなかった		18名	0.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
	評価ポイント平均値	4.41				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		1038名	53.1%			
4. ある程度適切だった		676名	34.6%			
3. どちらとも言えない		170名	8.7%			
2. あまり適切でなかった		48名	2.5%			
1. 適切でなかった		21名	1.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
	評価ポイント平均値	4.36				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		819名	41.9%			
4. ある程度理解できた		865名	44.3%			
3. どちらとも言えない		189名	9.7%			
2. あまり理解できなかった		59名	3%			
1. 理解できなかった		21名	1.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
	評価ポイント平均値	4.23				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		696名	35.6%			
4. ある程度達成できた		890名	45.6%			
3. どちらとも言えない		280名	14.3%			
2. あまり達成できなかった		62名	3.2%			
1. 達成できなかった		25名	1.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
	評価ポイント平均値	4.11				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		993名	50.8%			
4. ある程度満足した		684名	35%			
3. どちらとも言えない		183名	9.4%			
2. あまり満足しなかった		59名	3%			
1. 満足しなかった		34名	1.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	1953名	100%			
	評価ポイント平均値	4.30				

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
ドイツ語	-	-		231	153	66.2%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	53名	34.6%	2. 行政政策学類	33名	21.6%	
3. 経済経営学類	18名	11.8%	4. 現代教養コース	14名	9.2%	
5. 共生システム理工学類	35名	22.9%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	153名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		146名	95.4%			
2. 2年		4名	2.6%			
3. 3年		2名	1.3%			
4. 4年		1名	0.7%			
5. 5年以上		0名	0%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		133名	86.9%			
2. 12～13回		13名	8.5%			
3. 7～11回		0名	0%			
4. 6回以下		7名	4.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		11名	7.2%			
6. 3～4時間未満		4名	2.6%			
5. 2～3時間未満		21名	13.7%			
4. 1～2時間未満		52名	34%			
3. 30分～1時間未満		53名	34.6%			
2. 30分未満		10名	6.5%			
1. 何もしなかった		2名	1.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		77名	50.3%			
4. ある程度適切だった		58名	37.9%			
3. どちらとも言えない		12名	7.8%			
2. あまり適切でなかった		2名	1.3%			
1. 適切でなかった		4名	2.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
	評価ポイント平均値	4.32				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		70名	45.8%			
4. ある程度適切だった		57名	37.3%			
3. どちらとも言えない		17名	11.1%			
2. あまり適切でなかった		4名	2.6%			
1. 適切でなかった		5名	3.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
	評価ポイント平均値	4.20				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		40名	26.1%			
4. ある程度理解できた		79名	51.6%			
3. どちらとも言えない		24名	15.7%			
2. あまり理解でなかった		8名	5.2%			
1. 理解でなかった		2名	1.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
	評価ポイント平均値	3.96				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		32名	20.9%			
4. ある程度達成できた		77名	50.3%			
3. どちらとも言えない		41名	26.8%			
2. あまり達成でなかった		2名	1.3%			
1. 達成でなかった		1名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
	評価ポイント平均値	3.90				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		60名	39.2%			
4. ある程度満足した		61名	39.9%			
3. どちらとも言えない		21名	13.7%			
2. あまり満足しなかった		5名	3.3%			
1. 満足しなかった		6名	3.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	153名	100%			
	評価ポイント平均値	4.07				

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
フランス語	-	-		223	134	60.1%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	57名	42.5%	2. 行政政策学類	23名	17.2%	
3. 経済経営学類	30名	22.4%	4. 現代教養コース	0名	0%	
5. 共生システム理工学類	24名	17.9%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	134名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		116名	86.6%			
2. 2年		14名	10.4%			
3. 3年		3名	2.2%			
4. 4年		1名	0.7%			
5. 5年以上		0名	0%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		107名	79.9%			
2. 12～13回		21名	15.7%			
3. 7～11回		2名	1.5%			
4. 6回以下		4名	3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		5名	3.7%			
6. 3～4時間未満		6名	4.5%			
5. 2～3時間未満		11名	8.2%			
4. 1～2時間未満		35名	26.1%			
3. 30分～1時間未満		49名	36.6%			
2. 30分未満		25名	18.7%			
1. 何もしなかった		3名	2.2%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		91名	67.9%			
4. ある程度適切だった		33名	24.6%			
3. どちらとも言えない		8名	6%			
2. あまり適切でなかった		1名	0.7%			
1. 適切でなかった		1名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
	評価ポイント平均値	4.58				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		83名	61.9%			
4. ある程度適切だった		43名	32.1%			
3. どちらとも言えない		5名	3.7%			
2. あまり適切でなかった		2名	1.5%			
1. 適切でなかった		1名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
	評価ポイント平均値	4.53				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		51名	38.1%			
4. ある程度理解できた		67名	50%			
3. どちらとも言えない		14名	10.4%			
2. あまり理解できなかった		1名	0.7%			
1. 理解できなかった		1名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
	評価ポイント平均値	4.24				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		46名	34.3%			
4. ある程度達成できた		59名	44%			
3. どちらとも言えない		23名	17.2%			
2. あまり達成できなかった		5名	3.7%			
1. 達成できなかった		1名	0.7%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
	評価ポイント平均値	4.07				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		81名	60.4%			
4. ある程度満足した		40名	29.9%			
3. どちらとも言えない		10名	7.5%			
2. あまり満足しなかった		1名	0.7%			
1. 満足しなかった		2名	1.5%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	134名	100%			
	評価ポイント平均値	4.47				

教育改善のための学生アンケート

学類						
共通領域						
科目名	科目コード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
中国語	-	-		532	316	59.4%
I. あなた自身についてお答え下さい。						
(1) 所属学類						
1. 人間発達文化学類	101名	32%	2. 行政政策学類	71名	22.5%	
3. 経済経営学類	99名	31.3%	4. 現代教養コース	6名	1.9%	
5. 共生システム理工学類	39名	12.3%				
未 未記入・無効	0名	0%	合計	316名	100%	
(2) 学年						
1. 1年		218名	69%			
2. 2年		88名	27.8%			
3. 3年		7名	2.2%			
4. 4年		2名	0.6%			
5. 5年以上		1名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。						
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。						
1. 14回以上		260名	82.3%			
2. 12～13回		36名	11.4%			
3. 7～11回		12名	3.8%			
4. 6回以下		8名	2.5%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。						
7. 4時間以上		9名	2.8%			
6. 3～4時間未満		6名	1.9%			
5. 2～3時間未満		24名	7.6%			
4. 1～2時間未満		82名	25.9%			
3. 30分～1時間未満		91名	28.8%			
2. 30分未満		72名	22.8%			
1. 何もしなかった		32名	10.1%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。						
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。						
5. 適切だった		195名	61.7%			
4. ある程度適切だった		102名	32.3%			
3. どちらとも言えない		18名	5.7%			
2. あまり適切でなかった		0名	0%			
1. 適切でなかった		1名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
	評価ポイント平均値	4.55				
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。						
5. 適切だった		188名	59.5%			
4. ある程度適切だった		104名	32.9%			
3. どちらとも言えない		21名	6.6%			
2. あまり適切でなかった		2名	0.6%			
1. 適切でなかった		1名	0.3%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
	評価ポイント平均値	4.51				
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。						
5. 理解できた		121名	38.3%			
4. ある程度理解できた		163名	51.6%			
3. どちらとも言えない		23名	7.3%			
2. あまり理解できなかった		4名	1.3%			
1. 理解できなかった		5名	1.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
	評価ポイント平均値	4.24				
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。						
5. 達成できた		114名	36.1%			
4. ある程度達成できた		139名	44%			
3. どちらとも言えない		51名	16.1%			
2. あまり達成できなかった		7名	2.2%			
1. 達成できなかった		5名	1.6%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
	評価ポイント平均値	4.11				
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。						
5. 満足した		169名	53.5%			
4. ある程度満足した		109名	34.5%			
3. どちらとも言えない		31名	9.8%			
2. あまり満足しなかった		4名	1.3%			
1. 満足しなかった		3名	0.9%			
未 未記入・無効		0名	0%			
	合計	316名	100%			
	評価ポイント平均値	4.38				

教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共通計	-	-	9,344	5,580	59.7%
I. あなた自身についてお答え下さい。					
(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	1830名	32.8%	2. 行政政策学類	1186名	21.3%
3. 経済経営学類	1415名	25.4%	4. 現代教養コース	79名	1.4%
5. 共生システム理工学類	1070名	19.2%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	5580名	100%
(2) 学年					
1. 1年		4239名	76%		
2. 2年		1134名	20.3%		
3. 3年		155名	2.8%		
4. 4年		37名	0.7%		
5. 5年以上		15名	0.3%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。					
(1) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 14回以上		4201名	75.3%		
2. 12～13回		928名	16.6%		
3. 7～11回		222名	4%		
4. 6回以下		229名	4.1%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
7. 4時間以上		167名	3%		
6. 3～4時間未満		121名	2.2%		
5. 2～3時間未満		357名	6.4%		
4. 1～2時間未満		955名	17.1%		
3. 30分～1時間未満		1242名	22.3%		
2. 30分未満		1207名	21.6%		
1. 何もしなかった		1531名	27.4%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。					
(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		3198名	57.3%		
4. ある程度適切だった		1817名	32.6%		
3. どちらとも言えない		448名	8%		
2. あまり適切でなかった		79名	1.4%		
1. 適切でなかった		38名	0.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
	評価ポイント平均値	4.44			
(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		3088名	55.3%		
4. ある程度適切だった		1828名	32.8%		
3. どちらとも言えない		496名	8.9%		
2. あまり適切でなかった		121名	2.2%		
1. 適切でなかった		47名	0.8%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
	評価ポイント平均値	4.40			
(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		2260名	40.5%		
4. ある程度理解できた		2452名	43.9%		
3. どちらとも言えない		611名	10.9%		
2. あまり理解できなかった		200名	3.6%		
1. 理解できなかった		57名	1%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
	評価ポイント平均値	4.19			
(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。					
5. 達成できた		1906名	34.2%		
4. ある程度達成できた		2491名	44.6%		
3. どちらとも言えない		944名	16.9%		
2. あまり達成できなかった		184名	3.3%		
1. 達成できなかった		55名	1%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
	評価ポイント平均値	4.08			
(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した		2880名	51.6%		
4. ある程度満足した		1873名	33.6%		
3. どちらとも言えない		554名	9.9%		
2. あまり満足しなかった		188名	3.4%		
1. 満足しなかった		85名	1.5%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	5580名	100%		
	評価ポイント平均値	4.30			

教育改善のための学生アンケート

学類
専門領域

科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間発達文化学類	—	—	7,345	4,153	56.5%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類					
1. 人間発達文化学類	3871名	93.2%	2. 行政政策学類	68名	1.6%
3. 経済経営学類	48名	1.2%	4. 現代教養コース	65名	1.6%
5. 共生システム理工学類	101名	2.4%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	4153名	100%

(2) 学年					
1. 1年		742名	17.9%		
2. 2年		1803名	43.4%		
3. 3年		1436名	34.6%		
4. 4年		147名	3.5%		
5. 5年以上		25名	0.6%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 14回以上		2430名	58.5%		
2. 12～13回		812名	19.6%		
3. 7～11回		684名	16.5%		
4. 6回以下		227名	5.5%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		
(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
7. 4時間以上		107名	2.6%		
6. 3～4時間未満		87名	2.1%		
5. 2～3時間未満		238名	5.7%		
4. 1～2時間未満		618名	14.9%		
3. 30分～1時間未満		1008名	24.3%		
2. 30分未満		1155名	27.8%		
1. 何もなかった		940名	22.6%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。					
5. 適切だった		2508名	60.4%		
4. ある程度適切だった		1245名	30%		
3. どちらとも言えない		306名	7.4%		
2. あまり適切でなかった		65名	1.6%		
1. 適切でなかった		29名	0.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		
評価ポイント平均値		4.48			

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。					
5. 適切だった		2390名	57.5%		
4. ある程度適切だった		1256名	30.2%		
3. どちらとも言えない		375名	9%		
2. あまり適切でなかった		95名	2.3%		
1. 適切でなかった		37名	0.9%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		
評価ポイント平均値		4.41			

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。					
5. 理解できた		1629名	39.2%		
4. ある程度理解できた		1839名	44.3%		
3. どちらとも言えない		489名	11.8%		
2. あまり理解できなかった		163名	3.9%		
1. 理解できなかった		33名	0.8%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		
評価ポイント平均値		4.17			

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。					
5. 達成できた		1330名	32%		
4. ある程度達成できた		1882名	45.3%		
3. どちらとも言えない		763名	18.4%		
2. あまり達成できなかった		147名	3.5%		
1. 達成できなかった		31名	0.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		
評価ポイント平均値		4.04			

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。					
5. 満足した		2152名	51.8%		
4. ある程度満足した		1381名	33.3%		
3. どちらとも言えない		422名	10.2%		
2. あまり満足しなかった		129名	3.1%		
1. 満足しなかった		69名	1.7%		
未 未記入・無効		0名	0%		
合計		4153名	100%		
評価ポイント平均値		4.30			

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類	-	-	4,806	1,682	35.0%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	52名	3.1%	2. 行政政策学類	1487名	88.4%
3. 経済経営学類	53名	3.2%	4. 現代教養コース	63名	3.7%
5. 共生システム理工学類	27名	1.6%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	1682名	100%

(2) 学年

1. 1年	531名	31.6%
2. 2年	578名	34.4%
3. 3年	508名	30.2%
4. 4年	59名	3.5%
5. 5年以上	6名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	987名	58.7%
2. 12～13回	389名	23.1%
3. 7～11回	181名	10.8%
4. 6回以下	125名	7.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	19名	1.1%
6. 3～4時間未満	19名	1.1%
5. 2～3時間未満	57名	3.4%
4. 1～2時間未満	184名	10.9%
3. 30分～1時間未満	360名	21.4%
2. 30分未満	492名	29.3%
1. 何もしなかった	551名	32.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	844名	50.2%
4. ある程度適切だった	616名	36.6%
3. どちらとも言えない	184名	10.9%
2. あまり適切でなかった	25名	1.5%
1. 適切でなかった	13名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%
評価ポイント平均値 4.34		

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	822名	48.9%
4. ある程度適切だった	586名	34.8%
3. どちらとも言えない	218名	13%
2. あまり適切でなかった	41名	2.4%
1. 適切でなかった	15名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%
評価ポイント平均値 4.28		

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	461名	27.4%
4. ある程度理解できた	738名	43.9%
3. どちらとも言えない	344名	20.5%
2. あまり理解できなかった	117名	7%
1. 理解できなかった	22名	1.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%
評価ポイント平均値 3.89		

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	386名	22.9%
4. ある程度達成できた	727名	43.2%
3. どちらとも言えない	453名	26.9%
2. あまり達成できなかった	98名	5.8%
1. 達成できなかった	18名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%
評価ポイント平均値 3.81		

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	664名	39.5%
4. ある程度満足した	627名	37.3%
3. どちらとも言えない	280名	16.6%
2. あまり満足しなかった	71名	4.2%
1. 満足しなかった	40名	2.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	1682名	100%
評価ポイント平均値 4.07		

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
経済経営学類	-	-	5,238	2,231	42.6%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	41名	1.8%	2. 行政政策学類	117名	5.2%
3. 経済経営学類	1978名	88.7%	4. 現代教養コース	36名	1.6%
5. 共生システム理工学類	59名	2.6%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	2231名	100%

(2) 学年

1. 1年	557名	25%
2. 2年	848名	38%
3. 3年	747名	33.5%
4. 4年	67名	3%
5. 5年以上	12名	0.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	1399名	62.7%
2. 12～13回	418名	18.7%
3. 7～11回	231名	10.4%
4. 6回以下	183名	8.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	58名	2.6%
6. 3～4時間未満	43名	1.9%
5. 2～3時間未満	98名	4.4%
4. 1～2時間未満	313名	14%
3. 30分～1時間未満	458名	20.5%
2. 30分未満	640名	28.7%
1. 何もなかった	621名	27.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1062名	47.6%
4. ある程度適切だった	738名	33.1%
3. どちらとも言えない	303名	13.6%
2. あまり適切でなかった	79名	3.5%
1. 適切でなかった	49名	2.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 4.20

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1039名	46.6%
4. ある程度適切だった	700名	31.4%
3. どちらとも言えない	320名	14.3%
2. あまり適切でなかった	119名	5.3%
1. 適切でなかった	53名	2.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 4.14

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	664名	29.8%
4. ある程度理解できた	885名	39.7%
3. どちらとも言えない	382名	17.1%
2. あまり理解できなかった	208名	9.3%
1. 理解できなかった	92名	4.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 3.82

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	607名	27.2%
4. ある程度達成できた	849名	38.1%
3. どちらとも言えない	525名	23.5%
2. あまり達成できなかった	170名	7.6%
1. 達成できなかった	80名	3.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 3.78

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	871名	39%
4. ある程度満足した	753名	33.8%
3. どちらとも言えない	331名	14.8%
2. あまり満足しなかった	165名	7.4%
1. 満足しなかった	111名	5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 3.94

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
現代教養コース	—	—	1,350	462	34.2%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	0名	0%	2. 行政政策学類	7名	1.5%
3. 経済経営学類	2名	0.4%	4. 現代教養コース	453名	98.1%
5. 共生システム理工学類	0名	0%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	462名	100%

(2) 学年

1. 1年	131名	28.4%
2. 2年	165名	35.7%
3. 3年	95名	20.6%
4. 4年	59名	12.8%
5. 5年以上	12名	2.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	251名	54.3%
2. 12～13回	89名	19.3%
3. 7～11回	49名	10.6%
4. 6回以下	73名	15.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	4名	0.9%
6. 3～4時間未満	7名	1.5%
5. 2～3時間未満	28名	6.1%
4. 1～2時間未満	63名	13.6%
3. 30分～1時間未満	112名	24.2%
2. 30分未満	125名	27.1%
1. 何もしなかった	123名	26.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	201名	43.5%
4. ある程度適切だった	190名	41.1%
3. どちらとも言えない	60名	13%
2. あまり適切でなかった	9名	1.9%
1. 適切でなかった	2名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%
評価ポイント平均値	4.25	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	181名	39.2%
4. ある程度適切だった	196名	42.4%
3. どちらとも言えない	66名	14.3%
2. あまり適切でなかった	15名	3.2%
1. 適切でなかった	4名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%
評価ポイント平均値	4.16	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	102名	22.1%
4. ある程度理解できた	216名	46.8%
3. どちらとも言えない	95名	20.6%
2. あまり理解できなかった	44名	9.5%
1. 理解できなかった	5名	1.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%
評価ポイント平均値	3.79	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	79名	17.1%
4. ある程度達成できた	219名	47.4%
3. どちらとも言えない	133名	28.8%
2. あまり達成できなかった	22名	4.8%
1. 達成できなかった	9名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%
評価ポイント平均値	3.73	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	149名	32.3%
4. ある程度満足した	181名	39.2%
3. どちらとも言えない	94名	20.3%
2. あまり満足しなかった	29名	6.3%
1. 満足しなかった	9名	1.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	462名	100%
評価ポイント平均値	3.94	

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類	—	—	4,754	2,168	45.6%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	23名	1.1%	2. 行政政策学類	33名	1.5%
3. 経済経営学類	31名	1.4%	4. 現代教養コース	12名	0.6%
5. 共生システム理工学類	2069名	95.4%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	2168名	100%

(2) 学年

1. 1年	714名	32.9%
2. 2年	756名	34.9%
3. 3年	620名	28.6%
4. 4年	61名	2.8%
5. 5年以上	17名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	1679名	77.4%
2. 12～13回	248名	11.4%
3. 7～11回	90名	4.2%
4. 6回以下	151名	7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	84名	3.9%
6. 3～4時間未満	55名	2.5%
5. 2～3時間未満	172名	7.9%
4. 1～2時間未満	368名	17%
3. 30分～1時間未満	597名	27.5%
2. 30分未満	526名	24.3%
1. 何もしなかった	366名	16.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	1098名	50.6%
4. ある程度適切だった	713名	32.9%
3. どちらとも言えない	256名	11.8%
2. あまり適切でなかった	62名	2.9%
1. 適切でなかった	39名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%
評価ポイント平均値	4.28	

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	1051名	48.5%
4. ある程度適切だった	703名	32.4%
3. どちらとも言えない	275名	12.7%
2. あまり適切でなかった	87名	4%
1. 適切でなかった	52名	2.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%
評価ポイント平均値	4.21	

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	629名	29%
4. ある程度理解できた	858名	39.6%
3. どちらとも言えない	396名	18.3%
2. あまり理解できなかった	216名	10%
1. 理解できなかった	69名	3.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%
評価ポイント平均値	3.81	

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	623名	28.7%
4. ある程度達成できた	765名	35.3%
3. どちらとも言えない	537名	24.8%
2. あまり達成できなかった	185名	8.5%
1. 達成できなかった	58名	2.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%
評価ポイント平均値	3.79	

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	880名	40.6%
4. ある程度満足した	709名	32.7%
3. どちらとも言えない	362名	16.7%
2. あまり満足しなかった	131名	6%
1. 満足しなかった	86名	4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	2168名	100%
評価ポイント平均値	4.00	

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	科目コード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門計	—	—	23,493	10,696	45.5%

I. あなた自身についてお答え下さい。

(1) 所属学類

1. 人間発達文化学類	3987名	37.3%	2. 行政政策学類	1712名	16%
3. 経済経営学類	2112名	19.7%	4. 現代教養コース	629名	5.9%
5. 共生システム理工学類	2256名	21.1%			
未 未記入・無効	0名	0%	合計	10696名	100%

(2) 学年

1. 1年	2675名	25%
2. 2年	4150名	38.8%
3. 3年	3406名	31.8%
4. 4年	393名	3.7%
5. 5年以上	72名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%

II. この授業におけるあなた自身の取組についてお答え下さい。

(1) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 14回以上	6746名	63.1%
2. 12～13回	1956名	18.3%
3. 7～11回	1235名	11.5%
4. 6回以下	759名	7.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%

(2) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

7. 4時間以上	272名	2.5%
6. 3～4時間未満	211名	2%
5. 2～3時間未満	593名	5.5%
4. 1～2時間未満	1546名	14.5%
3. 30分～1時間未満	2535名	23.7%
2. 30分未満	2938名	27.5%
1. 何もしなかった	2601名	24.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%

III. この授業に関して、次の(1)～(7)の項目についてお答え下さい。

(1) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の内容は適切でしたか。

5. 適切だった	5713名	53.4%
4. ある程度適切だった	3502名	32.7%
3. どちらとも言えない	1109名	10.4%
2. あまり適切でなかった	240名	2.2%
1. 適切でなかった	132名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%
評価ポイント平均値		4.35

(2) シラバスに掲げられた授業のねらいに対して、授業の方法は適切でしたか。

5. 適切だった	5483名	51.3%
4. ある程度適切だった	3441名	32.2%
3. どちらとも言えない	1254名	11.7%
2. あまり適切でなかった	357名	3.3%
1. 適切でなかった	161名	1.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%
評価ポイント平均値		4.28

(3) この科目の内容をどの程度理解できましたか。

5. 理解できた	3485名	32.6%
4. ある程度理解できた	4536名	42.4%
3. どちらとも言えない	1706名	15.9%
2. あまり理解できなかった	748名	7%
1. 理解できなかった	221名	2.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%
評価ポイント平均値		3.96

(4) シラバスに掲げられた望ましい水準を達成できましたか。

5. 達成できた	3025名	28.3%
4. ある程度達成できた	4442名	41.5%
3. どちらとも言えない	2411名	22.5%
2. あまり達成できなかった	622名	5.8%
1. 達成できなかった	196名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%
評価ポイント平均値		3.89

(5) 総合的に見てこの授業に満足しましたか。

5. 満足した	4716名	44.1%
4. ある程度満足した	3651名	34.1%
3. どちらとも言えない	1489名	13.9%
2. あまり満足しなかった	525名	4.9%
1. 満足しなかった	315名	2.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	10696名	100%
評価ポイント平均値		4.12