平成 27 年度

集計結果

前期集計結果

平成27年7月実施

学類		分野	-			v	-	
共通領域·共通教育	+	ヤリア創造	科目					
科目名 キャリアモデル学習	アンケート:	1-ŀ*		担当教員		受講者数 941	回答者数 867	回答率 92.1%
I.		l.				341	007	32.170
(1) 学部1. 人間発達文化学類3. 経済経営学類5. 共生システム理工学類7. 行政社会学部未 未記入・無効	286名 198名 161名 0名 4名	33% 22.8% 18.6% 0% 0.5%		2. 行政政策学類 4. 現代教養コース 6. 教育学部 8. 経済学部	ス 合計	216名 0名 2名 0名 867名	24.9% 0% 0.2% 0% 100%	
学年(入学してからの年数) 1.1年 2.2年 3.3年 4.4年 5.5年以上 未 未記入・無効		合計	0名 591名 16名 4名 2名 254名 867名	0% 68.2% 1.8% 0.5% 0.2% 29.3% 100%				
II. この授業についてあなた自身の取(2)この授業にどのくらい出席しま		ハておたず	ねします。					
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効	07270	合計	527名 318名 12名 2名 8名 867名	60.8% 36.7% 1.4% 0.2% 0.9% 100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました		義あたり	P均してど	のくらい予習・復習				
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった) 未 未記入・無効		∧ =1	12名 8名 31名 45名 175名 596名	1.4% 0.9% 3.6% 5.2% 20.2% 68.7% 0%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(合計 7)の項目(867名	100% i価ポイント5~1の	いずわ	かの数字で	答え	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効	かったですた	^。	506名 244名 79名名 14名 24名 0名 867名	58.4% 28.1% 9.1% 1.6% 2.8% 0% 100%				
(=) *** * * * * *	評価ポイン	平均值	4.38					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効	評価ポイン	合計 ~平均值	476名 256名 85名 28名 22名 0名 867名 4.31	54.9% 29.5% 9.8% 3.2% 2.5% 0% 100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。			5045	FO 18				
5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未配入・無効	評価ポイン	合計 ~平均值	504名 236名 85名 23名 19名 0名 867名 4.36	58.1% 27.2% 9.8% 2.7% 2.2% 0% 100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足5. はい4. かなりそうだと言える3. どちらとも言えない2. あまりそうとは言えない1. いいえ未未記入・無効	しましたか。		478名 248名 98名 18名 25名 0名	55.1% 28.6% 11.3% 2.1% 2.9% 0%				
STANDAY MOSS	評価ポイン	合計 平均値	867名 4.31	100%				

学類 共通領域·共通教育	+	分野 ヤリア創造	Ð					
			件日					
科目名 キャリアモデル学習	アンケート	コート		担当教員		受講者数 941	回答者数 867	回答率 92.1%
Ι.								
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	286名	33%		2. 行政政策学類		216名	24.9%	
3. 経済経営学類	198名	22.8%		4. 現代教養コー		0名	0%	
5. 共生システム理工学類	161名	18.6%		6. 教育学部		2名	0.2%	
7. 行政社会学部	0名 4名	0%		8. 経済学部	۸≕۱	0名 867名	0% 100%	
未 未記入・無効 学年(入学してからの年数)	440	0.5%			合計	00/石	100%	
1. 1年			0名	0%				
2. 2年			591名	68.2%				
3. 3年 4. 4年			16名 4名	1.8% 0.5%				
4. 4平 5. 5年以上			2名	0.2%				
未 未記入 無効			254名	29.3%				
		合計	867名	100%				
II. この授業についてあなた自身の取(2) この授業にどのくらい出席しま	り組みにつ l たか	いておたす	"ねします。					
1. 毎回出席した	01213 8		527名	60.8%				
2. 2/3以上出席した			318名	36.7%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			12名 2名	1.4% 0.2%				
未 未記入・無効			8名	0.9%				
		合計	867名	100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました	して1回の誰 :か。	義あたり	半均してと	のくらい予省・復省	•			
1. 毎回出席した			12名	1.4%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			8名 31名	0.9% 3.6%				
4. 出席は半分未満だった			45名	5.2%				
5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった)			175名 596名	20.2% 68.7%				
未 未記入・無効			0名	0%				
		合計	867名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、 その理由をお書きください。	次の(4)~(7)の項目(こついて評	価ポイント5~1の	いずれ	かの数字で	で答え、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた	jν _o	_					
5. はい 4. かなりそうだと言える			506名 244名	58.4% 28.1%				
3. どちらとも言えない			79名	9.1%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			14名 24名	1.6% 2.8%				
未未記入・無効			0名	0%				
	評価ポイン	合計	867名 4.38	100%				
	計画小イン	11日本	4.30					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			476名	54.9%				
4. かなりそうだと言える			256名	29.5%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			85名 28名	9.8% 3.2%				
1. いいえ			22名	2.5%				
未 未記入・無効		合計	0名 867名	0% 100%				
	評価ポイン		4.31	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい			504名 236名	58.1% 27.2%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			85名	9.8%				
2. あまりそうとは言えない			23名	2.7%				
1. いいえ 未 未記入・無効			19名 0名	2.2%				
		合計	867名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.36					
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。		47- 5					
5. はい 4. かなりそうだと言える			478名 248名	55.1% 28.6%				
3. どちらとも言えない			98名	11.3%				
2. あまりそうとは言えない			18名	2.1%				
1. いいえ 未 未記入・無効			25名 0名	2.9% 0%				
	物圧がハ	合計	867名	100%				
	評価ポイン	ト十凶値	4.31					

			999				<i>II</i> -	
学類		分野	В					
共通領域·共通教育		広域選択 科	r H					
科目名 人間と文化	アンケート:	コート		担当教員		受講者数 828	回答者数 614	回答率 74.2%
Ι.		•					•	-
(1) 学部					_			
 人間発達文化学類 経済経営学類 	233名 160名	37.9% 26.1%		 行政政策学数 現代教養コー 		109名 2名	17.8% 0.3%	
5. 共生システム理工学類	106名	17.3%		6. 教育学部		2名	0.3%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効	0名 2名	0% 0.3%		8. 経済学部	合計	0名 614名	0% 100%	
学年(入学してからの年数)	_					_		
1. 1年			513名	83.6%				
2. 2年 3. 3年			43名 30名	7% 4.9%				
4. 4年			16名	2.6%				
5.5年以上 未 未記入·無効			11名 1名	1.8% 0.2%				
NO N		合計	614名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取	り組みにつ	いておたず	ねします。					
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		366名	59.6%				
2. 2/3以上出席した			217名	35.3%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			20名 7名	3.3% 1.1%				
未 未記入·無効		Δ≞L	4名	0.7%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関	して1回の誰	合計	614名	100%	я			
あるいは関連の学習をしました	さて「 <u>国</u> の品 :か。	97支(0)/こり			1.			
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			46名 20名	7.5% 3.3%				
3. 半分以上出席した			32名	5.2%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			60名 187名	9.8% 30.5%				
6.0分(何もしなかった)			268名	43.6%				
未 未記入・無効		合計	1名 614名	0.2% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(7)の項目		·価ポイント5~1 <i>0</i>	いずれ	かの数字で	答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた	1)						
5. はい	13 212 6 7 12	, ,	318名	51.8%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			196名 72名	31.9% 11.7%				
2. あまりそうとは言えない			19名	3.1%				
1. いいえ 未 未記入·無効			9名 0名	1.5% 0%				
	評価ポイン	合計	614名 4.29	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。	計画小イン	一个分值	4.28					
5. はい			278名	45.3%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			211名 97名	34.4% 15.8%				
2. あまりそうとは言えない			16名	2.6%				
1. いいえ 未 未記入・無効			12名 0名	2% 0%				
N NEDY MAN		_ 合計	614名	100%				
	評価ポイン	卜半习值	4.18					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			286名	46.6%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			215名 78名	35% 12.7%				
3. こららこも言えない 2. あまりそうとは言えない			22名	3.6%				
1. いいえ 未 未記入・無効			13名 0名	2.1% 0%				
↑ ↑ 記八 * 無別		_ 合計	614名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.20					
(7) 総合的にみてこの授業に満足 5. はい	しましたか。		293名	47.7%				
4. かなりそうだと言える			198名	32.2%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			78名 30名	12.7% 4.9%				
1. いいえ			15名	2.4%				
未 未記入·無効		合計	0名 614名	0% 100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.18	100%				

5% FI 4% E	3 69) O)				U	
学類		分野						
共通領域·共通教育		太域選択 科	ł 目					
科目名 社会と歴史	アンケート -	コート゛		担当教員		受講者数 436	回答者数 125	回答率 28.7%
I.						100	120	20.770
(1) 学部	_					_		
1. 人間発達文化学類 3. 経済経営学類	9名 68名	7.2% 54.4%		 行政政策学 現代教養コ・ 		36名 0名	28.8% 0%	
5. 共生システム理工学類	12名	9.6%		6. 教育学部	•	0名	0%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効	0名 0名	0% 0%		8. 経済学部	合計	0名 125名	0% 100%	
学年(入学してからの年数)	0-13	0.0				1234	100%	
1. 1年			90名	72%				
2. 2年 3. 3年			5名 4名	4% 3.2%				
4. 4年			7名	5.6%				
5. 5年以上			0名	0%				
未 未記入・無効		合計	19名 125名	15.2% 100%				
Ⅱ. この授業についてあなた自身の取	り組みにつ	いておたず	゚ねします。					
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		52名	41.6%				
2. 2/3以上出席した			51名	40.8%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			14名 8名	11.2% 6.4%				
未未記入・無効			0名	0%				
(-) 12 alle at 12 m m m m m m m m m m m m m m m m m m		合計	125名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました	して1回の :か。	有我めたり-	半期してと	のくらい予省・復	省、			
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			3名 2名	2.4% 1.6%				
3. 半分以上出席した			14名	11.2%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			16名 50名	12.8% 40%				
6.0分(何もしなかった)			40名	32%				
未 未記入・無効		合計	0名 125名	0% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(のいずれ	かの数字で	で答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですも	50						
5. はい	0.75 64 7	۰,۰	82名	65.6%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			35名 6名	28% 4.8%				
2. あまりそうとは言えない			0名	0%				
1. いいえ 未 未記入・無効			2名 0名	1.6%				
	四年49人。	合計	125名	100%				
	評価ポイン	P. 中 内 恒	4.56					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			73名	58.4%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			43名 7名	34.4%				
2. あまりそうとは言えない			1名	5.6% 0.8%				
1. いいえ 未 未記入・無効			1名 0名	0.8% 0%				
		_合計	125名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.49					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			79名	63.2%				
4. かなりそうだと言える			35名	28%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			9名 0名	7.2% 0%				
1. いいえ 未 未記入・無効			2名 0名	1.6% 0%				
		合計	125名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.51					
(7)総合的にみてこの授業に満足し	しましたか。		70.67	E7.0%				
5. はい 4. かなりそうだと言える			72名 39名	57.6% 31.2%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			11名 1名	8.8% 0.8%				
1. いいえ			1名	0.8%				
未 未記入・無効		合計	1名 125名	0.8% 100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.45	100/4				

学類	<u> </u>	分野		<i>, 250</i>	•	-	•	
共通領域·共通教育		広域選択科	目					
科目名 自然と技術	アンケート	コート		担当教員		受講者数 520	回答者数 387	回答率
I.						320	307	74.4%
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	137名	35.4%		2. 行政政策学	栖	86名	22.2%	
3. 経済経営学類	66名	17.1%		4. 現代教養コー		0名	0%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	97名 0名	25.1% 0%		6. 教育学部		0名 0名	0% 0%	
7. 11以社会子部 未 未記入·無効	1名	0.3%		8. 経済学部	合計	387名	100%	
学年(入学してからの年数)			000 5	07.70				
1. 1年 2. 2年			262名 22名	67.7% 5.7%				
3. 3年			23名	5.9%				
4. 4年			7名 4名	1.8% 1%				
5.5年以上 未 未記入·無効			69名	17.8%				
		合計	387名	100%				
II. この授業についてあなた自身の取(2)この授業にどのくらい出席しま	り組みにつ したか。	いておたず	'ねします。					
1. 毎回出席した			253名	65.4%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			119名 7名	30.7% 1.8%				
4. 出席は半分未満だった			6名	1.6%				
未 未記入・無効		合計	2名 387名	0.5% 100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関	して1回の調			のくらい予習・復	習、			
あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した	か。		9名	2.3%				
2. 2/3以上出席した			12名	3.1%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			26名 49名	6.7% 12.7%				
5. 30分未満			142名	36.7%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			148名 1名	38.2% 0.3%				
木 不記八 無効		合計	387名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(7)の項目(こついて評	価ポイント5~1	のいずれ	いの数字で	答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですぇ	5\ ₀						
5. はい		- 0	254名	65.6%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			102名 25名	26.4% 6.5%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			5名	1.3%				
1. いいえ 未 未記入・無効			0名 1名	0% 0.3%				
	如左北 么。	合計	387名	100%				
	評価ポイン	7.平均恒	4.57					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			221名	57.1%				
4. かなりそうだと言える 2. ドナミ b+ ラミない			120名 37名	31% 9.6%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			6名	1.6%				
1. いいえ			1名	0.3%				
未 未記入・無効		合計	2名 387名	100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.44					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			232名	59.9%				
4. かなりそうだと言える			108名	27.9%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			37名 7名	9.6% 1.8%				
1. いいえ			2名	0.5%				
未 未記入・無効		合計	1名 387名	0.3% 100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.45	100/0				
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。							
5. はい			227名	58.7%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			114名 32名	29.5% 8.3%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			11名	2.8%				
1. いいえ 未 未記入・無効			1名 2名	0.3% 0.5%				
	Am Per .10 4:		387名	100%				
	評価ポイン	P. 平均值	4.44					

子語の技術と連続を育	学類	3 00 0			<i>3 /</i>	_	<i>V</i>	U	
情報教育相目 711 572 80.55 1. 人間発達文化学類 94.54 42.8% 2. 行政政策学類 130.6 22.7% 3. 経済経営学類 99.4 17.3% 4. 現代教養コース 0名 0% 7. 行政社会学部 0名 0% 8. 経済学部 0名 0% 7. 行政社会学部 0名 0. 8. 経済学部 0名 0% 7. 行政社会学部 0名 0% 8. 経済学部 0名 0% 9. 7. 行政社会学部 0名 0% 8. 経済学部 0名 0% 9. 7. 行政社会学部 0名 0% 8. 経済学部 0名 0% 9. 7. 行政社会学部 0名 0% 9. 7. 14 0. 14 0. 14			分野 -						
1 (1) 学部 245名 428 2. 行政政策学類 130名 227、 1. 化開発速文化学類 98名 17.8 2. 行政政策学類 08 06 5. 共生システム理工学類 99名 17% 6. 教育学部 0名 06 8. 未記入.無効 1名 0.2% 合計 572名 100% 学年(人学してからの年数) 2名 0.3% 4. 4年 0名 0.6% 285名 48.8% 2858 48.8% 2858 2858 2858 2858 2858 2858 2858 28	科目名	アンケートコ	1- - -		担当教員				
1、							711	572	80.5%
3. 経済経営学類 99名 17.3% 4. 現代教養コース 0名 0% 8. 技法学部 0名 0% 7.7% 17% 17% 17% 17% 17% 17% 17% 17% 17% 1	I. (1)学部								
5、共生システム理工学類 97名 17% (5. 終済学部) 0名 0% 表表の人無効 1名 0.2% 6. 終済学部 0名 0名 0% 表表学部 0名 0名 0% 表表 表表の人無効 1名 0.2% 学年(人学してからの年数) 1.1 年 2.24年 (3. % 3. 3年 0.2% 2.84名 4.87% 2. 2年 0名 03% (4. 4年 0.2% 0名 0.3% 4. 4年 126 0.2% 0.2% 末記入・無効 285名 49.8% 285名 49.8% 1. この授業にとのくらい出席しましたか。 1. 毎回出席した 2.2% 33 (3. 4. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 3. % 3. 3. 4. 24. 24. 34. 3. 3. 3. 4. 24. 24. 34. 3. 3. 3. 4. 24. 24. 34. 3. 3. 3. 4. 24. 24. 34. 3. 3. 3. 4. 34. 24. 24. 34. 34. 34. 34. 34. 34. 34. 34. 34. 3									
来来記入・無効 1名 0.2%						-^			
学年(入学してからの年数)	7. 行政社会学部	0名	0%				0名	0%	
1. 1. 1年 284名 49.7% 2. 2年 0名 05 05 3.3 3年 2名 0.3% 4. 4年 0名 05 5.5年以上 1名 025 48.8%		1名	0.2%			合計	572名	100%	
2 2 年				284夕	49.7%				
4. 4年									
1名									
# 未配入・無効 合計 572名 10% I. この授業についておたた自身の取り組みについておたずねします。 (2) この授業についておしましたか。 1 毎回出版した 139名 24.3% 3. 半分以上出版した 139名 24.3% 4. 出版は半分未満だった 6名 15. 4. 出版は半分未満だった 6名 15. 4. 出版は半分未満だった 7名 1.2% あるいは制造の学習をしましたか。 1. 毎回出版した 7名 1.2% あるいは制造の学習をしましたか。 1. 毎回出版した 7名 1.2% 3. 半分以上は既した 20名 3.5% 4. 出版は半分未満だった 20名 3.5% 4. 出版は半分未満だった 52名 9.1% 5. 30分未満 178名 31.18 6. 6分 (何もしなかった) 312名 54.5% 4. 未配入・無効 合計 572名 100% III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目につして評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その組含をお書きべさい。 6. 4分 教育の授業に対する姿勢はよかったですか。 6. 4分がシモラだと言える 190名 3.2% 4. からシモラまない 28名 4.65% 4. からシモラまない 28名 4.65% 4. からシモラまない 10名 0.5% ア催価ポイント平均値 4.18 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 28名 4.5% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 5. はい 28名 4.5% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 5. はい 28名 4.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.3% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 4.18 (6) 授業の内容は適切でしたか 5. はい 24名 4.5% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 98名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 98名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 98名 17.3% 2. あまりそうと言えない 98名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 98名 17.3% 2. まましていたの様に対してい									
□ この授業についておなた自身の取り組みについておたずねします。 (2) ごの授業にどのくらい出席しましたか。 1 毎回出席した 425名 74.3% 2 173以上出間深した 139名 24.3% 2 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	未 未記入・無効			285名	49.8%				
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。				_					
1. 毎回出席した 425名 74.3% 2. 2/33以上出席した 139名 24.3% 3. 半分以上出席した 6名 15 4. 出席は半分未満だった 6名 15 722名 1005 6計 572名 1006 (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。 1. 毎回出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 3名 0.5% 4. 出席は半分未満だった 52名 9.1% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 6. 0分(何もとなかった) 312名 54.5% 6. 0分(何もとなかった) 312名 54.5% 6. 0分(何もとなかった) 312名 54.5% 7. 0名 0名 0.5% 7. 0名 0.5%	 II. この授業についてあなた目身の取 (2) この授業にどのくらい出度しま 	り組みにつし I たか	いておたす	ねします。	•				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効 合計 572名 0.3% 合計 572名 100% (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。 1. 毎回日席した 7名 1.2% 2. 2/3以上出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 3名 0.5% 4. 出席は半分未満だった 32名 9.1% 5. 30分未満 178名 31.1% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 未 未記入・無効 合計 572名 100% III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書を代さい。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。 5. はい 266名 46.5% 3. どちらとも言えない 78名 13.6% 2. あまりそうとは言えない 78名 13.6% 2. おまりそうだと言える 3. どちらとも言えない 78名 13.6% 2. おまりそうたと言える 100名 1.7% 未 未記入・無効 合計 572名 100% F価ポイント平均値 4.18 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 249名 43.5% 4. がなりそうだと言える 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 22名 4.9% 1. いいえ 20名 3.5% 4. かなりそうだと言える 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 10名 7.7% 4. 未記入・無効 合計 572名 100% F価ポイント平均値 4.18 (6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 25名 4.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 1. いいえ 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 25名 4.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 5. はい 4.4% 5. はい 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 5. はい 4. かなりそうだと言える 185名 32.9% 5. はい 25名名 4.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.9% 5. はい 4.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.9% 5. はい 4.4% 5. はい 5. はい 5. はい 5. にい 5. はい 5. にい 5. はい 5. にい 5. にい 5. にい 5. ない 5. とが 5. と	1. 毎回出席した	0/2/3 0							
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効 合計 572名 100% (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。 1. 毎回出席した 7名 1.2% 2.2/3以上出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 20名 3.5% 4. 出席は半分未満だった 52名 9.1% 5. 30分未満 178名 31.1% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 未 未記入・無効 合計 572名 100% III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書を代さい。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。 5. はい 266名 46.5% 4. かなりそうだと言える 190名 33.2% 3. どちらとも言えない 28名 4.9% 1.い入え 10名 0% 字価ポイント平均値 4.18 「(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 28名 4.9% 1.いしえ 100名 35.5% 1.いしえ 106名 17% 未 未記入・無効 0名 0% 字価ポイント平均値 4.18 「(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% 1. いしえ 106名 0.5% すまりそうとは言えない 20名 3.5% 1. いしえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 0名 0% 字価ポイント平均値 4.12 「(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 254名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% 1. いし、え 254名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 572名 100% 字価ポイント平均値 4.12 「(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4.7% 1. いし、え 4.7% 1. いし、え 9名 1.6%									
会計 572名 100% (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。 1. 毎回出席した 7名 1.2% 2.2/3以上出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 20名 3.5% 4. 出席は半分未満だった 52名 9.1% 5. 30分未満 178名 31.1% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 未 未記入・無効 6計 572名 100% III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目につして評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書をでさい。 (4) 教育の授業に対する姿勢はよかったですか。 1.0% 5. はい 266名 46.5% 4. かなりそうだと言える 190名 33.2% 3. どちらとも言えない 28名 43.5% 4. かなりそうだと言える 190名 0% 中価ポイント平均値 4.18 日本 1.7% 本 ま記入・無効 6計 572名 100% 中価ポイント平均値 4.18 日本 249名 43.5% ま まりそうとは言えない 20名 3.5% こしいえ 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% こしいえ 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% こしいえ 2. あまりそうとは言えない 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 20名 3.5% こしいえ 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% こしいえ 25名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 20名 0.5 下価ポイント平均値 4.12 日本 21% 本 未記入・無効 0名 0.5 下価ポイント平均値 4.12 日本 25名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 25名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 25名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 25名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.9% 5. はい 4.14 7. 総合的にみてこの授業に満足しましたか 27名 4.7% 1. しいえ 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 5. はい 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 5. はい 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 5. はい 27名 4.7% 1. しいえ 27名 4.7% 1. しいえ 249名 43.5% 4.14 7. 総合的にみてこの授業に満足しましたか 27名 4.7% 1. しいえ 249名 43.5% 4.14 7. 総合的にみてこの授業に満足しましたか 27名 4.7% 1. しいえ 249名 43.5% 4.14 7. 総合的にみてこの授業に満足しましたか 249名 43.5% 4.14 7. 総合的にみてこの授業に満足しましたか 27名 4.7% 1. しいえ 4.7% 1. しいよ 4.7% 1. しいえ 4.7% 1. しいえ 4.7% 1. しいえ 4.7% 1. しいよ 4.7% 1. しいえ 4.7	4. 出席は半分未満だった			0名	0%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。 1. 毎回出席した 3名 1.2% 2. 2/3以上出席した 3名 3.5% 4. 出席は牛分未満だった 52名 9.1% 5. 3の分未満 178名 31.1% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 未 末記入・無効 6計 572名 100% III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目につして評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きぐださい。 (4) 教員の授業上対する姿勢はよかったですか。 5. はい 268名 46.5% 4. かなりそうとに言える 190名 33.2% 2. あまりそうとは言えない 28名 49.5% 1. しいえ 28名 49.5% 1. しいえ 10名 1.7% 未 未記入・無効 6計 572名 100% 中価ポイント平均値 4.18 (5) 教育の方法は適切でしたか 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうとに言える 185名 22.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% 1. しいしえ 1. いしえ 1. トリンス 10名 1. トリンス 2. かよりそうとに言えない 2. をより 4.4%	未 未記入・無効		스타						
あるいは関連の学習をしましたか。 1. 毎回出席した 3名 0.5% 3. 半分以上出席した 3名 0.5% 4. 出席は半分未満だった 52名 9.1% 5. 30分未満 178名 31.1% 6. 0分(何もしなかった) 312名 54.5% 未 未記入・無効 合計 572名 100% III. この授業及が担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きださい。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。 5. はい 26名 46.5% 4. かなりそうだと言える 190名 33.2% 3. どちらとも言えない 78名 13.6% 2. あまりそうとは言えない 78名 13.6% 2. おまりそうにと言える 190名 4.18 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 106名 18.5% 2. おまりそうとは言えない 106名 18.5% 2. おまりそうとは言えない 20名 3.5% 1. いいえ 20名 44.4% 4. かなりそうだと言えない 25名 44.8% 1. いいえ 9名 1.6% 2. おまりそうとは言えない 25名 44.8% 2. おまりそうとは言えない 25名 44.8% 2. かまりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 25名 44.8% 1. いいえ 24.9名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちのとも言えない 24.9名 43.5% 1. いいえ 24.9名 43.5% 1. いいよ 24.9名 4	(3) 授業時間以外にこの授業に関	して1回の講			100%	nga Regional and the second			
2. 2/3以上出版した 3. 半分以上出版した 4. 出席は半分未満だった 5. 26名 9.1% 5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった) 未 未記入・無効	あるいは関連の学習をしました	こと 一回の語	我のバンツー			■、			
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満 6. 0分 (何もしなかった) 未 未配入・無効 合計 572名 100% III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きぐださい。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。 5. はい 2. あまりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. しいえ 未 未配入・無効 ク音 572名 1008 P価ポイント平均値 4.18 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 2. あまりそうだと言える 3. どちらとも言えない 106名 3. どちらとも言えない 106名 3. どちらとも言えない 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 106名 4. 18 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 2. あまりそうとは言えない 106名 3. どちらとも言えない 106名 4. 12 (6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 2. あまりそうとは言えない 106名 4. 12 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 9名 4. 12 (8) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとと言えるい 5. は、 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 95名 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4	1. 毎回出席した								
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった) 未 未記入・無効	3. 半分以上出席した								
(6. 0分(何もしなかった) 未未記入・無効	4. 出席は半分未満だった								
# 未記入・無効	5.30万木両 6.0分(何もしなかった)								
■ この授業及び担当教員に関して、次の(4)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書き(ださい。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。 5. はい 266名 46.5% 4. かなりそうだと言える 190名 33.2% 3. どちらとも言えない 28名 4.9% 1. いいえ 10名 1.7% 未 未記入・無効 0名 0% P価ポイント平均値 4.18 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 106名 18.5% 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 106名 18.5% 2. あまりそうとは言えない 106名 100% P価ポイント平均値 4.12 (6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 25名名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 25名 44.4% 1. いいえ 9名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 25名 44.8% 1. いいえ 9名 1.6% 未 未記入・無効 合計 572名 100% P価ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 5. はい 249名 43.5% 5. はい 25名 44.8% 1. いいえ 9名 1.6% 2. あまりそうとは言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 12名 2.1% 4. 未記入・無効 12名 2.1% 4. 未記入・無効 12名 2.1% 4. 未記入・無効 12名 2.1% 5.1 にいいえ 12名 2.1%	未 未記入 無効		∧ =1	0名	0%				
5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ 未 未記入・無効 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効 (6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 1. いいえ 未 未記入・無効 (7) 検合計 (7) 検合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ 未 未記入・無効 (7) 検合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 1. いいえ 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 5. はい 99名 17.3% 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ カース・未記入・無効 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ カース・未記入・無効 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4. かなりそうどと言える 3. どちらとも言えない 4. かなりそうどと言える 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4	その理由をお書きください。		7)の項目に			のいずれ	いの数字で	答え、	
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ 未 未記入・無効 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ 未 未記入・無効 (6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効 (7) 後舎的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ カード・カ値 (8) 大きない 1. はいる カード・カ値 (9) 大きない 1. はいる カード・カ値 (10) 大きない 1. はいる カード・カ値 (11) 大きない 1. はいる カード・カ値 (12) 大きない 1. はいる カード・カ値 (13) 大きない 1. はいる カード・カ値 (14) 大きない 1. いいえ カード・カ値 (15) 大きない 1. はいる カード・カ値 (16) 大きない 1. はいる カード・カ値 (17) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 1. はいる カード・カ値 (18) 大きない 1. はいる カード・カード・カード・カード・カード・カード・カード・カード・カード・カード・		かったですか	١,	266夕	46.5%				
1. いいえ	4. かなりそうだと言える			190名	33.2%				
1. いいえ	3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない								
会計 572名 4.18 (5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 249名 43.5% 4.18 (6) 教育の方法は適切でしたか。 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 106名 18.5% 20名 3.5% 100名 10.5% 20名 0% 572名 100% 202 0% 5722 202	1. いいえ			10名	1.7%				
評価ポイント平均値	未 未記入・無効		소타						
5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 185名 23.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% 1. いいえ 20名 3.5% 1. いいえ 10名 0% 評価ポイント平均値 4.12 (6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 254名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 98名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 98名 1.6% ま、未記入・無効 0名 0% 評価ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 12名 2.1% 未記入・無効 5計 572名 100%		評価ポイント			100%				
5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 185名 23.3% 3. どちらとも言えない 20名 3.5% 1. いいえ 20名 3.5% 1. いいえ 10名 0% 評価ポイント平均値 4.12 (6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 254名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 98名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 98名 1.6% ま、未記入・無効 0名 0% 評価ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 12名 2.1% 未記入・無効 5計 572名 100%	(5) 教育の方法は適切でしたか。								
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効 合計 FM価ポイント平均値 4.12 (6) 授業の内容は適切でしたか 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 1. いいえ 254名 4. 4. 4% 1. いいえ 255名 4. 4% 1. いいえ 256名 4. 4% 1. いいえ 257名 4. 4% 1. いいえ 98名 1. 6% 未 未記入・無効 の名 の称 572名 100% FM価ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 4. 14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 4. 14 (7) 総合うだと言える 3. どちらとも言えない 249名 4. 14 (7) 総合うにみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 4. 14 (7) 総合うにみてこの授業に満足しましたか。 249名 4. 14 (7) 総合うにみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 4. 14 (7) 総合うにみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 4. 14	5. はい								
1. いいえ	3. とちらとも言えない			106名					
未 未記入・無効 0名 0% 合計 572名 100% F面ポイント平均値 4.12 (6) 授業の内容は適切でしたか。 254名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 99名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 25名 4.4% 1. いいえ 9名 1.6% 未 未記入・無効 0名 0% F面ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 12名 2.1% 合計 572名 100%	2. あまりそうとは言えない								
PF面ボイント平均値				0名	0%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 99名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 99名 17.3% 25名 4.4% 1. いいえ 9名 1.6% 未 未記入・無効 6計 572名 0% P師価ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 1. いいえ 1. はいえ 1. まま記入・無効 6計 572名 100%		物体ポクル	合計		100%				
5. はい 254名 44.4% 4. かなりそうだと言える 185名 32.3% 3. どちらとも言えない 99名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 99名 1.6% ト 未記入・無効 0名 0% ア価ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2%		ET MAN 121	- T ~ J IIII.	7.12					
3. どちととも言えない 99名 17.3% 2. あまりそうとは言えない 25名 4.4% 1. いいえ 9名 0% 未 未記入・無効 0名 0% ア価ポイント平均値 4.14 (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちととも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2%	5. はい								
2. あまりそうとは言えない 25名 4.4% 1.0いえ 9名 1.6%	4. かなりそうだと言える 2. ドキミトキララない								
未 未記入・無効 0名 0% 合計 572名 100% (7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 249名 4.14 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2% 合計 572名 100%	2. あまりそうとは言えない			25名	4.4%				
合計 572名 100% PM価ポイント平均値 4.14	1. いいえ								
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2%			合計	0名 572名					
5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2% 合計 572名 100%		評価ポイント	平均值						
5. はい 249名 43.5% 4. かなりそうだと言える 188名 32.9% 3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2% 合計 572名 100%		しましたか。							
3. どちらとも言えない 95名 16.6% 2. あまりそうとは言えない 27名 4.7% 1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2% 合計 572名 100%	5. はい								
1. いいえ 12名 2.1% 未 未記入・無効 1名 0.2% 合計 572名 100%	4. かなッてフにと言える 3. どちらとも言えない								
未 未記入·無効 1名 0.2% 合計 572名 100%	2. あまりそうとは言えない			27名	4.7%				
合計 572名 100%	1. いいえ 未 未記入・無効								
評価ホイント半項値 4.11		毎年4200		572名					
		肝価ホイント	十四個	4.11					

	=, ~~ ;	/		<i>3 </i>		/	U	
学類 共通領域·共通教育		分野 -						
科目名	アンケート	コート・		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
健康·運動科目	-			-		1073	961	89.6%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	324名	33.7%		2. 行政政策学類		226名	23.5%	
3. 経済経営学類	226名	23.5% 18.9%		 現代教養コー 教育学部 	ス	0名	0%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	182名 0名	18.9%		 教育子部 経済学部 		1名 0名	0.1% 0%	
未 未記入・無効	2名	0.2%		O. #E//1-T-U/	合計	961名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年 2. 2年			808名 31名	84.1% 3.2%				
3. 3年			10名	3.2% 1%				
4. 4年			37名	3.9%				
5.5年以上 未 未記入·無効			4名 71名	0.4% 7.4%				
木 不配八 無効		合計	961名	100%				
Ⅱ. この授業についてあなた自身の取		いておたず	ねします。	,				
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		717名	74.6%				
2. 2/3以上出席した			233名	24.2%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			4名 2名	0.4%				
未未記入・無効			5名	0.5%				
		合計	961名	100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました	して1回の誰	構義あたり	平均してど	のくらい予習・復習				
1. 毎回出席した	-10.0		22名	2.3%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			9名 19名	0.9% 2%				
4. 出席は半分未満だった			28名	2.9%				
5. 30分未満			74名	7.7%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			806名 3名	83.9% 0.3%				
		合計	961名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、 その理由をお書きください。	次の(4)~(7)の項目	こついて評	価ポイント5~1の	いずれ	かの数字で	答え、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですが	ن۰						
5. はい			708名 191名	73.7% 19.9%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			52名	5.4%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			4名	0.4%				
1. いいえ 未 未記入・無効			5名 1名	0.5% 0.1%				
	評価ポイン	合計	961名	100%				
(=) *b** o == 1 + 1** (a == 1 + 1)	評価ポイン	卜十刘恒	4.66					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			692名	72%				
4. かなりそうだと言える			196名	20.4%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			56名 10名	5.8% 1%				
1. いいえ			6名	0.6%				
未 未記入・無効		合計	1名 961名	0.1% 100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.62					
(6) 授業の内容は適切でしたか。				7.00				
5. はい 4. かなりそうだと言える			714名 185名	74.3% 19.3%				
3. どちらとも言えない			50名	5.2%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいぇ			5名 6名	0.5% 0.6%				
未 未記入・無効			1名	0.1%				
	評価ポイン	合計 卜平均値	961名 4.66	100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足 5. はい	しましたか。		710名	73.9%				
4. かなりそうだと言える			199名	20.7%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			42名 4名	4.4% 0.4%				
1. いいえ			4名	0.4%				
未 未記入・無効		合計	2名 961名	0.2% 100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.68					

	3 00 2			<i>3 /</i>		0	U	
学類 共通領域·共通教育		<u>分野</u> -						
科目名	アンケート	J-ŀ*		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
英語	_			_		3903	3124	80.0%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	900名	28.8%		2. 行政政策学		753名	24.1%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	767名 625名	24.6% 20%		4. 現代教養コ 6. 教育学部	-	55名 1名	1.8%	
7. 行政社会学部	1名	0%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入・無効	22名	0.7%			合計	3124名	100%	
学年(入学してからの年数)			040.57	40.70				
1. 1年 2. 2年			616名 1112名	19.7% 35.6%				
3. 3年			94名	3%				
4. 4年			23名	0.7%				
5.5年以上 未 未記入·無効			24名 1255名	0.8% 40.2%				
木 不配八 無効		合計	3124名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取	り組みにつ	いておたす	"ねします。					
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		1843名	59%				
2. 2/3以上出席した			1203名	38.5%				
3. 半分以上出席した			42名	1.3%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			12名 24名	0.4% 0.8%				
不 不配八 無効		合計	3124名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関	して1回の誰	義あたり	平均してど	のくらい予習・復	習、			
あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した	か。		101名	3.2%				
2. 2/3以上出席した			231名	7.4%				
3. 半分以上出席した			770名	24.6%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			851名 818名	27.2% 26.2%				
6.0分(何もしなかった)			337名	10.8%				
未 未記入・無効		合計	16名 3124名	0.5% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	' / የጠ(4) ~ (のいざわ	かの数字で	*なっ	
その理由をお書きください。			_ JU. CE	・個パインドン・・	0)6.9 41	がの数于(古ん、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた	۱, ۰	0000 #7	65%				
5. はい 4. かなりそうだと言える			2030名 794名	25.4%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			211名	6.8%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			49名 26名	1.6% 0.8%				
未 未記入・無効			14名	0.4%				
	評価ポイン	合計	3124名 4.53	100%				
	評価ホイン	十四個	4.53					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			1844名	59%				
4. かなりそうだと言える			887名	28.4%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			286名 60名	9.2% 1.9%				
2. めまりてりとは言えない 1. いいえ			32名	1.9%				
未 未記入・無効			15名	0.5%				
	評価ポイン	合計 - 平均値	3124名 4.43	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。	u pari - 1 = 1	1-012						
5. はい			1869名	59.8%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			868名 275名	27.8%				
3. とちらども言えない 2. あまりそうとは言えない			2/5名 70名	8.8% 2.2%				
1. いいえ			28名	0.9%				
未 未記入・無効		合計	14名 3124名	0.4% 100%				
	評価ポイン		4.44	.00%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。							
5. はい	0001213.0		1858名	59.5%				
4. かなりそうだと言える			887名	28.4%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			260名 66名	8.3% 2.1%				
1. いいえ			35名	1.1%				
未 未記入·無効		合計	18名 3124名	0.6% 100%				
	評価ポイン	平均值	4.44	100/0				
		_						

学類	=J 00 1	分野		<i>" —</i>	_	~	J	
共通領域·共通教育		非英外国	吾					
科目名ドイツ語	アンケート	J-F,		担当教員		受講者数 435	回答者数 414	回答率 95.2%
I.						430	414	95.2%
(1) 学部1. 人間発達文化学類3. 経済経営学類5. 共生システム理工学類7. 行政社会学部未 未記入・無効	125名 129名 83名 0名 0名	30.2% 31.2% 20% 0% 0%		2. 行政政策学 4. 現代教養コ 6. 教育学部 8. 経済学部		76名 0名 1名 0名 414名	18.4% 0% 0.2% 0% 100%	
学年(入学してからの年数) 1. 1年 2. 2年 3. 3年 4. 4年 5. 5年以上 未 未記入・無効		合計	79名 15名 1名 0名 0名 319名 414名	19.1% 3.6% 0.2% 0% 0% 77.1% 100%				
II. この授業についてあなた自身の取(2) この授業にどのくらい出席しま 1 毎回出席した 2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効	したか。	合計	269名 143名 2名 0名 0名 414名	65% 34.5% 0.5% 0% 100%	3131			
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった) 未 未記入・無効	して1回の 請 :か。	「義あたり□	平均して 8名名 101名名 165名名 121名名 021 414名	のくらい予習・復 1.9% 2.7% 24.4% 39.9% 29.2% 1.9% 0% 100%	習、			
 Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、その理由をお書きぐださい。 (4) 教員の授業に対する姿勢はより、はい。 4. かなりそうだと言える。 3. どちらとも言えない。 2. あまりそうとは言えない。 1. いいえ、未配入・無効 		n。 合計	274名 113名名 18名名 8名名 0名 414名 4.57	66.2% 27.3% 4.3% 1.9% 0.2% 0% 100%	のいずれ	かの数字で	答え、	
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効	評価ポイン	合計 ~平均值	233名 125名名 42名名 9名名 4名 1名 414名 4.39	56.3% 30.2% 10.1% 2.2% 1% 0.2% 100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効	評価ポイン	合計 ~平均值	234名 130名 38名 10名 2名 041 4.41	56.5% 31.4% 9.2% 2.4% 0.5% 0% 100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足5. はい4. かなりそうだと言える3. どちらとも言えない2. あまりそうとは言えない1. いいえ未未記入・無効	しましたか。 評価ポイン	合計 平均値	239名 122名 39名 9名 4名 1名 414名 4.41	57.7% 29.5% 9.4% 2.2% 1% 0.2% 100%				

5% FI 4% E	3 90		1911.				U	
学類 共通領域·共通教育	分野 非英外国語							
科目名	アンケート		00	 担当教員		亞維本粉	回答者数	回答率
村日石 フランス語	- 1777	,1-L		担ヨ教員		文語自致 425	凹合有数 210	坦音学 49.4%
I.,								
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	77名	36.7%		2. 行政政策学	綇	28名	13.3%	
3. 経済経営学類	25名	11.9%		4. 現代教養コー		0名	0%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	47名 0名	22.4% 0%		 4. 教育学部 5. 経済学部 		0名 0名	0% 0%	
未 未記入・無効	33名	15.7%		42017 A	合計	210名	100%	
学年(入学してからの年数)				07.00				
1. 1年 2. 2年			142名 30名	67.6% 14.3%				
3. 3年			2名	1%				
4. 4年 5. 5年以上			0名 3名	0% 1.5%				
未 未記入 無効		合計	33名	15.7% 100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取	1.14日 ユリーへ		210名	10010				
(2) この授業にどのくらい出席しまし		0.03129						
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			126名 47名	60% 22.4%				
3. 半分以上出席した			4名	1.9%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			0名 33名	0% 15.7%				
		合計	210名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関い あるいは関連の学習をしました	して1回の訓 か。	構義あたり	平均してど	のくらい予習・復	習、			
1. 毎回出席した	,,,,		3名	1.4%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			11名 53名	5.2% 25.2%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			64名 70名	30.5% 33.3%				
6.0分(何もしなかった)			9名	4.3%				
未 未記入・無効		合計	0名 210名	0% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	欠の(4)~(7)の項目(価ポイント5~10	のいずれ	かの数字で	答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ;	かったですぇ	6 \						
5. はい		- 0	151名 50名	71.9% 23.8%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			9名	4.3%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			0名 0名	0% 0%				
未 未記入 無効		A =1	0名	0%				
1	評価ポイン	合計 卜平均値	210名 4.68	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい 4. かなりそうだと言える			133名 59名	63.3% 28.1%				
3. どちらとも言えない			17名	8.1%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			1名 0名	0.5% 0%				
未 未記入・無効		수計	0名 210名	0% 100%				
1	評価ポイン		4.54	100/0				
(6) 授業の内容は適切でしたか。				00.70				
5. はい 4. かなりそうだと言える			140名 56名	66.7% 26.7%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			13名 0名	6.2% 0%				
1. いいえ			1名	0.5%				
未 未記入・無効		合計	0名 210名	0% 100%				
1	評価ポイン	卜平均值	4.59					
(7)総合的にみてこの授業に満足し	しましたか。			0.5 ==:				
5. はい 4. かなりそうだと言える			140名 56名	66.7% 26.7%				
3. どちらとも言えない			11名 1名	5.2% 0.5%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			1名	0.5%				
未 未記入・無効		合計	1名 210名	0.5% 100%				
1	評価ポイン	卜平均值	4.59	.00%				

5% FJ 4% E			, U.).				U	
学類 共通領域·共通教育	分野 非英外国語							
科目名	アンケート			担当教員		受講者物	回答者数	回答率
中国語	777 -	-		<u> </u>		679	636	93.7%
I								
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	247名	38.8%		2. 行政政策学数	ī a	156名	24.5%	
3. 経済経営学類	141名	22.2%		4. 現代教養コー		2名	0.3%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	89名 0名	14% 0%		 4. 教育学部 8. 経済学部 		0名 0名	0% 0%	
未 未記入・無効	1名	0.2%		0. 程用于即	合計	636名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年			98名	15.4%				
2. 2年 3. 3年			84名 9名	13.2% 1.4%				
4. 4年			5名	0.8%				
5.5年以上 未 未記入·無効			2名 438名	0.3% 68.9%				
N NIBON MAN		合計	636名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取		いておたず	ねします。					
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		473名	74.4%				
2. 2/3以上出席した			157名	24.7%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			5名 0名	0.8% 0%				
未 未記入・無効			1名	0.2%				
		合計	636名	100%	_			
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました	して1回の計 :か。	構義あたり `	半均してと	のくらい予省・復省	ď.			
1. 毎回出席した			11名	1.7%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			51名 117名	8% 18.4%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			243名 184名	38.2% 28.9%				
6.0分(何もしなかった)			30名	4.7%				
未 未記入・無効		合計	0名 636名	0% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	ታጠ(A) ~ (いいざわ	かの数字で	*なっ	
その理由をお書きください。			_ JU . C m	- MM・1ン1・0・10	70.940	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	. n.v.	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよっ5. はい	かったですフ	5۱°°	450名	70.8%				
4. かなりそうだと言える			149名	23.4%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			32名 4名	5% 0.6%				
1. いいえ			1名	0.2%				
未 未記入・無効		合計	0名 636名	0% 100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.64					
(5) 教育の方法は適切でしたか。			402.57	62.49				
5. はい 4. かなりそうだと言える			403名 180名	63.4% 28.3%				
3. どちらとも言えない			45名	7.1%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			7名 1名	1.1% 0.2%				
未 未記入・無効		合計	0名 636名	0% 100%				
	評価ポイン		4.54	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい 4. かなりそうだと言える			410名 180名	64.5% 28.3%				
3. どちらとも言えない			40名	6.3%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			6名 0名	0.9% 0%				
未 未記入・無効			0名	0%				
	評価ポイン	合計 卜平均値	636名 4.56	100%				
(7)総合的にみてこの授業に満足								
5. はい	0001211.0		410名	64.5%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			186名 34名	29.2% 5.3%				
2. あまりそうとは言えない			6名	0.9%				
1. いいえ 未 未記入・無効			0名 0名	0% 0%				
	表 左 4 / ·	- 合計	636名	100%				
	評価ポイン	ト半均値	4.57					

		/_0	s] O]				<i>y</i> -	
学類 共通領域·共通教育		分野 -						
科目名	アンケート:	1-k*		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
共通計	-			-		10345	8089	78.2%
I								
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	2543名	31.4%		2. 行政政策学類	ī	1809名	22.4%	
3. 経済経営学類	1949名	24.1%		4. 現代教養コー		65名	0.8%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	1515名 1名	18.7% 0%		 4. 教育学部 5. 経済学部 		5名 0名	0.1% 0%	
未 未記入・無効	202名	2.5%		0. 柱계十即	合計	8089名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年 2. 2年			3534名 1483名	43.7%				
3. 3年			219名	18.3% 2.7%				
4. 4年			115名	1.4%				
5.5年以上 未 未記入·無効			64名 2674名	0.7% 33.1%				
		合計	8089名	100%				
II. この授業についてあなた自身の取(2)この授業にどのくらい出席しま		ハておたす	「ねします。	•				
1. 毎回出席した	C/E/J'。		5012名	62%				
2. 2/3以上出席した			2696名 130名	33.3% 1.6%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			39名	0.5%				
未 未記入·無効		合計	212名 8089名	2.6% 100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関	して1回の謎				,			
あるいは関連の学習をしました	:か。	一元の フ/こう			•			
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			262名 415名	3.2% 5.1%				
3. 半分以上出席した			1315名	16.3%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			1746名 2130名	21.6% 26.3%				
6. 0分(何もしなかった)			2198名	27.2%				
未 未記入・無効		合計	23名 8089名	0.3% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(7)の項目		価ポイント5~1の	いずれ	かの数字で	答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですれ							
5. はい	13. 21. C 9 13	. 0	5224名	64.6%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			2077名 582名	25.7% 7.2%				
2. あまりそうとは言えない			125名	1.5%				
1. いいえ 未 未記入・無効			64名 17名	0.8% 0.2%				
	評価ポイント	合計	8089名	100%				
(こ) 参表の大法は答問でしょう	計画小1ンド	一个问证	4.52					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			4776名	59%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			2277名 793名	28.1% 9.8%				
2. あまりそうとは言えない			145名	1.8%				
1. いいえ 未 未記入・無効			78名 20名	1% 0.2%				
不 不配八 無効		_ 合計	8089名	100%				
	評価ポイント	平均值	4.43					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			4882名	60.4%				
4. かなりそうだと言える			2227名	27.5%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			728名 161名	9% 2%				
1. いいえ			74名	0.9%				
未 未記入・無効		合計	17名 8089名	0.2% 100%				
	評価ポイン	平均值	4.45					
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。			F0.00				
5. はい 4. かなりそうだと言える			4848名 2261名	59.9% 28%				
3. どちらとも言えない			692名	8.6%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			174名 85名	2.2% 1.1%				
未 未記入·無効		스크	29名	0.4%				
	評価ポイン	合計 平均値	8089名 4.44	100%				
		_						

専門領域								
科目名	アン	ケートコート゛		担当教員			回答者数	回答率
人間発達文化学類	-	-		_		8161	5286	64.8%
I. (1) 学部								
1. 人間発達文化学類	4567名			2. 行政政策		261名	4.9%	
3. 経済経営学類	65名 類 309名			4. 現代教養		66名 0名	1.2% 0%	
5. 共生システム理工学 7. 行政社会学部	親 309名 1名			 4. 教育学部 5. 経済学部 		0名	0% 0%	
未 未 未 未 未 元	17名			12017 8	合計	5286名	100%	
学年(入学してからの年数	()							
1. 1年 2. 2年			448名 2333名	8.5% 44.1%				
3. 3年			1691名	32%				
4. 4年			275名	5.2%				
5.5年以上 未 未記入·無効			68名 471名	1.2% 8.9%				
212 212 HOVE 7/10/20		合計	5286名	100%				
Ⅱ. この授業についてあなた自身		こついておた	ずねします	0				
(2) この授業にどのくらい出席 1. 毎回出席した	しましたか。		2821名	53.4%				
2. 2/3以上出席した			2216名	41.9%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だっ	t-		172名 36名	3.3% 0.7%				
未 未記入・無効	iz.		41名	0.7%				
		合計	5286名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業	に関して1回	の講義あたり	平均してと	のくらい予習・	復習、			
あるいは関連の学習をしま 1. 毎回出席した	にたか。		246名	4.7%				
2. 2/3以上出席した			212名	4%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だっ	t-		568名 889名	10.7% 16.8%				
5. 30分未満	-		1652名	31.3%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			1708名 11名	32.3% 0.2%				
N N N N N N N N N N N N N N N N N N N		合計	5286名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関し その理由をお書きください。			について計	平価ポイント5~	・1のいずれ	いの数字で	で答え、	
(4) 教員の授業に対する姿勢 5. はい	はよかったて	きずか。	3557名	67.3%				
4. かなりそうだと言える			1246名	23.6%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えな	LV		350名 77名	6.6% 1.5%				
1. いいえ	•		50名	0.9%				
未 未記入·無効		合計	6名 5286名	0.1% 100%				
	評価ポー	イント平均値	4.55	100%				
(5) 教育の方法は適切でした	か。		_					
5. はい 4. かなりそうだと言える			3247名 1361名	61.4% 25.7%				
3. どちらとも言えない			498名	9.4%				
2. あまりそうとは言えな 1. いいえ	い		117名 57名	2.2% 1.1%				
未 未記入・無効			6名	0.1%				
	輝価ポ.	合計 イント平均値	5286名 4.44	100%				
(6) 授業の内容は適切でした	h).							
5. はい	- 0		3371名	63.8%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			1325名 429名	25.1% 8.1%				
2. あまりそうとは言えな	い		98名	1.9%				
1. いいえ 未 未記入・無効			57名 6名	1.1% 0.1%				
212 212 HOVE 7/10/20		. 合計	5286名	100%				
	評価ポー	イント平均値	4.49					
(7)総合的にみてこの授業に	満足しました	か。	00107	00.00				
5. はい 4. かなりそうだと言える			3318名 1333名	62.8% 25.2%				
3. どちらとも言えない			458名	8.7%				
2. あまりそうとは言えな 1. いいえ	، ۱		101名 69名	1.9% 1.3%				
未 未記入 無効		A =1	7名	0.1%				
	評価ポ.	合計 イント平均値	5286名 4.46	100%				
	H 1 100/17	1 1 7 2						

専門領域								
科目名	アンケート	コート゛		担当教員			回答者数	回答率
行政政策学類	_					4500	2254	50.1%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	66名	2.9%		2. 行政政策等	2類	1820名	80.7%	
3. 経済経営学類	153名	6.8%		4. 現代教養=		122名	5.4%	
5. 共生システム理工学類	58名	2.6%		6. 教育学部		0名	0%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効	0名 35名	0% 1.6%		8. 経済学部	合計	0名 2254名	0% 100%	
学年(入学してからの年数)	00 11	1.070			ш	220.1	100%	
1. 1年			355名	15.7%				
2. 2年			727名	32.3%				
3. 3年 4. 4年			352名 50名	15.6% 2.2%				
4. 44 5. 5年以上			17名	0.6%				
未 未記入・無効			753名	33.4%				
		合計	2254名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取		いておたす	げねします。	>				
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		970名	43%				
2. 2/3以上出席した			971名	43.1%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			193名 71名	8.6% 3.1%				
未 未記入・無効			49名	2.2%				
		合計	2254名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関	して1回の誰	構義あたり	平均してど	のくらい予習・復	習、			
あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した	こか。		43名	1.9%				
2. 2/3以上出席した			60名	2.7%				
3. 半分以上出席した			210名 337名	9.3% 1.5%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			337名 754名	33.5%				
6.0分(何もしなかった)			812名	36%				
未 未記入·無効		合計	38名 2254名	1.7% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(1のいずわ	かの数字で	答え	
その理由をお書きください。			(C 50 · CB)	1 1 1 2 1 0	1000 9 41	,,, 0,,,, (
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ5. はい	かったですた	٥, ر	1320名	58.6%				
3. はい 4. かなりそうだと言える			612名	27.2%				
3. どちらとも言えない			239名	10.6%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			34名 12名	1.5% 0.5%				
未 未記入・無効			37名	1.6%				
	評価ポイン	合計 L亚 内值	2254名 4.44	100%				
(5) 粉茶の大汁は冷切でしょう	計画がいっ	1 Jun.	4.44					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			1198名	53.1%				
4. かなりそうだと言える			651名	28.9%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			295名 47名	13.1%				
1. いいえ			25名	1.1%				
未 未記入・無効		수計	38名 2254名	1.7% 100%				
	評価ポイン		4.33	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい			1211名	53.7%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			652名 284名	28.9% 12.6%				
2. あまりそうとは言えない			45名	2%				
1. いいえ			24名	1.1%				
未 未記入・無効		合計	38名 2254名	1.7% 100%				
	評価ポイン		4.35					
(7)総合的にみてこの授業に満足	しましたか。							
5. はい	20.01210.0		1194名	53%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			662名 285名	29.4% 12.6%				
3. とららども言えない 2. あまりそうとは言えない			48名	2.1%				
1. いいえ			26名	1.2%				
未 未記入・無効		合計	39名 2254名	1.7% 100%				
	評価ポイン		4.33	100/				

専門領域								
科目名	アンケートコー	- ŀ *		担当教員		受講者数	答者数	回答率
経済経営学類	-			-		5343	3366	63.0%
I.								
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	31名	0.9%		2. 行政政策	学新	157名	4.7%	
1. ス间光度文化子類 3. 経済経営学類	3035名	90.2%		4. 現代教養		77名	2.3%	
5. 共生システム理工学類	41名	1.2%		6. 教育学部		5名	0.1%	
7. 行政社会学部	0名	0%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入・無効	20名	0.6%			合計	3366名	100%	
学年(入学してからの年数)			707名	21%				
1. 1年 2. 2年			707名 858名	25.5%				
3. 3年			791名	23.5%				
4. 4年			60名	1.8%				
5. 5年以上			36名	1.1%				
未 未記入·無効		合計	914名 3366名	27.2% 100%				
Ⅱ. この授業についてあなた自身の耶	のり組みについ		_					
(2) この授業にどのくらい出席しま		C 0372 9	14000					
1. 毎回出席した			1669名	49.6%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			1306名 250名	38.8% 7.4%				
4. 出席は半分未満だった			108名	3.2%				
未 未記入・無効			33名	1%				
		合計	3366名	100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました	して1回の講	義あたり	平均してど	のくらい予習・	復習、			
1. 毎回出席した	_,,,		75名	2.2%				
2. 2/3以上出席した			91名	2.7%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			309名 639名	9.2% 19%				
5. 30分未満			1240名	36.8%				
6.0分(何もしなかった)			996名	29.6%				
未 未記入·無効		合計	16名 3366名	0.5% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	70 (4) (7)				ュヘンギャ	・ムの粉字でダ	-=	
その理由をお書きください。	次(0)(4)(7)	の境日	こうして計	・個パインドン・・	1076194	のの数十七日	٠	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですか。	0	_					
5. はい 4. かなりそうだと言える			2181名 840名	64.8% 25%				
3. どちらとも言えない			282名	8.4%				
2. あまりそうとは言えない			30名	0.9%				
1. いいえ 未 未記入・無効			17名 16名	0.5% 0.5%				
木 不配八 無効		合計	3366名	100%				
	評価ポイント	平均值	4.53					
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい 4. かかりてきがし ま まて			1929名	57.3%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			920名 405名	27.3% 12%				
2. あまりそうとは言えない			70名	2.1%				
1. いいえ			26名	0.8%				
未 未記入·無効		合計	16名 3366名	0.5% 100%				
	評価ポイント	平均值	4.39					
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい 4. かかりてきがし ま まて			1962名 917名	58.3% 27.2%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			391名	11.6%				
2. あまりそうとは言えない			59名	1.8%				
1. いいえ			21名 16名	0.6% 0.5%				
未 未記入·無効		숨計	3366名	100%				
	評価ポイント	平均值	4.41					
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。							
5. はい	0001211 0		1935名	57.5%				
4. かなりそうだと言える			933名	27.7%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			380名 69名	11.3% 2%				
1. いいえ			27名	0.8%				
未 未記入 無効		A=1	22名	0.7%				
	評価ポイント	合計 平均値	3366名 4.40	100%				
		/ 12						

専門領域								
科目名	アンケートコ	1		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
現代教養コース	-			-		1209	973	80.5%
Ι.								
(1) 学部	_					_		
1. 人間発達文化学類	0名	0%		2. 行政政策学		0名	0%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	0名 0名	0% 0%		 4. 現代教養コ 6. 教育学部 		963名 0名	99% 0%	
7. 行政社会学部	0名	0%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入・無効	10名	1%		0. 4101 J H	合計	973名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年			235名	24.2%				
2. 2年			301名	30.9%				
3. 3年			207名	21.3%				
4. 4年			64名	6.6%				
5.5年以上 未 未記入·無効			14名 152名	1.4% 15.6%				
木 不配入 無効		合計	973名	100%				
Ⅱ. この授業についてあなた自身の〕	取り組みについ							
(2) この授業にどのくらい出席し		C 0372 9	10000	>				
1. 毎回出席した			452名	46.5%				
2. 2/3以上出席した			450名 55名	46.2%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			7名	5.7% 0.7%				
未 未記入・無効			9名	0.9%				
		合計	973名	100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関	関して1回の講	義あたり	平均してど	のくらい予習・復	图、			
あるいは関連の学習をしまし	たか。		_					
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			24名 40名	2.5%				
2.2/3以工出席した 3. 半分以上出席した			105名	4.1% 10.8%				
4. 出席は半分未満だった			177名	18.2%				
5. 30分未満			341名	35%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			277名 9名	28.5% 0.9%				
木 木配八 無効		合計	973名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して.	½r (Ω (Δ) ~ (Ξ				のいずわ	かの数字で	答っ	
その理由をお書きください。			C 50 C C C	1 1 2 1 2 1	0,0 . , 4	0/3 0/3/2] (
(4) 教員の授業に対する姿勢は。	よかったですか	١,						
5. はい 4. かなりそうだと言える			618名 221名	63.5% 22.7%				
4. かなりてりたと言える 3. どちらとも言えない			116名	11.9%				
2. あまりそうとは言えない			7名	0.7%				
1. いいえ			9名	0.9%				
未 未記入・無効		合計	2名 973名	0.2% 100%				
	評価ポイント		4.47	100%				
(5) 教育の古法は適切でしたか								
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			533名	54.8%				
4. かなりそうだと言える			279名	28.7%				
3. どちらとも言えない			127名	13.1%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			21名 11名	2.2% 1.1%				
未 未記入・無効			2名	0.2%				
		_ 合計	973名	100%				
	評価ポイント	平均值	4.34					
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい 4. かかけるさがいラニス			540名	55.5% 28.8%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			280名 121名	28.8% 12.4%				
2. あまりそうとは言えない			20名	2.1%				
1. いいえ			10名	1%				
未 未記入・無効		Δ÷ι	2名	0.2%				
	評価ポイント	合計 • 平均値	973名 4.36	100%				
(7)総合的にみてこの授業に満足	己ましたか。		F0= #					
5. はい 4. かなりそうだと言える			535名 275名	55% 28.3%				
3. どちらとも言えない			126名	12.9%				
2. あまりそうとは言えない			24名	2.5%				
1. いいえ			9名	0.9%				
未 未記入・無効		合計	4名 973名	0.4% 100%				
	評価ポイント		4.34	100/0				

教育改善のための学生アンケート ^{宇預} ^{専門領域}

専門領域								
科目名	アンケー	-1− F″		担当教員		受講者数 回]答者数	回答率
共生システム理工学類				-		5050	2822	55.9%
Ι.								
(1) 学部								
1. 人間発達文化学類	14名	0.5%		2. 行政政策学为		34名	1.2%	
3. 経済経営学類	77名 5 2678名	2.7% 94.9%		 現代教養コー 教育学部 	- ~	11名 6名	0.4% 0.2%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	0名	94.9%		 0. 教育子部 8. 経済学部 		0名	0.2%	
未 未記入・無効	2名	0.1%		O. #17/1-7-11/	合計	2822名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年			434名	15.4%				
2. 2年			1064名	37.7%				
3. 3年			657名	23.3%				
4. 4年			80名	2.8%				
5. 5年以上			28名	1%				
未 未記入・無効		合計	559名 2822名	19.8% 100%				
ェ ニの何米についてもわり ウロ	N 8m 1 60 7.1							
II. この授業についてあなた自身の(2) この授業にどのくらい出席し)取り組みにつ	いておた	すねします.	0				
1. 毎回出席した	J&U/2/10°		1972名	69.9%				
2. 2/3以上出席した			741名	26.3%				
3. 半分以上出席した			66名	2.3%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			22名 21名	0.8% 0.7%				
木 木記八 無効		合計	2822名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に	- 関レ て 1 同 の		_	のノこいる羽。復羽	я			
あるいは関連の学習をしま	したか。	再我の/こり	T-1310 (C	の人のいり日・接目	٠,			
1. 毎回出席した			175名	6.2%				
2. 2/3以上出席した			162名	5.7%				
3. 半分以上出席した	_		421名 577名	14.9% 20.4%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			892名	31.6%				
6.0分(何もしなかった)			590名	20.9%				
未 未記入 無効			5名	0.2%				
		合計	2822名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して その理由をお書きください。(4)教員の授業に対する姿勢は			について評	∓価ポイント5~1 <i>0</i>	いずれ	いの数字で答	え、	
5. はい			1591名	56.4%				
4. かなりそうだと言える			872名	30.9%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない	`		258名 50名	9.1% 1.8%				
1. いいえ			48名	1.7%				
未 未記入・無効			3名	0.1%				
	評価ポイン	合計	2822名 4.39	100%				
		17年49個	4.38					
(5) 教育の方法は適切でしたか 5. はい	١,		1479名	52.4%				
っ. はい 4. かなりそうだと言える			876名	52.4% 31%				
3. どちらとも言えない			346名	12.3%				
2. あまりそうとは言えない	`		67名	2.4%				
1. いいえ			51名	1.8%				
未 未記入·無効		合計	3名 2822名	0.1% 100%				
	評価ポイン		4.30					
(6) 授業の内容は適切でしたか								
5. はい	•		1489名	52.8%				
4. かなりそうだと言える			889名	31.5%				
3. どちらとも言えない			316名	11.2%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ	`		75名 50名	2.7% 1.8%				
未 未記入・無効			3名	0.1%				
	Am 6- 10	- 合計	2822名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.31					
(7) 総合的にみてこの授業に満	足しましたか。							
5. はい			1467名	52%				
4. かなりそうだと言える			890名	31.5%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない	`		329名 78名	11.7% 2.8%				
2. めまりでりとは言えない 1. いいえ			76石 54名	1.9%				
未未記入·無効			4名	0.1%				
	物 左 4 人	合計	2822名	100%				
	評価ポイン	下平均值	4.29					

専門領域								
科目名	アンケートコー	-F		担当教員		受講者数]答者数	回答率
専門計	-			_		24489	14867	60.7%
Ι.								
(1) 学部								
1. 人間発達文化学類	4771名 3353名	32.1% 22.6%		 行政政策学類 現代教養コー 		2284名 1253名	15.4% 8.4%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	3110名	20.9%		4. 現1(教養コー. 6. 教育学部	^	1200石	0.4%	
7. 行政社会学部	1名	0%		8. 経済学部		0名	0.1%	
未 未記入・無効	84名	0.6%		12017 A	合計	14867名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年			2199名	14.8%				
2. 2年			5317名	35.8%				
3. 3年			3774名	25.4%				
4. 4年			540名	3.6%				
5.5年以上 未 未記入·無効			164名 2873名	1.1% 19.3%				
木 木配八 無効		수計	14867名	100%				
この授業についてあなた自身の取	のり組みについ							
(2)この授業にどのくらい出席しま		C03/2	7 1000 7					
1. 毎回出席した			7965名	53.6%				
2. 2/3以上出席した			5757名	38.7%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			745名 245名	5% 1.6%				
未未記入・無効			155名	1%				
		合計	14867名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関	して1回の講	臭あたり	平均してど	のくらい予習・復習				
あるいは関連の学習をしました	≘か 。							
1. 毎回出席した			590名	4%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			586名 1657名	3.9% 11.1%				
4. 出席は半分未満だった			2660名	17.9%				
5. 30分未満			4903名	33%				
6.0分(何もしなかった)			4392名 79名	29.5% 0.5%				
未 未記入·無効		스타	/9名 14867名	100%				
 この授業及び担当教員に関して、その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよりはい。 4. かなりそうだと言える。 3. どちらとも言えない。 			9407名 3814名 1246名	63.3% 25.7% 8.4%				
2. あまりそうとは言えない			198名	1.3%				
1. いいえ			137名	0.9%				
未 未記入・無効		合計	65名 14867名	0.4% 100%				
	評価ポイント		4.50	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい			8523名	57.3%				
4. かなりそうだと言える			4112名	27.7%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			1673名 322名	11.3% 2.2%				
1. いいえ			322石 171名	1.2%				
未 未記入・無効			66名	0.4%				
	物体がない	合計	14867名	100%				
	評価ポイント	十列種	4.38					
(6) 授業の内容は適切でしたか。			071147	F0.0%				
5. はい 4. かなりそうだと言える			8711名 4089名	58.6% 27.5%				
3. どちらとも言えない			1541名	10.4%				
2. あまりそうとは言えない			297名	2%				
1. いいえ			163名	1.1%				
未 未記入・無効		合計	66名 14867名	0.4% 100%				
	評価ポイント		4.41	. 50%				
(7)	1 ±1 +-+							
(7)総合的にみてこの授業に満足5.はい	しよしにか。		8584名	57.7%				
3. はい 4. かなりそうだと言える			4121名	27.7%				
3. どちらとも言えない			1579名	10.6%				
2. あまりそうとは言えない			320名	2.2%				
1. いいえ 未 未記入・無効			186名 77名	1.3% 0.5%				
SIS SISHON MINNS		合計	14867名	100%				
	評価ポイント	平均值	4.39					

後期集計結果

平成28年1月実施

学類	-	分野		-	·		
共通領域		-		11 2 数 2	五井 土平	同饮本料「□	Ar da
科目名 総合科目	アンケート:	1-1		担当教員	受講者数 738	<u> 回合有数 </u>	答率 76.6%
Ι.							
(1) 学部							
1. 人間発達文化学類	148名	26.2%		2. 行政政策学類	161名	28.5%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	157名 76名	27.8% 13.5%		 現代教養コース 教育学部 	15名 1名	2.7% 0.2%	
7. 行政社会学部	0名	0%		8. 経済学部	0名	0.2%	
未 未記入・無効	7名	1.2%			計 565名	100%	
学年(入学してからの年数)							
1. 1年			370名	65.5%			
2. 2年			47名	8.3%			
3.3年 4.4年			28名	5%			
4. 4年 5. 5年以上			7名 5名	1.2% 1%			
ま 未記入・無効			108名	19.1%			
212 212 112 2 716 22		合計	565名	100%			
Ⅱ. この授業についてあなた自身の取	り組みについ	いておたす	"ねします。				
(2) この授業にどのくらい出席しま			10.00.70				
1. 毎回出席した			294名	52%			
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			240名 21名	42.5% 3.7%			
4. 出席は半分未満だった			4名	0.7%			
未 未記入 無効			6名	1.1%			
		合計	565名	100%			
(3) 授業時間以外にこの授業に関		義あたり	平均してど	のくらい予習・復習、			
あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した	:か。		4名	0.7%			
2. 2/3以上出席した			7名	1.2%			
3. 半分以上出席した			23名	4.1%			
4. 出席は半分未満だった			48名	8.5%			
5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった)			141名 336名	25% 59.5%			
未 未記入・無効			6名	1.1%			
		合計	565名	100%			
Ⅲ.この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(7)の項目	こついて評	価ポイント5~1のい	ずれかの数字で	答え、	
その理由をお書きください。							
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ; 5. はい	かつたですカ	١,	372名	65.8%			
3. はい 4. かなりそうだと言える			135名	23.9%			
3. どちらとも言えない			46名	8.1%			
2. あまりそうとは言えない			3名	0.5%			
1. いいえ 未 未記入・無効			5名 4名	0.9% 0.7%			
		合計	565名	100%			
,	評価ポイント	平均值	4.54				
(5) 教育の方法は適切でしたか。							
5. はい			352名	62.3%			
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			147名 53名	26% 9.4%			
2. あまりそうとは言えない			5名	0.9%			
1. いいえ			4名	0.7%			
未 未記入・無効		合計	4名 565名	0.7% 100%			
	評価ポイント		4.49	100/6			
(6) 授業の内容は適切でしたか。							
5. はい			370名	65.5%			
4. かなりそうだと言える			134名	23.7%			
3. どちらとも言えない			48名	8.5%			
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			5名 4名	0.9% 0.7%			
未 未記入・無効			4名	0.7%			
		_ 合計	565名	100%			
	評価ポイント	平均值	4.53				
(7) 総合的にみてこの授業に満足し	しましたか。						
5. はい	0		354名	62.7%			
4. かなりそうだと言える			151名	26.7%			
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			46名 4名	8.1% 0.7%			
1. いいえ			6名	1.1%			
未 未記入 無効			4名	0.7%			
,	評価ポイント	合計	565名	100%			
	肝臓ハイント	一一四個	4.50				

	<u> </u>		000	<i></i>		//	Ш	
学類 共通領域		<u>分野</u> -		333333				
科目名 人間と文化	アンケート	⊐- -⊦*		担当教員		受講者数	回答者数 700	回答率 82.0%
人间と文化 I.	_					854	700	82.0%
(1) 学部	100 7	0.00		o 4= TLTL###	skor.	05.47	22.20	
 人間発達文化学類 経済経営学類 	182名 181名	26% 25.9%		 行政政策学 現代教養コ・ 		254名 1名	36.3% 0.1%	
5. 共生システム理工学類	77名	11%		6. 教育学部		0名	0%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効	2名 3名	0.3% 0.4%		8. 経済学部	合計	0名 700名	0% 100%	
学年(入学してからの年数)	0 11	0.170			ши	, , , ,	100%	
1. 1年			366名	52.3%				
2. 2 年 3. 3年			38名 14名	5.4% 2%				
3. 3年 4. 4年			6名	0.9%				
5. 5年以上			1名	0.1%				
未 未記入·無効		合計	275名 700名	39.3% 100%				
Ⅱ. この授業についてあなた自身の取	り組みにつ							
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		374名	53.4%				
2. 2/3以上出席した			275名	39.3%				
3. 半分以上出席した			25名	3.6%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			20名 6名	2.9% 0.9%				
		合計	700名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました		義あたり	平均してど	のくらい予習・復	習、			
1. 毎回出席した	_,,,		14名	2%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			7名 26名	1% 3.7%				
4. 出席は半分未満だった			62名	8.9%				
5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった)			222名 367名	31.7% 52.4%				
未 未記入・無効			2名	0.3%				
		合計	700名	100%	- 10.1			
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、 その理由をお書きください。	次の(4)~(7)の項目	こついて評	4価ポイント5~1	のいすれ	かの数字で	答え、	
(4)教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた	N _o	_					
5. はい 4. かなりそうだと言える			451名 179名	64.4% 25.6%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			60名	8.6%				
2. あまりそつとは言えない 1. いいえ			5名 2名	0.7% 0.3%				
未 未記入 無効			3名	0.4%				
	評価ポイン	合計 平均値	700名 4.54	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい			418名	59.7%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			178名 87名	25.4% 12.4%				
2. あまりそうとは言えない			9名	1.3%				
1. いいえ 未 未記入・無効			5名 3名	0.7% 0.4%				
214 214 HOZ V 786293		_ 合計	700名	100%				
	評価ポイン	- 平均値	4.43					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			421名	60.1%				
4. かなりそうだと言える			190名	27.1%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			68名 14名	9.7% 2%				
1. いいえ			4名	0.6%				
未 未記入・無効		合計	3名 700名	0.4% 100%				
	評価ポイン		4.45					
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。							
5. はい 4. かなりそうだと言える			427名 178名	61% 25.4%				
3. どちらとも言えない			76名	10.9%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			13名 3名	1.9% 0.4%				
未 未記入・無効			3名	0.4%				
	評価ポイン	合計 • 平均値	700名 4.45	100%				
	a. (m////////////////////////////////////	, jak	4.40					

			N & N	/ <i>/</i>			// -	
学類 共通領域		<u>分野</u> -						
科目名	アンケート	⊐- -⊦′ [担当教員		受講者数	回答者数	回答率
社会と歴史	-			_		948	747	78.8%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	283名	37.9%		2. 行政政策学类		204名	27.3%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	145名 109名	19.4% 14.6%		 4. 現代教養コー 6. 教育学部 	-ス	1名 0名	0.1% 0%	
7. 行政社会学部	103名	0.1%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入·無効	4名	0.5%			合計	747名	100%	
学年(入学してからの年数) 1.1年			549名	73.5%				
2. 2年			43名	5.8%				
3. 3年 4. 4年			14名 10名	1.9% 1.3%				
4. 4年 5. 5年以上			4名	0.5%				
未 未記入・無効			127名	17%				
エニの探参についてもわり立りの野	1160 7.1	合計	747名	100%				
II. この授業についてあなた自身の取(2)この授業にどのくらい出席しま		いておたり	ねしまり。	•				
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			405名 262名	54.2% 35.1%				
3. 半分以上出席した			49名	6.6%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			29名 2名	3.9% 0.3%				
木 木記八 無効		合計	747名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関	して1回の誰	構義あたり	平均してど	のくらい予習・復習	g .			
あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した	ית:		12名	1.6%				
2. 2/3以上出席した			14名	1.9%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			64名 119名	8.6% 15.9%				
5. 30分未満			245名	32.8%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			290名 3名	38.8% 0.4%				
		合計	747名	100%	12.1	111		
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、 その理由をお書きください。	次の(4)~(7)の項目(こついて評	⁴ 価ボイント5~1 <i>0</i>	いすれ	かの数字で	で答え、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた	j۱。	0015	40.7%				
5. はい 4. かなりそうだと言える			304名 206名	40.7% 27.6%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			153名 46名	20.5%				
2. めまりてりとは言えない 1. いいえ			35名	4.7%				
未 未記入・無効		合計	3名 747名	0.4% 100%				
	評価ポイン		3.94	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい 4. かなりそうだと言える			246名 190名	32.9% 25.4%				
3. どちらとも言えない			168名	22.5%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			85名 55名	11.4% 7.4%				
未 未記入・無効		合計	3名 747名	0.4% 100%				
	評価ポイン		3.65	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい 4. かなりそうだと言える			257名 193名	34.4% 25.8%				
3. どちらとも言えない			157名	21%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			77名 60名	10.3% 8%				
未 未記入・無効		승計	3名	0.4%				
	評価ポイン		747名 3.69	100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。							
5. はい	- 5-0/2// 0		251名	33.6%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			172名 167名	23% 22.4%				
2. あまりそうとは言えない			88名	11.8%				
1. いいえ 未 未記入・無効			66名 3名	8.8% 0.4%				
	評価ポイン	合計	747名	100%				
	計画ポイン	2. 平舟恒	3.61					

			50 O O				<i>y</i> -	
学類 共通領域		分野 -						
科目名	アンケート	コート・		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
自然と技術	-			_		724	374	51.7%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	110名	29.4%		2. 行政政策学数		62名	16.6%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	107名 93名	28.6% 24.9%		 4. 現代教養コー 6. 教育学部 	ス	0名 0名	0% 0%	
7. 行政社会学部	1名	0.3%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入・無効	1名	0.3%			合計	374名	100%	
学年(入学してからの年数) 1.1年			253名	67.6%				
2. 2年			11名	2.9%				
3. 3年 4. 4年			5名 2名	1.3% 0.5%				
5. 5年以上			1名	0.3%				
未 未記入·無効		合計	102名 374名	27.3% 100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の耶	り組みにつ		_					
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		198名	52.9%				
2. 2/3以上出席した			145名	38.8%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			23名 5名	6.1% 1.3%				
未 未記入·無効		合計	3名	0.8% 100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関	して1回の誰		374名		ą			
あるいは関連の学習をしました	こか。	74203727						
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			7名 4名	1.9% 1.1%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			20名 44名	5.3% 11.8%				
5. 30分未満			122名	32.6%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			176名 1名	47.1% 0.3%				
		合計	374名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、 その理由をお書きください。	次の(4)~(7)の項目(こついて評	[™] 価ポイント5~1 <i>0</i>	いずれ	かの数字で	で答え、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた	jν _o						
5. はい 4. かなりそうだと言える			257名 90名	68.7% 24.1%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			21名 3名	5.6% 0.8%				
1. いいえ			3名	0.8%				
未 未記入・無効		合計	0名 374名	0% 100%				
	評価ポイン		4.59					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			233名	60.00				
4. かなりそうだと言える			233名 106名	62.3% 28.3%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			28名 2名	7.5% 0.5%				
1. いいえ			5名	1.3%				
未 未記入·無効		合計	0名 374名	0% 100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.50					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			245名	65.5%				
4. かなりそうだと言える			105名	28.1%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			19名 3名	5.1% 0.8%				
1. いいえ 未 未記入・無効			2名 0名	0.5% 0%				
へ へ に 八・無 刈	AR PT -10 */	合計	374名	100%				
	評価ポイン	卜半均值	4.57					
(7) 総合的にみてこの授業に満足 5. はい	しましたか。		237名	63.4%				
4. かなりそうだと言える			112名	29.9%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			17名 4名	4.5% 1.1%				
1. いいえ 未 未記入・無効			4名 0名	1.1%				
木 木配人 無効		合計	374名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.53					

学類		分野	00	<i>] 25 (</i>			Ш	
共通領域		<i>71 ±1</i> −						
科目名 情報教育科目	アンケート:	J-F		担当教員		受講者数 287	回答者数 200	回答率
Ι.						207	200	00.7%
(1) 学部1. 人間発達文化学類3. 経済経営学類5. 共生システム理工学類7. 行政社会学部未 未記入・無効	29名 57名 65名 0名	14.5% 28.5% 32.5% 0% 0%		2. 行政政策学 4. 現代教養コ- 6. 教育学部 8. 経済学部		45名 2名 2名 0名 200名	22.5% 1% 1% 0% 100%	
学年(入学してからの年数) 1. 1年 2. 2年 3. 3年 4. 4年 5. 5年以上 未 未記入・無効		合計	199名 0名 0名 0名 1名 0名 200名	99.5% 0% 0% 0% 0.5% 0% 100%				
II. この授業についてあなた自身の取(2)この授業にどのくらい出席しま		ハておたず	"ねします。					
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効	0,2,0	合計	114名 81名 5名 0名 0名 200名	57% 40.5% 2.5% 0% 0% 100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました		義あたり	平均してど	のくらい予習・復	習、			
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった) 未 未記入・無効		A =1	5名 3名名 62名 62名 102名 203	2.5% 1.5% 3% 10% 31% 51%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(合計 7)の項目(200名 こついて評	100% 価ポイント5~1	のいずれ	いの数字で	で答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効		^。 合計	108名 65名 22名 3名 2名 0名 200名 4.37	54% 32.5% 11% 1.5% 1% 0% 100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。	B1 M*1* 1 2 1	1 7 (186	4.07					
5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効	評価ポイン	合計 ~平均值	96名 71名 27名 4名 2名 0名 200名 4.28	48% 35.5% 13.5% 2% 1% 0% 100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。5. はい4. かなりそうだと言える3. どちらとも言えない2. あまりそうとは言えない1. いいえ未 未記入・無効	評価ポイン	合計 內平均值	91名 73名 26名 7名 3名 0名名 4.21	45.5% 36.5% 13% 3.5% 1.5% 0% 100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足 5. はい 4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない 1. いいえ 未 未記入・無効	しましたか。 評価ポイン	合計 平均值	95名名 70名名 26名名 2名名 20名名 4.25	47.5% 35% 13% 3.5% 1% 0% 100%				

学類		分野				, and the second
共通領域		-				
科目名 健康·運動科目	アンケート	コート		担当教員	受講者数 1065	回答者数 回答率 985 92.5%
正原·建勤行日 I.					1000	965 92.5%
1. (1)学部						
 人間発達文化学類 経済経営学類 	301名 221名	30.6% 22.4%		 行政政策学類 現代教養コース 	215名 50名	21.8% 5.1%
5. 共生システム理工学類	182名	18.5%		4. 現代教授コーへ 6. 教育学部	1名	0.1%
7. 行政社会学部	1名	0.1%		8. 経済学部	1名	0.1%
未 未記入・無効	13名	1.3%		1	合計 985名	100%
学年(入学してからの年数) 1.1年			897名	91.1%		
2. 2年			36名	3.7%		
3. 3年			14名	1.4%		
4. 4年 5. 5年以上			9名 6名	0.9% 0.6%		
未 未記入・無効			23名	2.3%		
		合計	985名	100%		
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取		ハておたず	'ねします。			
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		557名	56.5%		
2. 2/3以上出席した			394名	40%		
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			15名 3名	1.5% 0.3%		
未未記入・無効			16名	1.6%		
		合計	985名	100%		
(3)授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました		義あたり	平均してど	のくらい予習・復習、		
1. 毎回出席した	_/3-0		16名	1.6%		
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			6名 11名	0.6% 1.1%		
4. 出席は半分未満だった			28名	2.8%		
5. 30分未満			107名	10.9%		
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			813名 4名	82.5% 0.4%		
		合計	985名	100%		
Ⅲ この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(7)の項目(こついて評	価ポイント5~1のい	ずれかの数字で	で答え、
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた	n.				
5. はい			698名	70.9%		
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			194名 68名	19.7% 6.9%		
 どちらとも言えない あまりそうとは言えない 			13名	1.3%		
1. いいえ 未 未記入・無効			8名 4名	0.8% 0.4%		
SIS SISHED NAMES		_合計	985名	100%		
	評価ポイン	平均值	4.59			
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			644名	65.4%		
4. かなりそうだと言える			223名	22.6%		
3. どちらとも言えない			81名 19名	8.2% 1.9%		
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			14名	1.4%		
未 未記入・無効		Δ÷ι	4名	0.4%		
	評価ポイン	合計 平均値	985名 4.49	100%		
(6) 授業の内容は適切でしたか。						
5. はい			654名	66.4%		
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			224名 71名	22.7% 7.2%		
2. あまりそうとは言えない			17名	1.7%		
1. いいえ 未 未記入・無効			15名 4名	1.5% 0.4%		
木 不配八 無効		合計	985名	100%		
	評価ポイン	平均值	4.51			
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。			00.57		
5. はい 4. かなりそうだと言える			659名 218名	66.9% 22.1%		
3. どちらとも言えない			74名	7.5%		
2. あまりそうとは言えない			16名	1.6%		
1. いいえ 未 未記入・無効			14名 4名	1.4% 0.4%		
	毎年49人・	合計	985名	100%		
	評価ポイン	十四個	4.52			

			s]	// 			// -	
学類 共通領域		分野 -						
科目名	アンケート	⊐- ⊦ ′		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
英語	-			_		3512	3078	87.6%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	925名	30.1%		2. 行政政策学类		750名	24.4%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	707名 620名	23% 20.1%		 4. 現代教養コー 6. 教育学部 	-ス	63名 3名	2% 0.1%	
7. 行政社会学部	2名	0.1%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入・無効	8名	0.3%			合計	3078名	100%	
学年(入学してからの年数) 1.1年			1677名	54.5%				
2. 2年			1181名	38.4%				
3. 3年 4. 4年			79名 23名	2.6% 0.7%				
5. 5年以上			14名	0.5%				
未 未記入·無効		合計	104名 3078名	3.4% 100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取	り組みにつ			,				
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		1452名	47.2%				
2. 2/3以上出席した			1529名	49.7%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			58名 19名	1.9% 0.6%				
未 未記入・無効		合計	20名 3078名	0.6% 100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関	して1回の誰				a a			
あるいは関連の学習をしました	:か。	74205727	97名	3.2%				
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			200名	6.5%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			598名 868名	19.4% 28.2%				
5. 30分未満			887名	28.8%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			423名 5名	13.7% 0.2%				
		合計	3078名	100%				
Ⅲ.この授業及び担当教員に関して、 その理由をお書きください。	次の(4)~(7)の項目	について評	i価ポイント5~10	ひいずれ	かの数字で	で答え、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですた) [,] °	0400 5	70.00				
5. はい 4. かなりそうだと言える			2163名 686名	70.3% 22.3%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			180名 33名	5.8% 1.1%				
1. いいえ			12名	0.4%				
未 未記入・無効		合計	4名 3078名	0.1% 100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.61					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			2007名	65.2%				
4. かなりそうだと言える			777名	25.2%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			222名 46名	7.2% 1.5%				
1. いいえ 未 未記入・無効			20名 6名	0.6% 0.2%				
未 未配入 無効		_合計	3078名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.53					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			2012名	65.4%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			765名 221名	24.9% 7.2%				
2. あまりそうとは言えない			53名	1.7%				
1. いいえ 未 未記入・無効			23名 4名	0.7% 0.1%				
	評価ポイン	合計	3078名	100%				
(=) 40 A 11.1-2		一个心理	4.53					
(7) 総合的にみてこの授業に満足 5. はい	しましたか。		2030名	66%				
4. かなりそうだと言える			762名	24.8%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			214名 45名	7% 1.5%				
1. いいえ 未 未記入・無効			20名 7名	0.6%				
N NICHON MAN		合計	3078名	100%				
	評価ポイン	7十四個	4.54					

			D & D	' <i>/</i>			<i>[]</i> -	
学類 共通領域		分野 -						
科目名	アンケート	n_k*		担当教員		受講者数	同な多数 同2	答率
14日 12 ドイツ語	727					380		94.7%
I.,								
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	134名	37.2%		2. 行政政策学類	1	64名	17.8%	
3. 経済経営学類	89名	24.7%		4. 現代教養コー		0名	0%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	73名 0名	20.3% 0%		 4. 教育学部 5. 経済学部 		0名 0名	0% 0%	
未 未記入・無効	0名	0%		0. NE/H-T-III	合計	360名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年 2. 2年			251名 6名	69.7% 1.7%				
3. 3年			15名	4.2%				
4. 4年			5名	1.4%				
5.5年以上 未 未記入·無効			0名 83名	0% 23.1%				
		合計	360名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取		いておたず	ねします。					
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		210名	58.3%				
2. 2/3以上出席した			146名	40.6%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			3名 0名	0.8% 0%				
未 未記入·無効			1名	0.3%				
(0) 拉米叶目111121		合計	360名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました	して「凹の誰 :か。	「我のにり	FBJC (2	のくらいア首・復音	í.			
1. 毎回出席した			6名	1.7%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			17名 86名	4.7% 23.9%				
4. 出席は半分未満だった			147名	40.8%				
5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった)			92名 12名	25.6% 3.3%				
未未記入·無効		A =1	0名	0%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	'π (合計 7)の項目/	360名	100% (悪ポイント5~1.47	いっざわ	かの物字で	饮 ラ	
その理由をお書きください。			こういて計	一個パインドン・「ひ	76.9 41	がの数子で	古ん、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ: 5. はい	かったですた),°	221名	61.4%				
4. かなりそうだと言える			99名	27.5%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			32名 4名	8.9% 1.1%				
1. いいえ			4名	1.1%				
未 未記入・無効		合計	0名 360名	0% 100%				
	評価ポイン		4.47	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい 4. かなりそうだと言える			190名 99名	52.8% 27.5%				
3. どちらとも言えない			49名	13.6%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			17名 5名	4.7% 1.4%				
未 未記入・無効			0名	0%				
	評価ポイン	合計 - 平均値	360名 4.26	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。		7 1156.						
5. はい			189名	52.5%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			99名 53名	27.5% 14.7%				
2. あまりそうとは言えない			15名	4.2%				
1. いいえ 未 未記入・無効			4名 0名	1.1% 0%				
	表によって	合計	360名	100%				
	評価ポイン	r 平 羽 恒	4.26					
(7) 総合的にみてこの授業に満足 5. はい	しましたか。		185名	51.4%				
4. かなりそうだと言える			106名	29.4%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			50名 12名	13.9% 3.3%				
1. いいえ			7名	1.9%				
未 未記入·無効		合計	0名 360名	0% 100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.25	1 00%				

学類		分野	00	<i>] </i>			U	
共通領域		77 ±19 -						
科目名 フランス語	アンケート	コート		担当教員		受講者数 250	回答者数 234	回答率
I.		<u> </u>				230	234	93.0%
(1) 学部					·-			
1. 人間発達文化学類 3. 経済経営学類	90名 29名	38.5% 12.4%		 行政政策学 現代教養コー 		46名 0名	19.7% 0%	
5. 共生システム理工学類	68名	29.1%		6. 教育学部		0名	0%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効	0名 1名	0% 0.4%		8. 経済学部	合計	0名 234名	0% 100%	
学年(入学してからの年数)	-							
1. 1年			139名	59.4%				
2. 2年 3. 3年			27名 0名	11.5% 0%				
4. 4年			0名	0%				
5. 5年以上 未 未記入·無効			3名 65名	1.3% 27.8%				
N NIBON MAN		合計	234名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取		いておたず	ねします。	,				
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		138名	59%				
2. 2/3以上出席した			87名	37.2%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			8名 0名	3.4% 0%				
未 未記入·無効		合計	1名	0.4% 100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関	して1回の計		234名		933			
あるいは関連の学習をしました		中 字文 (3) / こ ツ ^ー			= \			
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			6名 17名	2.6% 7.3%				
3. 半分以上出席した			51名	21.8%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			77名 71名	32.9% 30.3%				
6.0分(何もしなかった)			12名	5.1%				
未 未記入・無効		合計	0名 234名	0% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(7)の項目	こついて評	価ポイント5~1	のいずれ	いの数字で	で答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢はよ	かったですぇ	5 \						
5. はい	13 312 6 7 1	•	177名	75.6%				
4. かなりそったと言える			49名 6名	20.9% 2.6%				
 どちらとも言えない あまりそうとは言えない 			0名	0%				
1. いいえ 未 未記入・無効			2名 0名	0.9% 0%				
	評価ポイン	合計	234名 4.71	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。	計画小イン	下十分 值	4./1					
5. はい			167名	71.4%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			50名 15名	21.4% 6.4%				
2. あまりそうとは言えない			0名	0%				
1. いいえ 未 未記入・無効			2名 0名	0.9%				
N NIBON MAN		合計	234名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.62					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			168名	71.8%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			49名 12名	20.9%				
3. こちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			2名	5.1% 0.9%				
1. いいえ 未 未記入・無効			3名 0名	1.3% 0%				
↑ ↑記八・無刈		_ 合計	234名	100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.61					
(7)総合的にみてこの授業に満足	しましたか。		1008	70.0%				
5. はい 4. かなりそうだと言える			166名 49名	70.9% 20.9%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			16名 1名	6.8% 0.4%				
1. いいえ			2名	0.9%				
未 未記入 無効		合計	0名 234名	0% 100%				
	評価ポイン	ト平均値	4.61	100%				

			00	<i>] </i>			U	
学類 共通領域		<u>分野</u> -						
科旦名	アンケート	コート		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
中国語	-					707	668	94.5%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	241名	36.1%		2. 行政政策学		177名	26.5%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	158名 87名	23.7% 13%		 4. 現代教養コー 6. 教育学部 	ース	2名 0名	0.3% 0%	
7. 行政社会学部	1名	0.1%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入・無効	2名	0.3%			合計	668名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年 2. 2年			266名 64名	39.8% 9.6%				
3. 3年			17名	2.5%				
4. 4年			7名	1%				
5.5年以上 未 未記入·無効			2名 312名	0.2% 46.7%				
N NEX MA		合計	668名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取	り組みにつ	いておたず	゚ねします。	,				
(2) この授業にどのくらい出席しま 1. 毎回出席した	したか。		417名	62.4%				
2. 2/3以上出席した			233名	34.9%				
3. 半分以上出席した			10名	1.5%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			2名 6名	0.3% 0.9%				
		合計	668名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関		構義あたり	平均してど	のくらい予習・復	習、			
あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した	こか。		18名	2.7%				
2. 2/3以上出席した			35名	5.2%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			149名 228名	22.3% 34.1%				
5. 30分未満			193名	28.9%				
6.0分(何もしなかった)			45名	6.7%				
未 未記入・無効		合計	0名 668名	0% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	次の(4)~(7)の項目(こついて評	価ポイント5~1	のいずれ	かの数字で	答え、	
その理由をお書きください。	かったでする	44						
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ 5. はい	かつにじゅん	۰,ر	505名	75.6%				
4. かなりそうだと言える			130名	19.5%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			27名 3名	4% 0.4%				
1. いいえ			2名	0.3%				
未 未記入・無効		合計	1名 668名	0.1% 100%				
	評価ポイン		4.70	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい			455名 163名	68.1% 24.4%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			41名	6.1%				
2. あまりそうとは言えない			5名	0.7%				
1. いいえ 未 未記入・無効			3名 1名	0.4% 0.1%				
	mr-18 /s	合計	668名	100%				
(a) Islanda a destructive in a contractive	評価ポイン	7十四厘	4.59					
(6) 授業の内容は適切でしたか。 5. はい			450名	67.4%				
4. かなりそうだと言える			169名	25.3%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			38名 7名	5.7% 1%				
1. いいえ			3名	0.4%				
未 未記入·無効		合計	1名 668名	0.1% 100%				
	評価ポイン		4.58	100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか							
5. はい	0001211°		456名	68.3%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			167名 37名	25% 5.5%				
3. とららども言えない 2. あまりそうとは言えない			3/名	0.4%				
1. いいえ			4名	0.6%				
未 未記入·無効		合計	1名 668名	0.1% 100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.60					

			\$]	' <i>/</i>			<i>y</i> -	
学類 共通領域		分野 -						
科目名	アンケート:	1-k* T		担当教員	ı	受講者数	回答者数	回答率
共通計	727 1-	-				9941	8337	83.9%
I.								
(1) 学部 1. 人間発達文化学類	2534名	30.4%		2. 行政政策学频	Į	2084名	25%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	1971名 1524名	23.6% 18.3%		 現代教養コー 教育学部 	ス	168名 7名	2% 0.1%	
5. 共生ンステム珪エ子類 7. 行政社会学部	8名	0.1%		6. 教育子部 8. 経済学部		1名	0.1%	
未 未記入・無効	40名	0.5%			合計	8337名	100%	
学年(入学してからの年数) 1.1年			5167名	62%				
2. 2年			1494名	17.9%				
3. 3年 4. 4年			201名 70名	2.4% 0.8%				
4. 4年 5. 5年以上			40名	0.8%				
未 未記入・無効		A =1	1365名	16.4%				
Ⅱ. この授業についてあなた自身の取	川組ューつ	合計	8337名	100%				
(2) この授業にどのくらい出席しま		,, (13/2)						
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			4403名 3565名	52.8% 42.8%				
3. 半分以上出席した			224名	2.7%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			82名 63名	1% 0.8%				
212 212 402 2 71022		合計	8337名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしました	して1回の講	義あたり	平均してど	のくらい予習・復習	1.			
のるいは関連の子首をしました 1. 毎回出席した	٠,٠٠°		208名	2.5%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			347名 1153名	4.2% 13.8%				
4. 出席は半分未満だった			1768名	21.2%				
5. 30分未満 6. 0分(何もしなかった)			2244名 2594名	26.9% 31.1%				
未 未記入・無効			23名	0.3%				
T = 0 12 14 7 12 12 14 15 1-181	.	合計	8337名	100%		1. a *L-		
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、 その理由をお書きください。			こついて評	4曲ホイント5~10	いすれ	かの数子で	さ合え、	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ5. はい	かったですか	١,	5591名	67.1%				
っ. はい 4. かなりそうだと言える			5591名 1910名	22.9%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			629名 113名	7.5% 1.4%				
2. めよりそうとは言えない			75名	0.9%				
未 未記入・無効		合計	19名 8337名	0.2% 100%				
	評価ポイント		4.54	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。			5440 <i>5</i> 7					
5. はい 4. かなりそうだと言える			5118名 2092名	61.4% 25.1%				
3. どちらとも言えない			795名	9.5%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			196名 115名	2.4% 1.4%				
未 未記入・無効		∧= 1	21名	0.3%				
	評価ポイント	合計 平均値	8337名 4.43	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい 4. かなりそうだと言える			5161名 2100名	61.9% 25.2%				
3. どちらとも言えない			729名	8.7%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			206名 122名	2.5% 1.5%				
未 未記入・無効			19名	0.2%				
	評価ポイント	合計 平均値	8337名 4.44	100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。							
5. はい	_ 5.5.2.0 0		5173名	62%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			2070名 747名	24.8% 9%				
2. あまりそうとは言えない			197名	2.4%				
1. いいえ 未 未記入・無効			128名 22名	1.5% 0.3%				
	毎年49 八・・	合計	8337名	100%				
	評価ポイン	十四個	4.44					

専門領域								
科目名	アンケー	- - - -		担当教員			回答者数	回答率
人間発達文化学類						5926	4806	81.1%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	4337名	90.2%		2. 行政政策学	- 新	192名	4%	
3. 経済経営学類	44名	0.9%		4. 現代教養コ		54名	1.1%	
5. 共生システム理工学類	161名	3.3%		6. 教育学部		0名	0%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効	3名 15名	0.1% 0.3%		8. 経済学部	合計	0名 4806名	0% 100%	
学年(入学してからの年数)	10.0	0.0%			шп	4000-0	100%	
1. 1年			1049名	21.8%				
2. 2年			2191名	45.6%				
3. 3年 4. 4年			1332名 176名	27.7% 3.7%				
5. 5年以上			48名	1%				
未 未記入 無効			10名	0.2%				
		合計	4806名	100%				
II. この授業についてあなた自身の耳(2) この授業にどのくらい出席しま		いておたす	「ねします。					
(2) この授業にどのくらい田席しま 1. 毎回出席した	にしたか。		2427名	50.5%				
2. 2/3以上出席した			2238名	46.6%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			85名 18名	1.8% 0.4%				
未 未記入・無効			38名	0.8%				
		合計	4806名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に関	して1回の	講義あたり	平均してど	のくらい予習・後	習、			
あるいは関連の学習をしました 1. 毎回出席した	こか。		189名	3.9%				
2. 2/3以上出席した			220名	4.6%				
3. 半分以上出席した			640名 878名	13.3% 18.3%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			1432名	29.8%				
6.0分(何もしなかった)			1436名	29.9%				
未 未記入・無効		合計	11名 4806名	0.2% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	′ ታ ጠ (4) ~				のいずゎ	かの数字で	なっ	
その理由をお書きください。			1C 20 CB1	, man 1210	0,000,000	72 07 30 1		
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ5. はい	たかったです	か。	3210名	66.8%				
5. はい 4. かなりそうだと言える			1068名	22.2%				
3. どちらとも言えない			395名	8.2%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			81名 40名	1.7% 0.8%				
未未記入·無効			12名	0.2%				
	評価ポイン	合計	4806名 4.53	100%				
	計画小1ノ	17十分16	4.00					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			2906名	60.5%				
4. かなりそうだと言える			1201名	25%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			493名 134名	10.3% 2.8%				
2. めまりてりとは言えない 1. いいえ			60名	1.2%				
未 未記入・無効		A =1	12名	0.2%				
	評価ポイン	合計 小平均値	4806名 4.41	100%				
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい			2983名	62.1%				
4. かなりそうだと言える			1161名 469名	24.2% 9.8%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			121名	2.5%				
1. いいえ			59名	1.2%				
未 未記入・無効		合計	13名 4806名	0.3% 100%				
	評価ポイン	小平均値	4.44	100%				
(7) 総合的にみてこの授業に満足	! ‡ たか							
5. はい	こしみしだが。		2967名	61.7%				
4. かなりそうだと言える			1154名	24%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			474名 129名	9.9% 2.7%				
1. いいえ			66名	1.4%				
未 未記入·無効		合計	16名 4806名	0.3% 100%				
	評価ポイン	小平均值	4.43	100/0				

教育改善のための学生アンケート *類 ^{専門領域}

専門領域									
科目名		アンケート	コート		担当教員			回答者数	回答率
行政政策学類					-		2540	1878	73.9%
I.,									
(1) 学部	kæ .	F0.77	0.48		o 4= TLTL##4	M ske	40407	07.00	
1. 人間発達文化学類 3. 経済経営学類	観	59名 63名	3.1% 3.4%		2. 行政政策等 4. 現代教養=		1646名 69名	87.6% 3.7%	
5. 柱/月柱呂子類 5. 共生システム理エ	- 学類	34名	1.8%		4. 現1(教授= 6. 教育学部	1-^	1名	0.1%	
7. 行政社会学部	- T-XR	0名	0%		8. 経済学部		0名	0%	
未 未記入 無効		6名	0.3%			合計	1878名	100%	
学年(入学してからの4	年数)								
1. 1年				132名	7%				
2. 2年				556名	29.6%				
3. 3年 4. 4年				70名 17名	3.7% 0.9%				
5. 5年以上				8名	0.5%				
未 未記入・無効				1095名	58.3%				
			合計	1878名	100%				
Ⅱ. この授業についてあなた目			いておたす	ずねします。					
(2) この授業にどのくらいと	出席しまし	たか。		740.67	00.0%				
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した				743名 909名	39.6% 48.4%				
3. 半分以上出席した	Ė			155名	8.3%				
4. 出席は半分未満が	だった			51名	2.7%				
未 未記入・無効			合計	20名 1878名	1.1% 100%				
(-) 12 Mart 18	- alle i − mm i			_					
(3) 授業時間以外にこの扱 あるいは関連の学習を			義あたり	平均してど	のくらい予省・役	習、			
1. 毎回出席した	040/2	ν		44名	2.3%				
2. 2/3以上出席した				42名	2.2%				
3. 半分以上出席した				159名	8.5%				
4. 出席は半分未満f 5. 30分未満	こつてこ			252名 610名	13.4% 32.5%				
6.0分(何もしなかっ	<i>t=</i>)			768名	40.9%				
未 未記入 無効				3名	0.2%				
			合計	1878名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に		欠の(4)~(7)の項目	について評	価ポイント5~	1のいずれ	かの数字で	答え、	
その理由をお書きください (4) 教員の授業に対する姿	\。 欠数/+ + +	いったですも	1)						
5. はい	231001	1.715 6 9 1.	7.0	1168名	62.2%				
4. かなりそうだと言え	える			551名	29.3%				
3. どちらとも言えない	,\ 7			121名 23名	6.4% 1.2%				
2. あまりそうとは言え 1. いいえ	<i>ኒ</i> /ፈሀ ነ			12名	0.6%				
未 未記入・無効				3名	0.2%				
				1878名	100%				
	,	評価ポイン!	卜平均恒	4.51					
(5) 教育の方法は適切でし	したか。								
5. はい 4. かなりそうだと言え	7 Z			1077名 569名	57.3% 30.3%				
3. どちらとも言えない				187名	10%				
2. あまりそうとは言え				26名	1.4%				
1. いいえ				17名	0.9%				
未 未記入·無効			合計	2名 1878名	0.1% 100%				
	1	評価ポイン!		4.42					
(6) 授業の内容は適切でし	たか。								
5. はい				1069名	56.9%				
4. かなりそうだと言え	える			560名	29.8%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言え				200名 32名	10.6% 1.7%				
1. いいえ	L'40.			15名	0.8%				
未 未記入・無効				2名	0.1%				
		呼価ポイン	合計	1878名 4.41	100%				
		TMハイン	一下科庫	7.41					
(7) 総合的にみてこの授業	まに満足し	ましたか。							
5. はい 4. かかける きょうしき 3	= 7			1048名	55.8%				
4. かなりそうだと言え 3. どちらとも言えない				569名 204名	30.3% 10.9%				
3. こららこも言えない 2. あまりそうとは言え				35名	1.9%				
1. いいえ				18名	1%				
未 未記入・無効			合計	4名 1878名	0.2% 100%				
	1	呼価ポイン		1878名 4.38	100%				

数育改善のための学生アンケート ^{宇預} ^{専門領域}

専門領域								
科目名	アンケートコー	ŀ'		担当教員		受講者数		回答率
経済経営学類	_	Ţ		_		3924	2427	61.9%
I. (1)学部								
1. 人間発達文化学類	54名	2.2%		2. 行政政策等	学類	233名	9.6%	
3. 経済経営学類	1943名	80.1%		4. 現代教養:		79名	3.3%	
5. 共生システム理工学類 7. 行政社会学部	95名 0名	3.9%		 4. 教育学部 5. 経済学部 		5名 0名	0.2% 0%	
未 未記入・無効	18名	0.7%		O. NEWS T- III	合計		100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年			44名	1.8%				
2. 2年 3. 3年			582名 100名	24% 4.1%				
4. 4年			26名	1.1%				
5. 5年以上			15名	0.6%				
未 未記入・無効		숨計	1660名 2427名	68.4% 100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の取	り組みについ							
(2) この授業にどのくらい出席しま								
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			1082名 1049名	44.6% 43.2%				
3. 半分以上出席した			180名	7.4%				
4. 出席は半分未満だった 未 未記入・無効			86名 30名	3.5%				
木 木配八·無効		合計	2427名	1.2% 100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関	して1回の講義	あたり		のくらい予習・行	复習、			
あるいは関連の学習をしました	か。		00.47	0.0%				
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			63名 97名	2.6% 4%				
3. 半分以上出席した			204名	8.4%				
4. 出席は半分未満だった 5. 30分未満			424名 857名	17.5% 35.3%				
6.0分(何もしなかった)			770名	31.7%				
未 未記入·無効		合計	12名 2427名	0.5% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して、	′ታΩ(Λ) ~ (7)				1のいずぇ	かの数字で	な ラ	
その理由をお書きください。		の項ロ	- Ju-Cm	一直パーントラー	1020-94	6/3·0/30 T C	п	
(4) 教員の授業に対する姿勢はよ 5. はい	かったですか。		1640名	67.6%				
4. かなりそうだと言える			556名	22.9%				
3. どちらとも言えない			171名	7%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			30名 20名	1.2% 0.8%				
未 未記入 無効			10名	0.4%				
	評価ポイント	合計 2均値	2427名 4.56	100%				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい			1505名	62%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			619名 232名	25.5% 9.6%				
3. こららとも言えない 2. あまりそうとは言えない			38名	1.6%				
1. いいえ			23名	0.9%				
未 未記入·無効		合計	10名 2427名	0.4% 100%				
	評価ポイント	均值	4.47					
(6) 授業の内容は適切でしたか。			_					
5. はい 4. かなりそうだと言える			1547名 608名	63.7% 25.1%				
3. どちらとも言えない			206名	8.5%				
2. あまりそうとは言えない			33名	1.4%				
1. いいえ 未 未記入・無効			22名 11名	0.9% 0.5%				
		合計	2427名	100%				
	評価ポイント	中均恒	4.50					
(7) 総合的にみてこの授業に満足	しましたか。		4540.5					
5. はい 4. かなりそうだと言える			1513名 630名	62.3% 26%				
3. どちらとも言えない			209名	8.6%				
2. あまりそうとは言えない			38名 24名	1.6% 1%				
1. いいえ 未 未記入・無効			13名	0.5%				
	評価ポイント	合計	2427名	100%				
	計画パイントキ	- 위[4.48					

専門領域								
科目名	アンケート	コート		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
現代教養コース	_			-		1098	893	81.3%
Ι.								
(1) 学部	_					_		
1. 人間発達文化学類	1名	0.1%		2. 行政政策等		0名	0%	
3. 経済経営学類 5. 共生システム理工学類	0名 0名	0% 0%		4. 現代教養= 6. 教育学部	1—7	882名 6名	98.8% 0.7%	
7. 行政社会学部	0名	0%		8. 経済学部		0名	0.7%	
未 未記入・無効	4名	0.4%		O. 11201 7 HP	合計	893名	100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年			322名	36.1%				
2. 2年			337名	37.7%				
3. 3年			193名	21.6%				
4. 4年			26名 15名	2.9%				
5.5年以上 未 未記入·無効			0名	1.7% 0%				
木 不配八 無効		合計	893名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の	取り組みにつ							
(2) この授業にどのくらい出席し	ましたか。	0 . (03/2)	10007	>				
1. 毎回出席した			331名	37.1%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			445名 90名	49.8% 10.1%				
3. 十分以工田帰じた 4. 出席は半分未満だった			13名	1.5%				
未未記入・無効			14名	1.6%				
		合計	893名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業に	関して1回の誰	構義あたり	平均してど	のくらい予習・復	置、			
あるいは関連の学習をしまし	たか。		0.4.77	0.5%				
1. 毎回出席した 2. 2/3以上出席した			31名 41名	3.5% 4.6%				
3. 半分以上出席した			120名	13.4%				
4. 出席は半分未満だった			141名	15.8%				
5. 30分未満			303名	33.9%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			253名 4名	28.3% 0.4%				
N N ILON MAN		合計	893名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して その理由をお書きください。(4) 教員の授業に対する姿勢は。		7)の項目			1のいずれ	いの数字で	答え、	
5. はい			486名	54.4%				
4. かなりそうだと言える			282名	31.6%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			108名 10名	12.1% 1.1%				
1. いいえ			7名	0.8%				
未 未記入 無効			0名	0%				
	評価ポイン	合計	893名 4.38	100%				
		PT-149 IIII	4.30					
(5) 教育の方法は適切でしたか。 5. はい			441名	49.4%				
5. はい 4. かなりそうだと言える			290名	49.4% 32.5%				
3. どちらとも言えない			135名	15.1%				
2. あまりそうとは言えない			18名	2%				
1. いいえ 未 未記入・無効			9名 0名	1% 0%				
木 不記八 無効		合計	893名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.27					
(6) 授業の内容は適切でしたか。								
5. はい			444名	49.7%				
4. かなりそうだと言える			287名	32.1%				
3. どちらとも言えない 2. あまりそうとは言えない			143名 12名	16% 1.3%				
1. いいえ			7名	0.8%				
未 未記入・無効			0名	0%				
	評価ポイン	合計	893名	100%				
	計画小イン		4.29					
(7) 総合的にみてこの授業に満足	足しましたか。							
5. はい			447名 275名	50.1%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			2/5名 145名	30.8% 16.2%				
2. あまりそうとは言えない			19名	2.1%				
1. いいえ			6名	0.7%				
未 未記入・無効		合計	1名 893名	0.1% 100%				
	評価ポイン		893名 4.28	100%				
	#1 m/11/1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7.20					

数音改善のための学生アンケート ^{手類} ^{専門領域}

専門領域								
科目名	7	ンケートコート		担当教員			回答者数	回答率
共生システム理工学類	<u> </u>	-				3735	2710	72.6%
I. (1) 学部								
1. 人間発達文化学類	39	名 1.4%	i	2. 行政政策	学類	18名	0.7%	
3. 経済経営学類	49	名 1.8%	,	4. 現代教養	コース	14名	0.5%	
5. 共生システム理工学				6. 教育学部		0名	0%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効)名 0% 名 0.4%		8. 経済学部	合計	0名 2710名	0% 100%	
学年(入学してからの年数					ш.	27.10 [100%	
1. 1年	*/		933名	34.4%				
2. 2年			1256名	46.3%				
3.3年 4.4年			395名 59名	14.6% 2.2%				
4. 4年 5. 5年以上			32名	1.2%				
未 未記入 無効			35名	1.3%				
		合計		100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身			ずねします	•				
(2) この授業にどのくらい出席 1. 毎回出席した	ドしまし たか	٠,	1893名	69.9%				
2. 2/3以上出席した			699名	25.8%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だっ	·t-		67名 26名	2.5% 1%				
未未記入・無効	,,_		25名	0.9%				
		合計	2710名	100%				
(3) 授業時間以外にこの授業	に関して1	回の講義あたり	リ平均してと	でのくらい予習・	復習、			
あるいは関連の学習をし 1. 毎回出席した	ましたか。		219名	8.1%				
2. 2/3以上出席した			156名	5.8%				
3. 半分以上出席した	.+.		400名 491名	14.8% 18.1%				
 4. 出席は半分未満だっ 5. 30分未満 	0/5		742名	27.4%				
6.0分(何もしなかった)	1		697名	25.7%				
未 未記入・無効		合計	5名 2710名	0.2% 100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関し	て 次の(1のいずわ	かの数字で	で答え	
その理由をお書きください。								
(4) 教員の授業に対する姿勢 5. はい	はよかった	ですか。	1525名	56.3%				
4. かなりそうだと言える			833名	30.7%				
3. どちらとも言えない			270名	10%				
2. あまりそうとは言えな 1. いいえ			49名 28名	1.8%				
未 未記入 無効			5名	0.2%				
	如何:	合計 ドイント平均値	2710名 4.40	100%				
(5) 教育の士はは盗切る」 ナ		1.15.1 1-9 mm						
(5) 教育の方法は適切でした 5. はい	,,,,°		1353名	49.9%				
4. かなりそうだと言える	,)		884名	32.6%				
 どちらとも言えない あまりそうとは言えな 	rta.		346名 87名	12.8% 3.2%				
1. いいえ			36名	1.3%				
未 未記入・無効		수計	4名 2710名	0.1% 100%				
	評価を	ドイント平均値		100%				
(6) 授業の内容は適切でした	か。							
5. はい			1362名	50.3%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない)		873名 353名	32.2% 13%				
2. あまりそうとは言えな	il)		71名	2.6%				
1. いいえ			47名	1.7%				
未 未記入・無効		合計	4名 2710名	0.1% 100%				
	評価を	ドイント平均値		*				
(7) 総合的にみてこの授業に	満足しまし	たか。						
5. はい			1351名	49.9%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない)		895名 330名	33% 12.2%				
3. こららこも言えない 2. あまりそうとは言えな	il)		86名	3.2%				
1. いいえ			41名	1.5%				
未 未記入・無効		合計	7名 2710名	0.3% 100%				
	評価を	ドイント平均値	4.27					

数音改善のための学生アンケート ^{手類} ^{専門領域}

専門領域								
科目名	アンケー	·コート*		担当教員			回答者数	回答率
専門計	_					17382	12840	73.9%
I. (1) 学部								
1. 人間発達文化学類	4559名	35.5%		2. 行政政策学	類	2099名	16.3%	
3. 経済経営学類	2136名	16.6%		4. 現代教養コ		1102名	8.6%	
5. 共生システム理工学類	2873名	22.4% 0%		 4. 教育学部 5. 経済学部 		12名 0名	0.1%	
7. 行政社会学部 未 未記入·無効	3名 56名	0.4%		0. 程用子即	合計	12840名	0% 100%	
学年(入学してからの年数)								
1. 1年			2483名	19.3%				
2. 2年			4938名	38.5%				
3.3年 4.4年			2139名 311名	16.7% 2.4%				
5. 5年以上			121名	0.9%				
未 未記入・無効		A =1	2848名	22.2%				
			12840名	100%				
Ⅱ.この授業についてあなた自身の〕(2)この授業にどのくらい出席します。		いておた	ずねします 。	•				
1. 毎回出席した			6526名	50.8%				
2. 2/3以上出席した 3. 半分以上出席した			5410名 580名	42.1% 4.5%				
3. 十万以工山席じた 4. 出席は半分未満だった			196名	1.5%				
未 未記入・無効			128名	1%				
(-) 17 Mart 18 11 1 1 17 Mart 18			12840名	100%				
(3)授業時間以外にこの授業に関 あるいは関連の学習をしまし	関して1回の፤ たか	冓義あたり	平均してど	のくらい予省・復	習、			
1. 毎回出席した	12.50		553名	4.3%				
2. 2/3以上出席した			568名 1555名	4.4% 12.1%				
3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった			2211名	17.1%				
5. 30分未満			3974名	31%				
6.0分(何もしなかった) 未 未記入・無効			3944名 35名	30.7% 0.3%				
SIS SISHED COMPANY		合計	12840名	100%				
Ⅲ. この授業及び担当教員に関して	、次の(4)~	(7)の項目	について評	「価ポイント5~1	のいずれ	かの数字で	答え、	
その理由をお書きください。 (4) 教員の授業に対する姿勢は。	よかったです	ń١.						
5. はい	×13 312 C 7		8131名	63.3%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			3310名 1068名	25.8% 8.3%				
3. こららこも言えない 2. あまりそうとは言えない			194名	1.5%				
1. いいえ			107名	0.8%				
未 未記入·無効		合計	30名 12840名	0.2% 100%				
	評価ポイン		4.50	100.0				
(5) 教育の方法は適切でしたか。								
5. はい			7383名	57.5%				
4. かなりそうだと言える 3. どちらとも言えない			3585名 1395名	27.9% 10.9%				
2. あまりそうとは言えない			304名	2.4%				
1. いいえ 未 未記入・無効			145名 28名	1.1% 0.2%				
N NGC/ MAN		合計	12840名	100%				
	評価ポイン	卜平均值	4.39					
(6) 授業の内容は適切でしたか。			7507	EO EN				
5. はい 4. かなりそうだと言える			7507名 3509名	58.5% 27.3%				
3. どちらとも言えない			1374名	10.7%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			270名 150名	2.1% 1.2%				
未 未記入・無効			30名	0.2%				
	評価ポイン	合計 小巫均値	12840名 4.40	100%				
		一个沙腿	7.70					
(7) 総合的にみてこの授業に満足 5. はい	Ĕしましたか 。		7429名	57.9%				
4. かなりそうだと言える			3543名	27.6%				
3. どちらとも言えない			1364名	10.6%				
2. あまりそうとは言えない 1. いいえ			308名 155名	2.4% 1.2%				
未 未記入 無効			41名	0.3%				
	評価ポイン	合計 人巫物値	12840名 4.39	100%				
	計画小イン	2十分值	4.39					



平成 27 年度 (2015 年度) 福島大学 FD 活動報告書 ~大学教育改善の追求~

2016年3月

編 集 福島大学教育企画委員会

発 行 福島大学