



「教育改善のための学生アンケート」(後期) 集計結果

**平成25年1月実施  
教育改善のための学生アンケート  
後期開講科目実施状況**



平成24年度後期 授業アンケート実施状況（分類毎）

大分類	中分類	小分類	全科目						10人以上の科目				10人未満の科目					
			対象科目数	回収科目数	回収率	受講者数	回答者数	回答率	科目数	受講者数	回答者数	回答率	科目数	受講者数	回答者数	回答率		
自己デザイン領域	キャリア創造科目	○キャリア形成論	0															
		○キャリアモデル学習	0															
	キャリア創造計	○総合科目	○キャリア形成論	9	9	100.0%	1,081	765	70.8%	9	1,081	765	70.8%	0				
			○キャリアモデル学習	6	5	83.3%	1,103	600	54.4%	6	1,103	600	54.4%	0				
		広域選択科目	○人間と文化	5	5	100.0%	770	523	67.9%	5	770	523	67.9%	0				
			○社会と歴史	7	7	100.0%	851	488	57.3%	7	851	488	57.3%	0				
		○情報教育科目	○自然と技術	4	4	100.0%	319	225	70.5%	4	319	225	70.5%	0				
			健康・運動科学実習	21	21	100.0%	957	801	83.7%	21	957	801	83.7%	0				
			スポーツ実習	4	4	100.0%	57	43	75.4%	3	48	35	72.9%	1	9	8	88.9%	
			英語AⅠ・AⅡ	48	42	87.5%	1,897	1,464	77.2%	46	1,881	1,449	77.0%	2	16	15	93.8%	
共通領域	○英語	英語BⅠ・BⅡ	44	41	93.2%	1,727	1,307	75.7%	39	1,708	1,293	75.7%	5	19	14	73.7%		
		応用英語Ⅰ	0															
		応用英語Ⅱ	1	1	100.0%	8	4	50.0%	0				1	8	4	50.0%		
		応用英語Ⅲ	0															
		応用英語Ⅳ（※1）	1	1	100.0%	29	28	96.6%	1	29	28	96.6%						
		応用英語Ⅴ	0															
		応用英語Ⅵ	1	1	100.0%	10	7	70.0%	1	10	7	70.0%						
		英語計	95	86	90.5%	3,671	2,810	76.5%	87	3,628	2,777	76.5%	8	43	33	76.7%		
		非英外国語	○ドイツ語	20	18	90.0%	699	538	77.0%	17	679	522	76.9%	3	20	16	80.0%	
			○フランス語	15	6	40.0%	346	119	34.4%	12	340	118	34.7%	3	6	1	16.7%	
○中国語	21		19	90.5%	692	599	86.6%	20	683	599	87.7%	1	9	0	0.0%			
○ロシア語	7		7	100.0%	171	166	97.1%	6	168	163	97.0%	1	3	3	100.0%			
○スペイン語	3		1	33.3%	58	44	75.9%	1	54	44	81.5%	2	4	0	0.0%			
○日本語（日本語）	2		0	0.0%	22	0	0.0%	1	13	0	0.0%	1	9	0	0.0%			
○日本語（日本事情）	1		1	100.0%	9	9	100.0%	0				1	9	9	100.0%			
○非英計	69		52	75.4%	1,997	1,475	73.9%	57	1,937	1,446	74.7%	12	60	29	48.3%			
○共通計	○共通計		220	193	87.7%	10,806	7,730	71.5%	199	10,694	7,660	71.6%	21	112	70	62.5%		
	○人間発達文化学類		194	143	73.7%	6,819	4,366	64.0%	161	6,625	4,269	64.4%	33	194	97	50.0%		
	○行政政策学類	43	33	76.7%	4,005	1,467	36.6%	37	3,979	1,447	36.4%	6	26	20	76.9%			
	○経済経営学類	67	51	76.1%	4,227	2,382	56.4%	59	4,190	2,363	56.4%	8	37	19	51.4%			
	○現代教養コース	37	27	73.0%	1,553	860	55.4%	37	1,553	860	55.4%							
	○共生システム理工学類	63	52	82.5%	3,503	2,228	63.6%	56	3,471	2,212	63.7%	7	32	16	50.0%			
	○専門計	404	306	75.7%	20,107	11,303	56.2%	350	19,818	11,151	56.3%	54	289	152	52.6%			
	○総計	624	499	80.0%	30,913	19,033	61.6%	549	30,512	18,811	61.7%	75	401	222	55.4%			

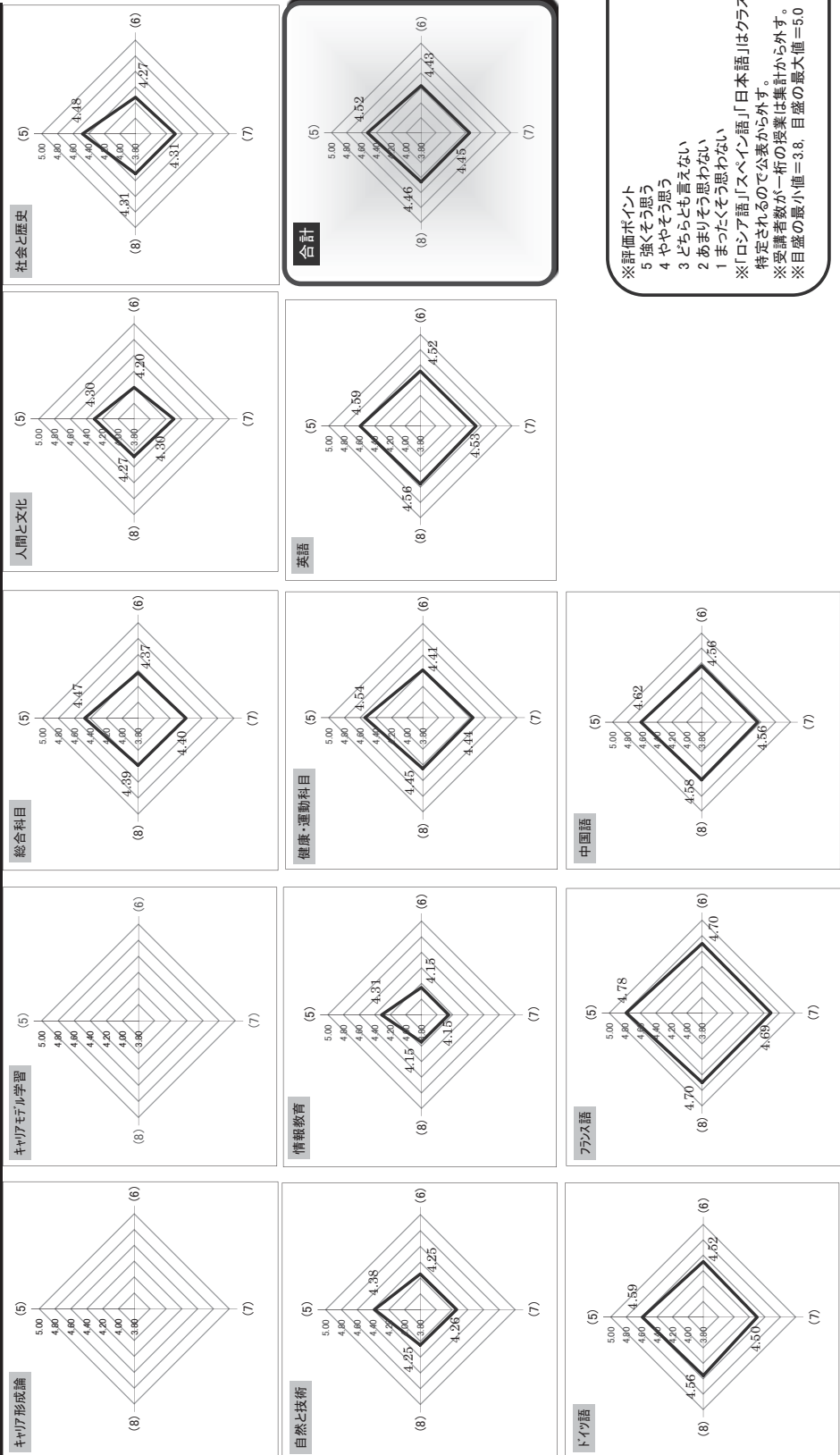
※分類集計は、○の分類で行う。「ロシア語」、「スペイン語」、「日本語（日本語、日本事情）」は担当者が特定されるため分類集計は行わない。  
 ※現代教養コースの共通領域科目は専門領域科目として扱っている。

平成25年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 (【後期】共通領域・共通教育科目)

科目群毎の学生アンケート実施率		キャリア形成論	キャリアモデル学習	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	0	0	9	6	5	7	4	25	95	20	15	21	7	3	3	220
人数	学生アンケート実施科目数(b)			9	5	5	7	4	25	86	18	6	19	7	1	1	193
	学生アンケート実施率(b/a: %)			100.0%	83.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100%	90.5%	90%	40.0%	90.5%	100%	33.3%	33%	87.7%
	学生アンケート受講者数(c)			1,081	1,103	770	851	319	1,014	3,671	699	346	692	171	58	31	10,806
	学生アンケート回答者数(d)			765	600	523	488	225	844	2,810	538	119	599	166	44	9	7,730
	学生アンケート回答率(d/c: %)			70.8%	54.4%	67.9%	57.3%	70.5%	83.2%	76.5%	77.0%	34.4%	86.6%	97.1%	75.9%	29.0%	71.5%

教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (科目群毎)

番号	設問	キャリア形成論	キャリアモデル学習	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
(5)	(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.7	4.30	4.48	4.38	4.59	4.25	4.31	4.54	4.59	4.52	4.78	4.62				4.52
(6)	(6) 教育の方法は適切でしたか	4.37	4.20	4.27	4.25	4.41	4.27	4.15	4.41	4.45	4.59	4.70	4.56				4.43
(7)	(7) 授業の内容は適切でしたか	4.40	4.30	4.31	4.26	4.31	4.26	4.15	4.44	4.53	4.50	4.69	4.56				4.45
(8)	(8) 総合的に見てこの授業に満足しましたか	4.39	4.27	4.31	4.25	4.31	4.25	4.15	4.45	4.56	4.70	4.58	4.46				4.46

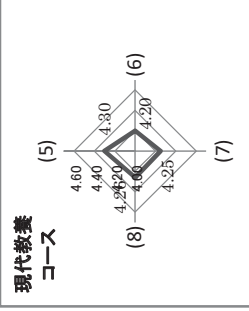
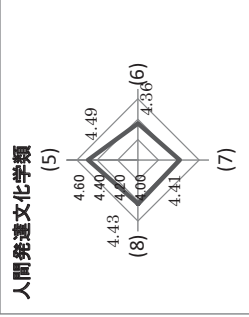


※評価ポイント  
 5 強く思う  
 4 やや思う  
 3 どちらとも言えない  
 2 あまりそう思わない  
 1 まったくそう思わない

※「ロシア語」「スペイン語」「日本語」はクラスが特定されるので公表から外す。  
 ※受講者数が一桁の授業は集計から外す。  
 ※目盛の最小値=3.8、目盛の最大値=5.0

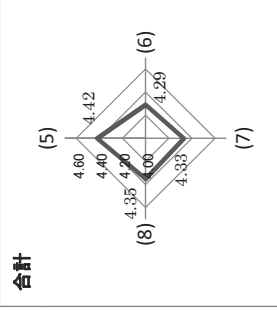
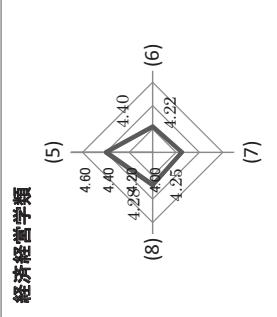
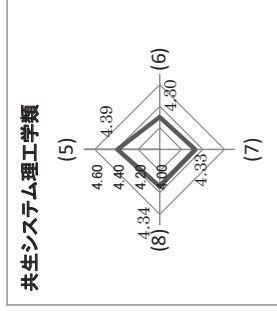
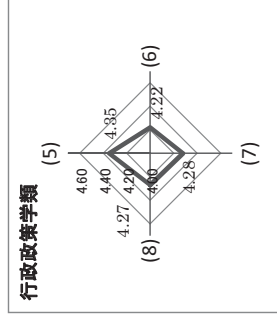
平成25年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況（【後期】専門教育科目）

件数	学類毎の学生アンケート実施率		現代教養 コース	共生システム 理工学類	合計
	人間発達 文化学類	行政政策 学類			
学生アンケート対象科目数(a)	194	43	37	63	404
学生アンケート実施科目数(b)	143	33	27	52	306
学生アンケート実施率(b/a:%)	73.7%	76.7%	73.0%	82.5%	75.7%
学生アンケート受講者数(c)	6,819	4,005	1,553	3,503	20,107
学生アンケート回答者数(d)	4,366	1,467	860	2,228	11,303
学生アンケート回答率(d/c:%)	64.0%	36.6%	55.4%	63.6%	56.2%



教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値（学類毎）

担当 業 務 員 及び 教 員	学類毎の学生アンケート実施率		現代教養 コース	共生システム 理工学類	合計
	人間発達 文化学類	行政政策 学類			
(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.49	4.35	4.40	4.30	4.42
(6) 教育の方法は適切でしたか	4.36	4.22	4.22	4.20	4.29
(7) 教育の内容は適切でしたか	4.41	4.28	4.25	4.25	4.33
(8) 総合的にみてこの授業に満足しましたか	4.43	4.27	4.28	4.26	4.34
総合					4.35



※評価ポイント  
 5 高い  
 4 かなりそうだと考える  
 3 どちらとも言えない  
 2 あまりそうとは言えない  
 1 低い  
 ※受講者数が一桁の授業は集計から外す。  
 ※目盛の最小値=4.0，目盛の最大値=4.6

# 教育改善のための学生アンケート

学類			受講者数	回答者数	回答率
共通領域・共通教育			1081	766	70.9%
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
総合科目	-	-	1081	766	70.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	137名	17.9%	2. 行政政策学類	237名	30.9%
3. 経済経営学類	275名	35.9%	4. 現代教養コース	1名	0.1%
5. 共生システム理工学類	111名	14.5%	6. 教育学部	2名	0.3%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	1名	0.1%
未 未記入・無効	2名	0.3%	合計	766名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	639名	83.4%
2. 2年	40名	5.2%
3. 3年	55名	7.2%
4. 4年	18名	2.3%
5. 5年以上	6名	0.8%
未 未記入・無効	8名	1%
合計	766名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	338名	44.1%
2. 2/3以上出席した	331名	43.2%
3. 半分以上出席した	61名	8%
4. 出席は半分未満だった	28名	3.7%
未 未記入・無効	8名	1%
合計	766名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	21名	2.7%
2. 2～3時間未満	11名	1.4%
3. 1～2時間未満	58名	7.6%
4. 30分～1時間未満	123名	16.1%
5. 30分未満	545名	71.1%
未 未記入・無効	8名	1%
合計	766名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	424名
2. インターネットで検索した	327名
3. 参考書を買って調べた	58名
4. 図書館で文献を調べた	61名
5. 友だちと話して理解するようにした	230名
6. 先生に質問した	26名
7. 何もしなかった	192名
未 未記入・無効	10名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	449名	58.6%
4. かなりそうだとと言える	231名	30.2%
3. どちらとも言えない	74名	9.7%
2. あまりそうとは言えない	5名	0.7%
1. いいえ	3名	0.4%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	766名	100%
評価ポイント平均値	4.47	

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	402名	52.5%
4. かなりそうだとと言える	258名	33.7%
3. どちらとも言えない	89名	11.6%
2. あまりそうとは言えない	7名	0.9%
1. いいえ	6名	0.8%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	766名	100%
評価ポイント平均値	4.37	

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	423名	55.2%
4. かなりそうだとと言える	244名	31.9%
3. どちらとも言えない	80名	10.4%
2. あまりそうとは言えない	5名	0.7%
1. いいえ	10名	1.3%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	766名	100%
評価ポイント平均値	4.40	

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	409名	53.4%
4. かなりそうだとと言える	252名	32.9%
3. どちらとも言えない	84名	11%
2. あまりそうとは言えない	8名	1%
1. いいえ	5名	0.7%
未 未記入・無効	8名	1%
合計	766名	100%
評価ポイント平均値	4.39	

# 教育改善のための学生アンケート

学類			受講者数	回答者数	回答率
共通領域・共通教育			1103	600	54.4%
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間と文化	-	-	1103	600	54.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	199名	33.2%	2. 行政政策学類	171名	28.5%
3. 経済経営学類	163名	27.2%	4. 現代教養コース	2名	0.3%
5. 共生システム理工学類	64名	10.7%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.2%	合計	600名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	477名	79.5%
2. 2年	36名	6%
3. 3年	64名	10.7%
4. 4年	13名	2.2%
5. 5年以上	5名	0.8%
未 未記入・無効	5名	0.8%
合計	600名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	299名	49.8%
2. 2/3以上出席した	250名	41.7%
3. 半分以上出席した	39名	6.5%
4. 出席は半分未満だった	8名	1.3%
未 未記入・無効	4名	0.7%
合計	600名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	11名	1.8%
2. 2～3時間未満	6名	1%
3. 1～2時間未満	27名	4.5%
4. 30分～1時間未満	86名	14.3%
5. 30分未満	465名	77.5%
未 未記入・無効	5名	0.8%
合計	600名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	317名
2. インターネットで検索した	142名
3. 参考書を買って調べた	39名
4. 図書館で文献を調べた	60名
5. 友だちと話して理解するようにした	143名
6. 先生に質問した	6名
7. 何もしなかった	185名
未 未記入・無効	4名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	306名	51%
4. かなりそうだとと言える	192名	32%
3. どちらとも言えない	79名	13.2%
2. あまりそうとは言えない	11名	1.8%
1. いいえ	9名	1.5%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	600名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.30</b>		

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	273名	45.5%
4. かなりそうだとと言える	205名	34.2%
3. どちらとも言えない	95名	15.8%
2. あまりそうとは言えない	15名	2.5%
1. いいえ	10名	1.7%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	600名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.20</b>		

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	314名	52.3%
4. かなりそうだとと言える	180名	30%
3. どちらとも言えない	81名	13.5%
2. あまりそうとは言えない	15名	2.5%
1. いいえ	8名	1.3%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	600名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.30</b>		

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	290名	48.3%
4. かなりそうだとと言える	207名	34.5%
3. どちらとも言えない	74名	12.3%
2. あまりそうとは言えない	14名	2.3%
1. いいえ	10名	1.7%
未 未記入・無効	5名	0.8%
合計	600名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.27</b>		

# 教育改善のための学生アンケート

学類		共通領域・共通教育	
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数
社会と歴史	-	-	770
			回答者数
			523
			回答率
			67.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	240名	45.9%	2. 行政政策学類	51名	9.8%
3. 経済経営学類	110名	21%	4. 現代教養コース	2名	0.4%
5. 共生システム理工学類	117名	22.4%	6. 教育学部	3名	0.6%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	523名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	482名	92.2%
2. 2年	15名	2.9%
3. 3年	12名	2.3%
4. 4年	8名	1.5%
5. 5年以上	5名	1%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	523名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	316名	60.4%
2. 2/3以上出席した	187名	35.8%
3. 半分以上出席した	15名	2.9%
4. 出席は半分未満だった	1名	0.2%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	523名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	14名	2.7%
2. 2～3時間未満	13名	2.5%
3. 1～2時間未満	27名	5.2%
4. 30分～1時間未満	119名	22.8%
5. 30分未満	349名	66.7%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	523名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	336名
2. インターネットで検索した	158名
3. 参考書を買って調べた	42名
4. 図書館で文献を調べた	47名
5. 友だちと話して理解するようにした	176名
6. 先生に質問した	16名
7. 何もしなかった	114名
未 未記入・無効	0名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	335名	64.1%
4. かなりそうだとと言える	121名	23.1%
3. どちらとも言えない	52名	9.9%
2. あまりそうとは言えない	8名	1.5%
1. いいえ	6名	1.1%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	523名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.48</b>		

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	281名	53.7%
4. かなりそうだとと言える	144名	27.5%
3. どちらとも言えない	63名	12%
2. あまりそうとは言えない	21名	4%
1. いいえ	12名	2.3%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	523名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.27</b>		

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	292名	55.8%
4. かなりそうだとと言える	136名	26%
3. どちらとも言えない	65名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	20名	3.8%
1. いいえ	9名	1.7%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	523名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.31</b>		

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	287名	54.9%
4. かなりそうだとと言える	145名	27.7%
3. どちらとも言えない	61名	11.7%
2. あまりそうとは言えない	16名	3.1%
1. いいえ	11名	2.1%
未 未記入・無効	3名	0.6%
合計	523名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.31</b>		



# 教育改善のための学生アンケート

学類		共通領域・共通教育	
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数
自然と技術	-	-	851
			回答者数
			488
			回答率
			57.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	144名	29.5%	2. 行政政策学類	85名	17.4%
3. 経済経営学類	171名	35%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	84名	17.2%	6. 教育学部	2名	0.4%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.4%	合計	488名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	425名	87.1%
2. 2年	30名	6.1%
3. 3年	21名	4.3%
4. 4年	4名	0.8%
5. 5年以上	5名	1%
未 未記入・無効	3名	0.6%
合計	488名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	260名	53.3%
2. 2/3以上出席した	184名	37.7%
3. 半分以上出席した	31名	6.4%
4. 出席は半分未満だった	9名	1.8%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	488名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	17名	3.5%
2. 2～3時間未満	25名	5.1%
3. 1～2時間未満	56名	11.5%
4. 30分～1時間未満	79名	16.2%
5. 30分未満	308名	63.1%
未 未記入・無効	3名	0.6%
合計	488名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	302名
2. インターネットで検索した	226名
3. 参考書を買って調べた	29名
4. 図書館で文献を調べた	74名
5. 友だちと話して理解するようにした	174名
6. 先生に質問した	13名
7. 何もしなかった	88名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	258名	52.9%
4. かなりそうだとと言える	163名	33.4%
3. どちらとも言えない	56名	11.5%
2. あまりそうとは言えない	5名	1%
1. いいえ	2名	0.4%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	488名	100%
評価ポイント平均値	4.38	

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	231名	47.3%
4. かなりそうだとと言える	158名	32.4%
3. どちらとも言えない	81名	16.6%
2. あまりそうとは言えない	9名	1.8%
1. いいえ	4名	0.8%
未 未記入・無効	5名	1%
合計	488名	100%
評価ポイント平均値	4.25	

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	245名	50.2%
4. かなりそうだとと言える	144名	29.5%
3. どちらとも言えない	77名	15.8%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.5%
1. いいえ	6名	1.2%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	488名	100%
評価ポイント平均値	4.26	

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	227名	46.5%
4. かなりそうだとと言える	166名	34%
3. どちらとも言えない	70名	14.3%
2. あまりそうとは言えない	8名	1.6%
1. いいえ	7名	1.4%
未 未記入・無効	10名	2%
合計	488名	100%
評価ポイント平均値	4.25	

# 教育改善のための学生アンケート

学類		共通領域・共通教育	
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数
情報教育科目	-	-	319
		回答者数	70.8%
		226	

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	41名	18.1%	2. 行政政策学類	43名	19%
3. 経済経営学類	74名	32.7%	4. 現代教養コース	3名	1.3%
5. 共生システム理工学類	64名	28.3%	6. 教育学部	1名	0.4%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	226名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	213名	94.2%
2. 2年	1名	0.4%
3. 3年	8名	3.5%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	3名	1.3%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	226名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	120名	53.1%
2. 2/3以上出席した	97名	42.9%
3. 半分以上出席した	7名	3.1%
4. 出席は半分未満だった	1名	0.4%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	226名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	0名	0%
2. 2～3時間未満	2名	0.9%
3. 1～2時間未満	10名	4.4%
4. 30分～1時間未満	31名	13.7%
5. 30分未満	182名	80.5%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	226名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	98名
2. インターネットで検索した	61名
3. 参考書を買って調べた	19名
4. 図書館で文献を調べた	0名
5. 友だちと話して理解するようにした	73名
6. 先生に質問した	10名
7. 何もしなかった	78名
未 未記入・無効	1名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	124名	54.9%
4. かなりそうだとと言える	62名	27.4%
3. どちらとも言えない	30名	13.3%
2. あまりそうとは言えない	6名	2.7%
1. いいえ	4名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	226名	100%

評価ポイント平均値 4.31

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	108名	47.8%
4. かなりそうだとと言える	65名	28.8%
3. どちらとも言えない	36名	15.9%
2. あまりそうとは言えない	12名	5.3%
1. いいえ	5名	2.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	226名	100%

評価ポイント平均値 4.15

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	112名	49.6%
4. かなりそうだとと言える	59名	26.1%
3. どちらとも言えない	38名	16.8%
2. あまりそうとは言えない	10名	4.4%
1. いいえ	7名	3.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	226名	100%

評価ポイント平均値 4.15

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	104名	46%
4. かなりそうだとと言える	70名	31%
3. どちらとも言えない	37名	16.4%
2. あまりそうとは言えない	11名	4.9%
1. いいえ	4名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	226名	100%

評価ポイント平均値 4.15

# 教育改善のための学生アンケート

学類		共通領域・共通教育	
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数 回答者数 回答率
健康・運動科目	-	-	1005 837 83.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	280名	33.5%	2. 行政政策学類	196名	23.4%
3. 経済経営学類	205名	24.5%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	150名	17.9%	6. 教育学部	4名	0.5%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.2%	合計	837名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	774名	92.5%
2. 2年	23名	2.7%
3. 3年	18名	2.2%
4. 4年	11名	1.3%
5. 5年以上	4名	0.4%
未 未記入・無効	7名	0.8%
合計	837名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	444名	53%
2. 2/3以上出席した	379名	45.3%
3. 半分以上出席した	12名	1.4%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.2%
合計	837名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	17名	2%
2. 2～3時間未満	5名	0.6%
3. 1～2時間未満	13名	1.6%
4. 30分～1時間未満	19名	2.3%
5. 30分未満	776名	92.7%
未 未記入・無効	7名	0.8%
合計	837名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	72名
2. インターネットで検索した	81名
3. 参考書を買って調べた	21名
4. 図書館で文献を調べた	4名
5. 友だちと話して理解するようにした	233名
6. 先生に質問した	59名
7. 何もしなかった	528名
未 未記入・無効	6名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	558名	66.7%
4. かなりそうだとと言える	186名	22.2%
3. どちらとも言えない	73名	8.7%
2. あまりそうとは言えない	12名	1.4%
1. いいえ	4名	0.5%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	837名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>		<b>4.54</b>

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	507名	60.6%
4. かなりそうだとと言える	200名	23.9%
3. どちらとも言えない	98名	11.7%
2. あまりそうとは言えない	20名	2.4%
1. いいえ	9名	1.1%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	837名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>		<b>4.41</b>

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	522名	62.4%
4. かなりそうだとと言える	192名	22.9%
3. どちらとも言えない	91名	10.9%
2. あまりそうとは言えない	19名	2.3%
1. いいえ	10名	1.2%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	837名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>		<b>4.44</b>

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	516名	61.6%
4. かなりそうだとと言える	203名	24.3%
3. どちらとも言えない	80名	9.6%
2. あまりそうとは言えない	23名	2.7%
1. いいえ	5名	0.6%
未 未記入・無効	10名	1.2%
合計	837名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>		<b>4.45</b>

# 教育改善のための学生アンケート

学類					
共通領域・共通教育					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語	-	-	3628	2778	76.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	847名	30.5%	2. 行政政策学類	659名	23.7%
3. 経済経営学類	717名	25.8%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	543名	19.5%	6. 教育学部	5名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	7名	0.3%	合計	2778名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	1419名	51.1%
2. 2年	1250名	45%
3. 3年	74名	2.7%
4. 4年	7名	0.3%
5. 5年以上	14名	0.6%
未 未記入・無効	14名	0.5%
合計	2778名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらいの出席しましたか。

1. 毎回出席した	1249名	45%
2. 2/3以上出席した	1403名	50.5%
3. 半分以上出席した	98名	3.5%
4. 出席は半分未満だった	10名	0.4%
未 未記入・無効	18名	0.6%
合計	2778名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	109名	3.9%
2. 2~3時間未満	208名	7.5%
3. 1~2時間未満	760名	27.4%
4. 30分~1時間未満	859名	30.9%
5. 30分未満	828名	29.8%
未 未記入・無効	14名	0.5%
合計	2778名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1994名
2. インターネットで検索した	650名
3. 参考書を買って調べた	196名
4. 図書館で文献を調べた	55名
5. 友だちと話して理解するようにした	1309名
6. 先生に質問した	267名
7. 何もなかった	331名
未 未記入・無効	9名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1877名	67.6%
4. かなりそうと言える	678名	24.4%
3. どちらとも言えない	182名	6.6%
2. あまりそうとは言えない	15名	0.5%
1. いいえ	14名	0.5%
未 未記入・無効	12名	0.4%
合計	2778名	100%

評価ポイント平均値 4.59

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1764名	63.5%
4. かなりそうと言える	724名	26.1%
3. どちらとも言えない	243名	8.7%
2. あまりそうとは言えない	21名	0.8%
1. いいえ	15名	0.5%
未 未記入・無効	11名	0.4%
合計	2778名	100%

評価ポイント平均値 4.52

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1783名	64.2%
4. かなりそうと言える	727名	26.2%
3. どちらとも言えない	218名	7.8%
2. あまりそうとは言えない	29名	1%
1. いいえ	11名	0.4%
未 未記入・無効	10名	0.4%
合計	2778名	100%

評価ポイント平均値 4.53

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5~1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1799名	64.8%
4. かなりそうと言える	735名	26.5%
3. どちらとも言えない	181名	6.5%
2. あまりそうとは言えない	24名	0.9%
1. いいえ	14名	0.5%
未 未記入・無効	25名	0.9%
合計	2778名	100%

評価ポイント平均値 4.56

# 教育改善のための学生アンケート

学類		アンケートコード		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
共通領域・共通教育		-		-		679	522	76.9%
科目名		アンケートコード		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
ドイツ語		-		-		679	522	76.9%

## I.

## (1) 学部

1. 人間発達文化学類	177名	33.9%	2. 行政政策学類	149名	28.5%
3. 経済経営学類	100名	19.2%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	93名	17.8%	6. 教育学部	3名	0.6%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	522名	100%

## 学年(入学してからの年数)

1. 1年	457名	87.5%
2. 2年	45名	8.6%
3. 3年	14名	2.7%
4. 4年	2名	0.4%
5. 5年以上	4名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	522名	100%

## II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

## (2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	302名	57.9%
2. 2/3以上出席した	210名	40.2%
3. 半分以上出席した	9名	1.7%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	522名	100%

## (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	11名	2.1%
2. 2～3時間未満	25名	4.8%
3. 1～2時間未満	141名	27%
4. 30分～1時間未満	218名	41.8%
5. 30分未満	127名	24.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	522名	100%

## (4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	459名
2. インターネットで検索した	109名
3. 参考書を買って調べた	59名
4. 図書館で文献を調べた	11名
5. 友だちと話して理解するようにした	331名
6. 先生に質問した	93名
7. 何もしなかった	23名
未 未記入・無効	0名

## III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

## (5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	361名	69.2%
4. かなりそうだとと言える	119名	22.8%
3. どちらとも言えない	34名	6.5%
2. あまりそうとは言えない	6名	1.1%
1. いいえ	2名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	522名	100%

評価ポイント平均値 4.59

## (6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	343名	65.7%
4. かなりそうだとと言える	120名	23%
3. どちらとも言えない	49名	9.4%
2. あまりそうとは言えない	7名	1.3%
1. いいえ	3名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	522名	100%

評価ポイント平均値 4.52

## (7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	329名	63%
4. かなりそうだとと言える	139名	26.6%
3. どちらとも言えない	45名	8.6%
2. あまりそうとは言えない	6名	1.1%
1. いいえ	3名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	522名	100%

評価ポイント平均値 4.50

## IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

## (8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	342名	65.5%
4. かなりそうだとと言える	134名	25.7%
3. どちらとも言えない	36名	6.9%
2. あまりそうとは言えない	8名	1.5%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	522名	100%

評価ポイント平均値 4.56

# 教育改善のための学生アンケート

学類		共通領域・共通教育			
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
フランス語	-	-	340	118	34.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	41名	34.7%	2. 行政政策学類	18名	15.3%
3. 経済経営学類	33名	28%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	22名	18.6%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	4名	3.4%	合計	118名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	82名	69.5%
2. 2年	29名	24.6%
3. 3年	3名	2.5%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	1名	0.8%
未 未記入・無効	3名	2.5%
合計	118名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	56名	47.5%
2. 2/3以上出席した	57名	48.3%
3. 半分以上出席した	2名	1.7%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	3名	2.5%
合計	118名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	9名	7.6%
2. 2～3時間未満	10名	8.5%
3. 1～2時間未満	29名	24.6%
4. 30分～1時間未満	41名	34.7%
5. 30分未満	26名	22%
未 未記入・無効	3名	2.5%
合計	118名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	105名
2. インターネットで検索した	19名
3. 参考書を買って調べた	16名
4. 図書館で文献を調べた	5名
5. 友だちと話して理解するようにした	51名
6. 先生に質問した	33名
7. 何もしなかった	8名
未 未記入・無効	3名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	95名	80.5%
4. かなりそうだとと言える	15名	12.7%
3. どちらとも言えない	5名	4.2%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	3名	2.5%
合計	118名	100%

評価ポイント平均値 4.78

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	85名	72%
4. かなりそうだとと言える	25名	21.2%
3. どちらとも言えない	5名	4.2%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	3名	2.5%
合計	118名	100%

評価ポイント平均値 4.70

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	88名	74.6%
4. かなりそうだとと言える	20名	16.9%
3. どちらとも言えない	6名	5.1%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	1名	0.8%
未 未記入・無効	3名	2.5%
合計	118名	100%

評価ポイント平均値 4.69

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	85名	72%
4. かなりそうだとと言える	25名	21.2%
3. どちらとも言えない	5名	4.2%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	3名	2.5%
合計	118名	100%

評価ポイント平均値 4.70

# 教育改善のための学生アンケート

学類		共通領域・共通教育			
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
中国語	-	-	683	599	87.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	181名	30.2%	2. 行政政策学類	124名	20.7%
3. 経済経営学類	209名	34.9%	4. 現代教養コース	1名	0.2%
5. 共生システム理工学類	81名	13.5%	6. 教育学部	3名	0.5%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	599名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	516名	86.1%
2. 2年	65名	10.9%
3. 3年	8名	1.3%
4. 4年	3名	0.5%
5. 5年以上	4名	0.6%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	599名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	318名	53.1%
2. 2/3以上出席した	248名	41.4%
3. 半分以上出席した	27名	4.5%
4. 出席は半分未満だった	2名	0.3%
未 未記入・無効	4名	0.7%
合計	599名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	27名	4.5%
2. 2～3時間未満	40名	6.7%
3. 1～2時間未満	154名	25.7%
4. 30分～1時間未満	203名	33.9%
5. 30分未満	172名	28.7%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	599名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	471名
2. インターネットで検索した	116名
3. 参考書を買って調べた	38名
4. 図書館で文献を調べた	16名
5. 友だちと話して理解するようにした	360名
6. 先生に質問した	89名
7. 何もしなかった	39名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	413名	68.9%
4. かなりそうだとと言える	144名	24%
3. どちらとも言えない	35名	5.8%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.5%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	599名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.62</b>		

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	391名	65.3%
4. かなりそうだとと言える	153名	25.5%
3. どちらとも言えない	46名	7.7%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.7%
1. いいえ	2名	0.3%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	599名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.56</b>		

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	392名	65.4%
4. かなりそうだとと言える	154名	25.7%
3. どちらとも言えない	44名	7.3%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.7%
1. いいえ	2名	0.3%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	599名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.56</b>		

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	388名	64.8%
4. かなりそうだとと言える	162名	27%
3. どちらとも言えない	38名	6.3%
2. あまりそうとは言えない	1名	0.2%
1. いいえ	2名	0.3%
未 未記入・無効	8名	1.3%
合計	599名	100%
<b>評価ポイント平均値 4.58</b>		

# 教育改善のための学生アンケート

学類		共通領域				
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率	
合計	-	-	10694	7664	71.7%	

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	2318名	30.2%	2. 行政政策学類	1803名	23.5%
3. 経済経営学類	2123名	27.7%	4. 現代教養コース	11名	0.1%
5. 共生システム理工学類	1366名	17.8%	6. 教育学部	23名	0.3%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	1名	0%
未 未記入・無効	19名	0.2%	合計	7664名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	5639名	73.6%
2. 2年	1575名	20.6%
3. 3年	284名	3.7%
4. 4年	68名	0.9%
5. 5年以上	51名	0.7%
未 未記入・無効	47名	0.6%
合計	7664名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	3810名	49.7%
2. 2/3以上出席した	3436名	44.8%
3. 半分以上出席した	308名	4%
4. 出席は半分未満だった	59名	0.8%
未 未記入・無効	51名	0.7%
合計	7664名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	257名	3.4%
2. 2～3時間未満	359名	4.7%
3. 1～2時間未満	1331名	17.4%
4. 30分～1時間未満	1853名	24.2%
5. 30分未満	3817名	49.8%
未 未記入・無効	47名	0.6%
合計	7664名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	4755名
2. インターネットで検索した	1914名
3. 参考書を買って調べた	530名
4. 図書館で文献を調べた	339名
5. 友だちと話して理解するようにした	3209名
6. 先生に質問した	642名
7. 何もしなかった	1592名
未 未記入・無効	38名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	4917名	64.2%
4. かなりそうだとと言える	1962名	25.6%
3. どちらとも言えない	632名	8.2%
2. あまりそうとは言えない	72名	0.9%
1. いいえ	46名	0.6%
未 未記入・無効	35名	0.5%
合計	7664名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.52</b>	

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	4513名	58.9%
4. かなりそうだとと言える	2109名	27.5%
3. どちらとも言えない	825名	10.8%
2. あまりそうとは言えない	116名	1.5%
1. いいえ	67名	0.9%
未 未記入・無効	34名	0.4%
合計	7664名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.43</b>	

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	4623名	60.3%
4. かなりそうだとと言える	2059名	26.9%
3. どちらとも言えない	763名	10%
2. あまりそうとは言えない	120名	1.6%
1. いいえ	68名	0.9%
未 未記入・無効	31名	0.4%
合計	7664名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.45</b>	

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	4580名	59.8%
4. かなりそうだとと言える	2159名	28.2%
3. どちらとも言えない	677名	8.8%
2. あまりそうとは言えない	114名	1.5%
1. いいえ	59名	0.8%
未 未記入・無効	75名	1%
合計	7664名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.46</b>	



# 教育改善のための学生アンケート

学類					
人間発達文化学類					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	6625	4271	64.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	3930名	92%	2. 行政政策学類	176名	4.1%
3. 経済経営学類	41名	1%	4. 現代教養コース	46名	1.1%
5. 共生システム理工学類	62名	1.5%	6. 教育学部	3名	0.1%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	4名	0.1%
未 未記入・無効	9名	0.2%	合計	4271名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	900名	21.1%
2. 2年	2011名	47.1%
3. 3年	1129名	26.4%
4. 4年	163名	3.8%
5. 5年以上	32名	0.7%
未 未記入・無効	36名	0.8%
合計	4271名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	2016名	47.2%
2. 2/3以上出席した	2077名	48.6%
3. 半分以上出席した	130名	3%
4. 出席は半分未満だった	24名	0.6%
未 未記入・無効	24名	0.6%
合計	4271名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	193名	4.5%
2. 2～3時間未満	256名	6%
3. 1～2時間未満	581名	13.6%
4. 30分～1時間未満	825名	19.3%
5. 30分未満	2380名	55.7%
未 未記入・無効	36名	0.8%
合計	4271名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	2474名
2. インターネットで検索した	1272名
3. 参考書を買って調べた	204名
4. 図書館で文献を調べた	480名
5. 友だちと話して理解するようにした	2050名
6. 先生に質問した	407名
7. 何もしなかった	815名
未 未記入・無効	32名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	2625名	61.5%
4. かなりそうだとと言える	1165名	27.3%
3. どちらとも言えない	389名	9.1%
2. あまりそうとは言えない	53名	1.2%
1. いいえ	19名	0.4%
未 未記入・無効	20名	0.5%
合計	4271名	100%

評価ポイント平均値 4.49

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	2350名	55%
4. かなりそうだとと言える	1253名	29.3%
3. どちらとも言えない	529名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	86名	2%
1. いいえ	33名	0.8%
未 未記入・無効	20名	0.5%
合計	4271名	100%

評価ポイント平均値 4.36

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	2455名	57.5%
4. かなりそうだとと言える	1227名	28.7%
3. どちらとも言えない	454名	10.6%
2. あまりそうとは言えない	77名	1.8%
1. いいえ	35名	0.8%
未 未記入・無効	23名	0.5%
合計	4271名	100%

評価ポイント平均値 4.41

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	2440名	57.1%
4. かなりそうだとと言える	1287名	30.1%
3. どちらとも言えない	427名	10%
2. あまりそうとは言えない	57名	1.3%
1. いいえ	28名	0.7%
未 未記入・無効	32名	0.7%
合計	4271名	100%

評価ポイント平均値 4.43

# 教育改善のための学生アンケート

学類			受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類			3979	1439	36.2%
科目名	アンケートコード	担当教員			
合計	-	-			

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	70名	4.9%	2. 行政政策学類	1221名	84.9%
3. 経済経営学類	29名	2%	4. 現代教養コース	39名	2.7%
5. 共生システム理工学類	77名	5.4%	6. 教育学部	1名	0.1%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.1%	合計	1439名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	369名	25.6%
2. 2年	451名	31.3%
3. 3年	504名	35%
4. 4年	86名	6%
5. 5年以上	22名	1.5%
未 未記入・無効	7名	0.5%
合計	1439名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらいの出席しましたか。

1. 毎回出席した	482名	33.5%
2. 2/3以上出席した	722名	50.2%
3. 半分以上出席した	176名	12.2%
4. 出席は半分未満だった	53名	3.7%
未 未記入・無効	6名	0.4%
合計	1439名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	36名	2.5%
2. 2~3時間未満	54名	3.8%
3. 1~2時間未満	151名	10.5%
4. 30分~1時間未満	252名	17.5%
5. 30分未満	939名	65.3%
未 未記入・無効	7名	0.5%
合計	1439名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	921名
2. インターネットで検索した	564名
3. 参考書を買って調べた	95名
4. 図書館で文献を調べた	219名
5. 友だちと話して理解するようにした	419名
6. 先生に質問した	56名
7. 何もなかった	294名
未 未記入・無効	9名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	820名	57%
4. かなりそうと言える	383名	26.6%
3. どちらとも言えない	159名	11%
2. あまりそうとは言えない	42名	2.9%
1. いいえ	26名	1.8%
未 未記入・無効	9名	0.6%
合計	1439名	100%
評価ポイント平均値	4.35	

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	750名	52.1%
4. かなりそうと言える	377名	26.2%
3. どちらとも言えない	202名	14%
2. あまりそうとは言えない	67名	4.7%
1. いいえ	34名	2.4%
未 未記入・無効	9名	0.6%
合計	1439名	100%
評価ポイント平均値	4.22	

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	794名	55.2%
4. かなりそうと言える	369名	25.6%
3. どちらとも言えない	174名	12.1%
2. あまりそうとは言えない	65名	4.5%
1. いいえ	28名	1.9%
未 未記入・無効	9名	0.6%
合計	1439名	100%
評価ポイント平均値	4.28	

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5~1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	774名	53.8%
4. かなりそうと言える	385名	26.8%
3. どちらとも言えない	178名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	60名	4.2%
1. いいえ	29名	2%
未 未記入・無効	13名	0.9%
合計	1439名	100%
評価ポイント平均値	4.27	

# 教育改善のための学生アンケート

学類					
経済経営学類					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4190	2414	57.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	27名	1.1%	2. 行政政策学類	152名	6.3%
3. 経済経営学類	2109名	87.4%	4. 現代教養コース	41名	1.7%
5. 共生システム理工学類	72名	3%	6. 教育学部	4名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	9名	0.4%	合計	2414名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	571名	23.7%
2. 2年	1289名	53.4%
3. 3年	459名	19%
4. 4年	51名	2.1%
5. 5年以上	23名	1%
未 未記入・無効	21名	0.9%
合計	2414名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1144名	47.4%
2. 2/3以上出席した	996名	41.3%
3. 半分以上出席した	180名	7.5%
4. 出席は半分未満だった	70名	2.9%
未 未記入・無効	24名	1%
合計	2414名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	94名	3.9%
2. 2~3時間未満	134名	5.6%
3. 1~2時間未満	345名	14.3%
4. 30分~1時間未満	603名	25%
5. 30分未満	1217名	50.4%
未 未記入・無効	21名	0.9%
合計	2414名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1727名
2. インターネットで検索した	787名
3. 参考書を買って調べた	276名
4. 図書館で文献を調べた	164名
5. 友だちと話して理解するようにした	1026名
6. 先生に質問した	159名
7. 何もしなかった	328名
未 未記入・無効	15名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)~(7)の項目について評価ポイント5~1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1450名	60.1%
4. かなりそうだとと言える	605名	25.1%
3. どちらとも言えない	240名	9.9%
2. あまりそうとは言えない	55名	2.3%
1. いいえ	44名	1.8%
未 未記入・無効	20名	0.8%
合計	2414名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.40</b>	

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1249名	51.7%
4. かなりそうだとと言える	645名	26.7%
3. どちらとも言えない	349名	14.5%
2. あまりそうとは言えない	91名	3.8%
1. いいえ	61名	2.5%
未 未記入・無効	19名	0.8%
合計	2414名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.22</b>	

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1282名	53.1%
4. かなりそうだとと言える	641名	26.6%
3. どちらとも言えない	326名	13.5%
2. あまりそうとは言えない	92名	3.8%
1. いいえ	54名	2.2%
未 未記入・無効	19名	0.8%
合計	2414名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.25</b>	

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5~1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1275名	52.8%
4. かなりそうだとと言える	670名	27.8%
3. どちらとも言えない	300名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	80名	3.3%
1. いいえ	52名	2.2%
未 未記入・無効	37名	1.5%
合計	2414名	100%
<b>評価ポイント平均値</b>	<b>4.28</b>	

# 教育改善のための学生アンケート

学類					
現代教養コース					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1553	860	55.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	0名	0%	2. 行政政策学類	2名	0.2%
3. 経済経営学類	0名	0%	4. 現代教養コース	851名	99%
5. 共生システム理工学類	0名	0%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	7名	0.8%	合計	860名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	355名	41.3%
2. 2年	268名	31.2%
3. 3年	180名	20.9%
4. 4年	43名	5%
5. 5年以上	10名	1.1%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	860名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	393名	45.7%
2. 2/3以上出席した	378名	44%
3. 半分以上出席した	78名	9.1%
4. 出席は半分未満だった	6名	0.7%
未 未記入・無効	5名	0.6%
合計	860名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	35名	4.1%
2. 2～3時間未満	30名	3.5%
3. 1～2時間未満	128名	14.9%
4. 30分～1時間未満	167名	19.4%
5. 30分未満	496名	57.7%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	860名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	528名
2. インターネットで検索した	279名
3. 参考書を買って調べた	82名
4. 図書館で文献を調べた	64名
5. 友だちと話して理解するようにした	336名
6. 先生に質問した	68名
7. 何もしなかった	171名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	450名	52.3%
4. かなりそうだとと言える	246名	28.6%
3. どちらとも言えない	129名	15%
2. あまりそうとは言えない	12名	1.4%
1. いいえ	15名	1.7%
未 未記入・無効	8名	0.9%
合計	860名	100%
評価ポイント平均値	4.30	

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	405名	47.1%
4. かなりそうだとと言える	264名	30.7%
3. どちらとも言えない	149名	17.3%
2. あまりそうとは言えない	17名	2%
1. いいえ	16名	1.9%
未 未記入・無効	9名	1%
合計	860名	100%
評価ポイント平均値	4.20	

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	419名	48.7%
4. かなりそうだとと言える	270名	31.4%
3. どちらとも言えない	129名	15%
2. あまりそうとは言えない	19名	2.2%
1. いいえ	14名	1.6%
未 未記入・無効	9名	1%
合計	860名	100%
評価ポイント平均値	4.25	

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	427名	49.7%
4. かなりそうだとと言える	272名	31.6%
3. どちらとも言えない	119名	13.8%
2. あまりそうとは言えない	20名	2.3%
1. いいえ	15名	1.7%
未 未記入・無効	7名	0.8%
合計	860名	100%
評価ポイント平均値	4.26	

# 教育改善のための学生アンケート

学類		科目名		アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類								
合計				-	-	3471	2231	64.3%

## I.

## (1) 学部

1. 人間発達文化学類	35名	1.6%	2. 行政政策学類	7名	0.3%
3. 経済経営学類	9名	0.4%	4. 現代教養コース	8名	0.4%
5. 共生システム理工学類	2158名	96.7%	6. 教育学部	9名	0.4%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	5名	0.2%	合計	2231名	100%

## 学年(入学してからの年数)

1. 1年	640名	28.7%
2. 2年	1284名	57.6%
3. 3年	253名	11.3%
4. 4年	30名	1.3%
5. 5年以上	13名	0.6%
未 未記入・無効	11名	0.5%
合計	2231名	100%

## II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

## (2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1470名	65.9%
2. 2/3以上出席した	644名	28.9%
3. 半分以上出席した	75名	3.4%
4. 出席は半分未満だった	27名	1.2%
未 未記入・無効	15名	0.7%
合計	2231名	100%

## (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	212名	9.5%
2. 2～3時間未満	205名	9.2%
3. 1～2時間未満	414名	18.6%
4. 30分～1時間未満	480名	21.5%
5. 30分未満	909名	40.7%
未 未記入・無効	11名	0.5%
合計	2231名	100%

## (4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1703名
2. インターネットで検索した	1025名
3. 参考書を買って調べた	234名
4. 図書館で文献を調べた	361名
5. 友だちと話して理解するようにした	999名
6. 先生に質問した	134名
7. 何もしなかった	269名
未 未記入・無効	8名

## III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

## (5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1220名	54.7%
4. かなりそうだとと言える	704名	31.6%
3. どちらとも言えない	250名	11.2%
2. あまりそうとは言えない	36名	1.6%
1. いいえ	10名	0.4%
未 未記入・無効	11名	0.5%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 4.39

## (6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1103名	49.4%
4. かなりそうだとと言える	740名	33.2%
3. どちらとも言えない	317名	14.2%
2. あまりそうとは言えない	48名	2.2%
1. いいえ	10名	0.4%
未 未記入・無効	13名	0.6%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 4.30

## (7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1138名	51%
4. かなりそうだとと言える	741名	33.2%
3. どちらとも言えない	293名	13.1%
2. あまりそうとは言えない	37名	1.7%
1. いいえ	10名	0.4%
未 未記入・無効	12名	0.5%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 4.33

## IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

## (8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1127名	50.5%
4. かなりそうだとと言える	761名	34.1%
3. どちらとも言えない	263名	11.8%
2. あまりそうとは言えない	42名	1.9%
1. いいえ	10名	0.4%
未 未記入・無効	28名	1.3%
合計	2231名	100%

評価ポイント平均値 4.34

# 教育改善のための学生アンケート

学類		4学類専門領域					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率		
合計	-	-	19818	11215	56.6%		

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	4062名	36.2%	2. 行政政策学類	1558名	13.9%
3. 経済経営学類	2188名	19.5%	4. 現代教養コース	985名	8.8%
5. 共生システム理工学類	2369名	21.1%	6. 教育学部	17名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	4名	0%
未 未記入・無効	32名	0.3%	合計	11215名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	2835名	25.3%
2. 2年	5303名	47.3%
3. 3年	2525名	22.5%
4. 4年	373名	3.3%
5. 5年以上	100名	0.8%
未 未記入・無効	79名	0.7%
合計	11215名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	5505名	49.1%
2. 2/3以上出席した	4817名	43%
3. 半分以上出席した	639名	5.7%
4. 出席は半分未満だった	180名	1.6%
未 未記入・無効	74名	0.7%
合計	11215名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	570名	5.1%
2. 2～3時間未満	679名	6.1%
3. 1～2時間未満	1619名	14.4%
4. 30分～1時間未満	2327名	20.7%
5. 30分未満	5941名	53%
未 未記入・無効	79名	0.7%
合計	11215名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	7353名
2. インターネットで検索した	3927名
3. 参考書を買って調べた	891名
4. 図書館で文献を調べた	1288名
5. 友だちと話して理解するようにした	4830名
6. 先生に質問した	824名
7. 何もしなかった	1877名
未 未記入・無効	66名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	6565名	58.5%
4. かなりそうだとと言える	3103名	27.7%
3. どちらとも言えない	1167名	10.4%
2. あまりそうとは言えない	198名	1.8%
1. いいえ	114名	1%
未 未記入・無効	68名	0.6%
合計	11215名	100%
評価ポイント平均値	4.42	

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	5857名	52.2%
4. かなりそうだとと言える	3279名	29.2%
3. どちらとも言えない	1546名	13.8%
2. あまりそうとは言えない	309名	2.8%
1. いいえ	154名	1.4%
未 未記入・無効	70名	0.6%
合計	11215名	100%
評価ポイント平均値	4.29	

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	6088名	54.3%
4. かなりそうだとと言える	3248名	29%
3. どちらとも言えない	1376名	12.3%
2. あまりそうとは言えない	290名	2.6%
1. いいえ	141名	1.3%
未 未記入・無効	72名	0.6%
合計	11215名	100%
評価ポイント平均値	4.33	

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	6043名	53.9%
4. かなりそうだとと言える	3375名	30.1%
3. どちらとも言えない	1287名	11.5%
2. あまりそうとは言えない	259名	2.3%
1. いいえ	134名	1.2%
未 未記入・無効	117名	1%
合計	11215名	100%
評価ポイント平均値	4.35	

# 教育改善のための学生アンケート

学類		アンケートコード		担当教員		受講者数	回答者数	回答率
総合計		-		-		30512	18879	61.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	6380名	33.8%	2. 行政政策学類	3361名	17.8%
3. 経済経営学類	4311名	22.8%	4. 現代教養コース	996名	5.3%
5. 共生システム理工学類	3735名	19.8%	6. 教育学部	40名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	5名	0%
未 未記入・無効	51名	0.3%	合計	18879名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	8474名	44.9%
2. 2年	6878名	36.4%
3. 3年	2809名	14.9%
4. 4年	441名	2.3%
5. 5年以上	151名	0.9%
未 未記入・無効	126名	0.7%
合計	18879名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	9315名	49.3%
2. 2/3以上出席した	8253名	43.7%
3. 半分以上出席した	947名	5%
4. 出席は半分未満だった	239名	1.3%
未 未記入・無効	125名	0.7%
合計	18879名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	827名	4.4%
2. 2～3時間未満	1038名	5.5%
3. 1～2時間未満	2950名	15.6%
4. 30分～1時間未満	4180名	22.1%
5. 30分未満	9758名	51.7%
未 未記入・無効	126名	0.7%
合計	18879名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	12108名
2. インターネットで検索した	5841名
3. 参考書を買って調べた	1421名
4. 図書館で文献を調べた	1627名
5. 友だちと話して理解するようにした	8039名
6. 先生に質問した	1466名
7. 何もしなかった	3469名
未 未記入・無効	104名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	11482名	60.8%
4. かなりそうだとと言える	5065名	26.8%
3. どちらとも言えない	1799名	9.5%
2. あまりそうとは言えない	270名	1.4%
1. いいえ	160名	0.8%
未 未記入・無効	103名	0.5%
合計	18879名	100%

評価ポイント平均値 4.46

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	10370名	54.9%
4. かなりそうだとと言える	5388名	28.5%
3. どちらとも言えない	2371名	12.6%
2. あまりそうとは言えない	425名	2.3%
1. いいえ	221名	1.2%
未 未記入・無効	104名	0.6%
合計	18879名	100%

評価ポイント平均値 4.35

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	10711名	56.7%
4. かなりそうだとと言える	5307名	28.1%
3. どちらとも言えない	2139名	11.3%
2. あまりそうとは言えない	410名	2.2%
1. いいえ	209名	1.1%
未 未記入・無効	103名	0.5%
合計	18879名	100%

評価ポイント平均値 4.38

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか? 評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	10623名	56.3%
4. かなりそうだとと言える	5534名	29.3%
3. どちらとも言えない	1964名	10.4%
2. あまりそうとは言えない	373名	2%
1. いいえ	193名	1%
未 未記入・無効	192名	1%
合計	18879名	100%

評価ポイント平均値 4.39

## 平成24年度後期実施『教育改善のための学生アンケート』相関係数表

### ●平成25年1月実施

#### 人間発達文化学類専門科目相関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	(8)総合満足度
(5)姿勢	1			
(6)方法	0.77	1		
(7)内容	0.75	0.81	1	
(8)総合満足度	0.84	0.87	0.87	1

#### 行政政策学類・行政社会学部専門科目相関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	(8)総合満足度
(5)姿勢	1			
(6)方法	0.84	1		
(7)内容	0.85	0.87	1	
(8)総合満足度	0.87	0.89	0.89	1

#### 経済経営学類・経済学部相関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	(8)総合満足度
(5)姿勢	1			
(6)方法	0.79	1		
(7)内容	0.78	0.82	1	
(8)総合満足度	0.85	0.9	0.89	1

#### 現代教養コース科目相関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	(8)総合満足度
(5)姿勢	1			
(6)方法	0.8	1		
(7)内容	0.82	0.85	1	
(8)総合満足度	0.86	0.86	0.9	1

#### 共生システム理工専門科目相関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	(8)総合満足度
(5)姿勢	1			
(6)方法	0.78	1		
(7)内容	0.76	0.83	1	
(8)総合満足度	0.81	0.87	0.86	1

#### 共通領域・共通教育科目相関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	(8)総合満足度
(5)姿勢	1			
(6)方法	0.78	1		
(7)内容	0.76	0.81	1	
(8)総合満足度	0.83	0.87	0.87	1

未記入のアンケートデータも表に反映されています。







## 9. 福島大学FDプロジェクト要項

制定 平成 13 年 5 月 8 日

改正 平成 14 年 3 月 19 日 平成 16 年 4 月 1 日 平成 16 年 9 月 21 日  
平成 17 年 4 月 1 日 平成 18 年 3 月 31 日 平成 19 年 3 月 30 日  
平成 20 年 3 月 18 日 平成 22 年 4 月 20 日 平成 23 年 4 月 14 日  
平成 24 年 3 月 27 日

(趣旨)

第1条 この要項は、福島大学（以下「本学」という。）の教育水準の向上を図り、かつ本学の目的及び社会的使命を達成するため、本学の教育内容及び教授方法の改善（以下「FD」という。）を推進するため、必要な事項を定めるものとする。

(FDプロジェクト)

第2条 教育研究評議会の議に基づき、本学に、FDプロジェクト（以下「プロジェクト」という。）を置く。

2 プロジェクトは次の各号に掲げる事項を処理する。

- 一 教授方法改善等のための調査及び研究に関する事項
- 二 教授方法改善等の目標決定及び改善方法に関する事項
- 三 教授方法改善等のための企画及び実施に関する事項
- 四 教授方法改善等のための学生による授業評価に関する事項
- 五 その他教授方法改善等に関する事項

(組織)

第3条 プロジェクトは、次の各号に掲げる者をもって組織する。

- 一 副学長のうち学長が指名した者（以下「副学長」という。）
- 二 総合教育研究センター高等教育開発部門の教員 1名
- 三 各学類の教員 各2名 計8名
- 四 教務課長

2 前項第3号の教員は、当該学類教員会議において選出し、学長が任命する。

(メンバーの任期)

第4条 前条第1項第3号のメンバーの任期は、2年とし、再任を妨げない。ただし、補欠のメンバーの任期は、前任者の任期の残余の期間とする。

(責任者)

第5条 プロジェクトに責任者を置き、第3条第1項第1号の委員をもって充てる。

2 責任者に事故あるときは、あらかじめ責任者の指名した者がその職務を代行する。

(ワーキングチーム)

第6条 プロジェクトは、FDの内容等により、必要かつ適当な員数のFDワーキングチーム（以下「ワーキング」という。）を編成することができる。

2 ワーキングのメンバーは、プロジェクトの依頼に基づいて当該学類の長が推薦し、当該学類教員会議の了承を得ることとする。

(FD報告書の作成)

第7条 プロジェクトは、FD報告書を作成し、教育研究評議会に提出する。

(事務)

第8条 プロジェクトに関する事務は、教務課において処理する。

附 則

この要項は、平成13年5月8日から施行する。

附 則

この要項は、平成14年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成16年4月1日から施行する。

附 則

1 この要項は、平成16年10月1日から施行する。

2 この要項の施行の日の前日に現に委員である者は、この要項により選出されたものとみなし、その任期はなお従前の例による。

附 則

1 この要項は、平成17年4月1日から施行する。

2 この要項の施行後、共生システム理工学類から新たに選出される第3条第1項第2号の委員のうち1人の任期は、第4条の規定にかかわらず平成18年3月31日までとする。

附 則

この要項は、平成18年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成19年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成20年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成22年4月20日から施行し、平成22年4月1日から

附 則

この要項は、平成23年4月14日から施行し、平成23年4月1日から

附 則

この要項は、平成24年4月1日から施行する。

## 10.福島大学 FD プロジェクトメンバー

### 平成24年度 FD プロジェクトメンバー名簿

所属部局等	委員名
副学長（教育）	飯島充男
総合教育研究センター 高等教育開発部門	渡部芳栄
人間発達文化学類	牧田実
人間発達文化学類	朝賀俊彦
行政政策学類	鈴木典夫
行政政策学類	福島雄一
経済経営学類	藤原一哉
経済経営学類	後藤康夫
共生システム理工学類	市井和仁
共生システム理工学類	神長裕明
教務課長	上野圭三

## 11.あしがき

総合教育研究センター高等教育開発部門 渡部 芳栄

昨年『学びのナビ』を大改訂し、また、県内版との統合がなされました。それに伴い、『学びのナビ』の編集責任が福島大学 FD プロジェクトの手を離れ、アカデミア・コンソーシアムふくしまに移行しました。そのことにより、昨年度までの大きな 2 本柱であった、ナビ WG とアンケート WG は解消され、今年度は全委員による議論・検討が行われました。

議論してきたことは本報告書に収められているものがメインであり、「教育改善のための学生アンケート」「授業公開&検討会」「学類ごとの FD の取り組み調査」「FD 宿泊研修」などでありました。「教育改善のための学生アンケート」は、この FD プロジェクトが発足した時からの主要業務でありましたし、「授業公開&検討会」もやはり発足後数年で始められ現在にまで至っております。しかし、従来の FD プロジェクト報告書や本報告書で指摘されているように、それらの FD 活動が形骸化してきている感も否めません。

FD 活動の形骸化の背景については、法人化以後における教員の業務量・負担の増大など、様々な要因が考えられますが、その一つとして、FD プロジェクト委員会の位置付けの問題があったのではないかと考えます。着任して 2 年間、FD プロジェクト委員会は教育企画委員会の下部組織（実施部隊）という位置づけであったと理解しております。しかし、教育改革全体のデザインに関する教育企画委員会での議論と、教育方法のチェック及び改善に関する FD プロジェクト委員会の議論について、必ずしも十分な連携を図ることができなかったのではないかとというのが、両委員会に委員として参加した人間としての正直な感想であり、また反省点でもあります。

そこで、今後、福島大学における教育改革のデザインと教育内容・方法のチェック及び改善を有機的に結び付けるため、冒頭において飯島教育担当副学長も触れられたように、本年度をもって平成13年度から10年以上にわたり存続してきたFDプロジェクトを廃止し、その機能を教育企画委員会に統合する運びとなりました。発足当初のFDプロジェクト報告書を眺めてみると、FDプロジェクトの委員も、そうでない先生方も、ともに教育改善へ向けて熱心に活動していた様子が窺えます。そうした先生方の熱意の下発足した委員会が廃止されるのはやはり寂しいものです。これまでの福島大学におけるFDプロジェクトの実績や経験が、教たな教育企画委員会であまく機能することを祈って、『FDプロジェクト報告書』の「あしがき」を締めくくることがといたします。FDプロジェクト委員として福島大学の教育改善を支えられてこられた先生方、これまで本当にありがとうございました。福島大学における教育の質の維持・向上に向けて、今後とも、どうぞよろしく願い申し上げます。

平成 24 年度 (2012 年度)  
福島大学 FD プロジェクト活動報告書  
～大学教育改善の追求～

平成 25 年 3 月発行  
編 集：福島大学 FD プロジェクト  
発 行：福 島 大 学



