



「教育改善のための学生アンケート」（後期）集計結果

平成24年1月実施 教育改善のための学生アンケート 後期開講科目実施状況

平成23年度後期 授業アンケート実施状況（分類毎）

大分類	中分類	小分類	全科目				10人以上の科目				10人未満の科目						
			対象 科目数	回収 科目数	回収率	受講 者数	回答 者数	回答率	科目数	受講 者数	回答 者数	回答率	科目数	受講 者数	回答 者数	回答率	
自己デザイン領域	キャリア 創造科目 キャリア創造計	○キャリア形成論	0														
		○キャリアモデル学習	0														
			0														
	○総合科目		7	6	85.7%	959	536	55.9%	7	959	536	55.9%	0				
		○人間と文化	8	8	100.0%	1319	889	67.4%	8	1319	889	67.4%	0				
		○社会と歴史	6	4	66.7%	976	418	42.8%	6	976	418	42.8%	0				
	○自然と技術	6	5	83.3%	745	513	68.9%	6	745	513	68.9%	0					
		4	4	100.0%	223	161	72.2%	4	223	161	72.2%	0					
		21	20	95.2%	948	794	83.8%	21	948	794	83.8%	0					
	共通領域	○健康・ 運動科目	5	4	80.0%	50	41	82.0%	3	41	33	80.5%	2	9	6	66.7%	
英語AⅠ・AⅡ			48	39	81.3%	1892	1338	70.7%	46	1883	1336	71.0%	2	9	2	22.2%	
英語BⅠ・BⅡ			44	37	84.1%	1721	1251	72.7%	38	1680	1223	72.8%	6	41	28	68.3%	
○英語		応用英語Ⅰ	0														
		応用英語Ⅱ	1	1	100.0%	3	2	66.7%	0				1	3	2	66.7%	
		応用英語Ⅲ	0														
		応用英語Ⅳ（※1）	0														
		応用英語Ⅴ	0														
		応用英語Ⅵ	1	1	100.0%	4	1	25.0%	0				1	4	1	25.0%	
		英語計	94	78	83.0%	3620	2592	71.6%	84	3563	2559	71.8%	10	57	33	57.9%	
専門領域	非英外国語	○ドイツ語	17	17	100.0%	544	489	89.9%	14	535	481	89.9%	3	9	8	88.9%	
		○フランス語	14	13	92.9%	341	284	83.3%	11	319	265	83.1%	3	22	19	86.4%	
		○中国語	21	20	95.2%	731	627	85.8%	20	730	627	85.9%	1	1	0	0.0%	
		ロシア語	6	6	100.0%	208	203	97.6%	6	208	203	97.6%	0				
		スペイン語	3	1	33.3%	57	21	36.8%	1	51	21	41.2%	2	6	0	0.0%	
		日本語（日本語）	2	2	100.0%	25	25	100.0%	2	25	25	100.0%	0				
		日本語（日本事情）	1	1	100.0%	12	9	75.0%	1	12	9	75.0%	0				
	○共通計	64	60	93.8%	1918	1658	86.4%	55	1880	1631	86.8%	9	38	27	71.1%		
	○人間発達文化学類	215	189	87.9%	10758	7602	70.7%	194	10654	7534	70.7%	21	104	66	63.5%		
		191	149	78.0%	6857	4376	63.8%	166	6705	4282	63.9%	25	152	94	61.8%		
44		27	61.4%	4126	1398	33.9%	41	4116	1380	33.5%	3	10	6	60.0%			
71		63	88.7%	4658	2791	59.9%	60	4600	2760	60.0%	11	58	31	53.4%			
○現代教養コース	38	32	84.2%	1428	876	61.3%	35	1411	882	62.5%	3	25	16	64.0%			
	66	55	83.3%	3736	2348	62.8%	57	3691	2331	63.2%	9	45	16	35.6%			
	410	326	79.5%	20813	11789	56.6%	359	20523	11635	56.7%	51	290	163	56.2%			
	625	515	82.4%	31571	19391	61.4%	553	31177	19169	61.5%	72	394	229	58.1%			
総計																	

※人数全て延べ人数

※1「60124 外国語応用コミュニケーション（英語）」で実施

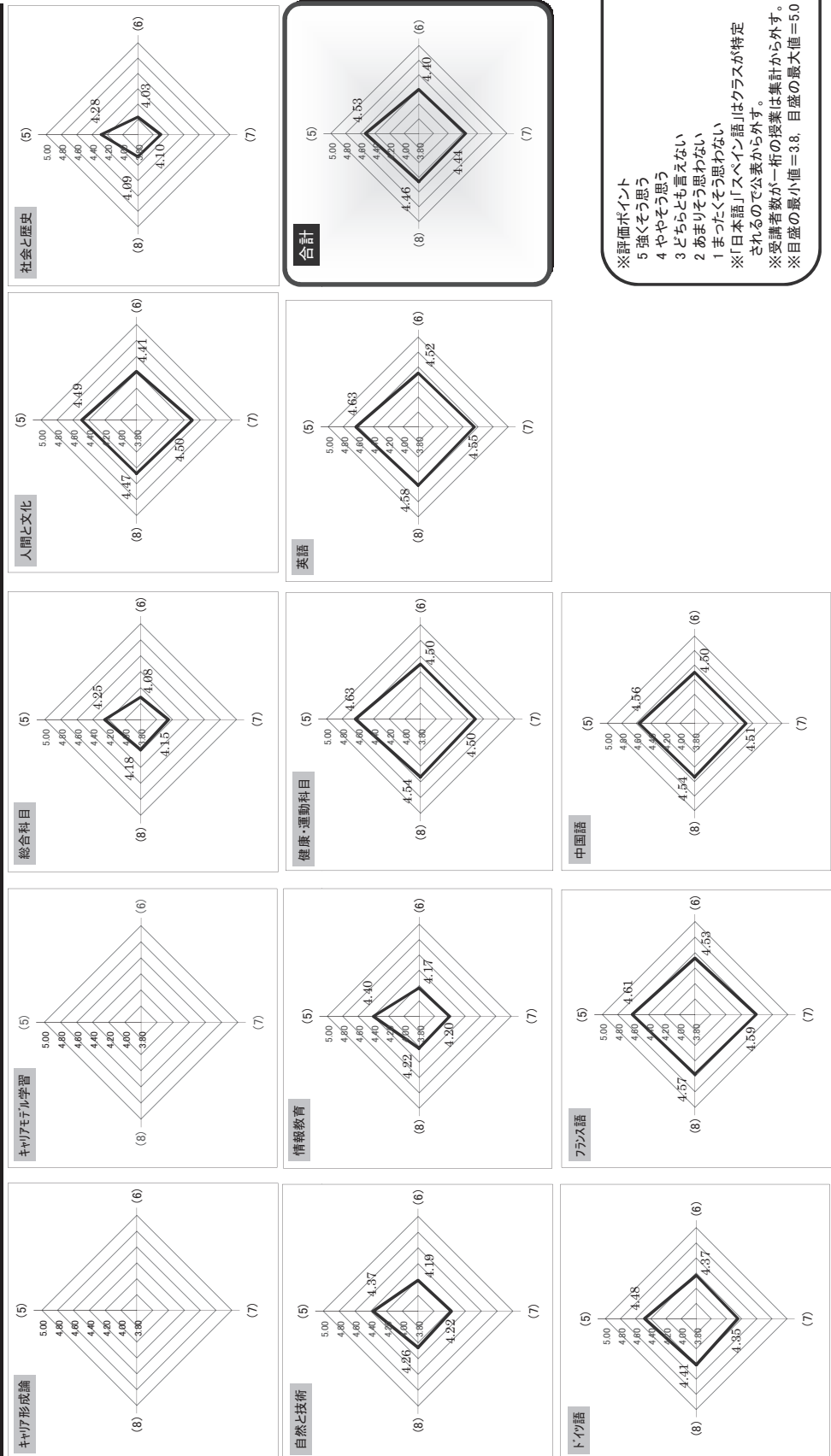
※分類集計は、○の分類で行う。「ロシア語」、「スペイン語」、「日本語（日本語）」は担当者が特定されるため分類集計は行わない。

平成24年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 (【後期】共通領域・共通教育科目)

科目群毎の学生アンケート実施率		キャリア形成	キャリアモデル学習	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	0	0	7	8	6	6	4	26	94	17	14	21	6	3	3	215
	学生アンケート実施科目数(b)			6	8	4	5	4	24	77	17	13	20	6	1	3	188
	学生アンケート実施率(b/a: %)			85.7%	100.0%	66.7%	83.3%	100.0%	92%	81.9%	100%	92.9%	95.2%	100%	33.3%	100%	87.4%
人数	学生アンケート密着者数(c)			959	1,319	976	745	223	989	3,563	535	319	730	208	57	37	10,660
	学生アンケート回答者数(d)				889	418	513	161	827	2,559	481	265	627	203	21	34	7,554
	学生アンケート回答率(d/c: %)			55.9%	67.4%	42.8%	68.9%	72.2%	83.6%	71.8%	89.9%	83.1%	85.9%	97.6%	36.8%	91.9%	70.7%

教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (科目群毎)

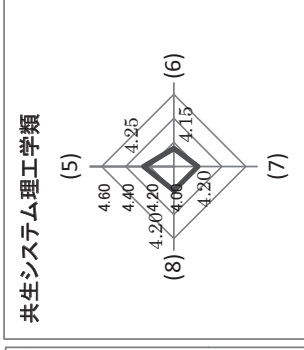
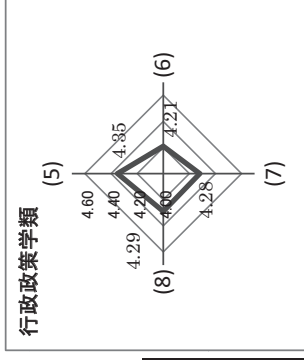
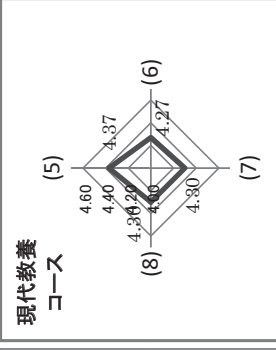
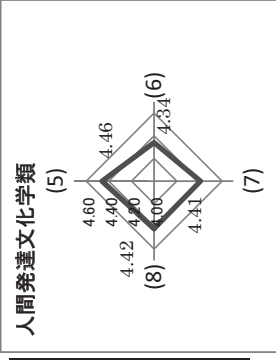
番号	設問	キャリア形成	キャリアモデル学習	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
当り授業担当	(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか			4.25	4.49	4.28	4.37	4.40	4.63	4.63	4.48	4.61	4.56				4.53
	(6) 教育の方法は適切でしたか			4.08	4.41	4.03	4.19	4.17	4.50	4.52	4.37	4.53	4.50				4.40
	(7) 授業の内容は適切でしたか			4.15	4.50	4.10	4.22	4.20	4.50	4.55	4.35	4.59	4.51				4.44
総合	(8) 総合的に見てこの授業に満足しましたか			4.18	4.47	4.09	4.26	4.22	4.54	4.58	4.41	4.57	4.54				4.46



※評価ポイント
 5 強く思う
 4 ややそう思う
 3 どちらとも言えない
 2 あまりそう思わない
 1 まったくそう思わない
 ※「日本語」「スペイン語」はクラスが特定されるので公表から外す。
 ※受講者数が一桁の授業は集計から外す。
 ※目盛の最小値=3.8、目盛の最大値=5.0

平成24年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況（【後期】専門教育科目）

学類毎の学生アンケート実施率		人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	191	44	71	38	66	410
	学生アンケート実施科目数(b)	149	27	63	31	55	325
	学生アンケート実施率(b/a: %)	78.0%	61.4%	88.7%	81.6%	83.3%	79.3%
	学生アンケート受講者数(c)	6,705	4,116	4,600	1,411	3,691	20,523
人数	学生アンケート回答者数(d)	4,282	1,380	2,760	882	2,331	11,635
	学生アンケート回答率(d/c: %)	63.9%	33.5%	60.0%	62.5%	63.2%	56.7%



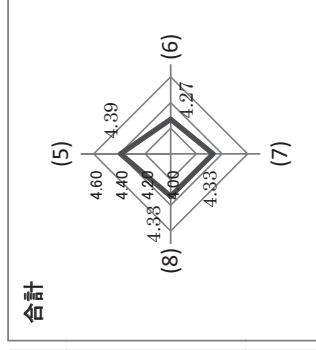
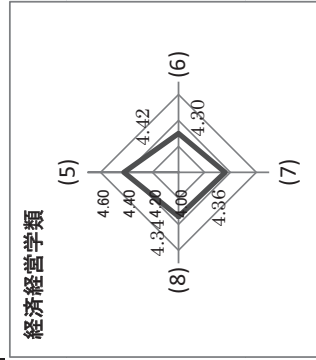
教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値（学類毎）

学類毎の学生アンケート実施率		人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計
担当 教員 及び 職員	(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.46	4.35	4.42	4.37	4.25	4.39
	(6) 教育の方法は適切でしたか	4.34	4.21	4.30	4.27	4.15	4.27
	(7) 教育の内容は適切でしたか	4.41	4.28	4.36	4.30	4.20	4.33
	(8) 総合的にみてこの授業に満足しましたか	4.42	4.29	4.34	4.30	4.20	4.33

※評価ポイント

- 5 はい
- 4 かなりそうだと思います
- 3 どちらとも言えない
- 2 あまりそうとは言えない
- 1 いいえ

※受講者数が一桁の授業は集計から外す。



教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	総合科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	-	-	959	536	55.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	118名	22%	2. 行政政策学類	140名	26.1%
3. 経済経営学類	193名	36%	4. 現代教養コース	1名	0.2%
5. 共生システム理工学類	78名	14.6%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	3名	0.6%	8. 経済学部	1名	0.2%
未 未記入・無効	2名	0.4%	合計	536名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	430名	80.2%
2. 2年	59名	11%
3. 3年	22名	4.1%
4. 4年	13名	2.4%
5. 5年以上	8名	1.5%
未 未記入・無効	4名	0.7%
合計	536名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	213名	39.7%
2. 2/3以上出席した	251名	46.8%
3. 半分以上出席した	54名	10.1%
4. 出席は半分未満だった	13名	2.4%
未 未記入・無効	5名	0.9%
合計	536名	99.1%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	14名	2.6%
2. 2～3時間未満	7名	1.3%
3. 1～2時間未満	29名	5.4%
4. 30分～1時間未満	75名	14%
5. 30分未満	407名	75.9%
未 未記入・無効	4名	0.7%
合計	536名	99.3%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	285名
2. インターネットで検索した	167名
3. 参考書を買って調べた	49名
4. 図書館で文献を調べた	49名
5. 友だちと話して理解するようにした	162名
6. 先生に質問した	19名
7. 何もなかった	132名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	236名	44%
4. かなりそうだとと言える	202名	37.7%
3. どちらとも言えない	80名	14.9%
2. あまりそうとは言えない	11名	2.1%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	6名	1.1%
合計	536名	98.9%

評価ポイント平均値 4.25

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	196名	36.6%
4. かなりそうだとと言える	202名	37.7%
3. どちらとも言えない	115名	21.5%
2. あまりそうとは言えない	15名	2.8%
1. いいえ	2名	0.4%
未 未記入・無効	6名	1.1%
合計	536名	98.9%

評価ポイント平均値 4.08

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	217名	40.5%
4. かなりそうだとと言える	193名	36%
3. どちらとも言えない	105名	19.6%
2. あまりそうとは言えない	11名	2.1%
1. いいえ	4名	0.7%
未 未記入・無効	6名	1.1%
合計	536名	98.9%

評価ポイント平均値 4.15

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	214名	39.9%
4. かなりそうだとと言える	212名	39.6%
3. どちらとも言えない	88名	16.4%
2. あまりそうとは言えない	13名	2.4%
1. いいえ	2名	0.4%
未 未記入・無効	7名	1.3%
合計	536名	98.7%

評価ポイント平均値 4.18

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間と文化	-	-	1319	889	67.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	263名	29.6%	2. 行政政策学類	192名	21.6%
3. 経済経営学類	263名	29.6%	4. 現代教養コース	12名	1.3%
5. 共生システム理工学類	151名	17%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	3名	0.3%	8. 経済学部	1名	0.1%
未 未記入・無効	4名	0.4%	合計	889名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	676名	76%
2. 2年	112名	12.6%
3. 3年	64名	7.2%
4. 4年	23名	2.6%
5. 5年以上	8名	0.8%
未 未記入・無効	6名	0.7%
合計	889名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	460名	51.7%
2. 2/3以上出席した	363名	40.8%
3. 半分以上出席した	38名	4.3%
4. 出席は半分未満だった	23名	2.6%
未 未記入・無効	5名	0.6%
合計	889名	99.4%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	17名	1.9%
2. 2～3時間未満	12名	1.3%
3. 1～2時間未満	50名	5.6%
4. 30分～1時間未満	123名	13.8%
5. 30分未満	681名	76.6%
未 未記入・無効	6名	0.7%
合計	889名	99.3%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	521名
2. インターネットで検索した	200名
3. 参考書を買って調べた	32名
4. 図書館で文献を調べた	60名
5. 友だちと話して理解するようにした	290名
6. 先生に質問した	19名
7. 何もなかった	236名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	550名	61.9%
4. かなりそうだとと言える	241名	27.1%
3. どちらとも言えない	80名	9%
2. あまりそうとは言えない	9名	1%
1. いいえ	6名	0.7%
未 未記入・無効	3名	0.3%
合計	889名	99.7%

評価ポイント平均値 4.49

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	497名	55.9%
4. かなりそうだとと言える	276名	31%
3. どちらとも言えない	97名	10.9%
2. あまりそうとは言えない	12名	1.3%
1. いいえ	4名	0.4%
未 未記入・無効	3名	0.3%
合計	889名	99.7%

評価ポイント平均値 4.41

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	540名	60.7%
4. かなりそうだとと言える	259名	29.1%
3. どちらとも言えない	76名	8.5%
2. あまりそうとは言えない	8名	0.9%
1. いいえ	3名	0.3%
未 未記入・無効	3名	0.3%
合計	889名	99.7%

評価ポイント平均値 4.50

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	524名	58.9%
4. かなりそうだとと言える	265名	29.8%
3. どちらとも言えない	80名	9%
2. あまりそうとは言えない	8名	0.9%
1. いいえ	4名	0.4%
未 未記入・無効	8名	0.9%
合計	889名	99.1%

評価ポイント平均値 4.47

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会と歴史	-	-	976	418	42.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	178名	42.6%	2. 行政政策学類	74名	17.7%
3. 経済経営学類	96名	23%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	69名	16.5%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	418名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	389名	93.1%
2. 2年	16名	3.8%
3. 3年	5名	1.2%
4. 4年	6名	1.4%
5. 5年以上	2名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	418名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	249名	59.6%
2. 2/3以上出席した	146名	34.9%
3. 半分以上出席した	18名	4.3%
4. 出席は半分未満だった	2名	0.5%
未 未記入・無効	3名	0.7%
合計	418名	99.3%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	15名	3.6%
2. 2～3時間未満	42名	10%
3. 1～2時間未満	95名	22.7%
4. 30分～1時間未満	98名	23.4%
5. 30分未満	168名	40.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	418名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	318名
2. インターネットで検索した	198名
3. 参考書を買って調べた	46名
4. 図書館で文献を調べた	72名
5. 友だちと話して理解するようにした	187名
6. 先生に質問した	18名
7. 何もなかった	43名
未 未記入・無効	0名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	219名	52.4%
4. かなりそうだとと言える	123名	29.4%
3. どちらとも言えない	53名	12.7%
2. あまりそうとは言えない	15名	3.6%
1. いいえ	7名	1.7%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	418名	99.8%

評価ポイント平均値 4.28

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	175名	41.9%
4. かなりそうだとと言える	133名	31.8%
3. どちらとも言えない	66名	15.8%
2. あまりそうとは言えない	31名	7.4%
1. いいえ	12名	2.9%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	418名	99.8%

評価ポイント平均値 4.03

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	192名	45.9%
4. かなりそうだとと言える	121名	28.9%
3. どちらとも言えない	71名	17%
2. あまりそうとは言えない	20名	4.8%
1. いいえ	13名	3.1%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	418名	99.8%

評価ポイント平均値 4.10

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	174名	41.6%
4. かなりそうだとと言える	146名	34.9%
3. どちらとも言えない	64名	15.3%
2. あまりそうとは言えない	25名	6%
1. いいえ	7名	1.7%
未 未記入・無効	2名	0.5%
合計	418名	99.5%

評価ポイント平均値 4.09

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然と技術	-	-	745	513	68.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	152名	29.6%	2. 行政政策学類	88名	17.2%
3. 経済経営学類	151名	29.4%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	116名	22.6%	6. 教育学部	2名	0.4%
7. 行政社会学部	2名	0.4%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.4%	合計	513名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	442名	86.2%
2. 2年	42名	8.2%
3. 3年	12名	2.3%
4. 4年	7名	1.4%
5. 5年以上	5名	1%
未 未記入・無効	5名	1%
合計	513名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	295名	57.5%
2. 2/3以上出席した	189名	36.8%
3. 半分以上出席した	16名	3.1%
4. 出席は半分未満だった	11名	2.1%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	513名	99.6%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	16名	3.1%
2. 2～3時間未満	21名	4.1%
3. 1～2時間未満	83名	16.2%
4. 30分～1時間未満	128名	25%
5. 30分未満	261名	50.9%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	513名	99.2%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	355名
2. インターネットで検索した	249名
3. 参考書を買って調べた	18名
4. 図書館で文献を調べた	38名
5. 友だちと話して理解するようにした	221名
6. 先生に質問した	8名
7. 何もなかった	69名
未 未記入・無効	4名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	271名	52.8%
4. かなりそうだとと言える	169名	32.9%
3. どちらとも言えない	57名	11.1%
2. あまりそうとは言えない	7名	1.4%
1. いいえ	4名	0.8%
未 未記入・無効	5名	1%
合計	513名	99%

評価ポイント平均値 4.37

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	235名	45.8%
4. かなりそうだとと言える	166名	32.4%
3. どちらとも言えない	85名	16.6%
2. あまりそうとは言えない	13名	2.5%
1. いいえ	9名	1.8%
未 未記入・無効	5名	1%
合計	513名	99%

評価ポイント平均値 4.19

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	247名	48.1%
4. かなりそうだとと言える	159名	31%
3. どちらとも言えない	74名	14.4%
2. あまりそうとは言えない	14名	2.7%
1. いいえ	12名	2.3%
未 未記入・無効	7名	1.4%
合計	513名	98.6%

評価ポイント平均値 4.22

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	242名	47.2%
4. かなりそうだとと言える	182名	35.5%
3. どちらとも言えない	62名	12.1%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.3%
1. いいえ	8名	1.6%
未 未記入・無効	7名	1.4%
合計	513名	98.6%

評価ポイント平均値 4.26

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	情報教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	-	-	223	161	72.2%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	29名	18%	2. 行政政策学類	44名	27.3%
3. 経済経営学類	41名	25.5%	4. 現代教養コース	4名	2.5%
5. 共生システム理工学類	41名	25.5%	6. 教育学部	1名	0.6%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%	合計	161名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	151名	93.8%
2. 2年	3名	1.9%
3. 3年	2名	1.2%
4. 4年	1名	0.6%
5. 5年以上	3名	1.8%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	161名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	90名	55.9%
2. 2/3以上出席した	68名	42.2%
3. 半分以上出席した	2名	1.2%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	161名	99.4%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	2名	1.2%
2. 2～3時間未満	4名	2.5%
3. 1～2時間未満	14名	8.7%
4. 30分～1時間未満	18名	11.2%
5. 30分未満	122名	75.8%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	161名	99.4%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	66名
2. インターネットで検索した	75名
3. 参考書を買って調べた	18名
4. 図書館で文献を調べた	2名
5. 友だちと話して理解するようにした	62名
6. 先生に質問した	14名
7. 何もなかった	38名
未 未記入・無効	0名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	86名	53.4%
4. かなりそうだとと言える	58名	36%
3. どちらとも言えない	14名	8.7%
2. あまりそうとは言えない	2名	1.2%
1. いいえ	1名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	161名	100%

評価ポイント平均値 4.40

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	76名	47.2%
4. かなりそうだとと言える	49名	30.4%
3. どちらとも言えない	26名	16.1%
2. あまりそうとは言えない	8名	5%
1. いいえ	2名	1.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	161名	100%

評価ポイント平均値 4.17

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	77名	47.8%
4. かなりそうだとと言える	47名	29.2%
3. どちらとも言えない	30名	18.6%
2. あまりそうとは言えない	7名	4.3%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	161名	100%

評価ポイント平均値 4.20

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	69名	42.9%
4. かなりそうだとと言える	64名	39.8%
3. どちらとも言えない	23名	14.3%
2. あまりそうとは言えない	4名	2.5%
1. いいえ	1名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	161名	100%

評価ポイント平均値 4.22

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	健康・運動科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	-	-	989	827	83.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	263名	31.8%	2. 行政政策学類	195名	23.6%
3. 経済経営学類	215名	26%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	151名	18.3%	6. 教育学部	1名	0.1%
7. 行政社会学部	1名	0.1%	8. 経済学部	1名	0.1%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	827名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	779名	94.2%
2. 2年	17名	2.1%
3. 3年	13名	1.6%
4. 4年	5名	0.6%
5. 5年以上	6名	0.6%
未 未記入・無効	7名	0.8%
合計	827名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	487名	58.9%
2. 2/3以上出席した	319名	38.6%
3. 半分以上出席した	17名	2.1%
4. 出席は半分未満だった	3名	0.4%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	827名	99.9%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	19名	2.3%
2. 2～3時間未満	3名	0.4%
3. 1～2時間未満	10名	1.2%
4. 30分～1時間未満	24名	2.9%
5. 30分未満	764名	92.4%
未 未記入・無効	7名	0.8%
合計	827名	99.2%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	56名
2. インターネットで検索した	79名
3. 参考書を買って調べた	15名
4. 図書館で文献を調べた	13名
5. 友だちと話して理解するようにした	276名
6. 先生に質問した	80名
7. 何もなかった	466名
未 未記入・無効	9名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	600名	72.6%
4. かなりそうだとと言える	160名	19.3%
3. どちらとも言えない	58名	7%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.5%
1. いいえ	5名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	827名	100%

評価ポイント平均値 4.63

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	538名	65.1%
4. かなりそうだとと言える	188名	22.7%
3. どちらとも言えない	76名	9.2%
2. あまりそうとは言えない	18名	2.2%
1. いいえ	5名	0.6%
未 未記入・無効	2名	0.2%
合計	827名	99.8%

評価ポイント平均値 4.50

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	538名	65.1%
4. かなりそうだとと言える	191名	23.1%
3. どちらとも言えない	76名	9.2%
2. あまりそうとは言えない	19名	2.3%
1. いいえ	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	827名	100%

評価ポイント平均値 4.50

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	541名	65.4%
4. かなりそうだとと言える	201名	24.3%
3. どちらとも言えない	65名	7.9%
2. あまりそうとは言えない	11名	1.3%
1. いいえ	4名	0.5%
未 未記入・無効	5名	0.6%
合計	827名	99.4%

評価ポイント平均値 4.54

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	英語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語	-	-	3563	2559	71.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	754名	29.5%	2. 行政政策学類	634名	24.8%
3. 経済経営学類	652名	25.5%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	507名	19.8%	6. 教育学部	2名	0.1%
7. 行政社会学部	1名	0%	8. 経済学部	2名	0.1%
未 未記入・無効	7名	0.3%	合計	2559名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	1313名	51.3%
2. 2年	1165名	45.5%
3. 3年	35名	1.4%
4. 4年	17名	0.7%
5. 5年以上	13名	0.6%
未 未記入・無効	16名	0.6%
合計	2559名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1192名	46.6%
2. 2/3以上出席した	1260名	49.2%
3. 半分以上出席した	77名	3%
4. 出席は半分未満だった	12名	0.5%
未 未記入・無効	18名	0.7%
合計	2559名	99.3%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	100名	3.9%
2. 2～3時間未満	191名	7.5%
3. 1～2時間未満	689名	26.9%
4. 30分～1時間未満	789名	30.8%
5. 30分未満	774名	30.2%
未 未記入・無効	16名	0.6%
合計	2559名	99.4%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1790名
2. インターネットで検索した	436名
3. 参考書を買って調べた	153名
4. 図書館で文献を調べた	42名
5. 友だちと話して理解するようにした	1213名
6. 先生に質問した	235名
7. 何もなかった	357名
未 未記入・無効	17名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1833名	71.6%
4. かなりそうだとと言える	546名	21.3%
3. どちらとも言えない	141名	5.5%
2. あまりそうとは言えない	22名	0.9%
1. いいえ	10名	0.4%
未 未記入・無効	7名	0.3%
合計	2559名	99.7%

評価ポイント平均値 4.63

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1656名	64.7%
4. かなりそうだとと言える	634名	24.8%
3. どちらとも言えない	216名	8.4%
2. あまりそうとは言えない	35名	1.4%
1. いいえ	11名	0.4%
未 未記入・無効	7名	0.3%
合計	2559名	99.7%

評価ポイント平均値 4.52

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1683名	65.8%
4. かなりそうだとと言える	642名	25.1%
3. どちらとも言えない	193名	7.5%
2. あまりそうとは言えない	22名	0.9%
1. いいえ	11名	0.4%
未 未記入・無効	8名	0.3%
合計	2559名	99.7%

評価ポイント平均値 4.55

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1702名	66.5%
4. かなりそうだとと言える	648名	25.3%
3. どちらとも言えない	154名	6%
2. あまりそうとは言えない	30名	1.2%
1. いいえ	8名	0.3%
未 未記入・無効	17名	0.7%
合計	2559名	99.3%

評価ポイント平均値 4.58

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
ドイツ語	-	-	535	481	89.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	116名	24.1%	2. 行政政策学類	147名	30.6%
3. 経済経営学類	108名	22.5%	4. 現代教養コース	3名	0.6%
5. 共生システム理工学類	107名	22.2%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	481名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	407名	84.6%
2. 2年	54名	11.2%
3. 3年	12名	2.5%
4. 4年	3名	0.6%
5. 5年以上	5名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	481名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	254名	52.8%
2. 2/3以上出席した	221名	45.9%
3. 半分以上出席した	3名	0.6%
4. 出席は半分未満だった	1名	0.2%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	481名	99.6%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	12名	2.5%
2. 2～3時間未満	29名	6%
3. 1～2時間未満	126名	26.2%
4. 30分～1時間未満	201名	41.8%
5. 30分未満	113名	23.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	481名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	434名
2. インターネットで検索した	61名
3. 参考書を買って調べた	55名
4. 図書館で文献を調べた	19名
5. 友だちと話して理解するようにした	289名
6. 先生に質問した	55名
7. 何もなかった	19名
未 未記入・無効	0名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	309名	64.2%
4. かなりそうだとと言える	114名	23.7%
3. どちらとも言えない	44名	9.1%
2. あまりそうとは言えない	10名	2.1%
1. いいえ	4名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	481名	100%

評価ポイント平均値 4.48

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	261名	54.3%
4. かなりそうだとと言える	159名	33.1%
3. どちらとも言えない	46名	9.6%
2. あまりそうとは言えない	10名	2.1%
1. いいえ	5名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	481名	100%

評価ポイント平均値 4.37

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	255名	53%
4. かなりそうだとと言える	159名	33.1%
3. どちらとも言えない	51名	10.6%
2. あまりそうとは言えない	13名	2.7%
1. いいえ	3名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	481名	100%

評価ポイント平均値 4.35

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	268名	55.7%
4. かなりそうだとと言える	156名	32.4%
3. どちらとも言えない	40名	8.3%
2. あまりそうとは言えない	8名	1.7%
1. いいえ	5名	1%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	481名	99.2%

評価ポイント平均値 4.41

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
フランス語	-	-	319	265	83.1%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	94名	35.5%	2. 行政政策学類	49名	18.5%
3. 経済経営学類	83名	31.3%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	36名	13.6%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	3名	1.1%	合計	265名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	244名	92.1%
2. 2年	6名	2.3%
3. 3年	10名	3.8%
4. 4年	2名	0.8%
5. 5年以上	1名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	265名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	140名	52.8%
2. 2/3以上出席した	112名	42.3%
3. 半分以上出席した	8名	3%
4. 出席は半分未満だった	2名	0.8%
未 未記入・無効	3名	1.1%
合計	265名	98.9%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	6名	2.3%
2. 2～3時間未満	21名	7.9%
3. 1～2時間未満	63名	23.8%
4. 30分～1時間未満	94名	35.5%
5. 30分未満	79名	29.8%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	265名	99.2%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	239名
2. インターネットで検索した	41名
3. 参考書を買って調べた	30名
4. 図書館で文献を調べた	10名
5. 友だちと話して理解するようにした	133名
6. 先生に質問した	49名
7. 何もなかった	16名
未 未記入・無効	1名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	178名	67.2%
4. かなりそうだとと言える	71名	26.8%
3. どちらとも言えない	13名	4.9%
2. あまりそうとは言えない	2名	0.8%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	265名	99.6%

評価ポイント平均値 4.61

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	156名	58.9%
4. かなりそうだとと言える	94名	35.5%
3. どちらとも言えない	12名	4.5%
2. あまりそうとは言えない	2名	0.8%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	265名	99.6%

評価ポイント平均値 4.53

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	171名	64.5%
4. かなりそうだとと言える	82名	30.9%
3. どちらとも言えない	8名	3%
2. あまりそうとは言えない	3名	1.1%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	265名	99.6%

評価ポイント平均値 4.59

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	164名	61.9%
4. かなりそうだとと言える	86名	32.5%
3. どちらとも言えない	12名	4.5%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	1名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	265名	99.2%

評価ポイント平均値 4.57

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
中国語	-	-	730	627	85.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	177名	28.2%	2. 行政政策学類	140名	22.3%
3. 経済経営学類	190名	30.3%	4. 現代教養コース	9名	1.4%
5. 共生システム理工学類	109名	17.4%	6. 教育学部	1名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.2%	合計	627名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	522名	83.3%
2. 2年	91名	14.5%
3. 3年	4名	0.6%
4. 4年	3名	0.5%
5. 5年以上	6名	0.9%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	627名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	357名	56.9%
2. 2/3以上出席した	252名	40.2%
3. 半分以上出席した	8名	1.3%
4. 出席は半分未満だった	6名	1%
未 未記入・無効	4名	0.6%
合計	627名	99.4%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	33名	5.3%
2. 2～3時間未満	39名	6.2%
3. 1～2時間未満	164名	26.2%
4. 30分～1時間未満	206名	32.9%
5. 30分未満	184名	29.3%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	627名	99.8%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	483名
2. インターネットで検索した	65名
3. 参考書を買って調べた	54名
4. 図書館で文献を調べた	11名
5. 友だちと話して理解するようにした	374名
6. 先生に質問した	90名
7. 何もなかった	62名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	409名	65.2%
4. かなりそうだとと言える	168名	26.8%
3. どちらとも言えない	42名	6.7%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.5%
1. いいえ	3名	0.5%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	627名	99.7%

評価ポイント平均値 4.56

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	385名	61.4%
4. かなりそうだとと言える	179名	28.5%
3. どちらとも言えない	53名	8.5%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.6%
1. いいえ	4名	0.6%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	627名	99.7%

評価ポイント平均値 4.50

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	383名	61.1%
4. かなりそうだとと言える	186名	29.7%
3. どちらとも言えない	47名	7.5%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.6%
1. いいえ	4名	0.6%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	627名	99.5%

評価ポイント平均値 4.51

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	389名	62%
4. かなりそうだとと言える	188名	30%
3. どちらとも言えない	38名	6.1%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.6%
1. いいえ	3名	0.5%
未 未記入・無効	5名	0.8%
合計	627名	99.2%

評価ポイント平均値 4.54

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	10654	7534	70.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	2220名	29.5%	2. 行政政策学類	1770名	23.5%
3. 経済経営学類	2074名	27.5%	4. 現代教養コース	29名	0.4%
5. 共生システム理工学類	1394名	18.5%	6. 教育学部	7名	0.1%
7. 行政社会学部	11名	0.1%	8. 経済学部	7名	0.1%
未 未記入・無効	22名	0.3%	合計	7534名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	5543名	73.6%
2. 2年	1625名	21.6%
3. 3年	183名	2.4%
4. 4年	81名	1.1%
5. 5年以上	59名	0.8%
未 未記入・無効	43名	0.6%
合計	7534名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	3869名	51.4%
2. 2/3以上出席した	3293名	43.7%
3. 半分以上出席した	253名	3.4%
4. 出席は半分未満だった	74名	1%
未 未記入・無効	45名	0.6%
合計	7534名	99.4%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	246名	3.3%
2. 2～3時間未満	388名	5.1%
3. 1～2時間未満	1391名	18.5%
4. 30分～1時間未満	1851名	24.6%
5. 30分未満	3616名	48%
未 未記入・無効	42名	0.6%
合計	7534名	99.4%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	4761名
2. インターネットで検索した	1607名
3. 参考書を買って調べた	485名
4. 図書館で文献を調べた	329名
5. 友だちと話して理解するようにした	3364名
6. 先生に質問した	617名
7. 何もしなかった	1447名
未 未記入・無効	37名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	4862名	64.5%
4. かなりそうだとと言える	1921名	25.5%
3. どちらとも言えない	593名	7.9%
2. あまりそうとは言えない	86名	1.1%
1. いいえ	47名	0.6%
未 未記入・無効	25名	0.3%
合計	7534名	99.7%

評価ポイント平均値 4.53

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	4323名	57.4%
4. かなりそうだとと言える	2164名	28.7%
3. どちらとも言えない	811名	10.8%
2. あまりそうとは言えない	148名	2%
1. いいえ	61名	0.8%
未 未記入・無効	27名	0.4%
合計	7534名	99.6%

評価ポイント平均値 4.40

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	4461名	59.2%
4. かなりそうだとと言える	2109名	28%
3. どちらとも言えない	752名	10%
2. あまりそうとは言えない	123名	1.6%
1. いいえ	60名	0.8%
未 未記入・無効	29名	0.4%
合計	7534名	99.6%

評価ポイント平均値 4.44

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	4441名	58.9%
4. かなりそうだとと言える	2229名	29.6%
3. どちらとも言えない	639名	8.5%
2. あまりそうとは言えない	118名	1.6%
1. いいえ	49名	0.7%
未 未記入・無効	58名	0.8%
合計	7534名	99.2%

評価ポイント平均値 4.46

教育改善のための学生アンケート

学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	6705	4282	63.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	3891名	90.9%	2. 行政政策学類	112名	2.6%
3. 経済経営学類	51名	1.2%	4. 現代教養コース	44名	1%
5. 共生システム理工学類	151名	3.5%	6. 教育学部	10名	0.2%
7. 行政社会学部	2名	0%	8. 経済学部	4名	0.1%
未 未記入・無効	17名	0.4%	合計	4282名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	1069名	25%
2. 2年	1961名	45.8%
3. 3年	1024名	23.9%
4. 4年	162名	3.8%
5. 5年以上	31名	0.7%
未 未記入・無効	35名	0.8%
合計	4282名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	2096名	48.9%
2. 2/3以上出席した	1994名	46.6%
3. 半分以上出席した	123名	2.9%
4. 出席は半分未満だった	30名	0.7%
未 未記入・無効	39名	0.9%
合計	4282名	99.1%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	168名	3.9%
2. 2～3時間未満	221名	5.2%
3. 1～2時間未満	554名	12.9%
4. 30分～1時間未満	946名	22.1%
5. 30分未満	2358名	55.1%
未 未記入・無効	35名	0.8%
合計	4282名	99.2%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	2577名
2. インターネットで検索した	1115名
3. 参考書を買って調べた	228名
4. 図書館で文献を調べた	450名
5. 友だちと話して理解するようにした	2062名
6. 先生に質問した	428名
7. 何もなかった	745名
未 未記入・無効	28名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	2579名	60.2%
4. かなりそうだとと言える	1197名	28%
3. どちらとも言えない	404名	9.4%
2. あまりそうとは言えない	53名	1.2%
1. いいえ	30名	0.7%
未 未記入・無効	19名	0.4%
合計	4282名	99.6%

評価ポイント平均値 4.46

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	2290名	53.5%
4. かなりそうだとと言える	1294名	30.2%
3. どちらとも言えない	548名	12.8%
2. あまりそうとは言えない	89名	2.1%
1. いいえ	40名	0.9%
未 未記入・無効	21名	0.5%
合計	4282名	99.5%

評価ポイント平均値 4.34

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	2438名	56.9%
4. かなりそうだとと言える	1261名	29.4%
3. どちらとも言えない	461名	10.8%
2. あまりそうとは言えない	72名	1.7%
1. いいえ	28名	0.7%
未 未記入・無効	22名	0.5%
合計	4282名	99.5%

評価ポイント平均値 4.41

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	2429名	56.7%
4. かなりそうだとと言える	1280名	29.9%
3. どちらとも言えない	442名	10.3%
2. あまりそうとは言えない	62名	1.4%
1. いいえ	32名	0.7%
未 未記入・無効	37名	0.9%
合計	4282名	99.1%

評価ポイント平均値 4.42

教育改善のための学生アンケート

学類
行政政策学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4116	1380	33.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	33名	2.4%	2. 行政政策学類	1168名	84.6%
3. 経済経営学類	72名	5.2%	4. 現代教養コース	40名	2.9%
5. 共生システム理工学類	52名	3.8%	6. 教育学部	3名	0.2%
7. 行政社会学部	5名	0.4%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	7名	0.5%	合計	1380名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	322名	23.3%
2. 2年	428名	31%
3. 3年	472名	34.2%
4. 4年	118名	8.6%
5. 5年以上	27名	1.9%
未 未記入・無効	13名	0.9%
合計	1380名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	532名	38.6%
2. 2/3以上出席した	639名	46.3%
3. 半分以上出席した	141名	10.2%
4. 出席は半分未満だった	53名	3.8%
未 未記入・無効	15名	1.1%
合計	1380名	98.9%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	34名	2.5%
2. 2～3時間未満	29名	2.1%
3. 1～2時間未満	108名	7.8%
4. 30分～1時間未満	208名	15.1%
5. 30分未満	988名	71.6%
未 未記入・無効	13名	0.9%
合計	1380名	99.1%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	847名
2. インターネットで検索した	382名
3. 参考書を買って調べた	76名
4. 図書館で文献を調べた	206名
5. 友だちと話して理解するようにした	334名
6. 先生に質問した	50名
7. 何もなかった	337名
未 未記入・無効	17名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	768名	55.7%
4. かなりそうと言える	391名	28.3%
3. どちらとも言えない	159名	11.5%
2. あまりそうとは言えない	29名	2.1%
1. いいえ	23名	1.7%
未 未記入・無効	10名	0.7%
合計	1380名	99.3%

評価ポイント平均値 4.35

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	689名	49.9%
4. かなりそうと言える	401名	29.1%
3. どちらとも言えない	200名	14.5%
2. あまりそうとは言えない	45名	3.3%
1. いいえ	35名	2.5%
未 未記入・無効	10名	0.7%
合計	1380名	99.3%

評価ポイント平均値 4.21

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	719名	52.1%
4. かなりそうと言える	418名	30.3%
3. どちらとも言えない	165名	12%
2. あまりそうとは言えない	36名	2.6%
1. いいえ	32名	2.3%
未 未記入・無効	10名	0.7%
合計	1380名	99.3%

評価ポイント平均値 4.28

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	714名	51.7%
4. かなりそうと言える	416名	30.1%
3. どちらとも言えない	165名	12%
2. あまりそうとは言えない	35名	2.5%
1. いいえ	30名	2.2%
未 未記入・無効	20名	1.4%
合計	1380名	98.6%

評価ポイント平均値 4.29

教育改善のための学生アンケート

学類
経済経営学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4600	2760	60.0%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	47名	1.7%	2. 行政政策学類	189名	6.8%
3. 経済経営学類	2380名	86.2%	4. 現代教養コース	36名	1.3%
5. 共生システム理工学類	86名	3.1%	6. 教育学部	2名	0.1%
7. 行政社会学部	1名	0%	8. 経済学部	2名	0.1%
未 未記入・無効	17名	0.6%	合計	2760名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	533名	19.3%
2. 2年	1536名	55.7%
3. 3年	495名	17.9%
4. 4年	139名	5%
5. 5年以上	36名	1.4%
未 未記入・無効	21名	0.8%
合計	2760名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1443名	52.3%
2. 2/3以上出席した	1058名	38.3%
3. 半分以上出席した	156名	5.7%
4. 出席は半分未満だった	79名	2.9%
未 未記入・無効	24名	0.9%
合計	2760名	99.1%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	133名	4.8%
2. 2～3時間未満	167名	6.1%
3. 1～2時間未満	388名	14.1%
4. 30分～1時間未満	576名	20.9%
5. 30分未満	1475名	53.4%
未 未記入・無効	21名	0.8%
合計	2760名	99.2%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1842名
2. インターネットで検索した	708名
3. 参考書を買って調べた	280名
4. 図書館で文献を調べた	174名
5. 友だちと話して理解するようにした	1091名
6. 先生に質問した	149名
7. 何もなかった	500名
未 未記入・無効	28名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1713名	62.1%
4. かなりそうだとと言える	646名	23.4%
3. どちらとも言えない	259名	9.4%
2. あまりそうとは言えない	64名	2.3%
1. いいえ	57名	2.1%
未 未記入・無効	21名	0.8%
合計	2760名	99.2%

評価ポイント平均値 4.42

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1545名	56%
4. かなりそうだとと言える	708名	25.7%
3. どちらとも言えない	324名	11.7%
2. あまりそうとは言えない	83名	3%
1. いいえ	78名	2.8%
未 未記入・無効	22名	0.8%
合計	2760名	99.2%

評価ポイント平均値 4.30

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1616名	58.6%
4. かなりそうだとと言える	681名	24.7%
3. どちらとも言えない	297名	10.8%
2. あまりそうとは言えない	76名	2.8%
1. いいえ	65名	2.4%
未 未記入・無効	25名	0.9%
合計	2760名	99.1%

評価ポイント平均値 4.36

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1592名	57.7%
4. かなりそうだとと言える	708名	25.7%
3. どちらとも言えない	291名	10.5%
2. あまりそうとは言えない	70名	2.5%
1. いいえ	74名	2.7%
未 未記入・無効	25名	0.9%
合計	2760名	99.1%

評価ポイント平均値 4.34

教育改善のための学生アンケート

学類
現代教養コース

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1411	882	62.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	0名	0%	2. 行政政策学類	0名	0%
3. 経済経営学類	0名	0%	4. 現代教養コース	868名	98.4%
5. 共生システム理工学類	0名	0%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	3名	0.3%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	11名	1.2%	合計	882名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	402名	45.6%
2. 2年	260名	29.5%
3. 3年	173名	19.6%
4. 4年	20名	2.3%
5. 5年以上	13名	1.4%
未 未記入・無効	14名	1.6%
合計	882名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	359名	40.7%
2. 2/3以上出席した	430名	48.8%
3. 半分以上出席した	63名	7.1%
4. 出席は半分未満だった	18名	2%
未 未記入・無効	12名	1.4%
合計	882名	98.6%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	56名	6.3%
2. 2～3時間未満	46名	5.2%
3. 1～2時間未満	97名	11%
4. 30分～1時間未満	165名	18.7%
5. 30分未満	506名	57.4%
未 未記入・無効	12名	1.4%
合計	882名	98.6%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	509名
2. インターネットで検索した	272名
3. 参考書を買って調べた	94名
4. 図書館で文献を調べた	86名
5. 友だちと話して理解するようにした	345名
6. 先生に質問した	53名
7. 何もなかった	202名
未 未記入・無効	10名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	461名	52.3%
4. かなりそうだとと言える	286名	32.4%
3. どちらとも言えない	113名	12.8%
2. あまりそうとは言えない	5名	0.6%
1. いいえ	6名	0.7%
未 未記入・無効	11名	1.2%
合計	882名	98.8%

評価ポイント平均値 4.37

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	441名	50%
4. かなりそうだとと言える	262名	29.7%
3. どちらとも言えない	136名	15.4%
2. あまりそうとは言えない	17名	1.9%
1. いいえ	11名	1.2%
未 未記入・無効	15名	1.7%
合計	882名	98.3%

評価ポイント平均値 4.27

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	450名	51%
4. かなりそうだとと言える	259名	29.4%
3. どちらとも言えない	137名	15.5%
2. あまりそうとは言えない	15名	1.7%
1. いいえ	8名	0.9%
未 未記入・無効	13名	1.5%
合計	882名	98.5%

評価ポイント平均値 4.30

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	439名	49.8%
4. かなりそうだとと言える	285名	32.3%
3. どちらとも言えない	123名	13.9%
2. あまりそうとは言えない	15名	1.7%
1. いいえ	8名	0.9%
未 未記入・無効	12名	1.4%
合計	882名	98.6%

評価ポイント平均値 4.30

教育改善のための学生アンケート

学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	3691	2331	63.2%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	19名	0.8%	2. 行政政策学類	3名	0.1%
3. 経済経営学類	36名	1.5%	4. 現代教養コース	9名	0.4%
5. 共生システム理工学類	2254名	96.7%	6. 教育学部	4名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	6名	0.3%	合計	2331名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	726名	31.1%
2. 2年	1166名	50%
3. 3年	335名	14.4%
4. 4年	66名	2.8%
5. 5年以上	19名	0.8%
未 未記入・無効	19名	0.8%
合計	2331名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1539名	66%
2. 2/3以上出席した	679名	29.1%
3. 半分以上出席した	77名	3.3%
4. 出席は半分未満だった	19名	0.8%
未 未記入・無効	17名	0.7%
合計	2331名	99.3%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	220名	9.4%
2. 2～3時間未満	218名	9.4%
3. 1～2時間未満	439名	18.8%
4. 30分～1時間未満	512名	22%
5. 30分未満	923名	39.6%
未 未記入・無効	19名	0.8%
合計	2331名	99.2%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1722名
2. インターネットで検索した	1105名
3. 参考書を買って調べた	287名
4. 図書館で文献を調べた	308名
5. 友だちと話して理解するようにした	1010名
6. 先生に質問した	121名
7. 何もなかった	254名
未 未記入・無効	11名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1159名	49.7%
4. かなりそうだとと言える	753名	32.3%
3. どちらとも言えない	289名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	68名	2.9%
1. いいえ	52名	2.2%
未 未記入・無効	10名	0.4%
合計	2331名	99.6%

評価ポイント平均値 4.25

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1058名	45.4%
4. かなりそうだとと言える	755名	32.4%
3. どちらとも言えない	356名	15.3%
2. あまりそうとは言えない	96名	4.1%
1. いいえ	55名	2.4%
未 未記入・無効	11名	0.5%
合計	2331名	99.5%

評価ポイント平均値 4.15

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1100名	47.2%
4. かなりそうだとと言える	754名	32.3%
3. どちらとも言えない	342名	14.7%
2. あまりそうとは言えない	76名	3.3%
1. いいえ	45名	1.9%
未 未記入・無効	14名	0.6%
合計	2331名	99.4%

評価ポイント平均値 4.20

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1062名	45.6%
4. かなりそうだとと言える	792名	34%
3. どちらとも言えない	330名	14.2%
2. あまりそうとは言えない	74名	3.2%
1. いいえ	43名	1.8%
未 未記入・無効	30名	1.3%
合計	2331名	98.7%

評価ポイント平均値 4.20

教育改善のための学生アンケート

学類	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門領域					
科目名					
合計	-	-	20523	11635	56.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	3990名	34.3%	2. 行政政策学類	1472名	12.7%
3. 経済経営学類	2539名	21.8%	4. 現代教養コース	997名	8.6%
5. 共生システム理工学類	2543名	21.9%	6. 教育学部	19名	0.2%
7. 行政社会学部	11名	0.1%	8. 経済学部	6名	0.1%
未 未記入・無効	58名	0.5%	合計	11635名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	3052名	26.2%
2. 2年	5351名	46%
3. 3年	2499名	21.5%
4. 4年	505名	4.3%
5. 5年以上	126名	1%
未 未記入・無効	102名	0.9%
合計	11635名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	5969名	51.3%
2. 2/3以上出席した	4800名	41.3%
3. 半分以上出席した	560名	4.8%
4. 出席は半分未満だった	199名	1.7%
未 未記入・無効	107名	0.9%
合計	11635名	99.1%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	611名	5.3%
2. 2～3時間未満	681名	5.9%
3. 1～2時間未満	1586名	13.6%
4. 30分～1時間未満	2407名	20.7%
5. 30分未満	6250名	53.7%
未 未記入・無効	100名	0.9%
合計	11635名	99.1%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	7497名
2. インターネットで検索した	3582名
3. 参考書を買って調べた	965名
4. 図書館で文献を調べた	1224名
5. 友だちと話して理解するようにした	4842名
6. 先生に質問した	801名
7. 何もしなかった	2038名
未 未記入・無効	94名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	6680名	57.4%
4. かなりそうだとと言える	3273名	28.1%
3. どちらとも言えない	1224名	10.5%
2. あまりそうとは言えない	219名	1.9%
1. いいえ	168名	1.4%
未 未記入・無効	71名	0.6%
合計	11635名	99.4%

評価ポイント平均値 4.39

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	6023名	51.8%
4. かなりそうだとと言える	3420名	29.4%
3. どちらとも言えない	1564名	13.4%
2. あまりそうとは言えない	330名	2.8%
1. いいえ	219名	1.9%
未 未記入・無効	79名	0.7%
合計	11635名	99.3%

評価ポイント平均値 4.27

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	6323名	54.3%
4. かなりそうだとと言える	3373名	29%
3. どちらとも言えない	1402名	12%
2. あまりそうとは言えない	275名	2.4%
1. いいえ	178名	1.5%
未 未記入・無効	84名	0.7%
合計	11635名	99.3%

評価ポイント平均値 4.33

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	6236名	53.6%
4. かなりそうだとと言える	3481名	29.9%
3. どちらとも言えない	1351名	11.6%
2. あまりそうとは言えない	256名	2.2%
1. いいえ	187名	1.6%
未 未記入・無効	124名	1.1%
合計	11635名	98.9%

評価ポイント平均値 4.33

教育改善のための学生アンケート

学類
総合計

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	-	-	31177	19169	61.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	6210名	32.4%	2. 行政政策学類	3242名	16.9%
3. 経済経営学類	4613名	24.1%	4. 現代教養コース	1026名	5.4%
5. 共生システム理工学類	3937名	20.5%	6. 教育学部	26名	0.1%
7. 行政社会学部	22名	0.1%	8. 経済学部	13名	0.1%
未 未記入・無効	80名	0.4%	合計	19169名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	8595名	44.8%
2. 2年	6976名	36.4%
3. 3年	2682名	14%
4. 4年	586名	3.1%
5. 5年以上	185名	1.1%
未 未記入・無効	145名	0.8%
合計	19169名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	9838名	51.3%
2. 2/3以上出席した	8093名	42.2%
3. 半分以上出席した	813名	4.2%
4. 出席は半分未満だった	273名	1.4%
未 未記入・無効	152名	0.8%
合計	19169名	99.2%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	857名	4.5%
2. 2～3時間未満	1069名	5.6%
3. 1～2時間未満	2977名	15.5%
4. 30分～1時間未満	4258名	22.2%
5. 30分未満	9866名	51.5%
未 未記入・無効	142名	0.7%
合計	19169名	99.3%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	12258名
2. インターネットで検索した	5189名
3. 参考書を買って調べた	1450名
4. 図書館で文献を調べた	1553名
5. 友だちと話して理解するようにした	8206名
6. 先生に質問した	1418名
7. 何もしなかった	3485名
未 未記入・無効	131名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	11542名	60.2%
4. かなりそうだとと言える	5194名	27.1%
3. どちらとも言えない	1817名	9.5%
2. あまりそうとは言えない	305名	1.6%
1. いいえ	215名	1.1%
未 未記入・無効	96名	0.5%
合計	19169名	99.5%

評価ポイント平均値 4.44

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	10346名	54%
4. かなりそうだとと言える	5584名	29.1%
3. どちらとも言えない	2375名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	478名	2.5%
1. いいえ	280名	1.5%
未 未記入・無効	106名	0.6%
合計	19169名	99.4%

評価ポイント平均値 4.32

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	10784名	56.3%
4. かなりそうだとと言える	5482名	28.6%
3. どちらとも言えない	2154名	11.2%
2. あまりそうとは言えない	398名	2.1%
1. いいえ	238名	1.2%
未 未記入・無効	113名	0.6%
合計	19169名	99.4%

評価ポイント平均値 4.37

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	10677名	55.7%
4. かなりそうだとと言える	5710名	29.8%
3. どちらとも言えない	1990名	10.4%
2. あまりそうとは言えない	374名	2%
1. いいえ	236名	1.2%
未 未記入・無効	182名	0.9%
合計	19169名	99.1%

評価ポイント平均値 4.38

平成23年度後期実施『教育改善のための学生アンケート』相関係数表

●平成24年1月実施

人間発達文化学類・教育学部専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1			
(6) 方法	0.78	1		
(7) 内容	0.78	0.82	1	
(8) 総合満足度	0.85	0.88	0.89	1

行政政策学類・行政社会学部専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1			
(6) 方法	0.85	1		
(7) 内容	0.81	0.8	1	
(8) 総合満足度	0.86	0.88	0.9	1

経済経営学類・経済学部相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1			
(6) 方法	0.83	1		
(7) 内容	0.82	0.86	1	
(8) 総合満足度	0.89	0.91	0.9	1

現代教養コース科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1			
(6) 方法	0.77	1		
(7) 内容	0.76	0.8	1	
(8) 総合満足度	0.83	0.88	0.86	1

共生システム理工学類専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1			
(6) 方法	0.81	1		
(7) 内容	0.78	0.83	1	
(8) 総合満足度	0.86	0.89	0.89	1

共通領域・共通教育科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1			
(6) 方法	0.75	1		
(7) 内容	0.71	0.78	1	
(8) 総合満足度	0.82	0.86	0.85	1

未記入のアンケートデータも表に反映されています。



9.福島大学 FD プロジェクト要項

制定 平成13年5月8日

改正 平成14年3月19日 平成16年4月1日 平成16年9月21日 平成17年4月1日
平成18年3月31日 平成19年3月30日 平成20年3月18日 平成22年4月20日
平成23年4月14日

(趣旨)

第1条 この要項は、福島大学（以下「本学」という。）の教育水準の向上を図り、かつ本学の目的及び社会的使命を達成するため、本学の教育内容及び教授方法の改善（以下「FD」という。）を推進するため、必要な事項を定めるものとする。

(FDプロジェクト)

第2条 教育研究評議会の議に基づき、本学に、FDプロジェクト（以下「プロジェクト」という。）を置く。

- 2 プロジェクトは次の各号に掲げる事項を処理する。
 - 一 教授方法改善等のための調査及び研究に関する事項
 - 二 教授方法改善等の目標決定及び改善方法に関する事項
 - 三 教授方法改善等のための企画及び実施に関する事項
 - 四 教授方法改善等のための学生による授業評価に関する事項
 - 五 その他教授方法改善等に関する事項

(組織)

第3条 プロジェクトは、次の各号に掲げる者をもって組織する。

- 一 副学長のうち学長が指名した者（以下「副学長」という。）
 - 二 総合教育研究センターFD部門の教員 1名
 - 三 各学類の教員 各2名 計8名
 - 四 教務課長
- 2 前項第3号の教員は、当該学類教員会議において選出し、学長が任命する。

(メンバーの任期)

第4条 前条第1項第3号のメンバーの任期は、2年とし、再任を妨げない。ただし、補欠のメンバーの任期は、前任者の任期の残余の期間とする。

(責任者)

第5条 プロジェクトに責任者を置き、第3条第1項第1号の委員をもって充てる。

- 2 責任者に事故あるときは、あらかじめ責任者の指名した者がその職務を代行する。

(ワーキングチーム)

第6条 プロジェクトは、FDの内容等により、必要かつ適当な員数のFDワーキングチーム（以下「ワーキング」という。）を編成することができる。

2 ワーキングのメンバーは、プロジェクトの依頼に基づいて当該学類の長が推薦し、当該学類教員会議の了承を得ることとする。

(FD報告書の作成)

第7条 プロジェクトは、FD報告書を作成し、教育研究評議会に提出する。

(事務)

第8条 プロジェクトに関する事務は、教務課において処理する。

附 則

この要項は、平成13年5月8日から施行する。

附 則

この要項は、平成14年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成16年4月1日から施行する。

附 則

1 この要項は、平成16年10月1日から施行する。

2 この要項の施行の日の前日に現に委員である者は、この要項により選出されたものとみなし、その任期はなお従前の例による。

附 則

1 この要項は、平成17年4月1日から施行する。

2 この要項の施行後、共生システム理工学類から新たに選出される第3条第1項第2号の委員のうち1人の任期は、第4条の規定にかかわらず平成18年3月31日までとする。

附 則

この要項は、平成18年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成19年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成20年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成22年4月20日から施行し、平成22年4月1日から適用する。

附 則

この要項は、平成23年4月14日から施行し、平成23年4月1日から適用する。



10.福島大学 FD プロジェクトメンバー

平成 23 年度 FD プロジェクトメンバー名簿

所属部局等	委員名
副 学 長 （ 教 育 ）	中 村 民 雄
総合教育センターFD 部 門	渡 部 芳 栄
人 間 発 達 文 化 学 類	鶴 巻 正 子
人 間 発 達 文 化 学 類	牧 田 実
行 政 政 策 学 類	安 田 尚
行 政 政 策 学 類	中 川 伸 二
経 済 経 営 学 類	河 原 伸 哉
経 済 経 営 学 類	吉 川 宏 人
共生システム理工学類	難 波 謙 二
共生システム理工学類	市 井 和 仁
教 務 課 長	上 野 圭 三

11.あとがき

総合教育研究センターFD 部門 渡部 芳栄

未曾有の大震災直後の4月に本学に着任し、原発問題等について家庭のことも気にかけながら、新しい職場に慣れるのは正直申し上げてかなり大変でした。しかも、全学FDを支援する立場である総合教育研究センターFD部門長としての仕事は、相当難しいものがありました。

訳の分からないままに突っ走ってきた感がありますが、FDプロジェクトメンバーの先生方のご協力のおかげで様々なことを行うことができました。厚く御礼申し上げます。「学びのナビの改訂」と「教育改善のための学生アンケートの改訂」の2つは、特に中心的に扱ってきた課題です。前者の学びのナビは、福大版とコンソーシアム版に分かれていたものを、それぞれの特別経費が今年度で終了することを視野に入れ、統合いたしました。配布する冊子体は簡素化し、詳細な内容はWEBにアップするという方法を採用しました。後者の学生アンケートは、質問項目を検討し、WEBアンケートにするなどの案を提示しました。福島大学は平成26年度に認証評価を受審することとなっていますが、そこでは「内部質保証システム」の確立が求められ、学生アンケートをそのシステムに位置付けられているかがポイントとなりそうです。これに対応した実施・活用方法とすることが、今後必要となってきます。学びのナビもそうですが、学生アンケートも、一度決めたらずっと確定ではなく、その都度見直せばいいのだと思います。そうして、どんどん良いものが出来ていくのではないのでしょうか。

右も左も分からない中、FDプロジェクトメンバーの先生方、教務課の皆様方には本当にご迷惑をおかけしました。特にFDプロジェクト責任者の中村副学長には、なかなか思うような働きができず、心よりお詫び申し上げます。ようやく慣れてきたところでメンバーの半分が入れ替わることとなりますが、新しいメンバーの先生方とともに、よりよい福島大学を目指して引き続き教育改善及びその支援に努めて行きたいと思います。

平成 23 年度（2011 年度）
福島大学 FD プロジェクト活動報告書
～大学教育改善の追求～

平成 24 年 3 月発行
編 集：福島大学 FD プロジェクト
発 行：福 島 大 学