



「教育改善のための学生アンケート」集計結果

平成23年1月実施 教育改善のための 学生アンケート 後期開講科目実施状況

平成22年度後期 教育改善のための学生アンケート実施状況（分類毎）

共通領域・共通教育科目

分野	科目	科目数	件数		実施率	人数（受講者1桁科目を含む）			人数（受講者1桁科目を除く）			備考		
			対象数	実施数		受講者数 （延べ数）	回答者数 （延べ数）	回答率	受講者数 （延べ数）	回答者数 （延べ数）	回答率	1桁・受講者	1桁・回答者	
総合科目	総合科目	6	6	4	66.7%	774	336	43.4%	774	336	43.4%	無し	無し	
広域選択 科目	人間と文化	6	6	6	100.0%	826	707	85.6%	826	707	85.6%	無し	無し	
	社会と歴史	6	6	6	100.0%	1,078	737	68.4%	1,078	737	68.4%	無し	無し	
	自然と技術	7	7	6	85.7%	973	530	54.5%	973	530	54.5%	無し	無し	
情報教育 科目		4	4	4	100.0%	317	240	75.7%	317	240	75.7%	無し	無し	
健康・運動 科目	健康・運動科学実習	21	21	19	90.5%	964	761	78.9%	964	761	78.9%	無し	無し	
	スポーツ実習	4	4	3	75.0%	22	12	54.5%	20	10	50.0%	2科目2名	2科目2名	
英語	英語AⅠ・AⅡ	48	48	40	83.3%	1,920	1,432	74.6%	1,905	1,422	74.6%	3科目15名	2科目10名	
	英語BⅠ・BⅡ	44	44	34	77.3%	1,810	1,238	68.4%	1,775	1,218	68.6%	7科目35名	5科目20名	
	英語Ⅱ	1	1	1	100.0%	20	12	60.0%	20	12	60.0%	無し	無し	
	英語Ⅵ	1	1	1	100.0%	9	0	0.0%	0	0	0.0%	1科目9名	無し	
	英語Ⅷ	1	1	0	0.0%	16	7	43.8%	16	7	43.8%	無し	無し	
非英外国語	ドイツ語	16	16	14	87.5%	499	455	91.2%	494	450	91.1%	2科目5名	2科目5名	
	フランス語	15	15	7	46.7%	309	138	44.7%	282	129	45.7%	5科目27名	2科目9名	
	中国語	20	20	17	85.0%	719	620	86.2%	715	620	86.7%	1科目4名	無し	
	ロシア語	7	7	7	100.0%	169	162	95.9%	167	160	95.8%	1科目2名	1科目2名	
	スペイン語	2	2	1	50.0%	49	37	75.5%	45	37	82.2%	1科目4名	無し	
	日本語	日本語	2	2	0	0.0%	49	0	0.0%	49	0	0.0%	無し	無し
		日本語事情Ⅰ	1	1	1	100.0%	12	5	41.7%	12	5	41.7%	無し	無し
計		212	212	171	80.7%	10,535	7,429	70.5%	10,432	7,381	70.8%	23科目103名	14科目48名	

健康・運動科目、英語については科目群で集計。日本語、スペイン語、ロシア語は担当者が特定されるため集計しない。

4学類専門教育科目

学類	科目数	件数		実施率	人数（受講者1桁科目を含む）			人数（受講者1桁科目を除く）			備考	
		対象数	実施数		受講者数 （延べ数）	回答者数 （延べ数）	回答率	受講者数 （延べ数）	回答者数 （延べ数）	回答率	1桁・受講者	1桁・回答者
人間発達文化学類・教育学部専門科目	157	157	129	82.2%	6,358	4,225	66.5%	6,349	4,217	66.4%	1科目9名	1科目8名
行政政策学類・行政社会学部専門科目	47	47	37	78.7%	4,138	1,789	43.2%	4,122	1,780	43.2%	6科目16名	4科目9名
経済経営学類・経済学部専門科目	71	71	58	81.7%	5,142	2,966	57.7%	5,109	2,942	57.6%	8科目33名	6科目24名
共生システム理工学類専門科目	74	74	61	82.4%	4,053	2,364	58.3%	4,013	2,345	58.4%	10科目40名	7科目19名
現代教養コース	36	36	27	75.0%	1,538	788	51.2%	1,515	770	50.8%	3科目23名	3科目18名
計	385	385	312	81.0%	21,229	12,132	57.1%	21,108	12,054	57.1%	28科目121名	21科目78名

教育改善のための学生アンケート

2011年1月実施
福島大学FDプロジェクト

- ◆このアンケートは、本学の教育改善のため、学生 みなさんにご協力をいたいて実施するものです。
- ◆このアンケートの集計結果の取り扱いについては、次のとおりです。
- ①各科目の集計結果は、それぞれの授業担当教員にフィードバックされます。
- ②共通科目は各科目グループに分類し、科目グループ単位の集計結果を報告書において公表します。
- ③専門科目は学類ごとに集計し、その集計結果を報告書において公表します。
- ④報告書は福島大学ホームページにて公開しています。

- I. (1) 学籍番号の最初の5桁を記入してください
(統計処理上、所属と学年を把握するためです)。

(1)					
-----	--	--	--	--	--

- II. この授業についてのあなた自身の取り組みについておたずねします。

- (2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した 2. 2/3 以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった

(2)	
-----	--

- (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上 2. 2～3時間未満 3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満 5. 30分未満

(3)	
-----	--

- (4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(三つまで回答)。1-6のどれもしなかった人は7と一つだけ回答してください。

1. ノートや配付資料を復習した 2. インターネットで検索した 3. 参考書を買って調べた
4. 図書館等で文献を調べた 5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した 7. 何もなかった

(4)			
-----	--	--	--

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント5～1のいずれかを記入してください。】

5：はい、4：かなりそうだとと言える、3：どちらとも言えない、2：あまりそうとは言えない、1：いいえ

- III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

- (5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか(観点：授業の準備、授業への熱意、学生への対応等)。

(5)	(5 択式)	(理由)

- (6) 教育の方法は適切でしたか(観点：質問への対応、発表・討論の機会、シラバスの記述内容等)。

(6)	(5 択式)	(理由)

- (7) 授業の内容は適切でしたか(観点：魅力あるトピック、教材・教科書の適切性、参考文献の提示、授業の進度、シラバスに記述された目標の達成度等)。

(7)	(5 択式)	(理由)

- IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

- (8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

総合評価 (5 択式)	(8)

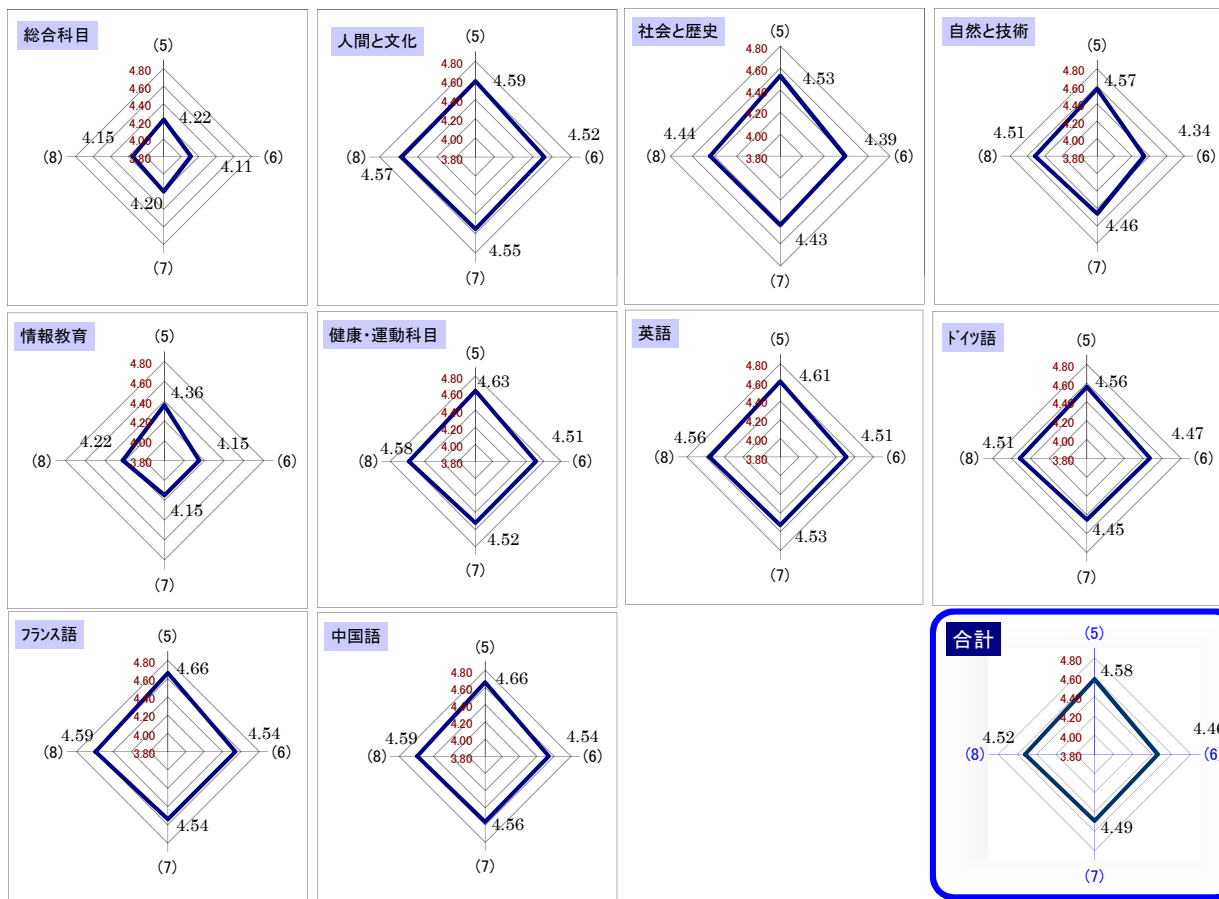


平成23年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 (【後期】共通領域・共通教育科目)

科目群毎の学生アンケート実施率		総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	6	6	6	7	4	25	95	16	15	20	7	2	3	212
	学生アンケート実施科目数(b)	4	6	6	6	4	22	76	14	7	17	7	1	1	171
	学生アンケート実施率(b/a: %)	66.7%	100%	100%	85.7%	100%	88.0%	80.0%	87.5%	46.7%	85.0%	100.0%	50.0%	33.3%	80.7%
人数	学生アンケート受講者数(c)	774	826	1,078	973	317	984	3,716	494	282	715	167	45	61	10,432
	学生アンケート回答者数(d)	336	707	737	530	240	771	2,659	450	129	620	160	37	5	7,381
	学生アンケート回答率(d/c: %)	43.4%	85.6%	68.4%	54.5%	75.7%	78.4%	71.6%	91.1%	45.7%	86.7%	95.8%	82.2%	8.2%	70.8%

教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (科目群毎)

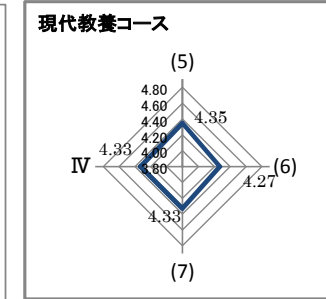
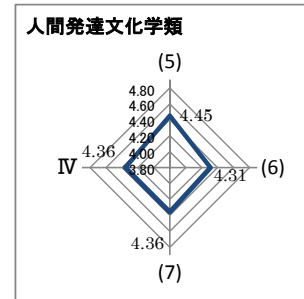
	番号	設 問	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
担当業 教及 官び	(5)	教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.22	4.59	4.53	4.57	4.36	4.63	4.61	4.56	4.66	4.66				4.58
	(6)	教育の方法は適切でしたか	4.11	4.52	4.39	4.34	4.15	4.51	4.51	4.47	4.54	4.54				4.46
	(7)	授業の内容は適切でしたか	4.20	4.55	4.43	4.46	4.15	4.52	4.53	4.45	4.54	4.56				4.49
総合	(8)	総合的に見てこの授業に満足しましたか	4.15	4.57	4.44	4.51	4.22	4.58	4.56	4.51	4.59	4.59				4.52



※評価ポイント
 5 強く思う
 4 やや思う
 3 どちらとも言えない
 2 あまりそう思わない
 1 まったくそう思わない
 ※「日本語」はクラスが特定されるので公表から外す。
 ※目盛の最小値＝3.8，目盛の最大値＝4.8

平成23年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 (【後期/通年】専門教育科目)

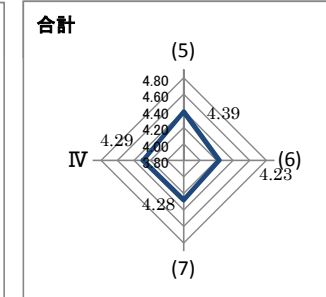
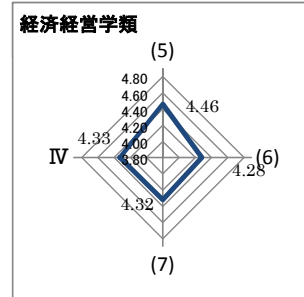
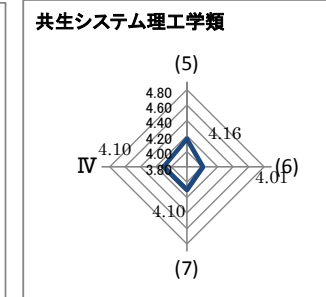
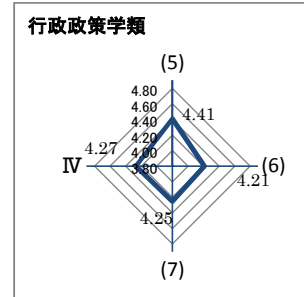
学類毎の学生アンケート実施率		人間発達 文化学類	行政政策 学類	経済経営 学類	現代教養 コース	共生システム 理工学類	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	157	47	71	36	74	385
	学生アンケート実施科目数(b)	129	37	58	27	61	312
	学生アンケート実施率(b/a: %)	82.2%	78.7%	81.7%	75.0%	82.4%	81.0%
人数	学生アンケート受講者数(c)	6,349	4,122	5,109	1,515	4,013	21,108
	学生アンケート回答者数(d)	4,217	1,780	2,942	770	2,345	12,054
	学生アンケート回答率(d/c: %)	66.4%	43.2%	57.6%	50.8%	58.4%	57.1%



教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (学類毎)

学類毎の学生アンケート実施率		人間発達 文化学類	行政政策 学類	経済経営 学類	現代教養 コース	共生システム 理工学類	合計
授業 担当 教 官	(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.45	4.41	4.46	4.35	4.16	4.39
	(6) 教育の方法は適切でしたか	4.31	4.21	4.28	4.27	4.01	4.23
	(7) 教育の内容は適切でしたか	4.36	4.25	4.32	4.33	4.10	4.28
総合	IV 総合的にみてこの授業に満足しましたか	4.36	4.27	4.33	4.33	4.10	4.29

※評価ポイント
 5 はい
 4 かなりそうと言える
 3 どちらとも言えない
 2 あまりそうとは言えない
 1 いいえ
 ※受講者数が一桁の授業は集計から外す。



教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	総合科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
総合科目	-	-	774	336	43.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	57名	17%	2. 行政政策学類	107名	31.8%
3. 経済経営学類	84名	25%	4. 現代教養コース	3名	0.9%
5. 共生システム理工学類	83名	24.7%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	1名	0.3%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.3%	合計	336名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	280名	83.3%
2. 2年	16名	4.8%
3. 3年	28名	8.3%
4. 4年	6名	1.8%
5. 5年以上	3名	0.9%
未 未記入・無効	3名	0.9%
合計	336名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	176名	52.4%
2. 2/3以上出席した	145名	43.2%
3. 半分以上出席した	14名	4.2%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	336名	99.7%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	7名	2.1%
2. 2～3時間未満	6名	1.8%
3. 1～2時間未満	21名	6.3%
4. 30分～1時間未満	46名	13.7%
5. 30分未満	253名	75.3%
未 未記入・無効	3名	0.9%
合計	336名	99.1%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	168名
2. インターネットで検索した	116名
3. 参考書を買って調べた	13名
4. 図書館で文献を調べた	40名
5. 友だちと話して理解するようにした	72名
6. 先生に質問した	9名
7. 何もしなかった	114名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	153名	45.5%
4. かなりそうと言える	117名	34.8%
3. どちらとも言えない	51名	15.2%
2. あまりそうとは言えない	11名	3.3%
1. いいえ	2名	0.6%
未 未記入・無効	2名	0.6%
合計	336名	99.4%

評価ポイント平均値 4.22

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	140名	41.7%
4. かなりそうと言える	115名	34.2%
3. どちらとも言えない	63名	18.8%
2. あまりそうとは言えない	11名	3.3%
1. いいえ	6名	1.8%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	336名	99.7%

評価ポイント平均値 4.11

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	157名	46.7%
4. かなりそうと言える	107名	31.8%
3. どちらとも言えない	58名	17.3%
2. あまりそうとは言えない	8名	2.4%
1. いいえ	5名	1.5%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	336名	99.7%

評価ポイント平均値 4.20

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	144名	42.9%
4. かなりそうと言える	121名	36%
3. どちらとも言えない	54名	16.1%
2. あまりそうとは言えない	9名	2.7%
1. いいえ	7名	2.1%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	336名	99.7%

評価ポイント平均値 4.15

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間と文化	-	-	826	707	85.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	211名	29.8%	2. 行政政策学類	179名	25.3%
3. 経済経営学類	205名	29%	4. 現代教養コース	3名	0.4%
5. 共生システム理工学類	103名	14.6%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	6名	0.8%	合計	707名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	548名	77.5%
2. 2年	59名	8.3%
3. 3年	64名	9.1%
4. 4年	27名	3.8%
5. 5年以上	6名	0.8%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	707名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	358名	50.6%
2. 2/3以上出席した	286名	40.5%
3. 半分以上出席した	49名	6.9%
4. 出席は半分未満だった	11名	1.6%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	707名	99.6%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	11名	1.6%
2. 2～3時間未満	18名	2.5%
3. 1～2時間未満	50名	7.1%
4. 30分～1時間未満	110名	15.6%
5. 30分未満	515名	72.8%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	707名	99.6%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	443名
2. インターネットで検索した	110名
3. 参考書を買って調べた	14名
4. 図書館で文献を調べた	46名
5. 友だちと話して理解するようにした	215名
6. 先生に質問した	20名
7. 何もしなかった	182名
未 未記入・無効	4名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	485名	68.6%
4. かなりそうだとと言える	165名	23.3%
3. どちらとも言えない	44名	6.2%
2. あまりそうとは言えない	7名	1%
1. いいえ	4名	0.6%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	707名	99.7%

評価ポイント平均値 4.59

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	462名	65.3%
4. かなりそうだとと言える	166名	23.5%
3. どちらとも言えない	66名	9.3%
2. あまりそうとは言えない	7名	1%
1. いいえ	4名	0.6%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	707名	99.7%

評価ポイント平均値 4.52

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	469名	66.3%
4. かなりそうだとと言える	169名	23.9%
3. どちらとも言えない	55名	7.8%
2. あまりそうとは言えない	6名	0.8%
1. いいえ	4名	0.6%
未 未記入・無効	4名	0.6%
合計	707名	99.4%

評価ポイント平均値 4.55

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	472名	66.8%
4. かなりそうだとと言える	170名	24%
3. どちらとも言えない	47名	6.6%
2. あまりそうとは言えない	5名	0.7%
1. いいえ	5名	0.7%
未 未記入・無効	8名	1.1%
合計	707名	98.9%

評価ポイント平均値 4.57

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会と歴史	-	-	1078	737	68.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	279名	37.9%	2. 行政政策学類	134名	18.2%
3. 経済経営学類	203名	27.5%	4. 現代教養コース	3名	0.4%
5. 共生システム理工学類	116名	15.7%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.3%	合計	737名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	661名	89.7%
2. 2年	26名	3.5%
3. 3年	24名	3.3%
4. 4年	13名	1.8%
5. 5年以上	4名	0.6%
未 未記入・無効	9名	1.2%
合計	737名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	401名	54.4%
2. 2/3以上出席した	259名	35.1%
3. 半分以上出席した	55名	7.5%
4. 出席は半分未満だった	16名	2.2%
未 未記入・無効	6名	0.8%
合計	737名	99.2%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	19名	2.6%
2. 2～3時間未満	14名	1.9%
3. 1～2時間未満	76名	10.3%
4. 30分～1時間未満	159名	21.6%
5. 30分未満	460名	62.4%
未 未記入・無効	9名	1.2%
合計	737名	98.8%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	477名
2. インターネットで検索した	176名
3. 参考書を買って調べた	64名
4. 図書館で文献を調べた	83名
5. 友だちと話して理解するようにした	225名
6. 先生に質問した	17名
7. 何もしなかった	160名
未 未記入・無効	6名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	471名	63.9%
4. かなりそうだとと言える	197名	26.7%
3. どちらとも言えない	52名	7.1%
2. あまりそうとは言えない	10名	1.4%
1. いいえ	4名	0.5%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	737名	99.6%

評価ポイント平均値 4.53

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	414名	56.2%
4. かなりそうだとと言える	216名	29.3%
3. どちらとも言えない	76名	10.3%
2. あまりそうとは言えない	26名	3.5%
1. いいえ	1名	0.1%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	737名	99.5%

評価ポイント平均値 4.39

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	432名	58.6%
4. かなりそうだとと言える	207名	28.1%
3. どちらとも言えない	75名	10.2%
2. あまりそうとは言えない	14名	1.9%
1. いいえ	5名	0.7%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	737名	99.5%

評価ポイント平均値 4.43

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	423名	57.4%
4. かなりそうだとと言える	224名	30.4%
3. どちらとも言えない	68名	9.2%
2. あまりそうとは言えない	14名	1.9%
1. いいえ	1名	0.1%
未 未記入・無効	7名	0.9%
合計	737名	99.1%

評価ポイント平均値 4.44

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然と技術	-	-	973	530	54.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	148名	27.9%	2. 行政政策学類	138名	26%
3. 経済経営学類	141名	26.6%	4. 現代教養コース	1名	0.2%
5. 共生システム理工学類	94名	17.7%	6. 教育学部	3名	0.6%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	5名	0.9%	合計	530名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	467名	88.1%
2. 2年	17名	3.2%
3. 3年	30名	5.7%
4. 4年	9名	1.7%
5. 5年以上	2名	0.4%
未 未記入・無効	5名	0.9%
合計	530名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	307名	57.9%
2. 2/3以上出席した	192名	36.2%
3. 半分以上出席した	21名	4%
4. 出席は半分未満だった	6名	1.1%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	530名	99.2%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	12名	2.3%
2. 2～3時間未満	5名	0.9%
3. 1～2時間未満	16名	3%
4. 30分～1時間未満	52名	9.8%
5. 30分未満	440名	83%
未 未記入・無効	5名	0.9%
合計	530名	99.1%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	211名
2. インターネットで検索した	136名
3. 参考書を買って調べた	10名
4. 図書館で文献を調べた	47名
5. 友だちと話して理解するようにした	123名
6. 先生に質問した	14名
7. 何もしなかった	212名
未 未記入・無効	3名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	356名	67.2%
4. かなりそうと言える	127名	24%
3. どちらとも言えない	39名	7.4%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.6%
1. いいえ	3名	0.6%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	530名	99.6%

評価ポイント平均値 4.57

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	299名	56.4%
4. かなりそうと言える	140名	26.4%
3. どちらとも言えない	64名	12.1%
2. あまりそうとは言えない	18名	3.4%
1. いいえ	7名	1.3%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	530名	99.6%

評価ポイント平均値 4.34

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	323名	60.9%
4. かなりそうと言える	144名	27.2%
3. どちらとも言えない	45名	8.5%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.3%
1. いいえ	4名	0.8%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	530名	99.6%

評価ポイント平均値 4.46

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	330名	62.3%
4. かなりそうと言える	145名	27.4%
3. どちらとも言えない	41名	7.7%
2. あまりそうとは言えない	9名	1.7%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	4名	0.8%
合計	530名	99.2%

評価ポイント平均値 4.51

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	情報教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報教育科目	-	-	317	240	75.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	68名	28.3%	2. 行政政策学類	35名	14.6%
3. 経済経営学類	77名	32.1%	4. 現代教養コース	2名	0.8%
5. 共生システム理工学類	56名	23.3%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.8%	合計	240名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	223名	92.9%
2. 2年	1名	0.4%
3. 3年	8名	3.3%
4. 4年	3名	1.3%
5. 5年以上	2名	0.8%
未 未記入・無効	3名	1.3%
合計	240名	100.1%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	134名	55.8%
2. 2/3以上出席した	96名	40%
3. 半分以上出席した	6名	2.5%
4. 出席は半分未満だった	2名	0.8%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	240名	99.2%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	4名	1.7%
2. 2～3時間未満	2名	0.8%
3. 1～2時間未満	10名	4.2%
4. 30分～1時間未満	22名	9.2%
5. 30分未満	199名	82.9%
未 未記入・無効	3名	1.3%
合計	240名	98.8%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	104名
2. インターネットで検索した	76名
3. 参考書を買って調べた	23名
4. 図書館で文献を調べた	3名
5. 友だちと話して理解するようにした	77名
6. 先生に質問した	13名
7. 何もしなかった	68名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	127名	52.9%
4. かなりそうだとと言える	79名	32.9%
3. どちらとも言えない	27名	11.3%
2. あまりそうとは言えない	4名	1.7%
1. いいえ	2名	0.8%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	240名	99.6%

評価ポイント平均値 4.36

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	101名	42.1%
4. かなりそうだとと言える	84名	35%
3. どちらとも言えない	45名	18.8%
2. あまりそうとは言えない	8名	3.3%
1. いいえ	1名	0.4%
未 未記入・無効	1名	0.4%
合計	240名	99.6%

評価ポイント平均値 4.15

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	104名	43.3%
4. かなりそうだとと言える	80名	33.3%
3. どちらとも言えない	43名	17.9%
2. あまりそうとは言えない	8名	3.3%
1. いいえ	3名	1.3%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	240名	99.2%

評価ポイント平均値 4.15

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	109名	45.4%
4. かなりそうだとと言える	81名	33.8%
3. どちらとも言えない	40名	16.7%
2. あまりそうとは言えない	7名	2.9%
1. いいえ	1名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	240名	99.2%

評価ポイント平均値 4.22

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	健康・運動科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
健康・運動科学・スポーツ実習	-	-	984	771	78.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	217名	28.1%	2. 行政政策学類	199名	25.8%
3. 経済経営学類	183名	23.7%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	167名	21.7%	6. 教育学部	2名	0.3%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	1名	0.1%
未 未記入・無効	2名	0.3%	合計	771名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	745名	96.6%
2. 2年	3名	0.4%
3. 3年	6名	0.8%
4. 4年	10名	1.3%
5. 5年以上	4名	0.5%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	771名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	463名	60.1%
2. 2/3以上出席した	293名	38%
3. 半分以上出席した	11名	1.4%
4. 出席は半分未満だった	1名	0.1%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	771名	99.6%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか

1. 3時間以上	14名	1.8%
2. 2～3時間未満	5名	0.6%
3. 1～2時間未満	10名	1.3%
4. 30分～1時間未満	22名	2.9%
5. 30分未満	717名	93%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	771名	99.6%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	21名
2. インターネットで検索した	37名
3. 参考書を買って調べた	6名
4. 図書館で文献を調べた	7名
5. 友だちと話して理解するようにした	242名
6. 先生に質問した	71名
7. 何もなかった	494名
未 未記入・無効	1名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	560名	72.6%
4. かなりそうだとと言える	148名	19.2%
3. どちらとも言えない	55名	7.1%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.4%
1. いいえ	4名	0.5%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	771名	99.9%

評価ポイント平均値 4.63

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	496名	64.3%
4. かなりそうだとと言える	188名	24.4%
3. どちらとも言えない	72名	9.3%
2. あまりそうとは言えない	9名	1.2%
1. いいえ	5名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	771名	99.9%

評価ポイント平均値 4.51

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	510名	66.1%
4. かなりそうだとと言える	175名	22.7%
3. どちらとも言えない	70名	9.1%
2. あまりそうとは言えない	8名	1%
1. いいえ	7名	0.9%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	771名	99.9%

評価ポイント平均値 4.52

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	520名	67.4%
4. かなりそうだとと言える	175名	22.7%
3. どちらとも言えない	55名	7.1%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.5%
1. いいえ	5名	0.6%
未 未記入・無効	12名	1.6%
合計	771名	98.4%

評価ポイント平均値 4.58

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域・共通教育

分野
英語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語	-	-	3716	2659	71.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	812名	30.5%	2. 行政政策学類	630名	23.7%
3. 経済経営学類	675名	25.4%	4. 現代教養コース	4名	0.2%
5. 共生システム理工学類	516名	19.4%	6. 教育学部	4名	0.2%
7. 行政社会学部	5名	0.2%	8. 経済学部	2名	0.1%
未 未記入・無効	11名	0.4%	合計	2659名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	1395名	52.5%
2. 2年	1156名	43.5%
3. 3年	48名	1.8%
4. 4年	22名	0.8%
5. 5年以上	18名	0.7%
未 未記入・無効	20名	0.8%
合計	2659名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1266名	47.6%
2. 2/3以上出席した	1284名	48.3%
3. 半分以上出席した	85名	3.2%
4. 出席は半分未満だった	6名	0.2%
未 未記入・無効	18名	0.7%
合計	2659名	99.3%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	74名	2.8%
2. 2～3時間未満	197名	7.4%
3. 1～2時間未満	626名	23.5%
4. 30分～1時間未満	871名	32.8%
5. 30分未満	872名	32.8%
未 未記入・無効	19名	0.7%
合計	2659名	99.3%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1711名
2. インターネットで検索した	497名
3. 参考書を買って調べた	153名
4. 図書館で文献を調べた	56名
5. 友だちと話して理解するようにした	1228名
6. 先生に質問した	271名
7. 何もしなかった	403名
未 未記入・無効	37名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1842名	69.3%
4. かなりそうだとと言える	622名	23.4%
3. どちらとも言えない	149名	5.6%
2. あまりそうとは言えない	25名	0.9%
1. いいえ	12名	0.5%
未 未記入・無効	9名	0.3%
合計	2659名	99.7%

評価ポイント平均値 4.61

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1703名	64%
4. かなりそうだとと言える	683名	25.7%
3. どちらとも言えない	207名	7.8%
2. あまりそうとは言えない	36名	1.4%
1. いいえ	21名	0.8%
未 未記入・無効	9名	0.3%
合計	2659名	99.7%

評価ポイント平均値 4.51

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1724名	64.8%
4. かなりそうだとと言える	678名	25.5%
3. どちらとも言えない	196名	7.4%
2. あまりそうとは言えない	28名	1.1%
1. いいえ	23名	0.9%
未 未記入・無効	10名	0.4%
合計	2659名	99.6%

評価ポイント平均値 4.53

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1735名	65.3%
4. かなりそうだとと言える	694名	26.1%
3. どちらとも言えない	169名	6.4%
2. あまりそうとは言えない	24名	0.9%
1. いいえ	16名	0.6%
未 未記入・無効	21名	0.8%
合計	2659名	99.2%

評価ポイント平均値 4.56

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
ドイツ語	-	-	494	450	91.1%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	139名	30.9%	2. 行政政策学類	137名	30.4%
3. 経済経営学類	96名	21.3%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	75名	16.7%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	3名	0.7%	合計	450名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	397名	88.2%
2. 2年	36名	8%
3. 3年	13名	2.9%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	2名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	450名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	267名	59.3%
2. 2/3以上出席した	168名	37.3%
3. 半分以上出席した	11名	2.4%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	4名	0.9%
合計	450名	99.1%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	4名	0.9%
2. 2～3時間未満	16名	3.6%
3. 1～2時間未満	119名	26.4%
4. 30分～1時間未満	198名	44%
5. 30分未満	111名	24.7%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	450名	99.6%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	386名
2. インターネットで検索した	67名
3. 参考書を買って調べた	45名
4. 図書館で文献を調べた	19名
5. 友だちと話して理解するようにした	281名
6. 先生に質問した	64名
7. 何もしなかった	23名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	297名	66%
4. かなりそうと言える	112名	24.9%
3. どちらとも言えない	33名	7.3%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.9%
1. いいえ	2名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	450名	99.6%

評価ポイント平均値 4.56

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	274名	60.9%
4. かなりそうと言える	121名	26.9%
3. どちらとも言えない	45名	10%
2. あまりそうとは言えない	5名	1.1%
1. いいえ	3名	0.7%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	450名	99.6%

評価ポイント平均値 4.47

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	258名	57.3%
4. かなりそうと言える	145名	32.2%
3. どちらとも言えない	37名	8.2%
2. あまりそうとは言えない	4名	0.9%
1. いいえ	4名	0.9%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	450名	99.6%

評価ポイント平均値 4.45

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	267名	59.3%
4. かなりそうと言える	139名	30.9%
3. どちらとも言えない	29名	6.4%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.7%
1. いいえ	3名	0.7%
未 未記入・無効	9名	2%
合計	450名	98%

評価ポイント平均値 4.51

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
フランス語	-	-	282	129	45.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	33名	25.6%	2. 行政政策学類	21名	16.3%
3. 経済経営学類	46名	35.7%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	28名	21.7%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.8%	合計	129名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	123名	95.3%
2. 2年	0名	0%
3. 3年	3名	2.3%
4. 4年	2名	1.6%
5. 5年以上	1名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	129名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	69名	53.5%
2. 2/3以上出席した	55名	42.6%
3. 半分以上出席した	4名	3.1%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.8%
合計	129名	99.2%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	7名	5.4%
2. 2～3時間未満	6名	4.7%
3. 1～2時間未満	32名	24.8%
4. 30分～1時間未満	47名	36.4%
5. 30分未満	37名	28.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	129名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	103名
2. インターネットで検索した	11名
3. 参考書を買って調べた	12名
4. 図書館で文献を調べた	3名
5. 友だちと話して理解するようにした	53名
6. 先生に質問した	15名
7. 何もしなかった	19名
未 未記入・無効	1名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	93名	72.1%
4. かなりそうだとと言える	28名	21.7%
3. どちらとも言えない	6名	4.7%
2. あまりそうとは言えない	1名	0.8%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.8%
合計	129名	99.2%

評価ポイント平均値 4.66

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	84名	65.1%
4. かなりそうだとと言える	32名	24.8%
3. どちらとも言えない	10名	7.8%
2. あまりそうとは言えない	1名	0.8%
1. いいえ	1名	0.8%
未 未記入・無効	1名	0.8%
合計	129名	99.2%

評価ポイント平均値 4.54

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	82名	63.6%
4. かなりそうだとと言える	35名	27.1%
3. どちらとも言えない	9名	7%
2. あまりそうとは言えない	2名	1.6%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.8%
合計	129名	99.2%

評価ポイント平均値 4.54

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	86名	66.7%
4. かなりそうだとと言える	33名	25.6%
3. どちらとも言えない	7名	5.4%
2. あまりそうとは言えない	2名	1.6%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.8%
合計	129名	99.2%

評価ポイント平均値 4.59

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
中国語	-	-	715	620	86.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	162名	26.1%	2. 行政政策学類	181名	29.2%
3. 経済経営学類	171名	27.6%	4. 現代教養コース	1名	0.2%
5. 共生システム理工学類	100名	16.1%	6. 教育学部	1名	0.2%
7. 行政社会学部	2名	0.3%	8. 経済学部	1名	0.2%
未 未記入・無効	1名	0.2%	合計	620名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	545名	87.9%
2. 2年	52名	8.4%
3. 3年	10名	1.6%
4. 4年	5名	0.8%
5. 5年以上	6名	1%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	620名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	376名	60.6%
2. 2/3以上出席した	223名	36%
3. 半分以上出席した	18名	2.9%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	620名	99.5%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	15名	2.4%
2. 2～3時間未満	31名	5%
3. 1～2時間未満	137名	22.1%
4. 30分～1時間未満	194名	31.3%
5. 30分未満	241名	38.9%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	620名	99.7%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	471名	
2. インターネットで検索した	53名	
3. 参考書を買って調べた	37名	
4. 図書館で文献を調べた	14名	
5. 友だちと話して理解するようにした	358名	
6. 先生に質問した	100名	
7. 何もしなかった	56名	
未 未記入・無効	3名	

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	441名	71.1%
4. かなりそうだとと言える	147名	23.7%
3. どちらとも言えない	30名	4.8%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	620名	99.8%

評価ポイント平均値 4.66

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	388名	62.6%
4. かなりそうだとと言える	178名	28.7%
3. どちらとも言えない	47名	7.6%
2. あまりそうとは言えない	5名	0.8%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	620名	99.7%

評価ポイント平均値 4.54

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	397名	64%
4. かなりそうだとと言える	179名	28.9%
3. どちらとも言えない	34名	5.5%
2. あまりそうとは言えない	7名	1.1%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	620名	99.7%

評価ポイント平均値 4.56

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	399名	64.4%
4. かなりそうだとと言える	188名	30.3%
3. どちらとも言えない	27名	4.4%
2. あまりそうとは言えない	2名	0.3%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	620名	99.5%

評価ポイント平均値 4.59

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域・共通教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	10432	7381	70.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	2185名	29.6%	2. 行政政策学類	1809名	24.5%
3. 経済経営学類	1952名	26.4%	4. 現代教養コース	17名	0.2%
5. 共生システム理工学類	1360名	18.4%	6. 教育学部	12名	0.2%
7. 行政社会学部	8名	0.1%	8. 経済学部	4名	0.1%
未 未記入・無効	34名	0.5%	合計	7381名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	5555名	75.3%
2. 2年	1394名	18.9%
3. 3年	236名	3.2%
4. 4年	97名	1.3%
5. 5年以上	49名	0.7%
未 未記入・無効	50名	0.7%
合計	7381名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	3939名	53.4%
2. 2/3以上出席した	3075名	41.7%
3. 半分以上出席した	279名	3.8%
4. 出席は半分未満だった	43名	0.6%
未 未記入・無効	45名	0.6%
合計	7381名	99.4%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	179名	2.4%
2. 2～3時間未満	313名	4.2%
3. 1～2時間未満	1151名	15.6%
4. 30分～1時間未満	1786名	24.2%
5. 30分未満	3903名	52.9%
未 未記入・無効	49名	0.7%
合計	7381名	99.3%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	4275名
2. インターネットで検索した	1297名
3. 参考書を買って調べた	386名
4. 図書館で文献を調べた	329名
5. 友だちと話して理解するようにした	2979名
6. 先生に質問した	612名
7. 何もしなかった	1742名
未 未記入・無効	62名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	4974名	67.4%
4. かなりそうと言える	1787名	24.2%
3. どちらとも言えない	492名	6.7%
2. あまりそうとは言えない	69名	0.9%
1. いいえ	34名	0.5%
未 未記入・無効	25名	0.3%
合計	7381名	99.7%

評価ポイント平均値 4.58

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	4493名	60.9%
4. かなりそうと言える	1975名	26.8%
3. どちらとも言えない	709名	9.6%
2. あまりそうとは言えない	129名	1.7%
1. いいえ	49名	0.7%
未 未記入・無効	26名	0.4%
合計	7381名	99.6%

評価ポイント平均値 4.46

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	4588名	62.2%
4. かなりそうと言える	1969名	26.7%
3. どちらとも言えない	636名	8.6%
2. あまりそうとは言えない	100名	1.4%
1. いいえ	58名	0.8%
未 未記入・無効	30名	0.4%
合計	7381名	99.6%

評価ポイント平均値 4.49

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	4618名	62.6%
4. かなりそうと言える	2025名	27.4%
3. どちらとも言えない	549名	7.4%
2. あまりそうとは言えない	80名	1.1%
1. いいえ	40名	0.5%
未 未記入・無効	69名	0.9%
合計	7381名	99.1%

評価ポイント平均値 4.52

教育改善のための学生アンケート

学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	6349	4217	66.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	3918名	92.9%	2. 行政政策学類	132名	3.1%
3. 経済経営学類	32名	0.8%	4. 現代教養コース	53名	1.3%
5. 共生システム理工学類	57名	1.4%	6. 教育学部	7名	0.2%
7. 行政社会学部	4名	0.1%	8. 経済学部	1名	0%
未 未記入・無効	13名	0.3%	合計	4217名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	832名	19.7%
2. 2年	2109名	50%
3. 3年	1072名	25.4%
4. 4年	149名	3.5%
5. 5年以上	27名	0.5%
未 未記入・無効	28名	0.7%
合計	4217名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	2105名	49.9%
2. 2/3以上出席した	1908名	45.2%
3. 半分以上出席した	158名	3.7%
4. 出席は半分未満だった	23名	0.5%
未 未記入・無効	23名	0.5%
合計	4217名	99.5%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	138名	3.3%
2. 2～3時間未満	225名	5.3%
3. 1～2時間未満	565名	13.4%
4. 30分～1時間未満	827名	19.6%
5. 30分未満	2434名	57.7%
未 未記入・無効	28名	0.7%
合計	4217名	99.3%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	2387名
2. インターネットで検索した	1030名
3. 参考書を買って調べた	198名
4. 図書館で文献を調べた	534名
5. 友だちと話して理解するようにした	1941名
6. 先生に質問した	405名
7. 何もなかった	849名
未 未記入・無効	32名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	2510名	59.5%
4. かなりそうだとと言える	1187名	28.1%
3. どちらとも言えない	431名	10.2%
2. あまりそうとは言えない	56名	1.3%
1. いいえ	19名	0.5%
未 未記入・無効	14名	0.3%
合計	4217名	99.7%

評価ポイント平均値 4.45

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	2191名	52%
4. かなりそうだとと言える	1264名	30%
3. どちらとも言えない	621名	14.7%
2. あまりそうとは言えない	97名	2.3%
1. いいえ	26名	0.6%
未 未記入・無効	18名	0.4%
合計	4217名	99.6%

評価ポイント平均値 4.31

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	2293名	54.4%
4. かなりそうだとと言える	1245名	29.5%
3. どちらとも言えない	554名	13.1%
2. あまりそうとは言えない	82名	1.9%
1. いいえ	24名	0.6%
未 未記入・無効	19名	0.5%
合計	4217名	99.5%

評価ポイント平均値 4.36

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	2256名	53.5%
4. かなりそうだとと言える	1324名	31.4%
3. どちらとも言えない	498名	11.8%
2. あまりそうとは言えない	79名	1.9%
1. いいえ	25名	0.6%
未 未記入・無効	35名	0.8%
合計	4217名	99.2%

評価ポイント平均値 4.36

教育改善のための学生アンケート

学類
行政政策学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4122	1780	43.2%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	116名	6.5%	2. 行政政策学類	1434名	80.6%
3. 経済経営学類	137名	7.7%	4. 現代教養コース	57名	3.2%
5. 共生システム理工学類	28名	1.6%	6. 教育学部	5名	0.3%
7. 行政社会学部	3名	0.2%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	1780名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	394名	22.1%
2. 2年	878名	49.3%
3. 3年	417名	23.4%
4. 4年	69名	3.9%
5. 5年以上	16名	0.9%
未 未記入・無効	6名	0.3%
合計	1780名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	743名	41.7%
2. 2/3以上出席した	855名	48%
3. 半分以上出席した	133名	7.5%
4. 出席は半分未満だった	44名	2.5%
未 未記入・無効	5名	0.3%
合計	1780名	99.7%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	31名	1.7%
2. 2～3時間未満	29名	1.6%
3. 1～2時間未満	141名	7.9%
4. 30分～1時間未満	289名	16.2%
5. 30分未満	1284名	72.1%
未 未記入・無効	6名	0.3%
合計	1780名	99.7%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1035名
2. インターネットで検索した	428名
3. 参考書を買って調べた	139名
4. 図書館で文献を調べた	205名
5. 友だちと話して理解するようにした	439名
6. 先生に質問した	69名
7. 何もなかった	505名
未 未記入・無効	23名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1007名	56.6%
4. かなりそうだとと言える	534名	30%
3. どちらとも言えない	198名	11.1%
2. あまりそうとは言えない	26名	1.5%
1. いいえ	11名	0.6%
未 未記入・無効	4名	0.2%
合計	1780名	99.8%

評価ポイント平均値 4.41

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	839名	47.1%
4. かなりそうだとと言える	568名	31.9%
3. どちらとも言えない	288名	16.2%
2. あまりそうとは言えない	59名	3.3%
1. いいえ	22名	1.2%
未 未記入・無効	4名	0.2%
合計	1780名	99.8%

評価ポイント平均値 4.21

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	868名	48.8%
4. かなりそうだとと言える	576名	32.4%
3. どちらとも言えない	261名	14.7%
2. あまりそうとは言えない	46名	2.6%
1. いいえ	23名	1.3%
未 未記入・無効	6名	0.3%
合計	1780名	99.7%

評価ポイント平均値 4.25

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	858名	48.2%
4. かなりそうだとと言える	606名	34%
3. どちらとも言えない	237名	13.3%
2. あまりそうとは言えない	44名	2.5%
1. いいえ	19名	1.1%
未 未記入・無効	16名	0.9%
合計	1780名	99.1%

評価ポイント平均値 4.27

教育改善のための学生アンケート

学類
経済経営学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	5109	2942	57.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	13名	0.4%	2. 行政政策学類	247名	8.4%
3. 経済経営学類	2497名	84.9%	4. 現代教養コース	58名	2%
5. 共生システム理工学類	99名	3.4%	6. 教育学部	2名	0.1%
7. 行政社会学部	2名	0.1%	8. 経済学部	4名	0.1%
未 未記入・無効	20名	0.7%	合計	2942名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	613名	20.8%
2. 2年	1363名	46.3%
3. 3年	752名	25.6%
4. 4年	136名	4.6%
5. 5年以上	48名	1.6%
未 未記入・無効	30名	1%
合計	2942名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1588名	54%
2. 2/3以上出席した	1092名	37.1%
3. 半分以上出席した	165名	5.6%
4. 出席は半分未満だった	67名	2.3%
未 未記入・無効	30名	1%
合計	2942名	99%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	116名	3.9%
2. 2～3時間未満	138名	4.7%
3. 1～2時間未満	359名	12.2%
4. 30分～1時間未満	581名	19.7%
5. 30分未満	1721名	58.5%
未 未記入・無効	27名	0.9%
合計	2942名	99.1%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1875名
2. インターネットで検索した	576名
3. 参考書を買って調べた	290名
4. 図書館で文献を調べた	157名
5. 友だちと話して理解するようにした	1012名
6. 先生に質問した	151名
7. 何もなかった	637名
未 未記入・無効	78名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1778名	60.4%
4. かなりそうだとと言える	784名	26.6%
3. どちらとも言えない	309名	10.5%
2. あまりそうとは言えない	39名	1.3%
1. いいえ	18名	0.6%
未 未記入・無効	14名	0.5%
合計	2942名	99.5%

評価ポイント平均値 4.46

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1571名	53.4%
4. かなりそうだとと言える	784名	26.6%
3. どちらとも言えない	439名	14.9%
2. あまりそうとは言えない	100名	3.4%
1. いいえ	33名	1.1%
未 未記入・無効	15名	0.5%
合計	2942名	99.5%

評価ポイント平均値 4.28

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1620名	55.1%
4. かなりそうだとと言える	768名	26.1%
3. どちらとも言えない	422名	14.3%
2. あまりそうとは言えない	88名	3%
1. いいえ	27名	0.9%
未 未記入・無効	17名	0.6%
合計	2942名	99.4%

評価ポイント平均値 4.32

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1566名	53.2%
4. かなりそうだとと言える	846名	28.8%
3. どちらとも言えない	396名	13.5%
2. あまりそうとは言えない	66名	2.2%
1. いいえ	24名	0.8%
未 未記入・無効	44名	1.5%
合計	2942名	98.5%

評価ポイント平均値 4.33

教育改善のための学生アンケート

学類
現代教養コース

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1515	770	50.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	3名	0.4%	2. 行政政策学類	0名	0%
3. 経済経営学類	0名	0%	4. 現代教養コース	752名	97.7%
5. 共生システム理工学類	0名	0%	6. 教育学部	1名	0.1%
7. 行政社会学部	2名	0.3%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	12名	1.6%	合計	770名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	325名	42.2%
2. 2年	224名	29.1%
3. 3年	161名	20.9%
4. 4年	37名	4.8%
5. 5年以上	14名	1.7%
未 未記入・無効	9名	1.2%
合計	770名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	330名	42.9%
2. 2/3以上出席した	353名	45.8%
3. 半分以上出席した	59名	7.7%
4. 出席は半分未満だった	18名	2.3%
未 未記入・無効	10名	1.3%
合計	770名	98.7%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	37名	4.8%
2. 2～3時間未満	44名	5.7%
3. 1～2時間未満	120名	15.6%
4. 30分～1時間未満	161名	20.9%
5. 30分未満	399名	51.8%
未 未記入・無効	9名	1.2%
合計	770名	98.8%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	480名
2. インターネットで検索した	253名
3. 参考書を買って調べた	78名
4. 図書館で文献を調べた	84名
5. 友だちと話して理解するようにした	318名
6. 先生に質問した	62名
7. 何もなかった	162名
未 未記入・無効	10名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	402名	52.2%
4. かなりそうだとと言える	244名	31.7%
3. どちらとも言えない	101名	13.1%
2. あまりそうとは言えない	14名	1.8%
1. いいえ	1名	0.1%
未 未記入・無効	8名	1%
合計	770名	99%

評価ポイント平均値 4.35

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	370名	48.1%
4. かなりそうだとと言える	243名	31.6%
3. どちらとも言えない	134名	17.4%
2. あまりそうとは言えない	14名	1.8%
1. いいえ	1名	0.1%
未 未記入・無効	8名	1%
合計	770名	99%

評価ポイント平均値 4.27

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	391名	50.8%
4. かなりそうだとと言える	249名	32.3%
3. どちらとも言えない	105名	13.6%
2. あまりそうとは言えない	13名	1.7%
1. いいえ	3名	0.4%
未 未記入・無効	9名	1.2%
合計	770名	98.8%

評価ポイント平均値 4.33

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	387名	50.3%
4. かなりそうだとと言える	253名	32.9%
3. どちらとも言えない	102名	13.2%
2. あまりそうとは言えない	12名	1.6%
1. いいえ	3名	0.4%
未 未記入・無効	13名	1.7%
合計	770名	98.3%

評価ポイント平均値 4.33

教育改善のための学生アンケート

学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4013	2345	58.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	27名	1.2%	2. 行政政策学類	9名	0.4%
3. 経済経営学類	12名	0.5%	4. 現代教養コース	12名	0.5%
5. 共生システム理工学類	2275名	97%	6. 教育学部	4名	0.2%
7. 行政社会学部	1名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	5名	0.2%	合計	2345名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	686名	29.3%
2. 2年	1266名	54%
3. 3年	302名	12.9%
4. 4年	35名	1.5%
5. 5年以上	41名	1.7%
未 未記入・無効	15名	0.6%
合計	2345名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1612名	68.7%
2. 2/3以上出席した	627名	26.7%
3. 半分以上出席した	68名	2.9%
4. 出席は半分未満だった	25名	1.1%
未 未記入・無効	13名	0.6%
合計	2345名	99.4%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	214名	9.1%
2. 2～3時間未満	193名	8.2%
3. 1～2時間未満	406名	17.3%
4. 30分～1時間未満	507名	21.6%
5. 30分未満	1010名	43.1%
未 未記入・無効	15名	0.6%
合計	2345名	99.4%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1702名
2. インターネットで検索した	1032名
3. 参考書を買って調べた	259名
4. 図書館で文献を調べた	360名
5. 友だちと話して理解するようにした	1000名
6. 先生に質問した	117名
7. 何もなかった	316名
未 未記入・無効	14名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1066名	45.5%
4. かなりそうだとと言える	769名	32.8%
3. どちらとも言えない	376名	16%
2. あまりそうとは言えない	69名	2.9%
1. いいえ	56名	2.4%
未 未記入・無効	9名	0.4%
合計	2345名	99.6%

評価ポイント平均値 4.16

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	882名	37.6%
4. かなりそうだとと言える	821名	35%
3. どちらとも言えない	472名	20.1%
2. あまりそうとは言えない	96名	4.1%
1. いいえ	64名	2.7%
未 未記入・無効	10名	0.4%
合計	2345名	99.6%

評価ポイント平均値 4.01

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	962名	41%
4. かなりそうだとと言える	816名	34.8%
3. どちらとも言えない	416名	17.7%
2. あまりそうとは言えない	92名	3.9%
1. いいえ	45名	1.9%
未 未記入・無効	14名	0.6%
合計	2345名	99.4%

評価ポイント平均値 4.10

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	930名	39.7%
4. かなりそうだとと言える	861名	36.7%
3. どちらとも言えない	409名	17.4%
2. あまりそうとは言えない	69名	2.9%
1. いいえ	53名	2.3%
未 未記入・無効	23名	1%
合計	2345名	99%

評価ポイント平均値 4.10

教育改善のための学生アンケート

学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	21108	12054	57.1%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	4077名	33.8%	2. 行政政策学類	1822名	15.1%
3. 経済経営学類	2678名	22.2%	4. 現代教養コース	932名	7.7%
5. 共生システム理工学類	2459名	20.4%	6. 教育学部	19名	0.2%
7. 行政社会学部	12名	0.1%	8. 経済学部	5名	0%
未 未記入・無効	50名	0.4%	合計	12054名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	2850名	23.6%
2. 2年	5840名	48.4%
3. 3年	2704名	22.4%
4. 4年	426名	3.5%
5. 5年以上	146名	1.1%
未 未記入・無効	88名	0.7%
合計	12054名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	6378名	52.9%
2. 2/3以上出席した	4835名	40.1%
3. 半分以上出席した	583名	4.8%
4. 出席は半分未満だった	177名	1.5%
未 未記入・無効	81名	0.7%
合計	12054名	99.3%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	536名	4.4%
2. 2～3時間未満	629名	5.2%
3. 1～2時間未満	1591名	13.2%
4. 30分～1時間未満	2365名	19.6%
5. 30分未満	6848名	56.8%
未 未記入・無効	85名	0.7%
合計	12054名	99.3%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	7479名
2. インターネットで検索した	3319名
3. 参考書を買って調べた	964名
4. 図書館で文献を調べた	1340名
5. 友達と話しして理解するようにした	4710名
6. 先生に質問した	804名
7. 何もしなかった	2469名
未 未記入・無効	157名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	6763名	56.1%
4. かなりそうだとと言える	3518名	29.2%
3. どちらとも言えない	1415名	11.7%
2. あまりそうとは言えない	204名	1.7%
1. いいえ	105名	0.9%
未 未記入・無効	49名	0.4%
合計	12054名	99.6%

評価ポイント平均値 4.39

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	5853名	48.6%
4. かなりそうだとと言える	3680名	30.5%
3. どちらとも言えない	1954名	16.2%
2. あまりそうとは言えない	366名	3%
1. いいえ	146名	1.2%
未 未記入・無効	55名	0.5%
合計	12054名	99.5%

評価ポイント平均値 4.23

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	6134名	50.9%
4. かなりそうだとと言える	3654名	30.3%
3. どちらとも言えない	1758名	14.6%
2. あまりそうとは言えない	321名	2.7%
1. いいえ	122名	1%
未 未記入・無効	65名	0.5%
合計	12054名	99.5%

評価ポイント平均値 4.28

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	5997名	49.8%
4. かなりそうだとと言える	3890名	32.3%
3. どちらとも言えない	1642名	13.6%
2. あまりそうとは言えない	270名	2.2%
1. いいえ	124名	1%
未 未記入・無効	131名	1.1%
合計	12054名	98.9%

評価ポイント平均値 4.29

平成22年度後期実施『教育改善のための学生アンケート』相関係数表

■ 後期平成23年1月実施

人間発達文化学類専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.76	1.00		
(7) 内容	0.74	0.80	1.00	
(8) 総合満足度	0.77	0.81	0.82	1.00

行政政策学類専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.82	1.00		
(7) 内容	0.82	0.83	1.00	
(8) 総合満足度	0.81	0.83	0.82	1.00

経済経営学類相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.73	1.00		
(7) 内容	0.71	0.78	1.00	
(8) 総合満足度	0.73	0.80	0.79	1.00

現代教養コース科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.73	1.00		
(7) 内容	0.67	0.75	1.00	
(8) 総合満足度	0.69	0.73	0.72	1.00

共生システム理工専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.74	1.00		
(7) 内容	0.73	0.81	1.00	
(8) 総合満足度	0.72	0.77	0.78	1.00

共通領域・共通教育科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.74	1.00		
(7) 内容	0.69	0.75	1.00	
(8) 総合満足度	0.74	0.77	0.77	1.00

未記入のアンケートデータも表に反映されています。



福島大学FDプロジェクト要項

制定 平成 13 年 5 月 8 日

改正 平成 14 年 3 月 19 日 平成 16 年 4 月 1 日 平成 16 年 9 月 21 日
平成 17 年 4 月 1 日 平成 18 年 3 月 31 日 平成 19 年 3 月 30 日
平成 20 年 3 月 18 日 平成 22 年 4 月 20 日

(趣旨)

第 1 条 この要項は、福島大学（以下「本学」という。）の教育水準の向上を図り、かつ本学の目的及び社会的使命を達成するため、本学の教育内容及び教授方法の改善（以下「FD」という。）を推進するため、必要な事項を定めるものとする。

(FDプロジェクト)

第 2 条 教育研究評議会の議に基づき、本学に、FD プロジェクト（以下「プロジェクト」という。）を置く。

2 プロジェクトは次の各号に掲げる事項を処理する。

- 一 教授方法改善等のための調査及び研究に関する事項
- 二 教授方法改善等の目標決定及び改善方法に関する事項
- 三 教授方法改善等のための企画及び実施に関する事項
- 四 教授方法改善等のための学生による授業評価に関する事項
- 五 その他教授方法改善等に関する事項

(組織)

第 3 条 プロジェクトは、次の各号に掲げる者をもって組織する。

- 一 総合教育研究センターFD部門の教員 1 名
- 二 各学類の教員 各 2 名 計 8 名
- 三 教務課長

2 前項第 2 号の教員は、当該学類教員会議において選出し、学長が任命する。

(メンバーの任期)

第 4 条 前条第 1 項第 2 号のメンバーの任期は、2 年とし、再任を妨げない。ただし、補欠のメンバーの任期は、前任者の任期の残余の期間とする。

(責任者)

第 5 条 プロジェクトに責任者を置き、第 3 条第 1 項第 1 号の委員をもって充てる。

2 責任者に事故あるときは、あらかじめ責任者の指名した者がその職務を代行する。

(ワーキングチーム)

第 6 条 プロジェクトは、FD の内容等により、必要かつ適当な員数の FD ワーキングチーム（以下「ワーキング」という。）を編成することができる。

2 ワーキングのメンバーは、プロジェクトの依頼に基づいて当該学類の長が推薦し、当該学類教員会議の了承を得ることとする。

(FD報告書の作成)

第7条 プロジェクトは、FD報告書を作成し、教育研究評議会に提出する。

(事務)

第8条 プロジェクトに関する事務は、教務課において処理する。

附 則

この要項は、平成13年5月8日から施行する。

附 則

この要項は、平成14年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成16年4月1日から施行する。

附 則

1 この要項は、平成16年10月1日から施行する。

2 この要項の施行の日の前日に現に委員である者は、この要項により選出されたものとみなし、その任期はなお従前の例による。

附 則

1 この要項は、平成17年4月1日から施行する。

2 この要項の施行後、共生システム理工学類から新たに選出される第3条第1項第2号の委員のうち1人の任期は、第4条の規定にかかわらず平成18年3月31日までとする。

附 則

この要項は、平成18年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成19年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成20年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成22年4月20日から施行し、平成22年4月1日から適用する。



福島大学FDプロジェクトメンバー

平成22年度 FDプロジェクトメンバー名簿

所属部局等	委 員 名
F D 部 門 専 任	板 橋 孝 幸
人 間 発 達 文 化 学 類	千 葉 桂 子
人 間 発 達 文 化 学 類	鶴 巻 正 子
行 政 政 策 学 類	富 田 哲
行 政 政 策 学 類	安 田 尚
経 済 経 営 学 類	十 河 利 明
経 済 経 営 学 類	河 原 伸 哉
共生システム理工学類	藤 本 典 嗣
共生システム理工学類	難 波 謙 二
教 務 課 長	上 野 圭 三



あとがき

福島大学FDプロジェクトオブザーバー
教育担当副学長 中村 民雄

平成 11 年に行われた大学設置基準の改正で、「授業の内容及び方法の組織的な研修及び研究の実施」の努力義務として導入されたFDは、平成 19 年に義務化され、全国の大学で実質化が行われている。

また、平成 19 年の義務化以降、学士課程教育の質保証という観点から、全学のカリキュラム改革とFDを結びつける活動へと方向が転換されてきている。

そうした状況の中、本学ではFDプロジェクトを教育担当副学長の手もとから離し、実務委員会方式で運営されることとなった。そのため、諸々の齟齬と停滞が生じてしまった。大学を取り巻く環境は、「学士力」の向上とカリキュラムの見直しが矢継ぎ早に法令化され、教育情報の公表が義務化され、FD活動の可視化も強く求められている。にもかかわらず、FDをカリキュラム改革に結びつけた活動にすることを制限する方法がとられてきた。また、その重責は、総合教育研究センターFD部門に所属する特任教員が負うことになり、大幅な改訂や軌道修正ができないまま1年が終わってしまったようである。

こうした今年度の反省を踏まえて、次年度からは元の体制に戻し、カリキュラム改革にFDを結びつけ、教育課程や授業科目の検証ができるような組織に戻す必要があるように感じます。その際、FD合宿のように直接学生の声を聞き、カリキュラム改革の参考にできるものや、授業公開・新任教員研修などこれから充実すべきものと、マンネリ化した「授業アンケート」や「学生アンケート」のやり方を含めて改訂する必要があるものに区分けし、FDの充実化をはかっていく必要があるように感じられます。

今年1年、FDプロジェクトの責任者としてご足労願った総合教育研究センター特任准教授・板橋孝幸先生には本当にご苦労さまでした。

平成 22 年度（2010 年度）
福島大学 F D プロジェクト活動報告書
～教育改善の追求～

平成 23 年 3 月発行
編 集：福島大学 F D プロジェクト
発 行：福 島 大 学