

平成20年度後期・通年 教育改善のための学生アンケート実施状況（分類毎）

共通領域・共通教育科目

分野	科目	科目数	件数			人数（受講者1桁科目を含む）			人数（受講者1桁科目を除く）			備考
			対象数	実施数	実施率	受講者数（延べ数）	回答者数（延べ数）	回答率	受講者数（延べ数）	回答者数（延べ数）	回答率	
総合科目		6	6	5	83.3%	811	523	64.5%	811	523	64.5%	無し
	人間と文化	8	8	7	87.5%	1,261	846	67.1%	1,261	846	67.1%	無し
広域選択科目	社会と歴史	7	7	3	42.9%	1,254	323	25.8%	1,254	323	25.8%	無し
	自然と技術	7	7	6	85.7%	734	488	66.5%	732	487	66.5%	1科目2名
情報教育科目		4	4	4	100.0%	318	272	85.5%	318	272	85.5%	無し
健康・運動科目	健康・運動科学実習	22	22	19	86.4%	954	767	80.4%	952	768	80.7%	1科目2名
	スポーツ実習	4	4	4	100.0%	82	47	57.3%	82	47	57.3%	無し
英語	英語AⅠ・AⅡ	48	48	41	85.4%	1,915	1,435	74.9%	1,883	1,416	75.2%	5科目32名
	英語BⅠ・BⅡ	44	44	41	93.2%	1,789	1,318	73.7%	1,764	1,299	73.6%	4科目25名
	英語Ⅱ	1	1	1	100.0%	12	8	66.7%	12	8	66.7%	無し
	英語Ⅳ	1	1	1	100.0%	25	24	96.0%	25	24	96.0%	無し
	英語Ⅵ	1	1	1	100.0%	7	5	71.4%	0	0	0.0%	1科目7名
非英外国語	ドイツ語	18	18	18	100.0%	571	511	89.5%	553	497	89.9%	3科目18名
	フランス語	15	15	10	66.7%	311	174	55.9%	280	150	53.6%	5科目31名
	中国語	20	20	18	90.0%	637	559	87.8%	625	555	88.8%	2科目12名
	ロシア語	5	5	5	100.0%	148	137	92.6%	148	137	92.6%	無し
	スペイン語	4	4	1	25.0%	51	32	62.7%	40	32	80.0%	3科目11名
	日本語	2	2	2	100.0%	53	46	86.8%	53	46	86.8%	無し
計		218	218	188	86.2%	10,964	7,541	68.8%	10,824	7,456	68.9%	25科目140名 18科目87名

の範囲の科目群で集計した。ただし、日本語は担当者が特定されるため集計しない。

4学類・3学部専門教育科目

分野	科目	科目数	件数			人数（受講者1桁科目を含む）			人数（受講者1桁科目を除く）			備考
			対象数	実施数	実施率	受講者数（延べ数）	回答者数（延べ数）	回答率	受講者数（延べ数）	回答者数（延べ数）	回答率	
人間発達文化学類・教育学部専門科目	簡易版	12	12	11	91.7%	396	308	77.8%	391	303	77.5%	1科目5名
	フル版	146	146	109	74.7%	6,262	3,918	62.6%	6,255	3,912	62.5%	1科目7名
行政政策学類・行政社会学部専門科目	簡易版	2	2	2	100.0%	115	63	54.8%	115	63	54.8%	無し
	フル版	53	53	29	54.7%	3,762	1,395	37.1%	3,722	1,372	36.9%	4科目23名
経済経営学類・経済学部専門科目	簡易版	3	3	3	100.0%	411	96	23.4%	411	96	23.4%	無し
	フル版	65	65	53	81.5%	5,021	2,981	59.4%	4,981	2,955	59.3%	9科目40名
現代教養コース	簡易版	1	1	0	0.0%	13	0	0.0%	13	0	0.0%	無し
	フル版	36	36	29	80.6%	1,523	953	62.6%	1,523	953	62.6%	無し
共生システム理工学類専門科目	簡易版	11	11	9	81.8%	807	535	66.3%	798	522	66.7%	1科目9名
	フル版	54	54	49	90.7%	3,199	2,101	65.7%	3,181	2,094	65.8%	5科目18名
計		383	383	294	76.8%	21,509	12,350	57.4%	21,390	12,280	57.4%	25科目119名 16科目71名

の範囲の科目群で集計した。

教育改善のための学生アンケート 簡易版 2009年1月実施 福島大学FDプロジェクト

◆このアンケートは、本学の教育改善のため、学生のみなさんにご協力をいただいております。

◆このアンケートの集計結果の取り扱いについては、次のとおりです。

- ①各科目の集計結果は、それぞれの授業担当教員にフィードバックされます。
- ②共通科目は各科目グループに分類し、科目グループ単位の集計結果を報告書において公表します。
- ③専門科目は各学類・学部ごとに集計し、その集計結果を報告書において公表します。
- ④報告書は福島大学ホームページにて公開しています。

I. (1) 学籍番号の最初の5桁を記入してください
(統計処理上、所属と学年を把握するためです)。

(1)					
-----	--	--	--	--	--

II. この授業についてのあなたの自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上 2. 89～70% 3. 69～50% 4. 49～30% 5. 29%以下

(2)	
-----	--

(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回どのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上 2. 2～3時間未満 3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満 5. 30分未満

(3)	
-----	--

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した 2. インターネットで検索した 3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた 5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した 7. 何もなかった

(4)			
-----	--	--	--

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント(数字)を記入してください。】

5：はい, 4：かなりそうだとやる, 3：どちらとも言えない, 2：あまりそうとは言えない, 1：いいえ

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか(観点：授業の準備、授業への熱意、学生への対応等)。

(5)	(理由)
-----	------

(6) 教育の方法は適切でしたか(観点：わかりやすい説明、話し方・声の大きさ、質問への対応、板書の仕方・視聴覚機器の活用、発表・討論の機会、シラバスの記述内容等)。

(6)	(理由)
-----	------

(7) 授業の内容は適切でしたか(観点：魅力あるトピック、教材・教科書の適切性、参考文献の提示、授業の進度、シラバスに記述された目標の達成度等)。

(7)	(理由)
-----	------

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

IV.	
-----	--

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

--



- 該当する番号を□に記入してください。
- 自由記載欄には思っていることを率直に述べてください。

I. (1) 学籍番号の最初の5桁を記入してください
 (統計処理上、所属と学年を把握するためです)

(1)					
-----	--	--	--	--	--

II. この授業についてのあなたの自身の取り組みについておたずねします。

(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もともと当てるものは選んでください。

1. 勉強面で関心があつたから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあつたから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他 ()

(2)	
-----	--

(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89~70%
3. 69~50%
4. 49~30%
5. 29%以下

(3)	
-----	--

(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回どのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上
2. 2~3時間未満
3. 1~2時間未満
4. 30分~1時間未満
5. 30分未満

(4)	
-----	--

(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか (3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話しして理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかつた

(5)			
-----	--	--	--

(6) この授業にたいするあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらともいえない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない

(6)	
-----	--

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント (数字) を□に記入してください。
 5 : はい, 4 : かなりそうだとと言える, 3 : どちらとも言えない, 2 : あまりそうとは言えない, 1 : いいえ

III. この授業及び担当教員に関して、次の項目について評価をし、評価ポイント5~1のいずれかの数字でお答えください。(担当教員が複数の場合は総合的に判断してお答えください。)

- (7) 授業への熱意が感じられた。
- (8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。
- (9) 授業の準備がしつかりなされていた。
- (10) 聞き取り易い話し方だった。
- (11) 板書・OHPなどは見やすかった。(使用していない授業の場合は空欄にしてください。)
- (12) シラバスの記述は適切であった。
- (13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。
- (14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。
- (15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。
- (16) 授業の内容はよく理解できた。

(7)	
(8)	
(9)	
(10)	
(11)	
(12)	
(13)	
(14)	
(15)	
(16)	

(17)その他、この授業に関して、①授業の良かった点、②授業で改善すべき点、③印象に残った点、④疑問点、⑤自らの学習を振り返って感じたこと、⑥このセメスターでの自らの勉強目標とこの授業の位置づけ及びその目標達成度、⑦これからの自分の自分の学習展望など、今感じていることを自由に書いてください。

--

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント(数字)を□に記入してください。】

5：はい、4：かなりそうだとと言える、3：どちらとも言えない、2：あまりそうとは言えない、1：いいえ

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

IV.	
-----	--

V. 教育環境について評価をし、評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

(18)	
------	--

(19) 授業の場の大きさや設備等は適切であった。

(19)	
------	--

(20) 受講者数は適切であった。

(20)	
------	--

その他、教育環境について改善すべき点があれば、(17)の自由記述欄に書いてください。

VI. 授業科目担当教員からの自由設問欄

(担当教員から独自の質問事項が提示されたときは、この欄に回答してください。)

VI.	
-----	--

(5.振式)

(記述式)

--

◆このアンケートは、本学の教育改善のため、学生のみなさんにご協力をいただいで実施するものです。

◆このアンケートの集計結果の取り扱いについては、次のとおりです。

①各科目の集計結果は、それぞれの授業担当教員にフィードバックされます。

②共通科目は各科目グループに分類し、科目グループ単位の集計結果を報告書において公表します。

③専門科目は各学類・学部ごとに集計し、その集計結果を報告書において公表します。

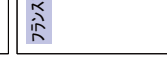
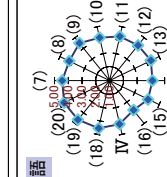
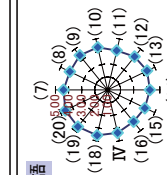
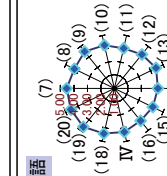
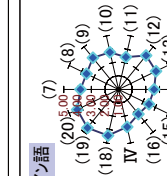
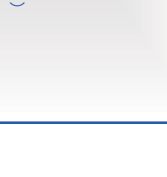
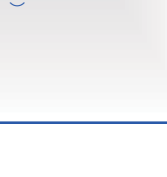
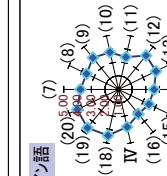
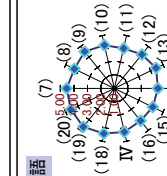
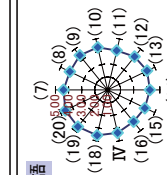
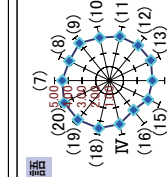
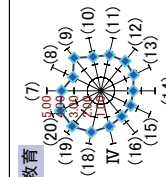
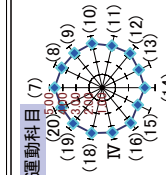
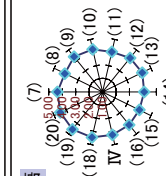
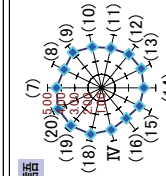
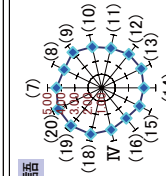
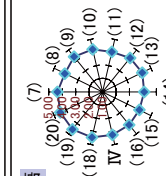
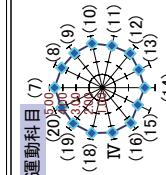
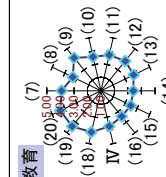
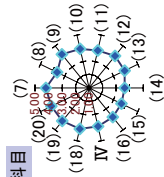
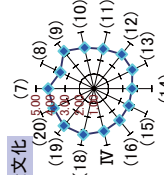
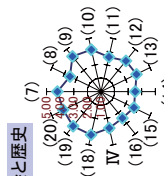
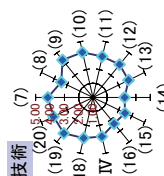
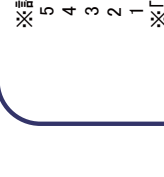
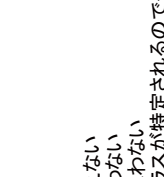
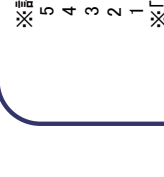
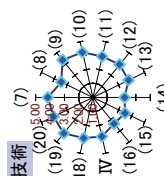
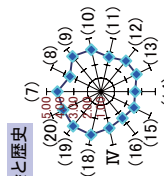
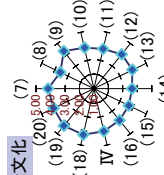
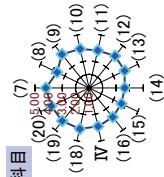
④報告書は福島大学ホームページにて公開しています。

平成21年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況（〔後期・通年〕共通領域・共通教育科目）

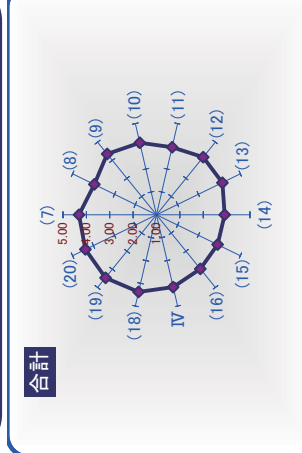
科目群毎の学生アンケート実施率		総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	6	8	7	7	4	26	95	18	15	20	5	4	3	218
	学生アンケート実施科目数(b)	5	7	3	6	4	23	85	18	10	18	5	1	3	188
	学生アンケート実施率(b/a: %)	83.3%	87.5%	42.9%	85.7%	100.0%	88.5%	89.5%	100.0%	66.7%	90.0%	100.0%	25.0%	100.0%	86.2%
人数	学生アンケート受講者数(c)	811	1,261	1,254	732	318	1,034	3,684	553	280	625	148	40	84	10,824
	学生アンケート回答者数(d)	523	846	323	487	272	815	2,747	497	150	555	137	32	72	7,456
	学生アンケート回答率(d/c: %)	64.5%	67.1%	25.8%	66.5%	85.5%	78.8%	74.6%	89.9%	53.6%	88.8%	92.6%	80.0%	85.7%	68.9%

教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値（科目群毎）

授業及び担当教官	番号	設問	総合科目														合計
			人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語			
授業及び担当教官	(7)	授業への熱意が感じられた	4.20	4.17	4.20	4.14	3.91	4.60	4.35	4.33	4.43	4.40	4.53	3.78	4.31		
	(8)	学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた	3.62	3.58	3.53	3.45	3.33	4.43	4.11	4.07	4.25	4.22	4.29	3.59	3.96		
	(9)	授業の準備がしつかりなされていた	4.19	4.32	4.34	4.38	4.15	4.37	4.36	4.37	4.49	4.40	4.50	3.97	4.34		
	(10)	聞き取りやすい話し方だった	3.96	3.88	4.15	4.23	3.58	4.45	4.25	4.10	4.20	4.33	4.30	3.78	4.17		
	(11)	板書・OHPなどは見やすかった	3.84	3.80	3.62	3.94	3.71	4.25	4.05	4.01	4.31	4.08	4.03	3.44	3.97		
	(12)	シラバスの記述は適切であった	4.04	4.04	3.93	3.96	3.84	4.33	4.27	4.18	4.31	4.28	4.25	4.19	4.18		
	(13)	教科書・参考書・資料などは適切であった	3.92	3.97	3.92	3.75	3.68	4.07	4.29	4.26	4.32	4.37	4.42	4.03	4.14		
	(14)	学生の理解度や達成度を見ながら進められた	3.62	3.62	3.52	3.21	3.39	4.23	4.08	4.13	4.12	4.23	4.21	3.59	3.92		
	(15)	時間外学習の情報提供・指示が十分であった	3.64	3.68	3.70	3.47	3.47	4.02	4.04	4.10	4.12	4.16	4.14	3.47	3.91		
	(16)	授業の内容はよく理解できた	3.76	3.82	3.52	3.36	3.44	4.41	4.14	3.89	3.78	4.13	4.07	3.31	3.97		
	(17)	総合的にみてこの授業に満足しましたか	3.92	4.02	3.75	3.80	3.69	4.50	4.29	4.18	4.24	4.38	4.32	3.81	4.18		
	(18)	授業の場では学習する雰囲気は保たれた	4.10	4.28	4.27	3.91	4.12	4.54	4.47	4.53	4.56	4.59	4.44	4.47	4.39		
	(19)	授業の場の大きさや設備は適切であった	4.14	4.28	4.28	4.21	4.37	4.48	4.58	4.59	4.65	4.63	4.64	4.59	4.47		
	(20)	受講者数は適切であった	4.11	4.10	4.09	4.05	4.34	4.42	4.50	4.59	4.66	4.61	4.57	4.38	4.38		



※評価ポイント
5 強くそう思う
4 ややそう思う
3 どちらとも言えない
2 あまりそう思わない
1 まったくそう思わない
※「日本語」はクラスが特定されるので公表から外す。
※スペイン語は1科目のみのため外す。
※受講者数が一桁の授業は集計から外す。



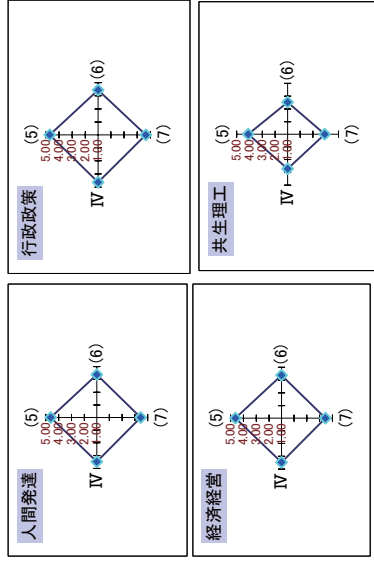
平成21年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 (【後期・通年】専門教育科目)

件数	【簡易版】						【フル版】						【総計】					
	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計
学生アンケート対象科目数(a)	12	2	3	1	11	29	146	53	65	36	354	158	55	68	37	65	383	
学生アンケート実施科目数(b)	11	2	3	0	9	25	109	29	53	29	269	120	31	56	29	58	294	
学生アンケート実施率(b/a:%)	91.7%	100.0%	100.0%	0.0%	81.8%	86.2%	74.7%	54.7%	81.5%	80.6%	76.0%	75.9%	56.4%	82.4%	78.4%	89.2%	76.8%	
学生アンケート受講者数(c)	391	115	411	13	798	1,728	6,255	3,722	4,981	1,523	19,662	6,646	3,837	5,392	1,536	3,979	21,390	
学生アンケート回答者数(d)	303	63	96	0	532	994	3,912	1,372	2,955	953	11,286	4,215	1,435	3,051	953	2,626	12,280	
学生アンケート回答率(d/c:%)	77.5%	54.8%	23.4%	0.0%	66.7%	57.5%	62.5%	36.9%	59.3%	62.6%	57.4%	63.4%	37.4%	56.6%	62.0%	66.0%	57.4%	

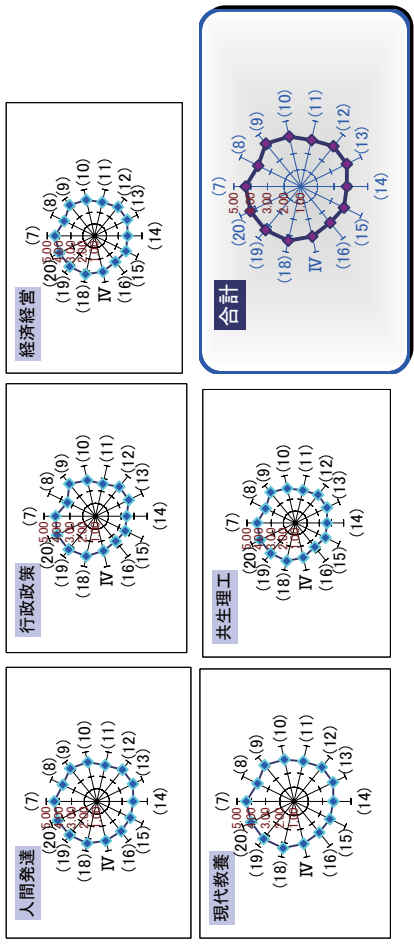
教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (学類毎)

授業担当及び責任者	【簡易版】						【フル版】					
	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計
学類毎の学生アンケート実施率	4.62	4.71	3.87	/	4.09	4.27	4.62	4.71	3.87	/	4.09	4.27
(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.37	4.44	3.48	/	3.52	3.83	4.37	4.44	3.48	/	3.52	3.83
(6) 教育の方法は適切でしたか	4.45	4.65	3.82	/	3.91	4.11	4.45	4.65	3.82	/	3.91	4.11
(7) 教育の内容は適切でしたか	4.48	4.62	3.64	/	3.73	4.02	4.48	4.62	3.64	/	3.73	4.02
IV 総合的にみてこの授業に満足しましたか												

※評価ポイント
 5 強くそう思う
 4 ややそう思う
 3 どちらとも言えない
 2 あまりそう思わない
 1 まったくそう思わない
 ※簡易版の現代教養コースは1科目のためのため外す。
 ※受講者数が一桁の授業は集計から外す。



授業及び担当教官	【簡易版】						【フル版】					
	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計
学類毎の学生アンケート実施率	4.36	4.10	4.35	4.34	4.14	4.29	4.36	4.10	4.35	4.34	4.14	4.29
(7) 授業への熱意が感じられた	3.98	3.44	3.87	3.86	3.73	3.83	3.98	3.44	3.87	3.86	3.73	3.83
(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた	4.35	4.24	4.34	4.28	4.25	4.31	4.35	4.24	4.34	4.28	4.25	4.31
(9) 授業の準備がしっかりなされていた	4.19	3.85	4.12	4.00	3.94	4.07	4.19	3.85	4.12	4.00	3.94	4.07
(10) 聞き取りやすい話し方だった	3.94	3.58	3.91	3.87	3.78	3.85	3.94	3.58	3.91	3.87	3.78	3.85
(11) 板書・OHPなどは見やすかった	4.20	3.93	4.14	4.11	3.99	4.11	4.20	3.93	4.14	4.11	3.99	4.11
(12) シラバスの記述は適切であった	4.20	3.89	4.08	4.05	3.92	4.07	4.20	3.89	4.08	4.05	3.92	4.07
(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった	3.90	3.42	3.79	3.76	3.62	3.75	3.90	3.42	3.79	3.76	3.62	3.75
(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた	3.95	3.58	3.96	3.81	3.77	3.86	3.95	3.58	3.96	3.81	3.77	3.86
(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった	4.04	3.49	3.80	3.82	3.56	3.80	4.04	3.49	3.80	3.82	3.56	3.80
(16) 授業の内容はよく理解できた	4.20	3.75	4.10	4.04	3.93	4.06	4.20	3.75	4.10	4.04	3.93	4.06
IV 総合的にみてこの授業に満足しましたか	4.38	4.17	4.33	4.38	4.22	4.31	4.38	4.17	4.33	4.38	4.22	4.31
(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた	4.41	4.34	4.35	4.40	4.24	4.35	4.41	4.34	4.35	4.40	4.24	4.35
(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった	4.45	4.31	4.29	4.36	4.22	4.34	4.45	4.31	4.29	4.36	4.22	4.34
(20) 受講者数は適切であった												



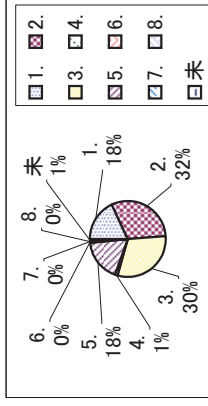
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
総合科目	総合科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	811	523	64.5%

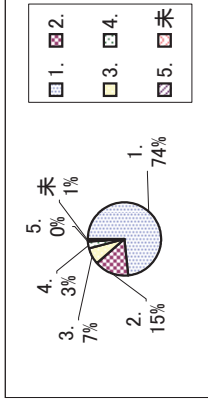
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	95名	行政政策学類	161名
3. 経済経営学類	159名	4. 現代教養コース	7名
5. 共生システム理工学類	93名	6. 教育学部	2名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	1名
未 未記入・無効	5名	合計	523名



学年(入学してからの年数)

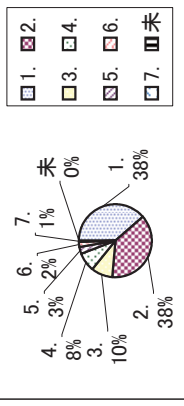
1. 1年	383名	合計	523名
2. 2年	81名		
3. 3年	37名		
4. 4年	16名		
5. 5年以上	2名		
未 未記入・無効	4名		



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

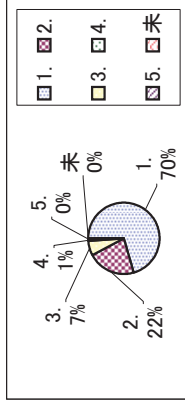
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他
- 未 未記入・無効



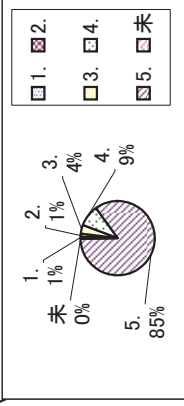
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%~70%
3. 69%~50%
4. 49%~30%
5. 29%以下
- 未 未記入・無効



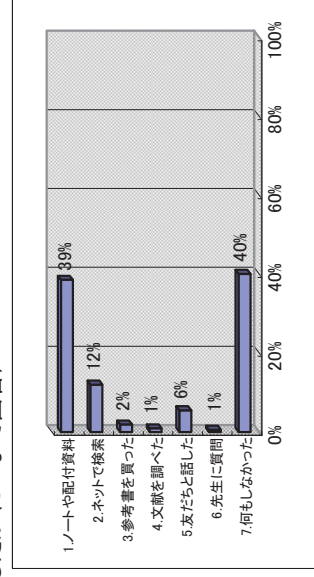
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上
2. 2~3時間未満
3. 1~2時間未満
4. 30分~1時間未満
5. 30分未満
- 未 未記入・無効



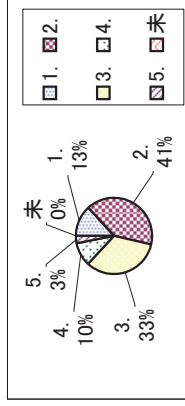
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話しして理解するようになった
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない
- 未 未記入・無効



合計 523名

分野	科目
総合科目	総合科目
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	811	523	64.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。
(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 229名
- 4. かなりそうだと云える 182名
- 3. どちらとも言えない 103名
- 2. あまりそうとは言えない 7名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 0名

合計 523名
評価ポイント平均値 4.20

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 116名
- 4. かなりそうだと云える 145名
- 3. どちらとも言えない 218名
- 2. あまりそうとは言えない 36名
- 1. いいえ 8名
- 未 未記入・無効 0名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.62

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 244名
- 4. かなりそうだと云える 153名
- 3. どちらとも言えない 108名
- 2. あまりそうとは言えない 15名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 0名

合計 523名
評価ポイント平均値 4.19

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 173名
- 4. かなりそうだと云える 176名
- 3. どちらとも言えない 156名
- 2. あまりそうとは言えない 16名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 0名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.96

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 146名
- 4. かなりそうだと云える 162名
- 3. どちらとも言えない 149名
- 2. あまりそうとは言えない 23名
- 1. いいえ 10名
- 未 未記入・無効 33名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.84

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 204名
- 4. かなりそうだと云える 154名
- 3. どちらとも言えない 146名
- 2. あまりそうとは言えない 12名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 3名

合計 523名
評価ポイント平均値 4.04

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 174名
- 4. かなりそうだと云える 150名
- 3. どちらとも言えない 178名
- 2. あまりそうとは言えない 12名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 5名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.92

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 116名
- 4. かなりそうだと云える 139名
- 3. どちらとも言えない 227名
- 2. あまりそうとは言えない 31名
- 1. いいえ 9名
- 未 未記入・無効 1名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.62

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 124名
- 4. かなりそうだと云える 142名
- 3. どちらとも言えない 202名
- 2. あまりそうとは言えない 39名
- 1. いいえ 10名
- 未 未記入・無効 6名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.64

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 116名
- 4. かなりそうだと云える 204名
- 3. どちらとも言えない 168名
- 2. あまりそうとは言えない 31名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 1名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.76

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 148名
- 4. かなりそうだと云える 201名
- 3. どちらとも言えない 130名
- 2. あまりそうとは言えない 23名
- 1. いいえ 5名
- 未 未記入・無効 16名

合計 523名
評価ポイント平均値 3.92

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 206名
- 4. かなりそうだと云える 172名
- 3. どちらとも言えない 115名
- 2. あまりそうとは言えない 13名
- 1. いいえ 5名
- 未 未記入・無効 12名

合計 523名
評価ポイント平均値 4.10

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 254名
- 4. かなりそうだと云える 129名
- 3. どちらとも言えない 87名
- 2. あまりそうとは言えない 28名
- 1. いいえ 13名
- 未 未記入・無効 12名

合計 523名
評価ポイント平均値 4.14

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 227名
- 4. かなりそうだと云える 152名
- 3. どちらとも言えない 100名
- 2. あまりそうとは言えない 22名
- 1. いいえ 9名
- 未 未記入・無効 13名

合計 523名
評価ポイント平均値 4.11

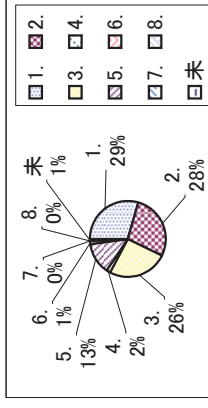
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
広域選択科目	人間と文化

科目名	アンケートコード	担当教員	回答者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,261	846	67.1%

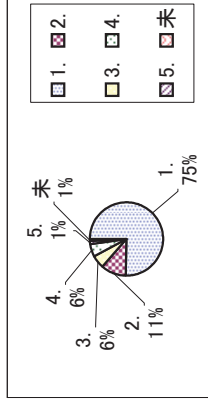
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	249名	行政政策学類	235名
3. 経済経営学類	217名	4. 現代教養コース	14名
5. 共生システム理工学類	113名	6. 教育学部	11名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	7名	合計	846名



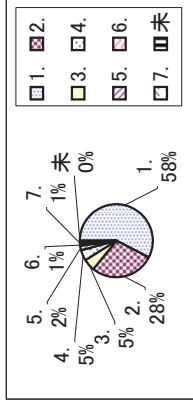
学年(入学してからの年数)

1. 1年	638名	合計	846名
2. 2年	92名		
3. 3年	50名		
4. 4年	48名		
5. 5年以上	11名		
未 未記入・無効	7名		



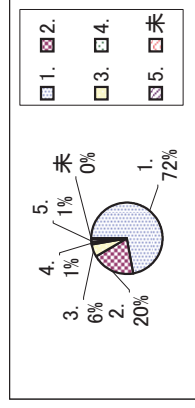
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他



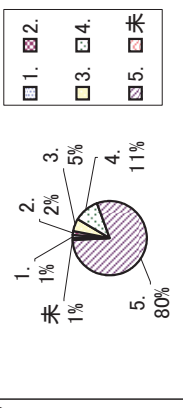
未 未記入・無効

- (3) この授業にどのくらい出席しましたか。
1. 90%以上
 2. 89%~70%
 3. 69%~50%
 4. 49%~30%
 5. 29%以下



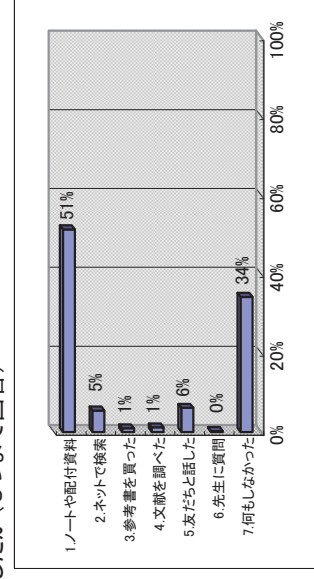
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上
2. 2~3時間未満
3. 1~2時間未満
4. 30分~1時間未満
5. 30分未満



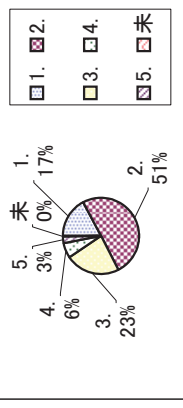
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話しして理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない



未 未記入・無効

分野	科目
広域選択科目	人間と文化
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	1,261	846	67.1%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 338名
- 4. かなりそうだとと言える 341名
- 3. どちらとも言えない 137名
- 2. あまりそうとは言えない 22名
- 1. いいえ 5名
- 未 未記入・無効 3名

合計 846名
評価ポイント平均値 4.17

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 165名
- 4. かなりそうだとと言える 273名
- 3. どちらとも言えない 312名
- 2. あまりそうとは言えない 75名
- 1. いいえ 18名
- 未 未記入・無効 3名

合計 846名
評価ポイント平均値 3.58

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 408名
- 4. かなりそうだとと言える 312名
- 3. どちらとも言えない 112名
- 2. あまりそうとは言えない 7名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 3名

合計 846名
評価ポイント平均値 4.32

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 310名
- 4. かなりそうだとと言える 259名
- 3. どちらとも言えない 175名
- 2. あまりそうとは言えない 65名
- 1. いいえ 34名
- 未 未記入・無効 3名

合計 846名
評価ポイント平均値 3.88

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 298名
- 4. かなりそうだとと言える 228名
- 3. どちらとも言えない 177名
- 2. あまりそうとは言えない 108名
- 1. いいえ 25名
- 未 未記入・無効 10名

合計 846名
評価ポイント平均値 3.80

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 318名
- 4. かなりそうだとと言える 282名
- 3. どちらとも言えない 209名
- 2. あまりそうとは言えない 27名
- 1. いいえ 6名
- 未 未記入・無効 4名

合計 846名
評価ポイント平均値 4.04

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 297名
- 4. かなりそうだとと言える 259名
- 3. どちらとも言えない 236名
- 2. あまりそうとは言えない 34名
- 1. いいえ 7名
- 未 未記入・無効 13名

合計 846名
評価ポイント平均値 3.97

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 179名
- 4. かなりそうだとと言える 262名
- 3. どちらとも言えない 326名
- 2. あまりそうとは言えない 57名
- 1. いいえ 19名
- 未 未記入・無効 3名

合計 846名
評価ポイント平均値 3.62

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 216名
- 4. かなりそうだとと言える 242名
- 3. どちらとも言えない 302名
- 2. あまりそうとは言えない 58名
- 1. いいえ 21名
- 未 未記入・無効 7名

合計 846名
評価ポイント平均値 3.68

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 216名
- 4. かなりそうだとと言える 343名
- 3. どちらとも言えない 212名
- 2. あまりそうとは言えない 52名
- 1. いいえ 18名
- 未 未記入・無効 5名

合計 846名
評価ポイント平均値 3.82

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 287名
- 4. かなりそうだとと言える 328名
- 3. どちらとも言えない 165名
- 2. あまりそうとは言えない 39名
- 1. いいえ 8名
- 未 未記入・無効 19名

合計 846名
評価ポイント平均値 4.02

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 406名
- 4. かなりそうだとと言える 275名
- 3. どちらとも言えない 118名
- 2. あまりそうとは言えない 27名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 18名

合計 846名
評価ポイント平均値 4.28

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 437名
- 4. かなりそうだとと言える 237名
- 3. どちらとも言えない 113名
- 2. あまりそうとは言えない 33名
- 1. いいえ 8名
- 未 未記入・無効 18名

合計 846名
評価ポイント平均値 4.28

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 383名
- 4. かなりそうだとと言える 224名
- 3. どちらとも言えない 159名
- 2. あまりそうとは言えない 45名
- 1. いいえ 16名
- 未 未記入・無効 19名

合計 846名
評価ポイント平均値 4.10

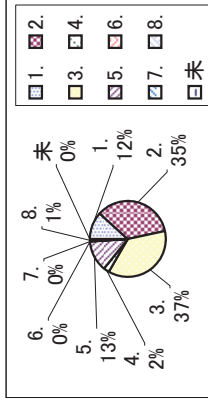
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
広域選択科目	社会と歴史

科目名	アンケートコード	担当教員	回答者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,254	323	25.8%

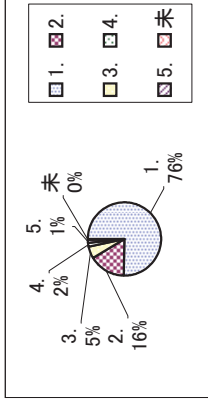
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	38名	行政政策学類	113名
3. 経済経営学類	118名	4. 現代教養コース	8名
5. 共生システム理工学類	42名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	2名
未 未記入・無効	1名	合計	323名



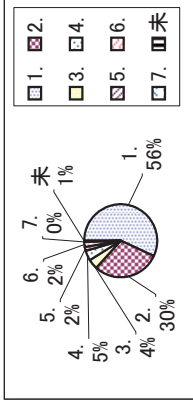
学年(入学してからの年数)

1. 1年	243名	合計	323名
2. 2年	52名		
3. 3年	17名		
4. 4年	6名		
5. 5年以上	4名		
未 未記入・無効	1名		



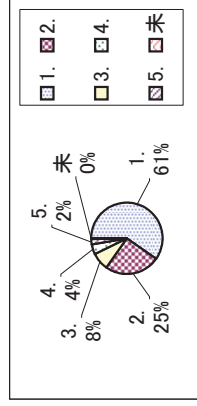
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があったから	184名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	96名
3. 単位がとり易そうだったから	14名
4. 受講し易い時間帯にあったから	15名
5. 友人や先輩に勧められたから	5名
6. クラス指定または必修だったから	7名
7. その他	0名
未 未記入・無効	2名
合計	323名



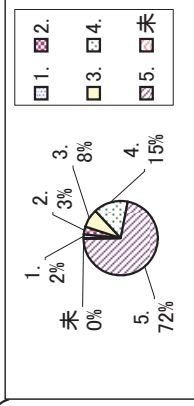
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	193名	合計	323名
2. 89%~70%	81名		
3. 69%~50%	26名		
4. 49%~30%	14名		
5. 29%以下	8名		
未 未記入・無効	1名		



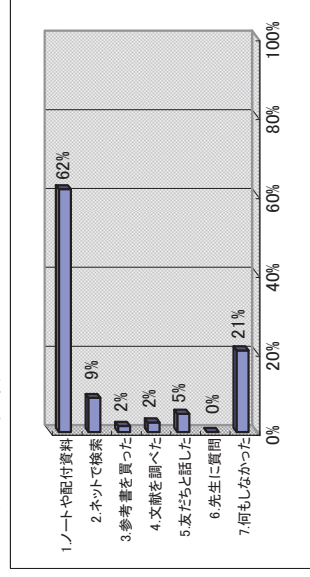
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	5名	合計	323名
2. 2~3時間未満	11名		
3. 1~2時間未満	26名		
4. 30分~1時間未満	49名		
5. 30分未満	231名		
未 未記入・無効	1名		



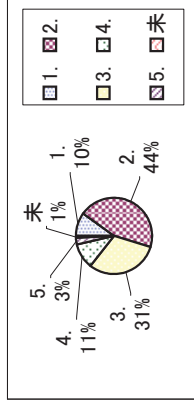
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	199名
2. インターネットで検索した	28名
3. 参考書を買って調べた	5名
4. 図書館で文献を調べた	8名
5. 友だちと話しして理解するようになった	15名
6. 先生に質問した	0名
7. 何もしなかった	67名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	32名	合計	323名
2. ある程度意欲的	145名		
3. どちらとも言えない	99名		
4. あまり意欲的でない	35名		
5. まったく意欲的でない	9名		
未 未記入・無効	3名		



分野	科目
広域選択科目	社会と歴史
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	1,254	323	25.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 139名
- 4. かなりそうだと云える 123名
- 3. どちらとも言えない 50名
- 2. あまりそうとは言えない 7名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 1名

合計 323名
評価ポイント平均値 4.20

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 67名
- 4. かなりそうだと云える 90名
- 3. どちらとも言えない 125名
- 2. あまりそうとは言えない 27名
- 1. いいえ 13名
- 未 未記入・無効 1名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.53

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 167名
- 4. かなりそうだと云える 101名
- 3. どちらとも言えない 49名
- 2. あまりそうとは言えない 5名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 1名

合計 323名
評価ポイント平均値 4.34

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 147名
- 4. かなりそうだと云える 98名
- 3. どちらとも言えない 58名
- 2. あまりそうとは言えない 15名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 1名

合計 323名
評価ポイント平均値 4.15

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 99名
- 4. かなりそうだと云える 81名
- 3. どちらとも言えない 72名
- 2. あまりそうとは言えない 40名
- 1. いいえ 22名
- 未 未記入・無効 9名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.62

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 107名
- 4. かなりそうだと云える 109名
- 3. どちらとも言えない 84名
- 2. あまりそうとは言えない 16名
- 1. いいえ 5名
- 未 未記入・無効 2名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.93

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 104名
- 4. かなりそうだと云える 113名
- 3. どちらとも言えない 81名
- 2. あまりそうとは言えない 18名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 3名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.92

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 69名
- 4. かなりそうだと云える 81名
- 3. どちらとも言えない 131名
- 2. あまりそうとは言えない 31名
- 1. いいえ 10名
- 未 未記入・無効 1名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.52

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 77名
- 4. かなりそうだと云える 103名
- 3. どちらとも言えない 119名
- 2. あまりそうとは言えない 13名
- 1. いいえ 9名
- 未 未記入・無効 2名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.70

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 55名
- 4. かなりそうだと云える 112名
- 3. どちらとも言えない 114名
- 2. あまりそうとは言えない 26名
- 1. いいえ 15名
- 未 未記入・無効 1名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.52

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 75名
- 4. かなりそうだと云える 125名
- 3. どちらとも言えない 85名
- 2. あまりそうとは言えない 23名
- 1. いいえ 8名
- 未 未記入・無効 7名

合計 323名
評価ポイント平均値 3.75

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 154名
- 4. かなりそうだと云える 106名
- 3. どちらとも言えない 49名
- 2. あまりそうとは言えない 9名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 5名

合計 323名
評価ポイント平均値 4.27

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 156名
- 4. かなりそうだと云える 109名
- 3. どちらとも言えない 40名
- 2. あまりそうとは言えない 11名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 5名

合計 323名
評価ポイント平均値 4.28

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 134名
- 4. かなりそうだと云える 104名
- 3. どちらとも言えない 57名
- 2. あまりそうとは言えない 20名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 5名

合計 323名
評価ポイント平均値 4.09

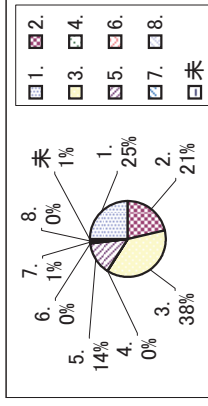
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
広域選択科目	自然と技術

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	732	487	66.5%

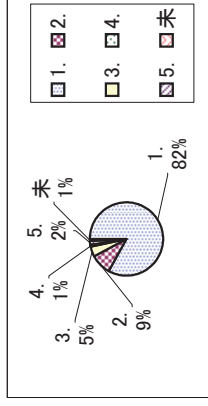
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	122名	行政政策学類	104名
3. 経済経営学類	183名	4. 現代教養コース	1名
5. 共生システム理工学類	67名	6. 教育学部	2名
7. 行政社会学部	4名	8. 経済学部	1名
未 未記入・無効	3名	合計	487名



学年(入学してからの年数)

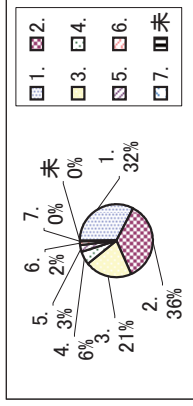
1. 1年	404名
2. 2年	45名
3. 3年	22名
4. 4年	4名
5. 5年以上	8名
未 未記入・無効	4名
合計	487名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他
- 未 未記入・無効

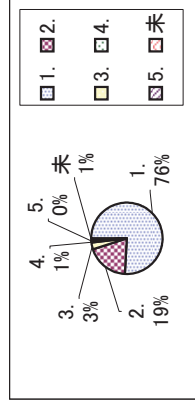
1.	158名
2.	175名
3.	101名
4.	29名
5.	14名
6.	8名
7.	0名
未	0名
合計	487名



(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%~70%
3. 69%~50%
4. 49%~30%
5. 29%以下
- 未 未記入・無効

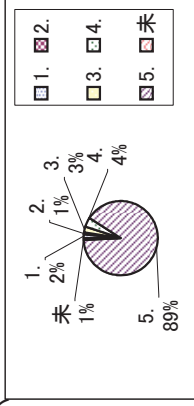
1.	369名
2.	93名
3.	15名
4.	4名
5.	2名
未	4名
合計	487名



(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

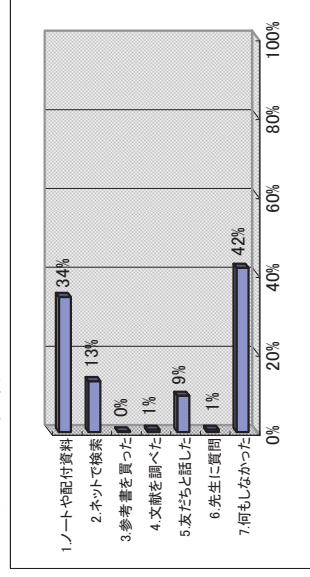
1. 3時間以上
2. 2~3時間未満
3. 1~2時間未満
4. 30分~1時間未満
5. 30分未満
- 未 未記入・無効

1.	8名
2.	4名
3.	13名
4.	20名
5.	438名
未	4名
合計	487名



(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

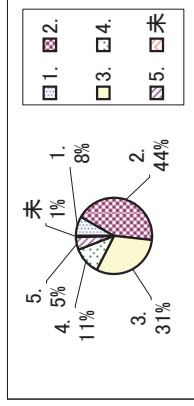
1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話しして理解するようになった
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない
- 未 未記入・無効

1.	41名
2.	210名
3.	151名
4.	56名
5.	26名
未	3名
合計	487名



分野	科目
広域選択科目	自然と技術
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	732	487	66.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 197名
- 4. かなりそうだと云える 184名
- 3. どちらとも言えない 84名
- 2. あまりそうとは言えない 14名
- 1. いいえ 5名
- 未 未記入・無効 3名

合計 487名
評価ポイント平均値 4.14

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 92名
- 4. かなりそうだと云える 128名
- 3. どちらとも言えない 192名
- 2. あまりそうとは言えない 51名
- 1. いいえ 22名
- 未 未記入・無効 2名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.45

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 270名
- 4. かなりそうだと云える 151名
- 3. どちらとも言えない 49名
- 2. あまりそうとは言えない 8名
- 1. いいえ 7名
- 未 未記入・無効 2名

合計 487名
評価ポイント平均値 4.38

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 228名
- 4. かなりそうだと云える 165名
- 3. どちらとも言えない 74名
- 2. あまりそうとは言えない 12名
- 1. いいえ 6名
- 未 未記入・無効 2名

合計 487名
評価ポイント平均値 4.23

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 183名
- 4. かなりそうだと云える 156名
- 3. どちらとも言えない 92名
- 2. あまりそうとは言えない 34名
- 1. いいえ 18名
- 未 未記入・無効 4名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.94

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 173名
- 4. かなりそうだと云える 157名
- 3. どちらとも言えない 125名
- 2. あまりそうとは言えない 21名
- 1. いいえ 9名
- 未 未記入・無効 2名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.96

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 144名
- 4. かなりそうだと云える 132名
- 3. どちらとも言えない 152名
- 2. あまりそうとは言えない 38名
- 1. いいえ 12名
- 未 未記入・無効 9名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.75

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 75名
- 4. かなりそうだと云える 108名
- 3. どちらとも言えない 191名
- 2. あまりそうとは言えない 66名
- 1. いいえ 45名
- 未 未記入・無効 2名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.21

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 108名
- 4. かなりそうだと云える 111名
- 3. どちらとも言えない 187名
- 2. あまりそうとは言えない 57名
- 1. いいえ 21名
- 未 未記入・無効 3名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.47

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 74名
- 4. かなりそうだと云える 162名
- 3. どちらとも言えない 153名
- 2. あまりそうとは言えない 55名
- 1. いいえ 41名
- 未 未記入・無効 2名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.36

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 125名
- 4. かなりそうだと云える 183名
- 3. どちらとも言えない 126名
- 2. あまりそうとは言えない 31名
- 1. いいえ 10名
- 未 未記入・無効 12名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.80

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 175名
- 4. かなりそうだと云える 157名
- 3. どちらとも言えない 92名
- 2. あまりそうとは言えない 44名
- 1. いいえ 12名
- 未 未記入・無効 7名

合計 487名
評価ポイント平均値 3.91

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 240名
- 4. かなりそうだと云える 137名
- 3. どちらとも言えない 76名
- 2. あまりそうとは言えない 18名
- 1. いいえ 9名
- 未 未記入・無効 7名

合計 487名
評価ポイント平均値 4.21

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 209名
- 4. かなりそうだと云える 141名
- 3. どちらとも言えない 87名
- 2. あまりそうとは言えない 33名
- 1. いいえ 10名
- 未 未記入・無効 7名

合計 487名
評価ポイント平均値 4.05

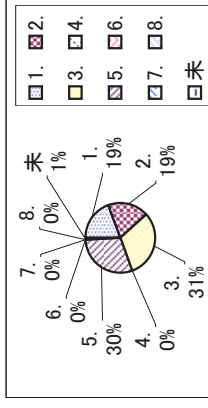
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
情報教育科学	情報教育科学

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	318	272	85.5%

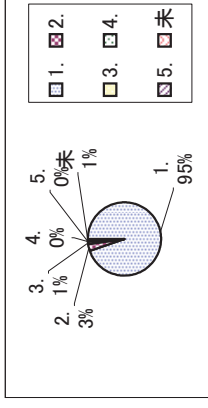
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	53名	行政政策学類	51名
3. 経済経営学類	85名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	81名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	2名	合計	272名



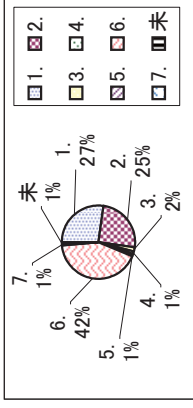
学年(入学してからの年数)

1. 1年	258名	合計	272名
2. 2年	8名		
3. 3年	3名		
4. 4年	0名		
5. 5年以上	1名		
未 未記入・無効	2名		



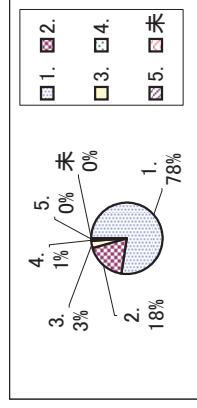
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあつたから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他
- 未 未記入・無効



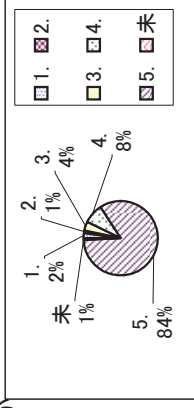
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	211名	合計	272名
2. 89%~70%	49名		
3. 69%~50%	9名		
4. 49%~30%	2名		
5. 29%以下	1名		
未 未記入・無効	0名		



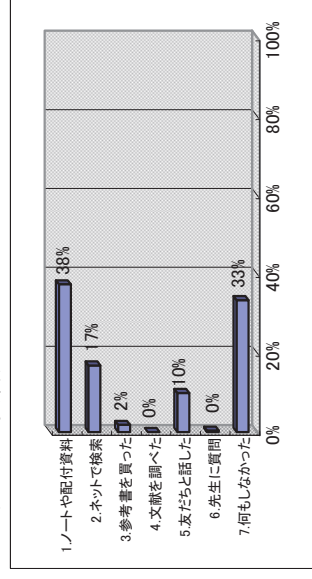
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	6名	合計	272名
2. 2~3時間未満	3名		
3. 1~2時間未満	11名		
4. 30分~1時間未満	23名		
5. 30分未満	227名		
未 未記入・無効	2名		



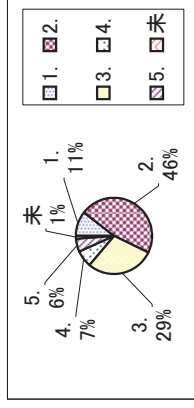
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話しして理解するようになった
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	29名	合計	272名
2. ある程度意欲的	127名		
3. どちらとも言えない	78名		
4. あまり意欲的でない	20名		
5. まったく意欲的でない	15名		
未 未記入・無効	3名		



分野	科目
情報教育科学	情報教育科学
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	318	272	85.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 79名
- 4. かなりそうだと云える 113名
- 3. どちらとも言えない 62名
- 2. あまりそうとは言えない 12名
- 1. いいえ 6名
- 未 未記入・無効 0名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.91

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 41名
- 4. かなりそうだと云える 73名
- 3. どちらとも言えない 111名
- 2. あまりそうとは言えない 29名
- 1. いいえ 18名
- 未 未記入・無効 0名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.33

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 113名
- 4. かなりそうだと云える 102名
- 3. どちらとも言えない 44名
- 2. あまりそうとは言えない 10名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 0名

合計 272名

評価ポイント平均値 4.15

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 65名
- 4. かなりそうだと云える 91名
- 3. どちらとも言えない 68名
- 2. あまりそうとは言えない 33名
- 1. いいえ 15名
- 未 未記入・無効 0名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.58

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 80名
- 4. かなりそうだと云える 81名
- 3. どちらとも言えない 71名
- 2. あまりそうとは言えない 27名
- 1. いいえ 11名
- 未 未記入・無効 2名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.71

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 73名
- 4. かなりそうだと云える 103名
- 3. どちらとも言えない 79名
- 2. あまりそうとは言えない 9名
- 1. いいえ 6名
- 未 未記入・無効 2名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.84

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 71名
- 4. かなりそうだと云える 86名
- 3. どちらとも言えない 81名
- 2. あまりそうとは言えない 21名
- 1. いいえ 12名
- 未 未記入・無効 1名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.68

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 47名
- 4. かなりそうだと云える 87名
- 3. どちらとも言えない 82名
- 2. あまりそうとは言えない 36名
- 1. いいえ 20名
- 未 未記入・無効 0名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.39

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 51名
- 4. かなりそうだと云える 74名
- 3. どちらとも言えない 113名
- 2. あまりそうとは言えない 18名
- 1. いいえ 15名
- 未 未記入・無効 1名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.47

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 51名
- 4. かなりそうだと云える 85名
- 3. どちらとも言えない 84名
- 2. あまりそうとは言えない 31名
- 1. いいえ 19名
- 未 未記入・無効 2名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.44

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 61名
- 4. かなりそうだと云える 105名
- 3. どちらとも言えない 69名
- 2. あまりそうとは言えない 22名
- 1. いいえ 10名
- 未 未記入・無効 5名

合計 272名

評価ポイント平均値 3.69

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 116名
- 4. かなりそうだと云える 85名
- 3. どちらとも言えない 51名
- 2. あまりそうとは言えない 11名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 5名

合計 272名

評価ポイント平均値 4.12

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 146名
- 4. かなりそうだと云える 83名
- 3. どちらとも言えない 30名
- 2. あまりそうとは言えない 8名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 5名

合計 272名

評価ポイント平均値 4.37

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 137名
- 4. かなりそうだと云える 89名
- 3. どちらとも言えない 35名
- 2. あまりそうとは言えない 6名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 5名

合計 272名

評価ポイント平均値 4.34

教育改善のための学生アンケート

分野	科目
健康・運動科目	

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,034	815	78.8%

- I. (1) 学部
- | | | | |
|---------------|------|------------|------|
| 1. 人間発達文化学類 | 213名 | 行政政策学類 | 197名 |
| 3. 経済経営学類 | 211名 | 4. 現代教養コース | 0名 |
| 5. 共生システム理工学類 | 191名 | 6. 教育学部 | 0名 |
| 7. 行政社会学部 | 0名 | 8. 経済学部 | 1名 |
| 未 未記入・無効 | 2名 | 合計 | 815名 |

学年(入学してからの年数)

- | | |
|----------|------|
| 1. 1年 | 751名 |
| 2. 2年 | 26名 |
| 3. 3年 | 13名 |
| 4. 4年 | 20名 |
| 5. 5年以上 | 2名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 815名 |

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

- | | |
|------------------------|------|
| 1. 勉学面に関心があったから | 226名 |
| 2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから | 133名 |
| 3. 単位がとり易そうだったから | 18名 |
| 4. 受講し易い時間帯にあったから | 6名 |
| 5. 友人や先輩に勧められたから | 14名 |
| 6. クラス指定または必修だったから | 403名 |
| 7. その他 | 11名 |
| 未 未記入・無効 | 4名 |
| 合計 | 815名 |

(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

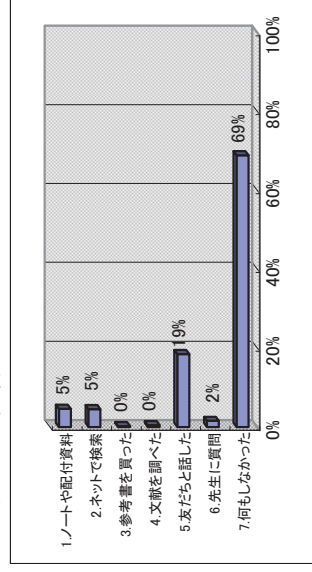
- | | |
|------------|------|
| 1. 90%以上 | 684名 |
| 2. 89%～70% | 119名 |
| 3. 69%～50% | 6名 |
| 4. 49%～30% | 0名 |
| 5. 29%以下 | 3名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 815名 |

(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

- | | |
|--------------|------|
| 1. 3時間以上 | 16名 |
| 2. 2～3時間未満 | 4名 |
| 3. 1～2時間未満 | 20名 |
| 4. 30分～1時間未満 | 20名 |
| 5. 30分未満 | 750名 |
| 未 未記入・無効 | 5名 |
| 合計 | 815名 |

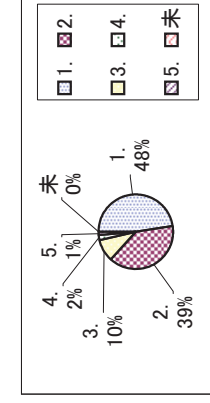
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

- | | |
|----------------------|------|
| 1. ノートや配付資料を復習した | 38名 |
| 2. インターネットで検索した | 37名 |
| 3. 参考書を買って調べた | 2名 |
| 4. 図書館で文献を調べた | 4名 |
| 5. 友だちと話しして理解するようにした | 151名 |
| 6. 先生に質問した | 13名 |
| 7. 何もしなかった | 562名 |



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

- | | |
|---------------|------|
| 1. 非常に意欲的 | 387名 |
| 2. ある程度意欲的 | 319名 |
| 3. どちらとも言えない | 79名 |
| 4. あまり意欲的でない | 18名 |
| 5. まったく意欲的でない | 11名 |
| 未 未記入・無効 | 1名 |
| 合計 | 815名 |



分野	科目
健康・運動科目	
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	1,034	815	78.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 567名
4. かなりそうだとと言える 180名
3. どちらとも言えない 61名
2. あまりそうとは言えない 2名
1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 1名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.60

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 478名
4. かなりそうだとと言える 227名
3. どちらとも言えない 93名
2. あまりそうとは言えない 9名
1. いいえ 7名
- 未 未記入・無効 1名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.43

(9) 授業の準備がしっかりされていた。

5. はい 452名
4. かなりそうだとと言える 230名
3. どちらとも言えない 115名
2. あまりそうとは言えない 13名
1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 1名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.37

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 494名
4. かなりそうだとと言える 203名
3. どちらとも言えない 106名
2. あまりそうとは言えない 8名
1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 2名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.45

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 226名
4. かなりそうだとと言える 109名
3. どちらとも言えない 99名
2. あまりそうとは言えない 3名
1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 375名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.25

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 429名
4. かなりそうだとと言える 228名
3. どちらとも言えない 143名
2. あまりそうとは言えない 4名
1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 8名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.33

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 318名
4. かなりそうだとと言える 165名
3. どちらとも言えない 229名
2. あまりそうとは言えない 11名
1. いいえ 6名
- 未 未記入・無効 86名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.07

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 395名
4. かなりそうだとと言える 242名
3. どちらとも言えない 150名
2. あまりそうとは言えない 18名
1. いいえ 7名
- 未 未記入・無効 3名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.23

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 344名
4. かなりそうだとと言える 190名
3. どちらとも言えない 225名
2. あまりそうとは言えない 23名
1. いいえ 20名
- 未 未記入・無効 13名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.02

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 463名
4. かなりそうだとと言える 239名
3. どちらとも言えない 96名
2. あまりそうとは言えない 10名
1. いいえ 5名
- 未 未記入・無効 2名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.41

(17) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 504名
4. かなりそうだとと言える 212名
3. どちらとも言えない 68名
2. あまりそうとは言えない 9名
1. いいえ 6名
- 未 未記入・無効 16名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.50

(18) 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

5. はい 535名
4. かなりそうだとと言える 188名
3. どちらとも言えない 73名
2. あまりそうとは言えない 7名
1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 9名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.54

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 528名
4. かなりそうだとと言える 175名
3. どちらとも言えない 75名
2. あまりそうとは言えない 17名
1. いいえ 10名
- 未 未記入・無効 10名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.48

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 498名
4. かなりそうだとと言える 187名
3. どちらとも言えない 88名
2. あまりそうとは言えない 23名
1. いいえ 8名
- 未 未記入・無効 11名

合計 815名

評価ポイント平均値 4.42

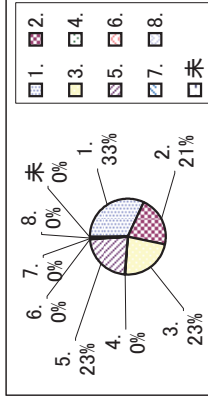
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
英語	

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	3,684	2,747	74.6%

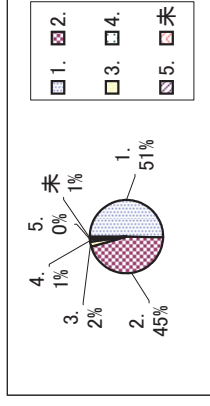
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	879名	2. 行政政策学類	583名
3. 経済経営学類	632名	4. 現代教養コース	1名
5. 共生システム理工学類	619名	6. 教育学部	10名
7. 行政社会学部	6名	8. 経済学部	6名
未 未記入・無効	11名	合計	2747名



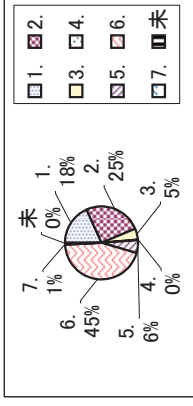
学年(入学してからの年数)

1. 1年	1380名	合計	2747名
2. 2年	1242名		
3. 3年	65名		
4. 4年	30名		
5. 5年以上	10名		
未 未記入・無効	20名		



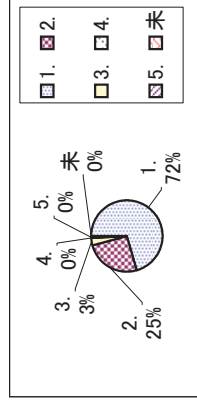
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 学面で関心があったから	504名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	696名
3. 単位がとり易そうだったから	139名
4. 受講し易い時間帯にあったから	7名
5. 友人や先輩に勧められたから	153名
6. クラス指定または必修だったから	1225名
7. その他	19名
未 未記入・無効	4名
合計	2747名



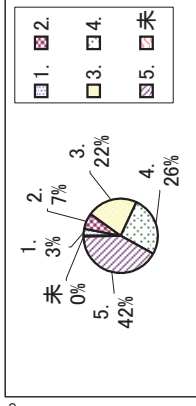
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	1939名	合計	2747名
2. 89%~70%	694名		
3. 69%~50%	91名		
4. 49%~30%	8名		
5. 29%以下	6名		
未 未記入・無効	9名		



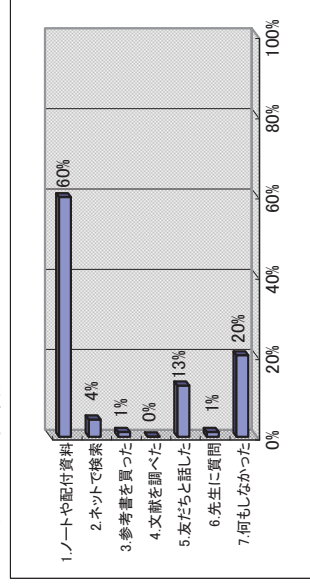
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎どのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上	86名	合計	2747名
2. 2~3時間未満	188名		
3. 1~2時間未満	604名		
4. 30分~1時間未満	717名		
5. 30分未満	1141名		
未 未記入・無効	11名		



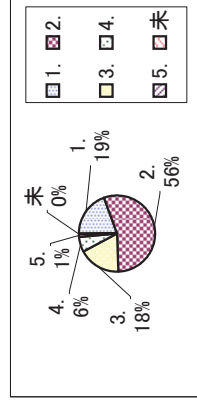
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	1641名
2. インターネットで検索した	119名
3. 参考書を買って調べた	33名
4. 図書館で文献を調べた	2名
5. 友だちと話しして理解するようになった	351名
6. 先生に質問した	34名
7. 何もしなかった	558名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	534名	合計	2747名
2. ある程度意欲的	1510名		
3. どちらとも言えない	491名		
4. あまり意欲的でない	172名		
5. まったく意欲的でない	35名		
未 未記入・無効	5名		



分野	科目
英語	
科目名	アングロコート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	3,684	2,747	74.6%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、評価ポイントをお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 1470名
4. かなりそうだとと言える 870名
3. どちらとも言えない 315名
2. あまりそうとは言えない 64名
1. いいえ 26名
- 未 未記入・無効 2名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.35

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 1232名
4. かなりそうだとと言える 824名
3. どちらとも言えない 504名
2. あまりそうとは言えない 133名
1. いいえ 50名
- 未 未記入・無効 4名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.11

(9) 授業の準備がしつかりなされていた。

5. はい 1456名
4. かなりそうだとと言える 887名
3. どちらとも言えない 347名
2. あまりそうとは言えない 36名
1. いいえ 18名
- 未 未記入・無効 3名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.36

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 1397名
4. かなりそうだとと言える 813名
3. どちらとも言えない 391名
2. あまりそうとは言えない 97名
1. いいえ 44名
- 未 未記入・無効 5名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.25

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 1017名
4. かなりそうだとと言える 780名
3. どちらとも言えない 595名
2. あまりそうとは言えない 105名
1. いいえ 32名
- 未 未記入・無効 218名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.05

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 1343名
4. かなりそうだとと言える 854名
3. どちらとも言えない 464名
2. あまりそうとは言えない 37名
1. いいえ 26名
- 未 未記入・無効 23名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.27

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 1399名
4. かなりそうだとと言える 868名
3. どちらとも言えない 384名
2. あまりそうとは言えない 63名
1. いいえ 28名
- 未 未記入・無効 5名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.29

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 1142名
4. かなりそうだとと言える 899名
3. どちらとも言えない 540名
2. あまりそうとは言えない 117名
1. いいえ 46名
- 未 未記入・無効 3名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.08

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 1100名
4. かなりそうだとと言える 844名
3. どちらとも言えない 632名
2. あまりそうとは言えない 114名
1. いいえ 45名
- 未 未記入・無効 12名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.04

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 1122名
4. かなりそうだとと言える 1034名
3. どちらとも言えない 472名
2. あまりそうとは言えない 83名
1. いいえ 32名
- 未 未記入・無効 4名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.14

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 1364名
4. かなりそうだとと言える 904名
3. どちらとも言えない 335名
2. あまりそうとは言えない 74名
1. いいえ 28名
- 未 未記入・無効 42名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.29

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントをお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 1676名
4. かなりそうだとと言える 715名
3. どちらとも言えない 270名
2. あまりそうとは言えない 40名
1. いいえ 16名
- 未 未記入・無効 30名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.47

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 1867名
4. かなりそうだとと言える 612名
3. どちらとも言えない 196名
2. あまりそうとは言えない 29名
1. いいえ 12名
- 未 未記入・無効 31名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.58

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 1757名
4. かなりそうだとと言える 640名
3. どちらとも言えない 245名
2. あまりそうとは言えない 59名
1. いいえ 16名
- 未 未記入・無効 30名

合計 2747名

評価ポイント平均値 4.50

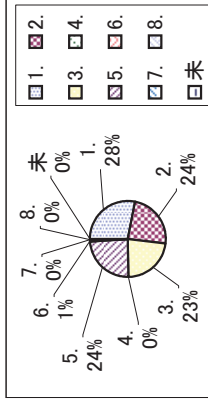
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
非英外国語	ドイツ語

科目名	アンケートコード	担当教員	回答者数	回答者数	回答率
合計	-	-	553	497	89.9%

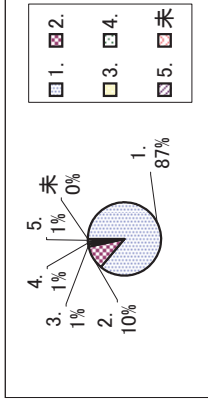
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	140名	行政政策学類	118名
3. 経済経営学類	113名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	120名	6. 教育学部	4名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	2名
未 未記入・無効	0名	合計	497名



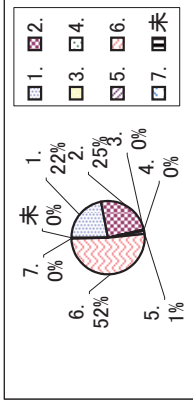
学年(入学してからの年数)

1. 1年	428名
2. 2年	52名
3. 3年	6名
4. 4年	6名
5. 5年以上	5名
未 未記入・無効	0名
合計	497名



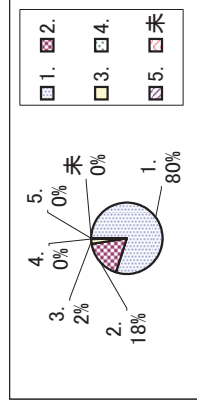
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他
- 未 未記入・無効



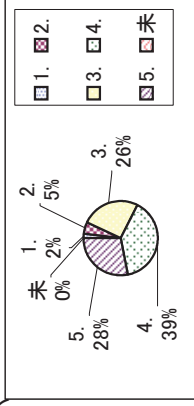
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	398名
2. 89%~70%	87名
3. 69%~50%	11名
4. 49%~30%	1名
5. 29%以下	0名
未 未記入・無効	0名
合計	497名



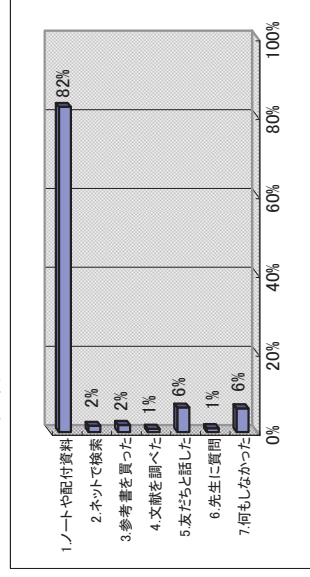
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	9名
2. 2~3時間未満	25名
3. 1~2時間未満	128名
4. 30分~1時間未満	195名
5. 30分未満	140名
未 未記入・無効	0名
合計	497名



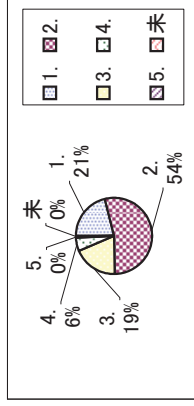
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	105名
2. ある程度意欲的	267名
3. どちらとも言えない	93名
4. あまり意欲的でない	28名
5. まったく意欲的でない	2名
未 未記入・無効	2名
合計	497名



分野	科目
非英外国語	ドイツ語
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	553	497	89.9%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 262名
- 4. かなりそうだとと言える 160名
- 3. どちらとも言えない 56名
- 2. あまりそうとは言えない 14名
- 1. いいえ 5名
- 0名 0名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.33
評価ポイント平均値

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 206名
- 4. かなりそうだとと言える 162名
- 3. どちらとも言えない 95名
- 2. あまりそうとは言えない 24名
- 1. いいえ 10名
- 0名 0名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.07
評価ポイント平均値

(9) 授業の準備がしっかりされていた。

- 5. はい 266名
- 4. かなりそうだとと言える 169名
- 3. どちらとも言えない 48名
- 2. あまりそうとは言えない 10名
- 1. いいえ 4名
- 0名 0名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.37
評価ポイント平均値

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 221名
- 4. かなりそうだとと言える 153名
- 3. どちらとも言えない 86名
- 2. あまりそうとは言えない 27名
- 1. いいえ 10名
- 0名 0名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.10
評価ポイント平均値

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 192名
- 4. かなりそうだとと言える 163名
- 3. どちらとも言えない 98名
- 2. あまりそうとは言えない 33名
- 1. いいえ 8名
- 0名 3名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.01
評価ポイント平均値

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 216名
- 4. かなりそうだとと言える 170名
- 3. どちらとも言えない 98名
- 2. あまりそうとは言えない 6名
- 1. いいえ 5名
- 0名 2名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.18
評価ポイント平均値

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 243名
- 4. かなりそうだとと言える 170名
- 3. どちらとも言えない 62名
- 2. あまりそうとは言えない 15名
- 1. いいえ 7名
- 0名 0名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.26
評価ポイント平均値

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 223名
- 4. かなりそうだとと言える 156名
- 3. どちらとも言えない 87名
- 2. あまりそうとは言えない 22名
- 1. いいえ 9名
- 0名 0名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.13
評価ポイント平均値

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 198名
- 4. かなりそうだとと言える 178名
- 3. どちらとも言えない 101名
- 2. あまりそうとは言えない 15名
- 1. いいえ 5名
- 0名 0名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.10
評価ポイント平均値

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 139名
- 4. かなりそうだとと言える 216名
- 3. どちらとも言えない 95名
- 2. あまりそうとは言えない 38名
- 1. いいえ 8名
- 0名 1名
- 未 未記入・無効 497名

合計 3.89
評価ポイント平均値

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 208名
- 4. かなりそうだとと言える 190名
- 3. どちらとも言えない 79名
- 2. あまりそうとは言えない 14名
- 1. いいえ 4名
- 0名 2名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.18
評価ポイント平均値

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 311名
- 4. かなりそうだとと言える 144名
- 3. どちらとも言えない 32名
- 2. あまりそうとは言えない 6名
- 1. いいえ 1名
- 0名 3名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.53
評価ポイント平均値

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 327名
- 4. かなりそうだとと言える 139名
- 3. どちらとも言えない 24名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 2名
- 0名 3名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.59
評価ポイント平均値

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 325名
- 4. かなりそうだとと言える 139名
- 3. どちらとも言えない 26名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 2名
- 0名 3名
- 未 未記入・無効 497名

合計 4.59
評価ポイント平均値

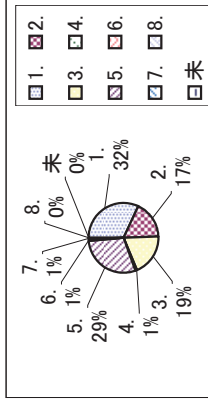
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
非英外国語	フランス語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	280	150	53.6%

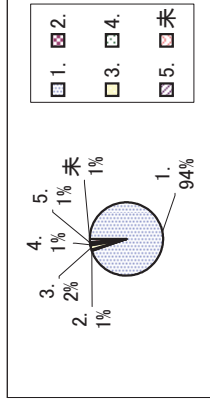
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	48名	行政政策学類	26名
3. 経済経営学類	29名	4. 現代教養コース	1名
5. 共生システム理工学類	44名	6. 教育学部	1名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	0名	合計	150名



学年(入学してからの年数)

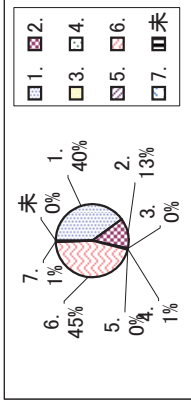
1. 1年	142名	合計	150名
2. 2年	1名		
3. 3年	3名		
4. 4年	1名		
5. 5年以上	1名		
未 未記入・無効	2名		



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

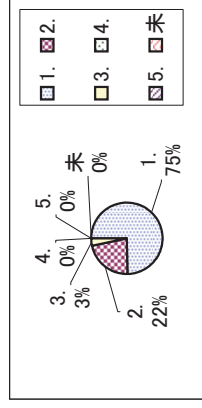
1. 勉学面に関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

未 未記入・無効	0名	合計	150名
----------	----	----	------



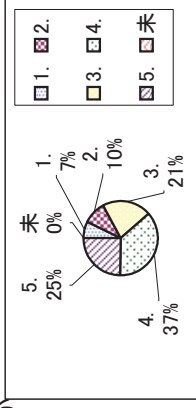
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	112名	合計	150名
2. 89%~70%	33名		
3. 69%~50%	5名		
4. 49%~30%	0名		
5. 29%以下	0名		
未 未記入・無効	0名		



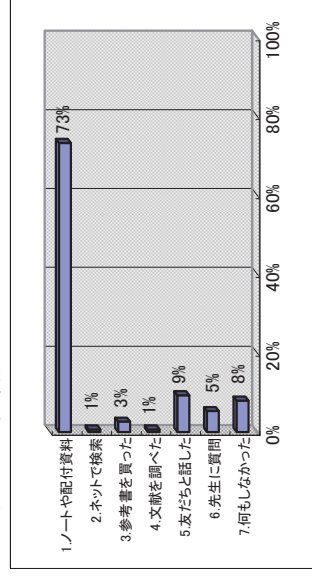
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	11名	合計	150名
2. 2~3時間未満	15名		
3. 1~2時間未満	32名		
4. 30分~1時間未満	55名		
5. 30分未満	37名		
未 未記入・無効	0名		



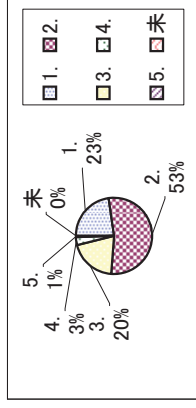
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	34名	合計	150名
2. ある程度意欲的	80名		
3. どちらとも言えない	30名		
4. あまり意欲的でない	5名		
5. まったく意欲的でない	1名		
未 未記入・無効	0名		



分野	科目
非英外国語	フランス語

科目名	アンケート	担当教員
合計	-	-

受講者数	回答者数	回答率
280	150	53.6%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 79名
- 4. かなりそうだと云える 58名
- 3. どちらとも言えない 12名
- 2. あまりそうとは言えない 1名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.43

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 71名
- 4. かなりそうだと云える 48名
- 3. どちらとも言えない 28名
- 2. あまりそうとは言えない 3名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.25

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 86名
- 4. かなりそうだと云える 51名
- 3. どちらとも言えない 13名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.49

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 78名
- 4. かなりそうだと云える 36名
- 3. どちらとも言えない 26名
- 2. あまりそうとは言えない 8名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.20

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 74名
- 4. かなりそうだと云える 49名
- 3. どちらとも言えない 20名
- 2. あまりそうとは言えない 4名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 3名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.31

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 79名
- 4. かなりそうだと云える 42名
- 3. どちらとも言えない 26名
- 2. あまりそうとは言えない 3名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.31

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 76名
- 4. かなりそうだと云える 50名
- 3. どちらとも言えない 21名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 1名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.32

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 61名
- 4. かなりそうだと云える 55名
- 3. どちらとも言えない 25名
- 2. あまりそうとは言えない 9名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.12

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 61名
- 4. かなりそうだと云える 52名
- 3. どちらとも言えない 32名
- 2. あまりそうとは言えない 4名
- 1. いいえ 1名
- 未 未記入・無効 0名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.12

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 38名
- 4. かなりそうだと云える 56名
- 3. どちらとも言えない 43名
- 2. あまりそうとは言えない 8名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 1名

合計 150名

評価ポイント平均値 3.78

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 63名
- 4. かなりそうだと云える 61名
- 3. どちらとも言えない 20名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 1名
- 未 未記入・無効 3名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.24

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 95名
- 4. かなりそうだと云える 39名
- 3. どちらとも言えない 13名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 3名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.56

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 102名
- 4. かなりそうだと云える 40名
- 3. どちらとも言えない 4名
- 2. あまりそうとは言えない 1名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 3名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.65

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 104名
- 4. かなりそうだと云える 35名
- 3. どちらとも言えない 7名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 4名

合計 150名

評価ポイント平均値 4.66

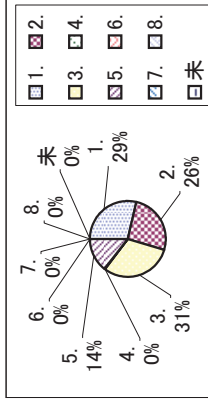
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
非英外国語	中国語

科目名	アンケートコード	担当教員	回答者数	回答者数	回答率
合計	-	-	625	555	88.8%

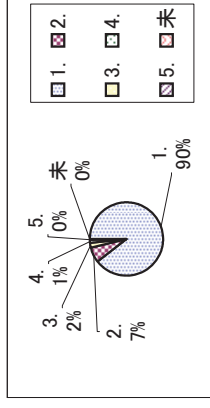
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	159名	行政政策学類	145名
3. 経済経営学類	169名	4. 現代教養コース	2名
5. 共生システム理工学類	80名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	0名	合計	555名



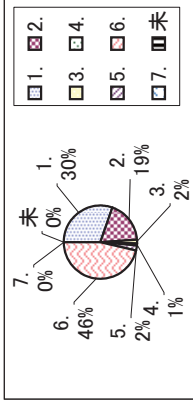
学年(入学してからの年数)

1. 1年	497名	合計	555名
2. 2年	37名		
3. 3年	12名		
4. 4年	7名		
5. 5年以上	1名		
未 未記入・無効	1名		



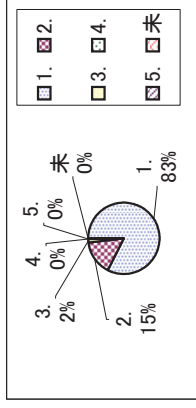
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから	168名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	103名
3. 単位がとり易そうだったから	9名
4. 受講し易い時間帯にあつたから	5名
5. 友人や先輩に勧められたから	13名
6. クラス指定または必修だったから	257名
7. その他	0名
未 未記入・無効	0名
合計	555名



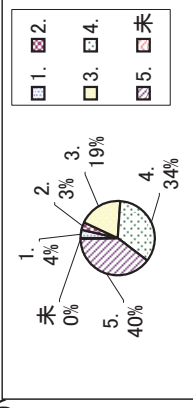
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	458名	合計	555名
2. 89%~70%	86名		
3. 69%~50%	9名		
4. 49%~30%	1名		
5. 29%以下	0名		
未 未記入・無効	1名		



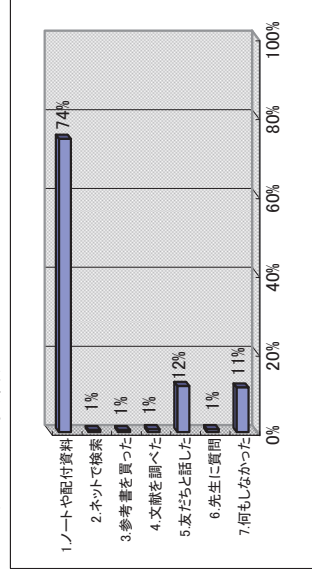
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	20名	合計	555名
2. 2~3時間未満	19名		
3. 1~2時間未満	106名		
4. 30分~1時間未満	189名		
5. 30分未満	220名		
未 未記入・無効	1名		



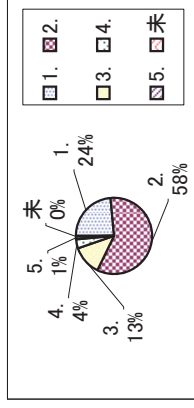
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	413名
2. インターネットで検索した	3名
3. 参考書を買って調べた	3名
4. 図書館で文献を調べた	4名
5. 友だちと話しして理解するようになった	65名
6. 先生に質問した	4名
7. 何もしなかった	63名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	131名	合計	555名
2. ある程度意欲的	325名		
3. どちらとも言えない	70名		
4. あまり意欲的でない	21名		
5. まったく意欲的でない	6名		
未 未記入・無効	2名		



分野	科目
非英外国語	中国語
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	625	555	88.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 300名
- 4. かなりそうだと云える 187名
- 3. どちらとも言えない 57名
- 2. あまりそうとは言えない 10名
- 1. いいえ 1名
- 未 未記入・無効 0名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.40

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 242名
- 4. かなりそうだと云える 209名
- 3. どちらとも言えない 88名
- 2. あまりそうとは言えない 14名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 0名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.22

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 303名
- 4. かなりそうだと云える 178名
- 3. どちらとも言えない 68名
- 2. あまりそうとは言えない 6名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.40

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 276名
- 4. かなりそうだと云える 197名
- 3. どちらとも言えない 72名
- 2. あまりそうとは言えない 7名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 0名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.33

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 214名
- 4. かなりそうだと云える 194名
- 3. どちらとも言えない 108名
- 2. あまりそうとは言えない 23名
- 1. いいえ 6名
- 未 未記入・無効 12名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.08

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 268名
- 4. かなりそうだと云える 174名
- 3. どちらとも言えない 105名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 4名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.28

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 307名
- 4. かなりそうだと云える 150名
- 3. どちらとも言えない 91名
- 2. あまりそうとは言えない 6名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 1名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.37

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 261名
- 4. かなりそうだと云える 183名
- 3. どちらとも言えない 93名
- 2. あまりそうとは言えない 14名
- 1. いいえ 4名
- 未 未記入・無効 0名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.23

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 240名
- 4. かなりそうだと云える 176名
- 3. どちらとも言えない 124名
- 2. あまりそうとは言えない 12名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 1名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.16

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 206名
- 4. かなりそうだと云える 237名
- 3. どちらとも言えない 93名
- 2. あまりそうとは言えない 16名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 0名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.13

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 270名
- 4. かなりそうだと云える 226名
- 3. どちらとも言えない 45名
- 2. あまりそうとは言えない 5名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 7名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.38

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 370名
- 4. かなりそうだと云える 143名
- 3. どちらとも言えない 35名
- 2. あまりそうとは言えない 4名
- 1. いいえ 1名
- 未 未記入・無効 2名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.59

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 392名
- 4. かなりそうだと云える 120名
- 3. どちらとも言えない 37名
- 2. あまりそうとは言えない 3名
- 1. いいえ 1名
- 未 未記入・無効 2名

合計 555名
評価ポイント平均値 4.63

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 390名
- 4. かなりそうだと云える 118名
- 3. どちらとも言えない 41名
- 2. あまりそうとは言えない 3名
- 1. いいえ 1名
- 未 未記入・無効 2名

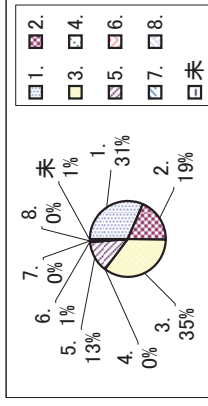
合計 555名
評価ポイント平均値 4.61

教育改善のための学生アンケート

分野	科目
非英外国語	ロシア語

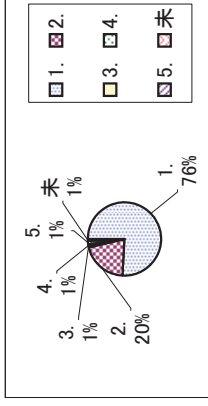
科目名	アンケートコード	担当教員	回答者数	回答者数	回答率
合計	-	-	148	137	92.6%

- I. (1) 学部
- | | | | |
|---------------|-----|------------|------|
| 1. 人間発達文化学類 | 43名 | 行政政策学類 | 26名 |
| 3. 経済経営学類 | 48名 | 4. 現代教養コース | 0名 |
| 5. 共生システム理工学類 | 18名 | 6. 教育学部 | 1名 |
| 7. 行政社会学部 | 0名 | 8. 経済学部 | 0名 |
| 未 未記入・無効 | 1名 | 合計 | 137名 |



学年(入学してからの年数)

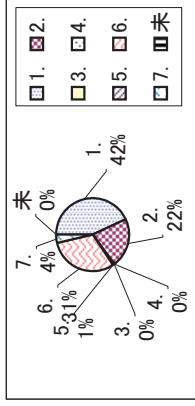
- | | |
|----------|------|
| 1. 1年 | 104名 |
| 2. 2年 | 28名 |
| 3. 3年 | 1名 |
| 4. 4年 | 1名 |
| 5. 5年以上 | 2名 |
| 未 未記入・無効 | 1名 |
| 合計 | 137名 |



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

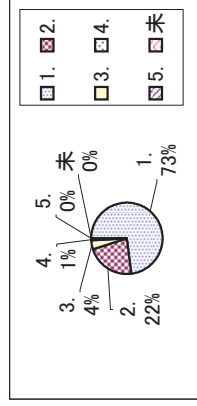
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

- | | |
|------------------------|------|
| 1. 勉学面に関心があつたから | 59名 |
| 2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから | 30名 |
| 3. 単位がとり易そうだったから | 0名 |
| 4. 受講し易い時間帯にあつたから | 0名 |
| 5. 友人や先輩に勧められたから | 1名 |
| 6. クラス指定または必修だったから | 42名 |
| 7. その他 | 5名 |
| 未 未記入・無効 | 0名 |
| 合計 | 137名 |



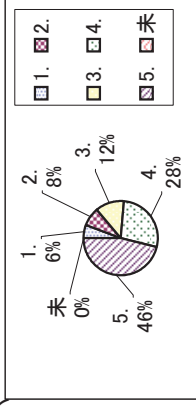
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

- | | |
|------------|------|
| 1. 90%以上 | 100名 |
| 2. 89%~70% | 30名 |
| 3. 69%~50% | 6名 |
| 4. 49%~30% | 1名 |
| 5. 29%以下 | 0名 |
| 未 未記入・無効 | 0名 |
| 合計 | 137名 |



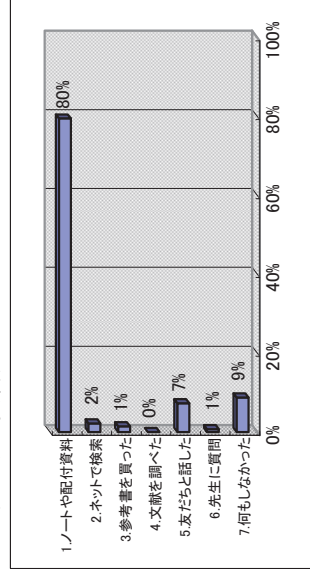
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

- | | |
|--------------|------|
| 1. 3時間以上 | 8名 |
| 2. 2~3時間未満 | 11名 |
| 3. 1~2時間未満 | 17名 |
| 4. 30分~1時間未満 | 38名 |
| 5. 30分未満 | 63名 |
| 未 未記入・無効 | 0名 |
| 合計 | 137名 |



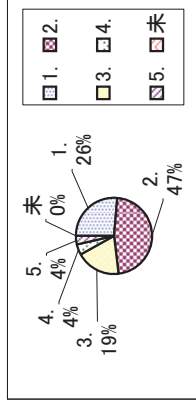
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

- | | |
|--------------------|------|
| 1. ノートや配付資料を復習した | 109名 |
| 2. インターネットで検索した | 3名 |
| 3. 参考書を買って調べた | 2名 |
| 4. 図書館で文献を調べた | 0名 |
| 5. 友だちと話し理解するようにした | 10名 |
| 6. 先生に質問した | 1名 |
| 7. 何もしなかった | 12名 |



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

- | | |
|---------------|------|
| 1. 非常に意欲的 | 36名 |
| 2. ある程度意欲的 | 64名 |
| 3. どちらとも言えない | 26名 |
| 4. あまり意欲的でない | 6名 |
| 5. まったく意欲的でない | 5名 |
| 未 未記入・無効 | 0名 |
| 合計 | 137名 |



分野	科目
非英外国語	ロシア語
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	148	137	92.6%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 84名
- 4. かなりそうだと云える 41名
- 3. どちらとも言えない 12名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.53

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 69名
- 4. かなりそうだと云える 41名
- 3. どちらとも言えない 25名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.29

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 83名
- 4. かなりそうだと云える 40名
- 3. どちらとも言えない 14名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.50

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 73名
- 4. かなりそうだと云える 37名
- 3. どちらとも言えない 22名
- 2. あまりそうとは言えない 5名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.30

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 49名
- 4. かなりそうだと云える 48名
- 3. どちらとも言えない 27名
- 2. あまりそうとは言えない 9名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 4名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.03

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 68名
- 4. かなりそうだと云える 36名
- 3. どちらとも言えない 32名
- 2. あまりそうとは言えない 1名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.25

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 76名
- 4. かなりそうだと云える 44名
- 3. どちらとも言えない 16名
- 2. あまりそうとは言えない 1名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.42

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 64名
- 4. かなりそうだと云える 43名
- 3. どちらとも言えない 25名
- 2. あまりそうとは言えない 5名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.21

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 66名
- 4. かなりそうだと云える 31名
- 3. どちらとも言えない 35名
- 2. あまりそうとは言えない 3名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.14

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 50名
- 4. かなりそうだと云える 54名
- 3. どちらとも言えない 28名
- 2. あまりそうとは言えない 3名
- 1. いいえ 2名
- 未 未記入・無効 0名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.07

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 75名
- 4. かなりそうだと云える 37名
- 3. どちらとも言えない 19名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 3名
- 未 未記入・無効 1名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.32

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 75名
- 4. かなりそうだと云える 48名
- 3. どちらとも言えない 11名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 1名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.44

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 95名
- 4. かなりそうだと云える 33名
- 3. どちらとも言えない 8名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 1名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.64

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 90名
- 4. かなりそうだと云える 36名
- 3. どちらとも言えない 8名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 1名

合計 137名

評価ポイント平均値 4.57

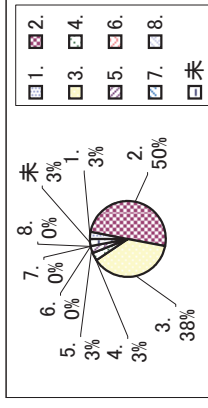
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
非英外国語	スペイン語

科目名	アンケートコード	担当教員	回答者数	回答者数	回答率
合計	-	-	40	32	80.0%

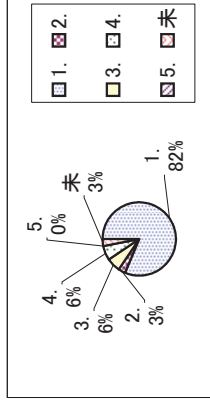
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	1名	2. 行政政策学類	16名
3. 経済経営学類	12名	4. 現代教養コース	1名
5. 共生システム理工学類	1名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	1名	合計	32名



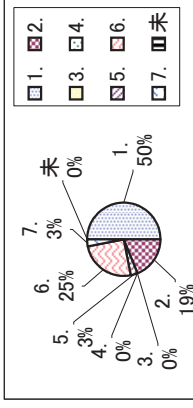
学年(入学してからの年数)

1. 1年	26名	合計	32名
2. 2年	1名		
3. 3年	2名		
4. 4年	2名		
5. 5年以上	0名		
未 未記入・無効	1名		



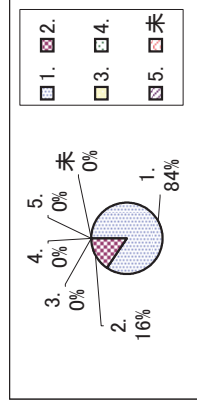
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があったから	16名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	6名
3. 単位がとり易そうだったから	0名
4. 受講し易い時間帯にあったから	0名
5. 友人や先輩に勧められたから	1名
6. クラス指定または必修だったから	8名
7. その他	1名
未 未記入・無効	0名
合計	32名



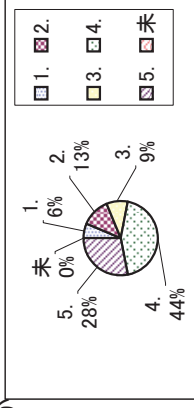
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	27名	合計	32名
2. 89%~70%	5名		
3. 69%~50%	0名		
4. 49%~30%	0名		
5. 29%以下	0名		
未 未記入・無効	0名		



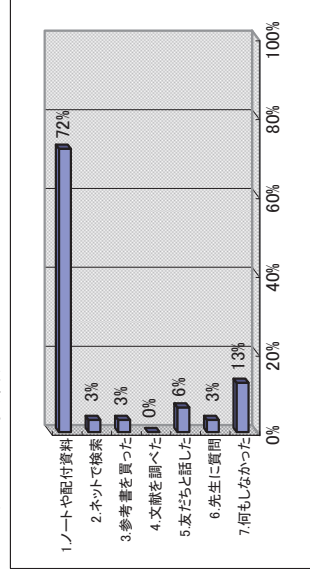
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	2名	合計	32名
2. 2~3時間未満	4名		
3. 1~2時間未満	3名		
4. 30分~1時間未満	14名		
5. 30分未満	9名		
未 未記入・無効	0名		



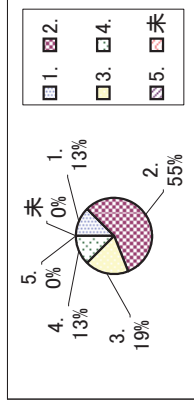
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	23名
2. インターネットで検索した	1名
3. 参考書を買って調べた	1名
4. 図書館で文献を調べた	0名
5. 友だちと話しして理解するようになった	2名
6. 先生に質問した	1名
7. 何もしなかった	4名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	4名
2. ある程度意欲的	18名
3. どちらとも言えない	6名
4. あまり意欲的でない	4名
5. まったく意欲的でない	0名
未 未記入・無効	0名
合計	32名



分野	科目
非英外国語	スペイン語
科目名	アンケート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	40	32	80.0%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 8名
- 4. かなりそうだとと言える 11名
- 3. どちらとも言えない 11名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.78

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 7名
- 4. かなりそうだとと言える 6名
- 3. どちらとも言えない 18名
- 2. あまりそうとは言えない 1名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.59

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 9名
- 4. かなりそうだとと言える 14名
- 3. どちらとも言えない 8名
- 2. あまりそうとは言えない 1名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.97

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 7名
- 4. かなりそうだとと言える 13名
- 3. どちらとも言えない 10名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.78

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 8名
- 4. かなりそうだとと言える 4名
- 3. どちらとも言えない 14名
- 2. あまりそうとは言えない 6名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.44

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 15名
- 4. かなりそうだとと言える 8名
- 3. どちらとも言えない 9名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 4.19

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 11名
- 4. かなりそうだとと言える 11名
- 3. どちらとも言えない 10名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 4.03

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 6名
- 4. かなりそうだとと言える 11名
- 3. どちらとも言えない 11名
- 2. あまりそうとは言えない 4名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.59

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 5名
- 4. かなりそうだとと言える 10名
- 3. どちらとも言えない 13名
- 2. あまりそうとは言えない 1名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.47

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 3名
- 4. かなりそうだとと言える 8名
- 3. どちらとも言えない 17名
- 2. あまりそうとは言えない 4名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.31

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 8名
- 4. かなりそうだとと言える 13名
- 3. どちらとも言えない 8名
- 2. あまりそうとは言えない 3名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 3.81

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 21名
- 4. かなりそうだとと言える 7名
- 3. どちらとも言えない 2名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 4.47

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 21名
- 4. かなりそうだとと言える 9名
- 3. どちらとも言えない 2名
- 2. あまりそうとは言えない 0名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 4.59

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 18名
- 4. かなりそうだとと言える 10名
- 3. どちらとも言えない 2名
- 2. あまりそうとは言えない 2名
- 1. いいえ 0名
- 未 未記入・無効 0名

合計 32名
評価ポイント平均値 4.38

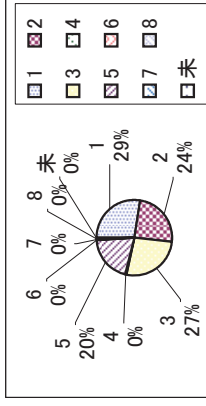
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
共通教育科目	—
科目名	アンケートシート
合計	—

担当教員	—	受講者数	10,740	回答者数	7,384	回答率	68.8%
------	---	------	--------	------	-------	-----	-------

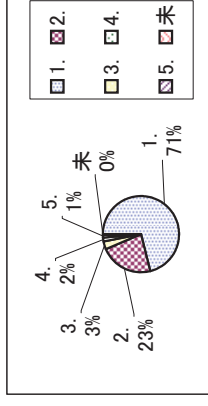
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	2040名	1775名
3. 経済経営学類	1976名	35名
5. 共生システム理工学類	1469名	31名
7. 行政社会学部	12名	13名
未 未記入・無効	33名	7384名
合計		



学年(入学してからの年数)

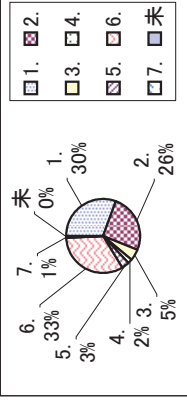
1. 1年	5254名
2. 2年	1665名
3. 3年	231名
4. 4年	141名
5. 5年以上	68名
未 未記入・無効	25名
合計	7384名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

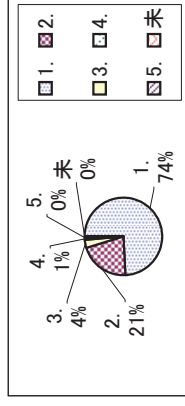
未 未記入・無効	52名
	18名
合計	7384名



(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%~70%
3. 69%~50%
4. 49%~30%
5. 29%以下

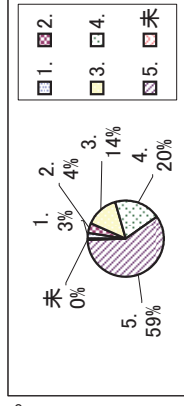
未 未記入・無効	5470名
	1556名
	259名
	46名
	33名
	20名
合計	7384名



(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上
2. 2~3時間未満
3. 1~2時間未満
4. 30分~1時間未満
5. 30分未満

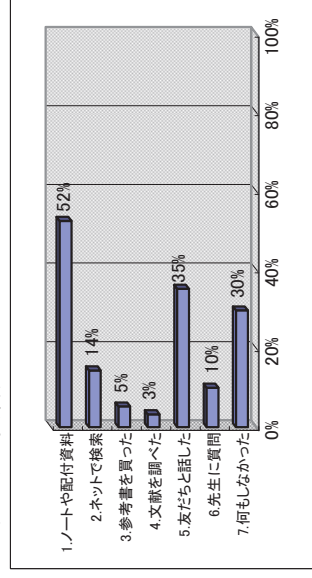
未 未記入・無効	186名
	306名
	1025名
	1460名
	4375名
	32名
合計	7384名



(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話して理解するようになった
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった

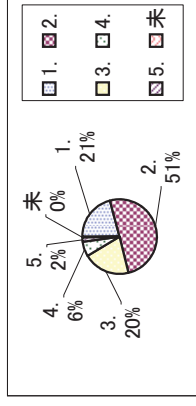
1. ノートや配付資料	52%
2. ネットで検索	14%
3. 参考書を買った	5%
4. 文献を調べた	3%
5. 友だちと話した	35%
6. 先生に質問	10%
7. 何もしなかった	30%



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない

未 未記入・無効	1548名
	3702名
	1493名
	471名
	149名
	21名
合計	7384名



分野	科目
共通教育科目	-
科目名	アンケートシート
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	10,740	7,384	68.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

- (7) 授業への熱意が感じられた。
- 5. はい 3752名
 - 4. かなりそうだとと言える 2450名
 - 3. どちらとも言えない 960名
 - 2. あまりそうとは言えない 155名
 - 1. いいえ 57名
 - 未 未記入・無効 10名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.31

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 2786名
- 4. かなりそうだとと言える 2226名
- 3. どちらとも言えない 1809名
- 2. あまりそうとは言えない 404名
- 1. いいえ 148名
- 未 未記入・無効 11名

合計 7384名

評価ポイント平均値 3.96

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 3857名
- 4. かなりそうだとと言える 2388名
- 3. どちらとも言えない 975名
- 2. あまりそうとは言えない 111名
- 1. いいえ 43名
- 未 未記入・無効 10名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.34

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 3469名
- 4. かなりそうだとと言える 2241名
- 3. どちらとも言えない 1244名
- 2. あまりそうとは言えない 295名
- 1. いいえ 122名
- 未 未記入・無効 13名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.17

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 2586名
- 4. かなりそうだとと言える 2055名
- 3. どちらとも言えない 1520名
- 2. あまりそうとは言えない 415名
- 1. いいえ 135名
- 未 未記入・無効 673名

合計 7384名

評価ポイント平均値 3.97

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 3293名
- 4. かなりそうだとと言える 2317名
- 3. どちらとも言えない 1520名
- 2. あまりそうとは言えない 138名
- 1. いいえ 66名
- 未 未記入・無効 50名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.18

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 3220名
- 4. かなりそうだとと言える 2198名
- 3. どちらとも言えない 1541名
- 2. あまりそうとは言えない 221名
- 1. いいえ 81名
- 未 未記入・無効 123名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.14

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 2638名
- 4. かなりそうだとと言える 2266名
- 3. どちらとも言えない 1888名
- 2. あまりそうとは言えない 410名
- 1. いいえ 169名
- 未 未記入・無効 13名

合計 7384名

評価ポイント平均値 3.92

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 2590名
- 4. かなりそうだとと言える 2153名
- 3. どちらとも言えない 2085名
- 2. あまりそうとは言えない 359名
- 1. いいえ 152名
- 未 未記入・無効 45名

合計 7384名

評価ポイント平均値 3.91

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 2533名
- 4. かなりそうだとと言える 2750名
- 3. どちらとも言えない 1575名
- 2. あまりそうとは言えない 357名
- 1. いいえ 150名
- 未 未記入・無効 19名

合計 7384名

評価ポイント平均値 3.97

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 3188名
- 4. かなりそうだとと言える 2585名
- 3. どちらとも言えない 1149名
- 2. あまりそうとは言えない 247名
- 1. いいえ 85名
- 未 未記入・無効 130名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.18

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 4140名
- 4. かなりそうだとと言える 2079名
- 3. どちらとも言えない 861名
- 2. あまりそうとは言えない 165名
- 1. いいえ 44名
- 未 未記入・無効 95名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.39

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 4565名
- 4. かなりそうだとと言える 1823名
- 3. どちらとも言えない 692名
- 2. あまりそうとは言えない 150名
- 1. いいえ 57名
- 未 未記入・無効 97名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.47

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 4272名
- 4. かなりそうだとと言える 1875名
- 3. どちらとも言えない 855名
- 2. あまりそうとは言えない 217名
- 1. いいえ 65名
- 未 未記入・無効 100名

合計 7384名

評価ポイント平均値 4.38

教育改善のための学生アンケート 簡易版

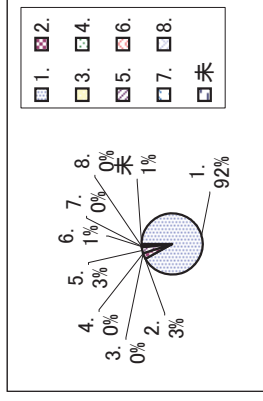
学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	391	303	77.5%

I. (1) 学部

- 1. 人間発達文化学類
- 2. 行政政策学類
- 3. 経済経営学類
- 4. 現代教養コース
- 5. 共生システム理工学類
- 6. 教育学部
- 7. 行政社会学部
- 8. 経済学部
- 未 未記入

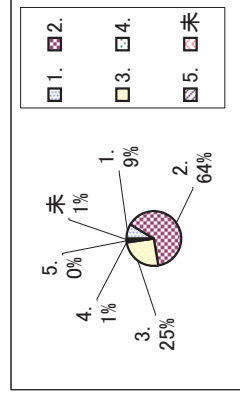
279名
9名
0名
0名
10名
2名
0名
0名
3名
303名



(2) 学年(入学してからの年数)

- 1. 1年
- 2. 2年
- 3. 3年
- 4. 4年
- 5. 5年以上
- 未 未記入

26名
194名
76名
3名
1名
3名
303名

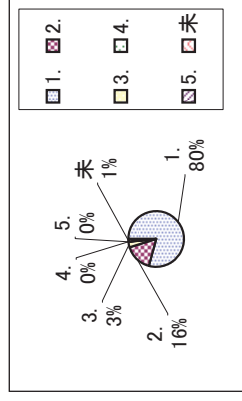


II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

- 1. 90%以上
- 2. 89%～70%
- 3. 69%～50%
- 4. 49%～30%
- 5. 29%以下
- 未 未記入

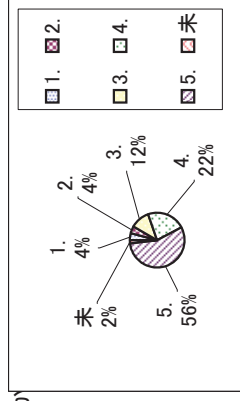
240名
49名
9名
0名
1名
4名
303名



(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたが

- 1. 3時間以上
- 2. 2～3時間未満
- 3. 1～2時間未満
- 4. 30分～1時間未満
- 5. 30分未満
- 未 未記入

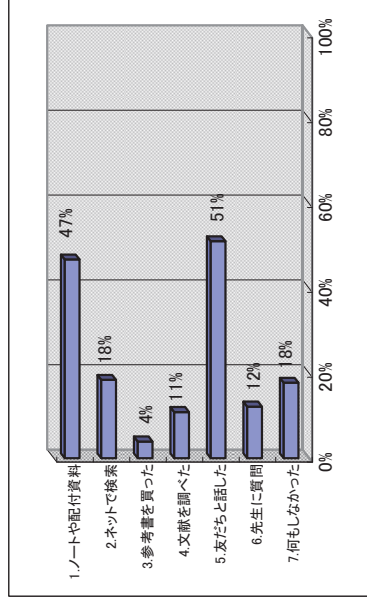
13名
12名
35名
68名
169名
6名
303名



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をされましたか(3つまで回答)

- 1. ノートや配付資料を復習した
- 2. インターネットで検索した
- 3. 参考書を買って調べた
- 4. 図書館で文献を調べた
- 5. 友だちと話しして理解するようにした
- 6. 先生に質問した
- 7. 何もなかった

142名
56名
12名
33名
155名
37名
54名



学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	391	303	77.5%

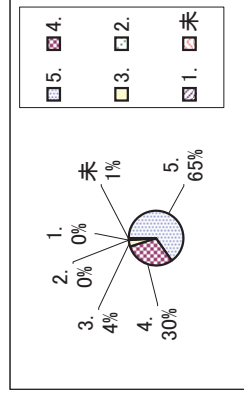
Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

(観点: 授業の準備, 授業への熱意, 学生への対応等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

198名
90名
12名
0名
0名
3名
303名
合計 4.62

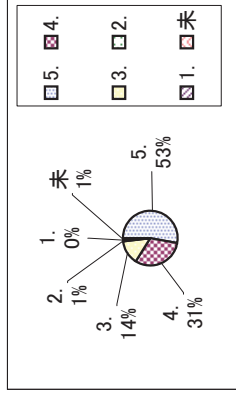


(6) 教育の方法は適切でしたか。

(観点: わかりやすい説明, 話し方・声の大きさ, 質問への対応, 板書の仕方・視聴覚機器の活用, 発表・討論の機会, シラバスの記述内容等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

160名
94名
43名
3名
0名
3名
303名
合計 4.37

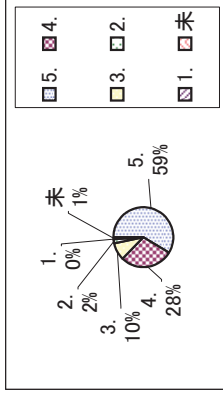


(7) 教育の内容は適切でしたか。

(観点: 魅力あるトピック, 教材・教科書の適切性, 参考文献の提示, 授業の進度, シラバスに記述された目標の達成度)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

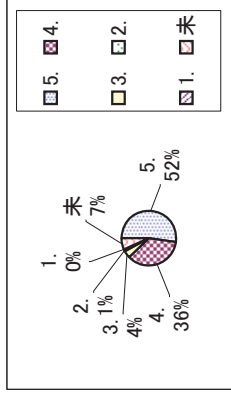
178名
86名
29名
7名
0名
3名
303名
合計 4.45



Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

158名
108名
13名
4名
0名
20名
303名
合計 4.48



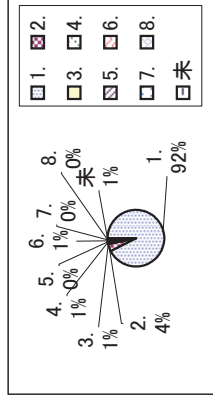
教育改善のための学生アンケート

学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートシート	担当教員	-	受講者数	6,255	回答者数	3,912	回答率	62.5%
合計	-								

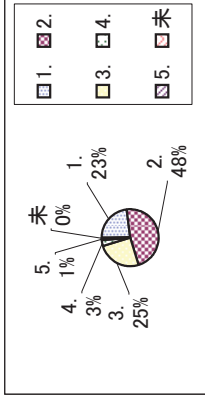
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	3618名	2. 行政政策学類	169名
3. 経済経営学類	26名	4. 現代教養コース	26名
5. 共生システム理工学類	6名	6. 教育学部	30名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	7名
未記入・無効	29名	合計	3912名



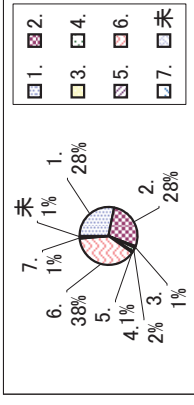
学年(入学してからの年数)

1. 1年	907名
2. 2年	1845名
3. 3年	971名
4. 4年	130名
5. 5年以上	49名
未記入・無効	10名
合計	3912名



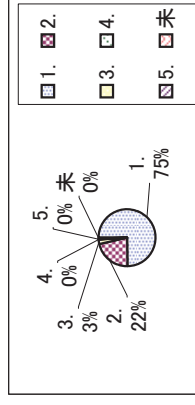
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当ではまるものを選んでください。

1. 勉強面での関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のパランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他



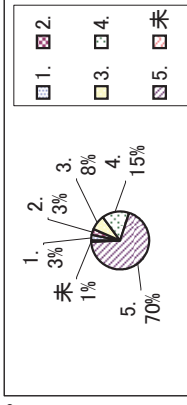
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	2928名
2. 89%~70%	843名
3. 69%~50%	100名
4. 49%~30%	12名
5. 29%以下	12名
未記入・無効	17名
合計	3912名



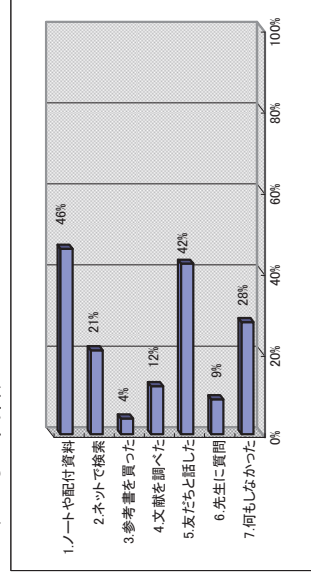
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上	120名
2. 2~3時間未満	135名
3. 1~2時間未満	326名
4. 30分~1時間未満	590名
5. 30分未満	2710名
未記入・無効	31名
合計	3912名



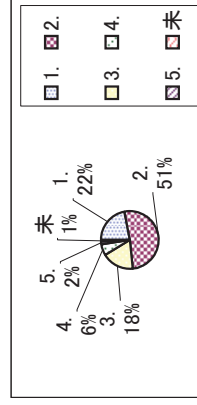
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	860名
2. ある程度意欲的	2005名
3. どちらとも言えない	714名
4. あまり意欲的でない	239名
5. まったく意欲的でない	65名
未記入・無効	29名
合計	3912名



学類
人間発達文化学類

科目名	アンケート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	6,255	3,912	62.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 2084名
- 4. かなりそうだと云える 1251名
- 3. どちらとも言えない 496名
- 2. あまりそうとは言えない 46名
- 1. いいえ 25名
- 未 未記入・無効 10名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.36

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 1514名
- 4. かなりそうだと云える 1183名
- 3. どちらとも言えない 895名
- 2. あまりそうとは言えない 243名
- 1. いいえ 68名
- 未 未記入・無効 9名

合計 3912名

評価ポイント平均値 3.98

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 2101名
- 4. かなりそうだと云える 1192名
- 3. どちらとも言えない 503名
- 2. あまりそうとは言えない 78名
- 1. いいえ 28名
- 未 未記入・無効 10名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.35

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 1828名
- 4. かなりそうだと云える 1220名
- 3. どちらとも言えない 664名
- 2. あまりそうとは言えない 149名
- 1. いいえ 40名
- 未 未記入・無効 11名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.19

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 1258名
- 4. かなりそうだと云える 1026名
- 3. どちらとも言えない 873名
- 2. あまりそうとは言えない 200名
- 1. いいえ 59名
- 未 未記入・無効 496名

合計 3912名

評価ポイント平均値 3.94

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 1727名
- 4. かなりそうだと云える 1309名
- 3. どちらとも言えない 769名
- 2. あまりそうとは言えない 49名
- 1. いいえ 24名
- 未 未記入・無効 34名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.20

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 1777名
- 4. かなりそうだと云える 1252名
- 3. どちらとも言えない 714名
- 2. あまりそうとは言えない 94名
- 1. いいえ 34名
- 未 未記入・無効 41名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.20

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 1315名
- 4. かなりそうだと云える 1234名
- 3. どちらとも言えない 1059名
- 2. あまりそうとは言えない 222名
- 1. いいえ 69名
- 未 未記入・無効 13名

合計 3912名

評価ポイント平均値 3.90

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 1421名
- 4. かなりそうだと云える 1159名
- 3. どちらとも言えない 1071名
- 2. あまりそうとは言えない 180名
- 1. いいえ 61名
- 未 未記入・無効 20名

合計 3912名

評価ポイント平均値 3.95

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 1379名
- 4. かなりそうだと云える 1549名
- 3. どちらとも言えない 774名
- 2. あまりそうとは言えない 138名
- 1. いいえ 63名
- 未 未記入・無効 9名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.04

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 1684名
- 4. かなりそうだと云える 1450名
- 3. どちらとも言えない 575名
- 2. あまりそうとは言えない 111名
- 1. いいえ 37名
- 未 未記入・無効 55名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.20

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 2228名
- 4. かなりそうだと云える 1044名
- 3. どちらとも言えない 464名
- 2. あまりそうとは言えない 99名
- 1. いいえ 27名
- 未 未記入・無効 50名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.38

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 2331名
- 4. かなりそうだと云える 995名
- 3. どちらとも言えない 371名
- 2. あまりそうとは言えない 123名
- 1. いいえ 42名
- 未 未記入・無効 50名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.41

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 2343名
- 4. かなりそうだと云える 1024名
- 3. どちらとも言えない 388名
- 2. あまりそうとは言えない 81名
- 1. いいえ 21名
- 未 未記入・無効 55名

合計 3912名

評価ポイント平均値 4.45

教育改善のための学生アンケート 簡易版

学類
行政政策学類

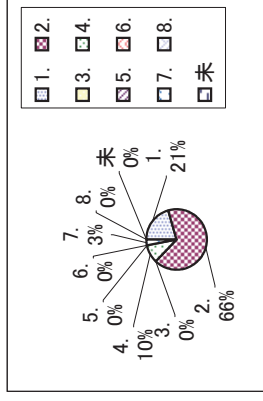
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	115	63	54.8%

I. (1) 学部

- 人間発達文化学類
- 行政政策学類
- 経済経営学類
- 現代教養コース
- 共生システム理工学類
- 教育学部
- 行政社会学部
- 経済学部
- 未記入

- 13名
- 42名
- 0名
- 6名
- 0名
- 0名
- 2名
- 0名
- 0名
- 63名

合計

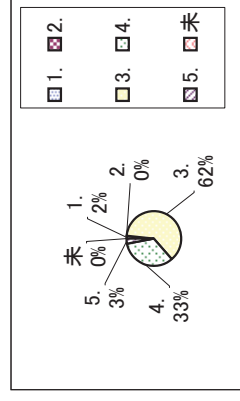


(2) 学年(入学してからの年数)

- 1年
- 2年
- 3年
- 4年
- 5年以上
- 未記入

- 1名
- 0名
- 39名
- 21名
- 2名
- 0名
- 63名

合計



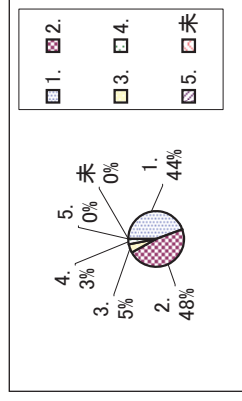
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

- 90%以上
- 89%~70%
- 69%~50%
- 49%~30%
- 29%以下
- 未記入

- 28名
- 30名
- 3名
- 2名
- 0名
- 0名
- 63名

合計

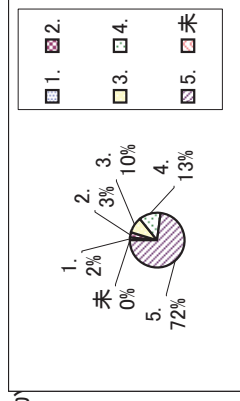


(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたが

- 3時間以上
- 2~3時間未満
- 1~2時間未満
- 30分~1時間未満
- 30分未満
- 未記入

- 1名
- 2名
- 6名
- 8名
- 46名
- 0名
- 63名

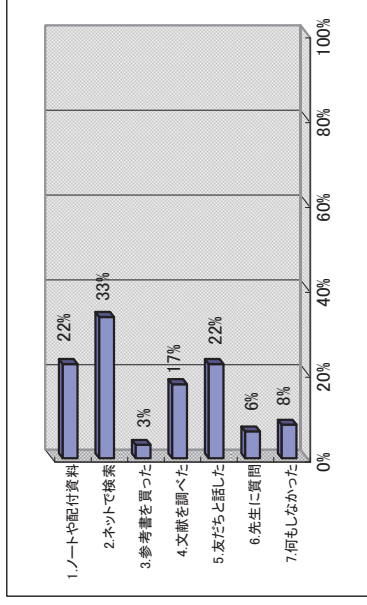
合計



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

- ノートや配付資料を復習した
- インターネットで検索した
- 参考書を買って調べた
- 図書館で文献を調べた
- 友だちと話しして理解するようにした
- 先生に質問した
- 何もしなかった

- 14名
- 21名
- 2名
- 11名
- 14名
- 4名
- 5名



学類
行政政策学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	115	63	54.8%

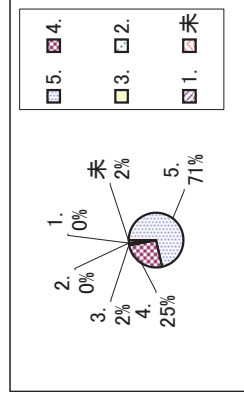
Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

(観点: 授業の準備, 授業への熱意, 学生への対応等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

45名
16名
1名
0名
0名
1名
63名
合計 4.71

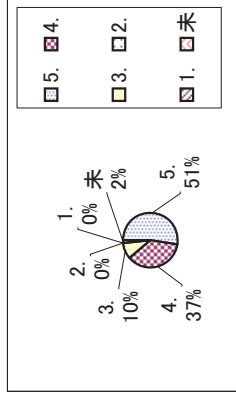


(6) 教育の方法は適切でしたか。

(観点: わかりやすい説明, 話し方・声の大きさ, 質問への対応, 板書の仕方・視覚機器の活用, 発表・討論の機会, シラバスの記述内容等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

33名
23名
6名
0名
0名
1名
63名
合計 4.44

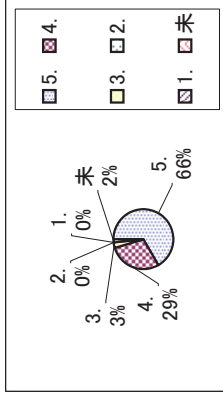


(7) 教育の内容は適切でしたか。

(観点: 魅力あるトピック, 教材・教科書の適切性, 参考文献の提示, 授業の進度, シラバスに記述された目標の達成度)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

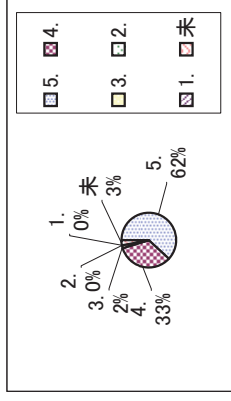
42名
18名
2名
0名
0名
1名
63名
合計 4.65



Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

39名
21名
1名
0名
0名
2名
63名
合計 4.62



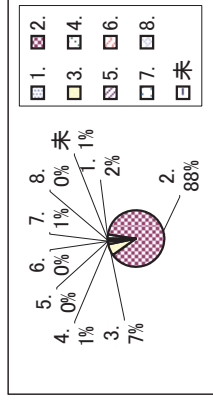
教育改善のための学生アンケート

学類
行政政策学類

科目名	アンケートシート	担当教員	-
合計	-	3,722	1,372
			36.9%

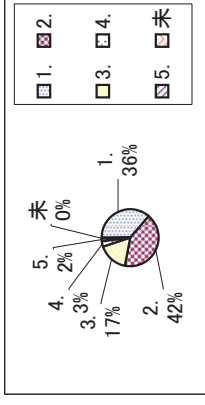
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	32名	行政政策学類	1206名
3. 経済経営学類	90名	4. 現代教養コース	20名
5. 共生システム理工学類	0名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	14名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	10名	合計	1372名



学年(入学してからの年数)

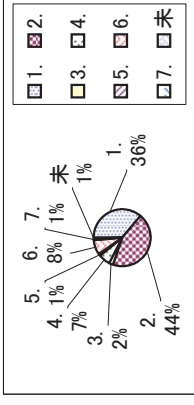
1. 1年	499名	合計	1372名
2. 2年	571名		
3. 3年	233名		
4. 4年	43名		
5. 5年以上	24名		
未 未記入・無効	2名		



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

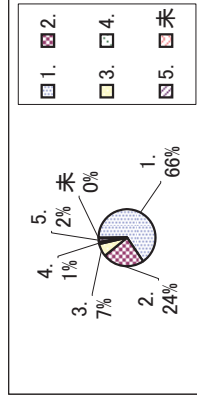
1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

1. 勉学面で関心があったから	496名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	607名
3. 単位がとり易そうだったから	27名
4. 受講し易い時間帯にあったから	94名
5. 友人や先輩に勧められたから	15名
6. クラス指定または必修だったから	115名
7. その他	10名
未 未記入・無効	8名
合計	1372名



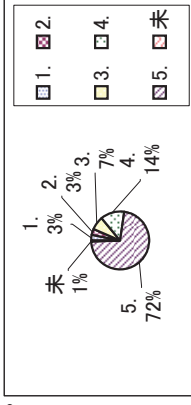
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	900名
2. 89%~70%	325名
3. 69%~50%	99名
4. 49%~30%	19名
5. 29%以下	26名
未 未記入・無効	3名
合計	1372名



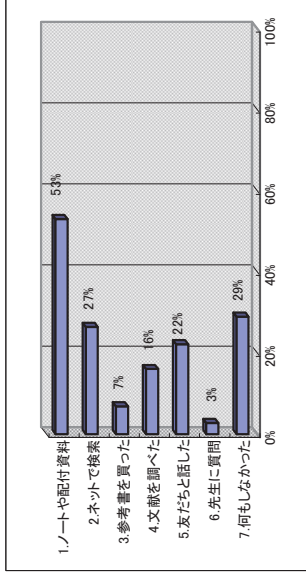
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上	43名
2. 2~3時間未満	44名
3. 1~2時間未満	102名
4. 30分~1時間未満	186名
5. 30分未満	990名
未 未記入・無効	7名
合計	1372名



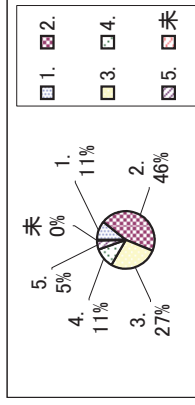
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	729名
2. インターネットで検索した	364名
3. 参考書を買って調べた	95名
4. 図書館で文献を調べた	221名
5. 友だちと話し理解するようにした	305名
6. 先生に質問した	38名
7. 何もなかった	398名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	148名
2. ある程度意欲的	623名
3. どちらとも言えない	374名
4. あまり意欲的でない	156名
5. まったく意欲的でない	66名
未 未記入・無効	5名
合計	1372名



学類
行政策学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	3,722	1,372	36.9%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 599名
- 4. かなりそうだと云える 443名
- 3. どちらとも言えない 241名
- 2. あまりそうとは言えない 44名
- 1. いいえ 43名
- 未 未記入・無効 2名

合計 1372名

評価ポイント平均値 4.10

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 311名
- 4. かなりそうだと云える 329名
- 3. どちらとも言えない 476名
- 2. あまりそうとは言えない 156名
- 1. いいえ 97名
- 未 未記入・無効 3名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.44

(9) 授業の準備がしつかりなされていた。

- 5. はい 676名
- 4. かなりそうだと云える 433名
- 3. どちらとも言えない 201名
- 2. あまりそうとは言えない 27名
- 1. いいえ 33名
- 未 未記入・無効 2名

合計 1372名

評価ポイント平均値 4.24

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 545名
- 4. かなりそうだと云える 364名
- 3. どちらとも言えない 257名
- 2. あまりそうとは言えない 117名
- 1. いいえ 86名
- 未 未記入・無効 3名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.85

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 344名
- 4. かなりそうだと云える 331名
- 3. どちらとも言えない 368名
- 2. あまりそうとは言えない 138名
- 1. いいえ 76名
- 未 未記入・無効 115名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.58

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 476名
- 4. かなりそうだと云える 446名
- 3. どちらとも言えない 353名
- 2. あまりそうとは言えない 46名
- 1. いいえ 41名
- 未 未記入・無効 10名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.93

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 480名
- 4. かなりそうだと云える 417名
- 3. どちらとも言えない 355名
- 2. あまりそうとは言えない 61名
- 1. いいえ 49名
- 未 未記入・無効 10名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.89

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 304名
- 4. かなりそうだと云える 309名
- 3. どちらとも言えない 506名
- 2. あまりそうとは言えない 156名
- 1. いいえ 95名
- 未 未記入・無効 2名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.42

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 360名
- 4. かなりそうだと云える 348名
- 3. どちらとも言えない 459名
- 2. あまりそうとは言えない 125名
- 1. いいえ 75名
- 未 未記入・無効 5名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.58

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 282名
- 4. かなりそうだと云える 422名
- 3. どちらとも言えない 434名
- 2. あまりそうとは言えない 140名
- 1. いいえ 89名
- 未 未記入・無効 5名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.49

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 387名
- 4. かなりそうだと云える 461名
- 3. どちらとも言えない 336名
- 2. あまりそうとは言えない 99名
- 1. いいえ 62名
- 未 未記入・無効 27名

合計 1372名

評価ポイント平均値 3.75

V. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 651名
- 4. かなりそうだと云える 390名
- 3. どちらとも言えない 212名
- 2. あまりそうとは言えない 49名
- 1. いいえ 37名
- 未 未記入・無効 33名

合計 1372名

評価ポイント平均値 4.17

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 756名
- 4. かなりそうだと云える 376名
- 3. どちらとも言えない 144名
- 2. あまりそうとは言えない 30名
- 1. いいえ 33名
- 未 未記入・無効 33名

合計 1372名

評価ポイント平均値 4.34

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 728名
- 4. かなりそうだと云える 391名
- 3. どちらとも言えない 167名
- 2. あまりそうとは言えない 19名
- 1. いいえ 34名
- 未 未記入・無効 33名

合計 1372名

評価ポイント平均値 4.31

教育改善のための学生アンケート 簡易版

学類
経済経営学類

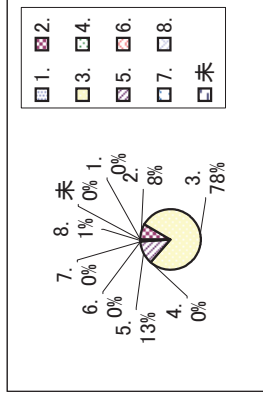
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	411	96	23.4%

I. (1) 学部

- 1. 人間発達文化学類
- 2. 行政政策学類
- 3. 経済経営学類
- 4. 現代教養コース
- 5. 共生システム理工学類
- 6. 教育学部
- 7. 行政社会学部
- 8. 経済学部
- 未 未記入

- 0名
- 8名
- 75名
- 0名
- 12名
- 0名
- 0名
- 1名
- 0名
- 96名

合計

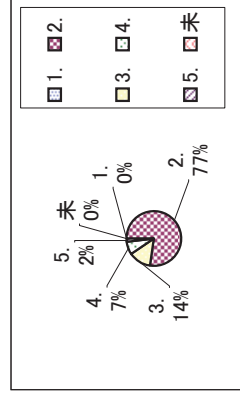


(2) 学年(入学してからの年数)

- 1. 1年
- 2. 2年
- 3. 3年
- 4. 4年
- 5. 5年以上
- 未 未記入

- 0名
- 74名
- 13名
- 7名
- 2名
- 0名
- 96名

合計



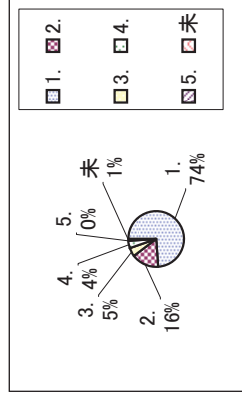
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

- 1. 90%以上
- 2. 89%～70%
- 3. 69%～50%
- 4. 49%～30%
- 5. 29%以下
- 未 未記入

- 71名
- 15名
- 5名
- 4名
- 0名
- 1名
- 96名

合計

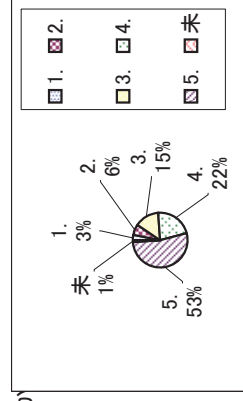


(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたが

- 1. 3時間以上
- 2. 2～3時間未満
- 3. 1～2時間未満
- 4. 30分～1時間未満
- 5. 30分未満
- 未 未記入

- 3名
- 6名
- 14名
- 21名
- 51名
- 1名
- 96名

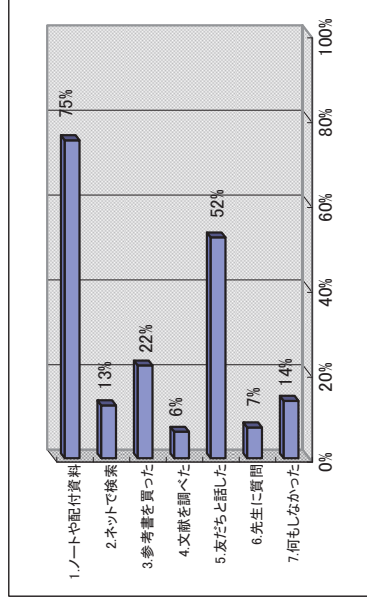
合計



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

- 1. ノートや配付資料を復習した
- 2. インターネットで検索した
- 3. 参考書を買って調べた
- 4. 図書館で文献を調べた
- 5. 友だちと話し理解するようになった
- 6. 先生に質問した
- 7. 何もなかった

- 72名
- 12名
- 21名
- 6名
- 50名
- 7名
- 13名



学類
経済経営学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	411	96	23.4%

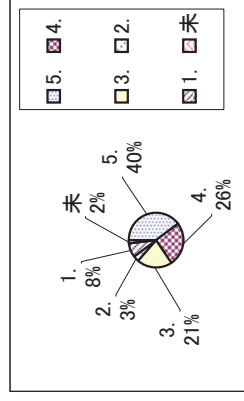
Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

(観点: 授業の準備, 授業への熱意, 学生への対応等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

38名
25名
20名
3名
8名
2名
96名
合計 3.87

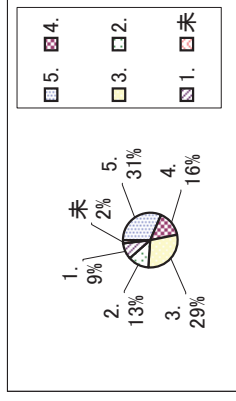


(6) 教育の方法は適切でしたか。

(観点: わかりやすい説明, 話し方・声の大きさ, 質問への対応, 板書の仕方・視聴覚機器の活用, 発表・討論の機会, シラバスの記述内容等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

30名
15名
28名
12名
9名
2名
96名
合計 3.48

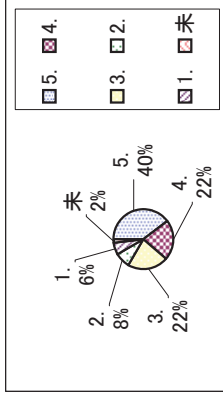


(7) 教育の内容は適切でしたか。

(観点: 魅力あるトピック, 教材・教科書の適切性, 参考文献の提示, 授業の進度, シラバスに記述された目標の達成度)

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

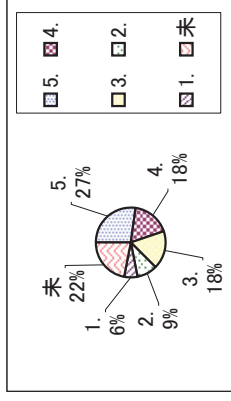
38名
21名
21名
8名
6名
2名
96名
合計 3.82



Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい
- 4. かなりそうだと見える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

26名
17名
17名
9名
6名
21名
96名
合計 3.64



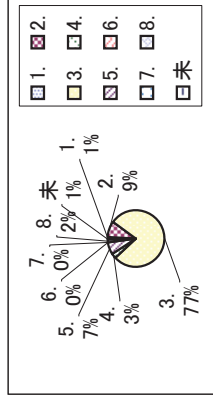
教育改善のための学生アンケート

学類
経済経営学類

科目名	アンケートシート	担当教員	-	受講者数	4,981	回答者数	2,955	回答率	59.3%
合計	-								

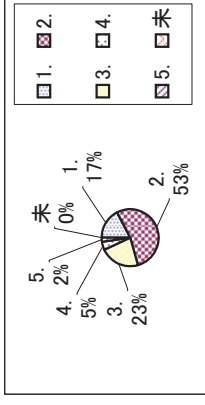
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	25名	2. 行政政策学類	267名
3. 経済経営学類	2311名	4. 現代教養コース	82名
5. 共生システム理工学類	205名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	3名	8. 経済学部	46名
未 未記入・無効	16名	合計	2955名



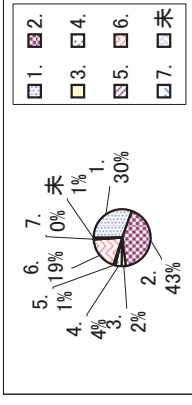
学年(入学してからの年数)

1. 1年	514名
2. 2年	1568名
3. 3年	669名
4. 4年	139名
5. 5年以上	63名
未 未記入・無効	2名
合計	2955名



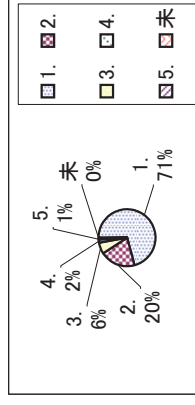
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当ではまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから	905名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	1255名
3. 単位がとり易そうだったから	66名
4. 受講し易い時間帯にあったから	110名
5. 友人や先輩に勧められたから	28名
6. クラス指定または必修だったから	565名
7. その他	11名
未 未記入・無効	19名
合計	2955名



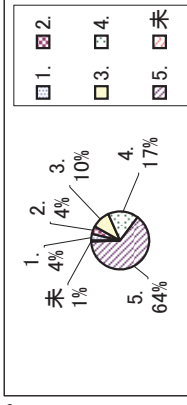
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	2096名
2. 89%~70%	591名
3. 69%~50%	183名
4. 49%~30%	51名
5. 29%以下	28名
未 未記入・無効	6名
合計	2955名



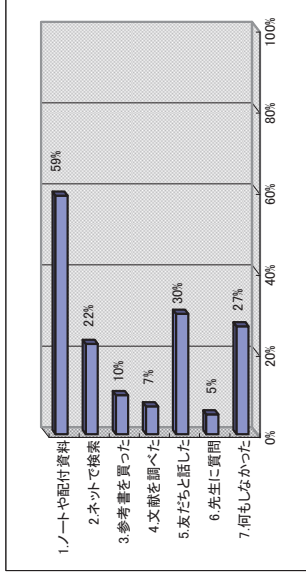
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上	108名
2. 2~3時間未満	127名
3. 1~2時間未満	303名
4. 30分~1時間未満	506名
5. 30分未満	1896名
未 未記入・無効	15名
合計	2955名



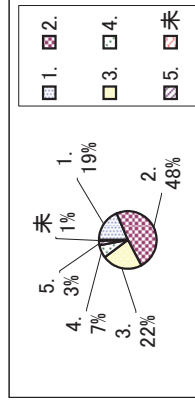
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	1740名
2. インターネットで検索した	660名
3. 参考書を買って調べた	285名
4. 図書館で文献を調べた	203名
5. 友だちと話し理解するようにした	879名
6. 先生に質問した	146名
7. 何もなかった	788名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	547名
2. ある程度意欲的	1441名
3. どちらとも言えない	660名
4. あまり意欲的でない	213名
5. まったく意欲的でない	79名
未 未記入・無効	15名
合計	2955名



学類
経済経営学類

科目名	アンケート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4,981	2,955	59.3%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

- 5. はい 1590名
- 4. かなりそうだと云える 902名
- 3. どちらとも言えない 383名
- 2. あまりそうとは言えない 52名
- 1. いいえ 22名
- 未 未記入・無効 6名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.35

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

- 5. はい 971名
- 4. かなりそうだと云える 899名
- 3. どちらとも言えない 853名
- 2. あまりそうとは言えない 174名
- 1. いいえ 53名
- 未 未記入・無効 5名

合計 2955名

評価ポイント平均値

3.87

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

- 5. はい 1603名
- 4. かなりそうだと云える 867名
- 3. どちらとも言えない 387名
- 2. あまりそうとは言えない 67名
- 1. いいえ 25名
- 未 未記入・無効 6名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.34

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

- 5. はい 1381名
- 4. かなりそうだと云える 834名
- 3. どちらとも言えない 512名
- 2. あまりそうとは言えない 152名
- 1. いいえ 70名
- 未 未記入・無効 6名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.12

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

- 5. はい 1115名
- 4. かなりそうだと云える 741名
- 3. どちらとも言えない 651名
- 2. あまりそうとは言えない 244名
- 1. いいえ 73名
- 未 未記入・無効 131名

合計 2955名

評価ポイント平均値

3.91

(12) シラバスの記述は適切であった。

- 5. はい 1292名
- 4. かなりそうだと云える 882名
- 3. どちらとも言えない 652名
- 2. あまりそうとは言えない 63名
- 1. いいえ 35名
- 未 未記入・無効 31名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.14

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

- 5. はい 1230名
- 4. かなりそうだと云える 894名
- 3. どちらとも言えない 642名
- 2. あまりそうとは言えない 120名
- 1. いいえ 41名
- 未 未記入・無効 28名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.08

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

- 5. はい 924名
- 4. かなりそうだと云える 856名
- 3. どちらとも言えない 887名
- 2. あまりそうとは言えない 203名
- 1. いいえ 79名
- 未 未記入・無効 6名

合計 2955名

評価ポイント平均値

3.79

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

- 5. はい 1091名
- 4. かなりそうだと云える 868名
- 3. どちらとも言えない 814名
- 2. あまりそうとは言えない 125名
- 1. いいえ 49名
- 未 未記入・無効 8名

合計 2955名

評価ポイント平均値

3.96

(16) 授業の内容はよく理解できた。

- 5. はい 879名
- 4. かなりそうだと云える 989名
- 3. どちらとも言えない 789名
- 2. あまりそうとは言えない 194名
- 1. いいえ 98名
- 未 未記入・無効 6名

合計 2955名

評価ポイント平均値

3.80

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい 1173名
- 4. かなりそうだと云える 1036名
- 3. どちらとも言えない 529名
- 2. あまりそうとは言えない 114名
- 1. いいえ 42名
- 未 未記入・無効 61名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.10

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- 5. はい 1600名
- 4. かなりそうだと云える 817名
- 3. どちらとも言えない 403名
- 2. あまりそうとは言えない 67名
- 1. いいえ 30名
- 未 未記入・無効 38名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.33

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

- 5. はい 1650名
- 4. かなりそうだと云える 799名
- 3. どちらとも言えない 347名
- 2. あまりそうとは言えない 85名
- 1. いいえ 36名
- 未 未記入・無効 38名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.35

(20) 受講者数は適切であった。

- 5. はい 1572名
- 4. かなりそうだと云える 800名
- 3. どちらとも言えない 398名
- 2. あまりそうとは言えない 98名
- 1. いいえ 48名
- 未 未記入・無効 39名

合計 2955名

評価ポイント平均値

4.29

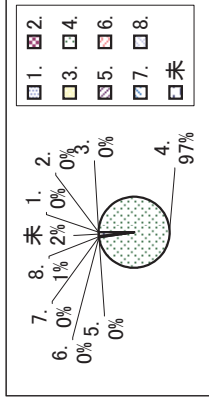
教育改善のための学生アンケート

学類
現代教養コース

科目名	アンケートシート	担当教員	-	受講者数	1,523	回答者数	953	回答率	62.6%
合計	-								

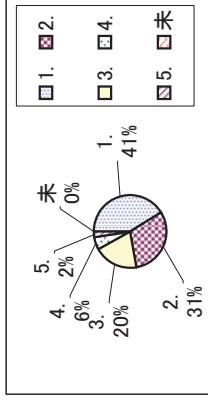
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	0名	行政政策学類	0名
3. 経済経営学類	0名	4. 現代教養コース	931名
5. 共生システム理工学類	0名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	2名	8. 経済学部	5名
未 未記入・無効	15名	合計	953名



学年(入学してからの年数)

1. 1年	392名
2. 2年	296名
3. 3年	187名
4. 4年	55名
5. 5年以上	23名
未 未記入・無効	0名
合計	953名

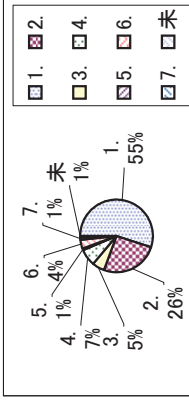


II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当ではまるものを選んでください。

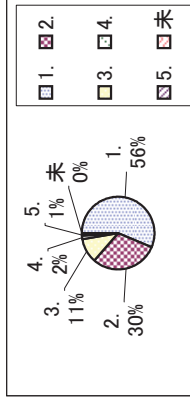
1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

未 未記入・無効



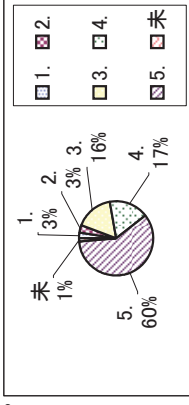
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
 2. 89%~70%
 3. 69%~50%
 4. 49%~30%
 5. 29%以下
- 未 未記入・無効



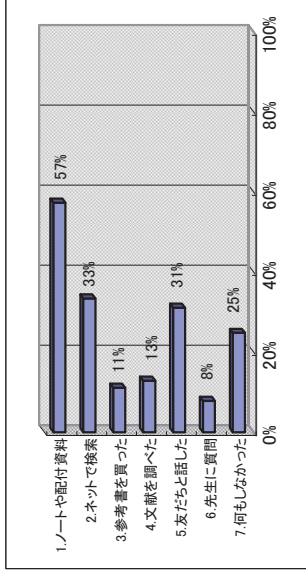
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上
 2. 2~3時間未満
 3. 1~2時間未満
 4. 30分~1時間未満
 5. 30分未満
- 未 未記入・無効



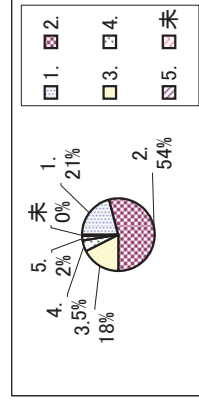
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
 2. ある程度意欲的
 3. どちらとも言えない
 4. あまり意欲的でない
 5. まったく意欲的でない
- 未 未記入・無効



合計 953名

学類
現代教養コース

科目名	アンケート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,523	953	62.6%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 485名
- 317名
- 136名
- 9名
- 3名
- 3名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.34

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 312名
- 287名
- 274名
- 58名
- 19名
- 3名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 3.86

(9) 授業の準備がしっかりとされていた。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 470名
- 306名
- 147名
- 19名
- 7名
- 4名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.28

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 374名
- 312名
- 182名
- 56名
- 26名
- 3名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.00

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 304名
- 273名
- 206名
- 69名
- 24名
- 77名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 3.87

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 400名
- 284名
- 223名
- 18名
- 12名
- 16名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.11

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 369名
- 299名
- 233名
- 29名
- 9名
- 14名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.05

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 285名
- 270名
- 293名
- 74名
- 22名
- 9名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 3.76

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 310名
- 249名
- 302名
- 61名
- 22名
- 9名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 3.81

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 283名
- 338名
- 226名
- 75名
- 26名
- 5名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 3.82

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 357名
- 327名
- 187名
- 42名
- 15名
- 25名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.04

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 514名
- 265名
- 121名
- 9名
- 10名
- 34名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.38

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 528名
- 252名
- 127名
- 9名
- 4名
- 33名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.40

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい
4. かなりそうだと云える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
- 未 未記入・無効

- 512名
- 255名
- 129名
- 19名
- 5名
- 33名
- 953名

合計
評価ポイント平均値 4.36

教育改善のための学生アンケート 簡易版

学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	798	532	66.7%

I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類
2. 行政政策学類
3. 経済経営学類
4. 現代教養コース
5. 共生システム理工学類
6. 教育学部
7. 行政社会学部
8. 経済学部
- 未 未記入

2名
1名
0名
2名
526名
1名
0名
0名
0名
532名

(2) 学年(入学してからの年数)

1. 1年
2. 2年
3. 3年
4. 4年
5. 5年以上
- 未 未記入

205名
218名
91名
16名
2名
0名
532名

合計

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%～70%
3. 69%～50%
4. 49%～30%
5. 29%以下
- 未 未記入

385名
97名
33名
10名
5名
2名
532名

合計

(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回どのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上
2. 2～3時間未満
3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満
5. 30分未満
- 未 未記入

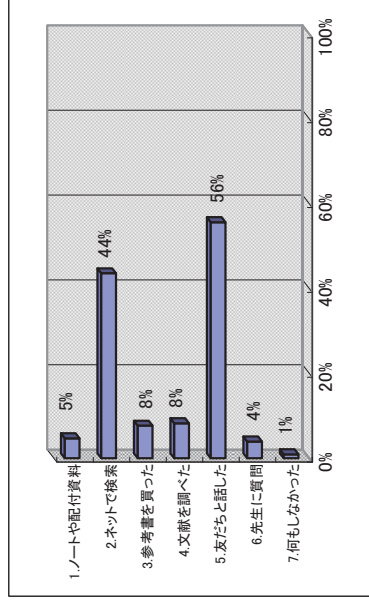
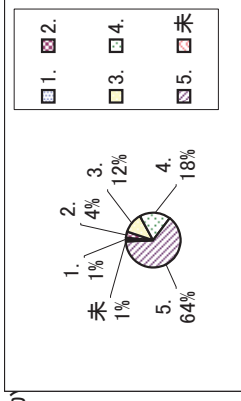
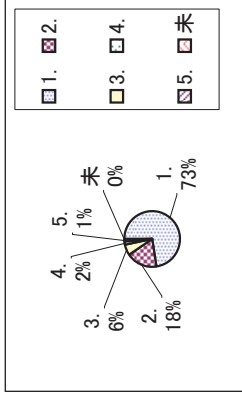
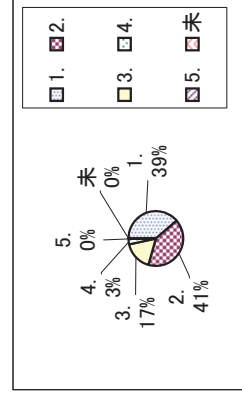
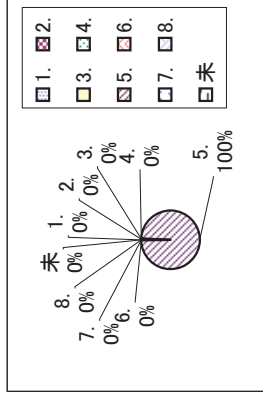
7名
20名
63名
98名
340名
4名
532名

合計

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もなかった

25名
232名
41名
44名
296名
21名
5名



学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	798	532	66.7%

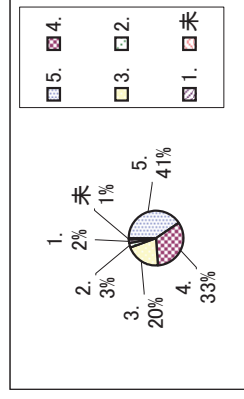
Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

(観点: 授業の準備, 授業への熱意, 学生への対応等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

216名
177名
109名
15名
10名
5名
532名
合計 4.09
評価ポイント平均値

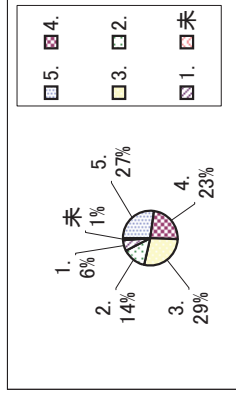


(6) 教育の方法は適切でしたか。

(観点: わかりやすい説明, 話し方・声の大きさ, 質問への対応, 板書の仕方・視覚機器の活用, 発表・討論の機会, シラバスの記述内容等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

145名
124名
149名
74名
34名
6名
532名
合計 3.52
評価ポイント平均値

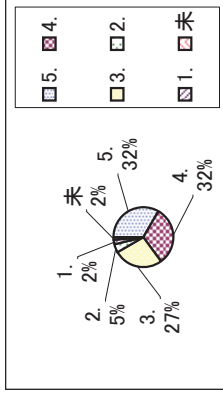


(7) 教育の内容は適切でしたか。

(観点: 魅力あるトピック, 教材・教科書の適切性, 参考文献の提示, 授業の進度, シラバスに記述された目標の達成度)

- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

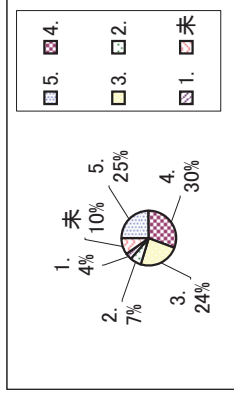
178名
168名
142名
24名
12名
8名
532名
合計 3.91
評価ポイント平均値



Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

132名
165名
127名
35名
22名
51名
532名
合計 3.73
評価ポイント平均値



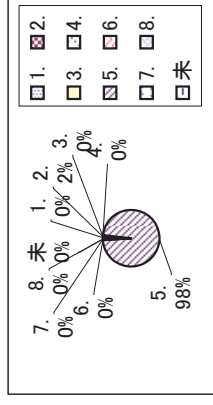
教育改善のための学生アンケート

学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートシート	担当教員	-
合計	-	3,181	2,094
			回答率 65.8%

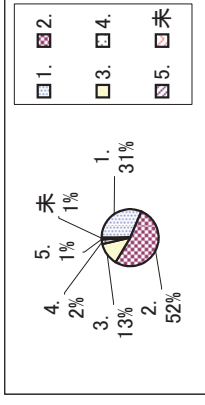
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	9名	2. 行政政策学類	16名
3. 経済経営学類	4名	4. 現代教養コース	3名
5. 共生システム理工学類	2038名	6. 教育学部	10名
7. 行政社会学部	4名	8. 経済学部	2名
未 未記入・無効	8名	合計	2094名



学年(入学してからの年数)

1. 1年	657名
2. 2年	1095名
3. 3年	267名
4. 4年	49名
5. 5年以上	12名
未 未記入・無効	14名
合計	2094名

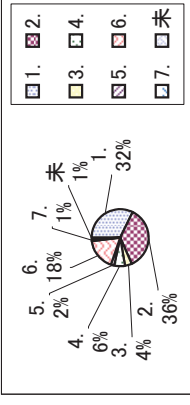


II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当ではまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

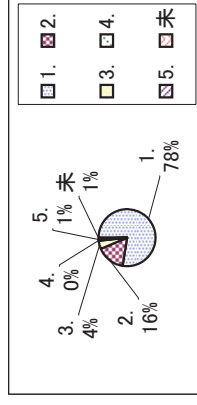
未 未記入・無効



(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%~70%
3. 69%~50%
4. 49%~30%
5. 29%以下

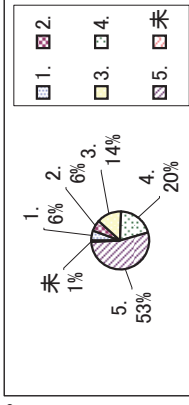
未 未記入・無効



(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか。

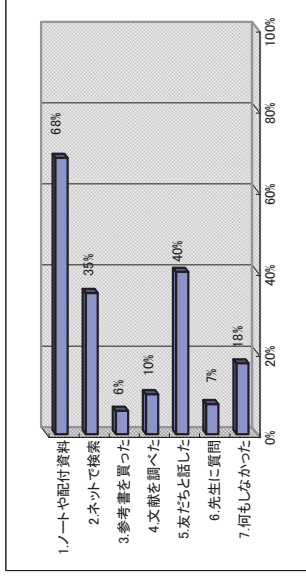
1. 3時間以上
2. 2~3時間未満
3. 1~2時間未満
4. 30分~1時間未満
5. 30分未満

未 未記入・無効



(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

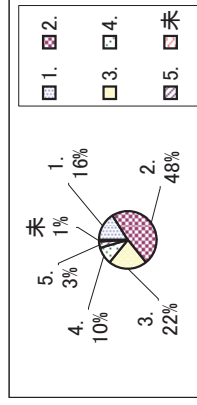
1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない

未 未記入・無効



学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	3,181	2,094	65.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 837名
4. かなりそうだと云える 800名
3. どちらとも言えない 372名
2. あまりそうとは言えない 50名
1. いいえ 24名
- 未 未記入・無効 11名

合計 2094名

評価ポイント平均値 4.14

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 570名
4. かなりそうだと云える 685名
3. どちらとも言えない 607名
2. あまりそうとは言えない 145名
1. いいえ 75名
- 未 未記入・無効 12名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.73

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 1021名
4. かなりそうだと云える 652名
3. どちらとも言えない 345名
2. あまりそうとは言えない 43名
1. いいえ 24名
- 未 未記入・無効 9名

合計 2094名

評価ポイント平均値 4.25

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 808名
4. かなりそうだと云える 630名
3. どちらとも言えない 436名
2. あまりそうとは言えない 134名
1. いいえ 75名
- 未 未記入・無効 11名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.94

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 687名
4. かなりそうだと云える 613名
3. どちらとも言えない 471名
2. あまりそうとは言えない 195名
1. いいえ 95名
- 未 未記入・無効 33名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.78

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 727名
4. かなりそうだと云える 704名
3. どちらとも言えない 554名
2. あまりそうとは言えない 49名
1. いいえ 34名
- 未 未記入・無効 26名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.99

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 715名
4. かなりそうだと云える 653名
3. どちらとも言えない 566名
2. あまりそうとは言えない 97名
1. いいえ 42名
- 未 未記入・無効 21名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.92

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 503名
4. かなりそうだと云える 635名
3. どちらとも言えない 677名
2. あまりそうとは言えない 182名
1. いいえ 88名
- 未 未記入・無効 9名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.62

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 618名
4. かなりそうだと云える 627名
3. どちらとも言えない 651名
2. あまりそうとは言えない 127名
1. いいえ 62名
- 未 未記入・無効 9名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.77

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 439名
4. かなりそうだと云える 704名
3. どちらとも言えない 629名
2. あまりそうとは言えない 207名
1. いいえ 105名
- 未 未記入・無効 10名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.56

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 646名
4. かなりそうだと云える 830名
3. どちらとも言えない 425名
2. あまりそうとは言えない 113名
1. いいえ 48名
- 未 未記入・無効 32名

合計 2094名

評価ポイント平均値 3.93

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 992名
4. かなりそうだと云える 652名
3. どちらとも言えない 335名
2. あまりそうとは言えない 49名
1. いいえ 35名
- 未 未記入・無効 31名

合計 2094名

評価ポイント平均値 4.22

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 1035名
4. かなりそうだと云える 619名
3. どちらとも言えない 311名
2. あまりそうとは言えない 68名
1. いいえ 30名
- 未 未記入・無効 31名

合計 2094名

評価ポイント平均値 4.24

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 1009名
4. かなりそうだと云える 623名
3. どちらとも言えない 344名
2. あまりそうとは言えない 56名
1. いいえ 30名
- 未 未記入・無効 32名

合計 2094名

評価ポイント平均値 4.22

教育改善のための学生アンケート 簡易版

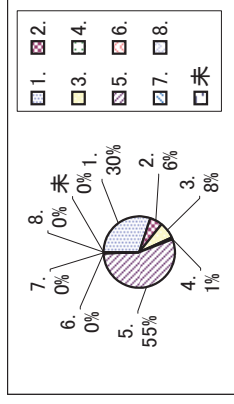
学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,728	994	57.5%

I. (1) 学部

- 人間発達文化学類
- 行政政策学類
- 経済経営学類
- 現代教養コース
- 共生システム理工学類
- 教育学部
- 行政社会学部
- 経済学部
- 未記入

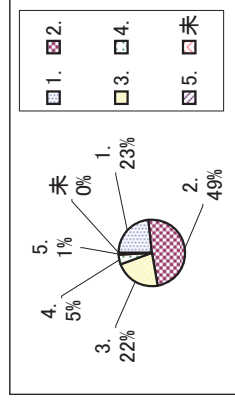
297名
60名
75名
8名
548名
3名
2名
1名
0名
994名



(2) 学年(入学してからの年数)

- 1年
- 2年
- 3年
- 4年
- 5年以上
- 未記入

232名
486名
222名
47名
7名
0名
994名

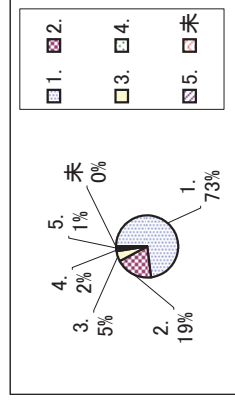


II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

- 90%以上
- 89%~70%
- 69%~50%
- 49%~30%
- 29%以下
- 未記入

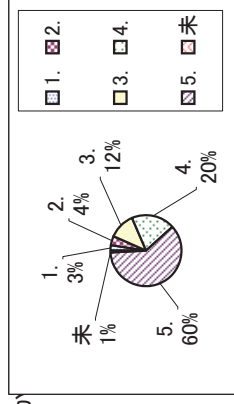
726名
192名
50名
16名
6名
4名
994名



(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回どのくらいの予習・復習しましたか

- 3時間以上
- 2~3時間未満
- 1~2時間未満
- 30分~1時間未満
- 30分未満
- 未記入

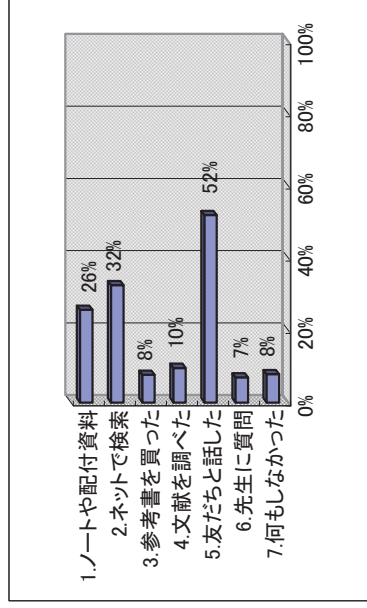
25名
40名
119名
196名
606名
8名
994名



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

- ノートや配付資料を復習した
- インターネットで検索した
- 参考書を買って調べた
- 図書館で文献を調べた
- 友だちと話し理解するようにした
- 先生に質問した
- 何もなかった

255名
323名
76名
95名
516名
69名
78名



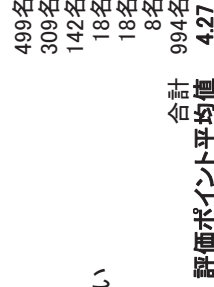
学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,728	994	57.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。
 (観点: 授業の準備, 授業への熱意, 学生への対応等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

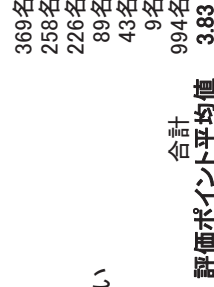


合計 994名
評価ポイント平均値 4.27

(6) 教育の方法は適切でしたか。

(観点: わかりやすい説明, 話し方・声の大きさ, 質問への対応, 板書の仕方・視聴覚機器の活用, 発表・討論の機会, シラバスの記述内容等)

- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入

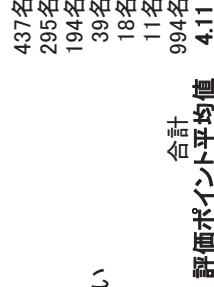


合計 994名
評価ポイント平均値 3.83

(7) 教育の内容は適切でしたか。

(観点: 魅力あるトピック, 教材・教科書の適切性, 参考文献の提示, 授業の進度, シラバスに記述された目標の達成度)

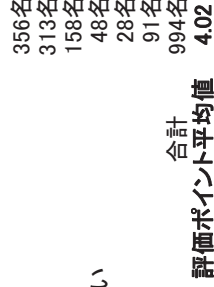
- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入



合計 994名
評価ポイント平均値 4.11

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

- 5. はい
- 4. かなりそうだとと言える
- 3. どちらとも言えない
- 2. あまりそうとは言えない
- 1. いいえ
- 未 未記入



合計 994名
評価ポイント平均値 4.02

教育改善のための学生アンケート

学類
専門教育科目

科目名	アンケート	担当教員	-	受講者数	19,662	回答者数	11,286	回答率	57.4%
合計	-	-	-	-	-	-	-	-	-

I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	3684名	2. 行政政策学類	1658名
3. 経済経営学類	2431名	4. 現代教養コース	1062名
5. 共生システム理工学類	2249名	6. 教育学部	40名
7. 行政社会学部	24名	8. 経済学部	60名
未 未記入・無効	78名	合計	11286名

学年(入学してからの年数)

1. 1年	2969名
2. 2年	5375名
3. 3年	2327名
4. 4年	416名
5. 5年以上	171名
未 未記入・無効	28名
合計	11286名

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

未 未記入・無効	85名
合計	73名
合計	11286名

(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%~70%
3. 69%~50%
4. 49%~30%
5. 29%以下

未 未記入・無効	43名
合計	11286名

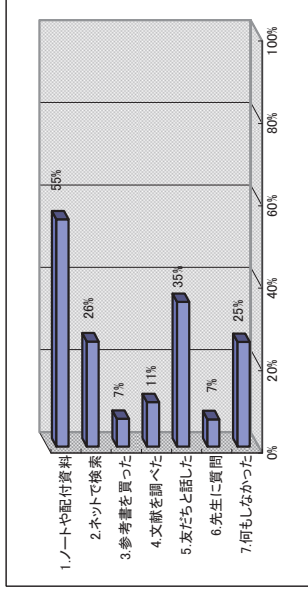
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上
2. 2~3時間未満
3. 1~2時間未満
4. 30分~1時間未満
5. 30分未満

未 未記入・無効	82名
合計	11286名

(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

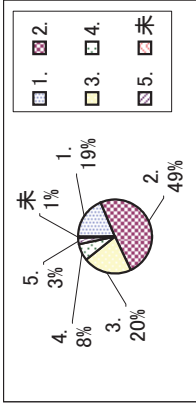
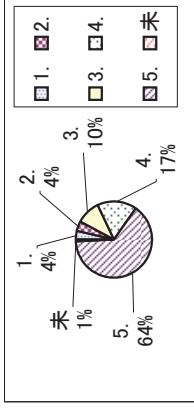
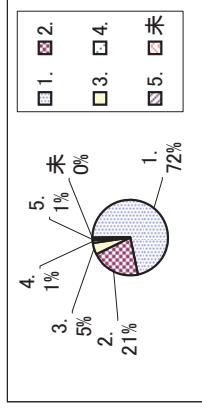
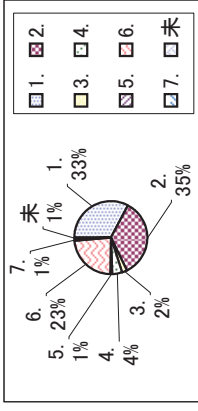
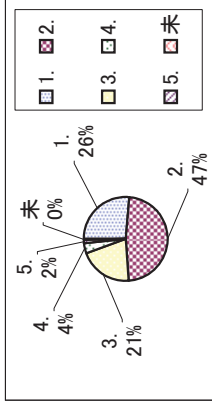
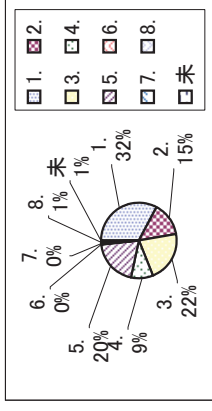
1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もなかった



(6) この授業にたいするあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない

未 未記入・無効	73名
合計	11286名



学類
専門教育科目

科目名	アンケート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	19,662	11,286	57.4%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、評価ポイントをお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 5595名
 4. かなりそうだと云える 3713名
 3. どちらとも言えない 1628名
 2. あまりそうとは言えない 201名
 1. いいえ 117名
 未 未記入・無効 32名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.29

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 3678名
 4. かなりそうだと云える 3383名
 3. どちらとも言えない 3105名
 2. あまりそうとは言えない 776名
 1. いいえ 312名
 未 未記入・無効 32名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 3.83

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 5871名
 4. かなりそうだと云える 3450名
 3. どちらとも言えない 1583名
 2. あまりそうとは言えない 234名
 1. いいえ 117名
 未 未記入・無効 31名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.31

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 4936名
 4. かなりそうだと云える 3360名
 3. どちらとも言えない 2051名
 2. あまりそうとは言えない 608名
 1. いいえ 297名
 未 未記入・無効 34名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.07

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 3708名
 4. かなりそうだと云える 2984名
 3. どちらとも言えない 2969名
 2. あまりそうとは言えない 846名
 1. いいえ 327名
 未 未記入・無効 852名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 3.85

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 4622名
 4. かなりそうだと云える 3625名
 3. どちらとも言えない 2551名
 2. あまりそうとは言えない 225名
 1. いいえ 146名
 未 未記入・無効 117名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.11

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 4571名
 4. かなりそうだと云える 3515名
 3. どちらとも言えない 2510名
 2. あまりそうとは言えない 401名
 1. いいえ 175名
 未 未記入・無効 114名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.07

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 3331名
 4. かなりそうだと云える 3304名
 3. どちらとも言えない 3422名
 2. あまりそうとは言えない 837名
 1. いいえ 353名
 未 未記入・無効 39名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 3.75

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 3800名
 4. かなりそうだと云える 3251名
 3. どちらとも言えない 3297名
 2. あまりそうとは言えない 618名
 1. いいえ 269名
 未 未記入・無効 51名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 3.86

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 3262名
 4. かなりそうだと云える 4002名
 3. どちらとも言えない 2852名
 2. あまりそうとは言えない 754名
 1. いいえ 381名
 未 未記入・無効 35名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 3.80

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 4247名
 4. かなりそうだと云える 4104名
 3. どちらとも言えない 2052名
 2. あまりそうとは言えない 479名
 1. いいえ 204名
 未 未記入・無効 200名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.06

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントをお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 5985名
 4. かなりそうだと云える 3168名
 3. どちらとも言えない 1535名
 2. あまりそうとは言えない 273名
 1. いいえ 139名
 未 未記入・無効 186名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.31

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 6300名
 4. かなりそうだと云える 3041名
 3. どちらとも言えない 1300名
 2. あまりそうとは言えない 315名
 1. いいえ 145名
 未 未記入・無効 185名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.35

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 6164名
 4. かなりそうだと云える 3093名
 3. どちらとも言えない 1426名
 2. あまりそうとは言えない 273名
 1. いいえ 138名
 未 未記入・無効 192名
 合計 11286名

評価ポイント平均値 4.34

平成21年1月実施『教育改善のための学生アンケート』関係数表

■ 簡易版

人間発達文化学類・教育各部専門科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合満足度
	1.000			
(5)姿勢	0.604	1.000		
(6)方法	0.517	0.571	1.000	
(7)内容	0.267	0.226	0.246	1.000
IV総合満足度				

行政政策学類・行政社会学部専門科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合満足度
	1.000			
(5)姿勢	0.590	1.000		
(6)方法	0.708	0.565	1.000	
(7)内容	0.546	0.524	0.539	1.000
IV総合満足度				

経済経営学類・経済学部関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合満足度
	1.000			
(5)姿勢	0.807	1.000		
(6)方法	0.807	0.806	1.000	
(7)内容	0.218	0.200	0.237	1.000
IV総合満足度				

現代教養コース科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合満足度
(5)姿勢				
(6)方法				
(7)内容				
IV総合満足度				

共生システム理工専門科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合満足度
	1.000			
(5)姿勢	0.689	1.000		
(6)方法	0.682	0.737	1.000	
(7)内容	0.288	0.381	0.415	1.000
IV総合満足度				

■ フル版

共通領域・共通教育科目関係数

	III. この授業及び教員の評価										IV. 総合満足度				V. 教育環境評価			
	(7)熱意	(8)コミュニケーション	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラバス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	IV総合満足度	IV総合満足度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数			
(7)熱意	1.000																	
(8)コミュニケーション	0.624	1.000																
(9)授業準備	0.591	0.517	1.000															
(10)話し方	0.558	0.577	0.582	1.000														
(11)板書	0.290	0.323	0.261	0.363	1.000													
(12)シラバス	0.482	0.473	0.536	0.506	0.342	1.000												
(13)教科書	0.416	0.431	0.456	0.439	0.353	0.561	1.000											
(14)進め方	0.506	0.674	0.474	0.538	0.300	0.509	0.505	1.000										
(15)時間外学習	0.466	0.550	0.495	0.485	0.255	0.520	0.482	0.615	1.000									
(16)授業理解度	0.464	0.558	0.447	0.532	0.334	0.505	0.484	0.648	0.547	1.000								
IV総合満足度	0.460	0.490	0.411	0.456	0.274	0.415	0.390	0.509	0.433	0.547	1.000							
(18)学習雰囲気	0.429	0.406	0.422	0.410	0.211	0.392	0.346	0.408	0.389	0.401	0.558	1.000						
(19)設備	0.346	0.316	0.394	0.335	0.167	0.359	0.325	0.334	0.314	0.334	0.471	0.723	1.000					
(20)受講者数	0.326	0.315	0.367	0.310	0.148	0.348	0.324	0.343	0.318	0.326	0.449	0.690	0.819	1.000				

人間発達文化学類・教育各部専門科目関係数

	III. この授業及び教員の評価										IV. 総合満足度				V. 教育環境評価			
	(7)熱意	(8)コミュニケーション	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラバス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	IV総合満足度	IV総合満足度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数			
(7)熱意	1.000																	
(8)コミュニケーション	0.611	1.000																
(9)授業準備	0.663	0.572	1.000															
(10)話し方	0.605	0.641	0.657	1.000														
(11)板書	0.153	0.279	0.184	0.296	1.000													
(12)シラバス	0.531	0.485	0.576	0.553	0.313	1.000												
(13)教科書	0.529	0.507	0.589	0.531	0.287	0.642	1.000											
(14)進め方	0.560	0.701	0.567	0.619	0.299	0.537	0.574	1.000										
(15)時間外学習	0.544	0.605	0.566	0.572	0.250	0.541	0.576	0.675	1.000									
(16)授業理解度	0.566	0.629	0.580	0.599	0.295	0.544	0.568	0.695	0.619	1.000								
IV総合満足度	0.522	0.548	0.524	0.526	0.228	0.451	0.470	0.556	0.485	0.626	1.000							
(18)学習雰囲気	0.377	0.363	0.395	0.383	0.159	0.327	0.321	0.368	0.344	0.371	0.475	1.000						
(19)設備	0.397	0.340	0.436	0.394	0.155	0.358	0.374	0.350	0.361	0.358	0.475	0.533	1.000					
(20)受講者数	0.394	0.342	0.424	0.391	0.176	0.375	0.376	0.356	0.365	0.367	0.498	0.539	0.836	1.000				

行政策学類・行政社会学部専門科目目関係数

	IV. この授業及び教員の評価										IV. 総合満足度		V. 教育環境評価	
	(7)熱意	(8)ユニークケージョン	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラハス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
(7)熱意	1.000													
(8)ユニークケージョン	0.625	1.000												
(9)授業準備	0.644	0.542	1.000											
(10)話し方	0.654	0.681	0.628	1.000										
(11)板書	0.398	0.391	0.401	0.457	1.000									
(12)シラハス	0.594	0.550	0.592	0.550	0.409	1.000								
(13)教科書	0.581	0.561	0.575	0.531	0.342	0.660	1.000							
(14)進め方	0.606	0.606	0.797	0.650	0.396	0.565	0.590	1.000						
(15)時間外学習	0.608	0.669	0.526	0.611	0.338	0.570	0.537	0.685	1.000					
(16)授業理解度	0.568	0.649	0.507	0.616	0.339	0.533	0.582	0.611	1.000					
IV総合満足度	0.530	0.570	0.441	0.558	0.346	0.483	0.481	0.553	0.517	1.000				
(18)学習雰囲気	0.439	0.400	0.417	0.411	0.257	0.424	0.402	0.382	0.395	0.353	0.601	1.000		
(19)設備	0.350	0.274	0.367	0.331	0.216	0.371	0.346	0.274	0.302	0.276	0.507	0.766	1.000	
(20)受講者数	0.348	0.285	0.370	0.317	0.235	0.394	0.357	0.295	0.322	0.297	0.492	0.733	0.856	1.000

経済経営学類・経済学部関係数

	III. この授業及び教員の評価										IV. 総合満足度		V. 教育環境評価	
	(7)熱意	(8)ユニークケージョン	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラハス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
(7)熱意	1.000													
(8)ユニークケージョン	0.581	1.000												
(9)授業準備	0.655	0.564	1.000											
(10)話し方	0.529	0.605	0.600	1.000										
(11)板書	0.321	0.357	0.397	0.412	1.000									
(12)シラハス	0.537	0.536	0.578	0.533	0.435	1.000								
(13)教科書	0.501	0.540	0.565	0.520	0.402	0.672	1.000							
(14)進め方	0.483	0.682	0.514	0.541	0.373	0.544	0.613	1.000						
(15)時間外学習	0.546	0.622	0.571	0.514	0.365	0.570	0.571	0.696	1.000					
(16)授業理解度	0.457	0.577	0.486	0.529	0.380	0.502	0.553	0.687	0.596	1.000				
IV総合満足度	0.462	0.527	0.444	0.472	0.311	0.443	0.465	0.537	0.493	0.584	1.000			
(18)学習雰囲気	0.470	0.435	0.487	0.437	0.298	0.449	0.453	0.433	0.432	0.430	0.547	1.000		
(19)設備	0.407	0.362	0.451	0.382	0.282	0.410	0.398	0.385	0.392	0.379	0.490	0.768	1.000	
(20)受講者数	0.372	0.335	0.417	0.345	0.279	0.390	0.390	0.380	0.374	0.369	0.472	0.742	0.875	1.000

現代教養コース科目目関係数

	III. この授業及び教員の評価										IV. 総合満足度		V. 教育環境評価	
	(7)熱意	(8)ユニークケージョン	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラハス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
(7)熱意	1.000													
(8)ユニークケージョン	0.506	1.000												
(9)授業準備	0.627	0.511	1.000											
(10)話し方	0.492	0.621	0.571	1.000										
(11)板書	0.278	0.334	0.300	0.325	1.000									
(12)シラハス	0.481	0.467	0.505	0.455	0.395	1.000								
(13)教科書	0.495	0.495	0.537	0.502	0.324	0.605	1.000							
(14)進め方	0.482	0.635	0.513	0.570	0.319	0.505	0.617	1.000						
(15)時間外学習	0.515	0.608	0.502	0.514	0.300	0.481	0.531	0.689	1.000					
(16)授業理解度	0.425	0.524	0.459	0.550	0.320	0.435	0.471	0.589	0.544	1.000				
IV総合満足度	0.466	0.511	0.459	0.488	0.306	0.385	0.412	0.533	0.467	0.572	1.000			
(18)学習雰囲気	0.375	0.353	0.347	0.390	0.219	0.323	0.314	0.313	0.293	0.360	0.583	1.000		
(19)設備	0.361	0.292	0.340	0.297	0.189	0.288	0.247	0.245	0.278	0.237	0.525	0.814	1.000	
(20)受講者数	0.337	0.297	0.329	0.300	0.189	0.277	0.225	0.238	0.278	0.246	0.528	0.776	0.924	1.000

共生システム理工学部専門科目目関係数

	III. この授業及び教員の評価										IV. 総合満足度		V. 教育環境評価	
	(7)熱意	(8)ユニークケージョン	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラハス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
(7)熱意	1.000													
(8)ユニークケージョン	0.266	1.000												
(9)授業準備	0.173	0.380	1.000											
(10)話し方	0.185	0.406	0.328	1.000										
(11)板書	0.151	0.420	0.316	0.351	1.000									
(12)シラハス	0.223	0.479	0.433	0.371	0.428	1.000								
(13)教科書	0.183	0.467	0.413	0.367	0.403	0.645	1.000							
(14)進め方	0.222	0.652	0.366	0.420	0.430	0.536	0.588	1.000						
(15)時間外学習	0.205	0.542	0.405	0.401	0.396	0.558	0.563	0.660	1.000					
(16)授業理解度	0.190	0.530	0.351	0.390	0.401	0.512	0.532	0.685	0.564	1.000				
IV総合満足度	0.239	0.603	0.402	0.415	0.440	0.534	0.568	0.646	0.563	0.692	1.000			
(18)学習雰囲気	0.226	0.514	0.408	0.367	0.334	0.519	0.467	0.466	0.498	0.438	0.575	1.000		
(19)設備	0.181	0.401	0.377	0.265	0.294	0.455	0.446	0.394	0.399	0.368	0.672	1.000		
(20)受講者数	0.189	0.409	0.368	0.253	0.280	0.469	0.459	0.405	0.401	0.375	0.463	0.636	0.794	1.000