

平成20年度前期 教育改善のための学生アンケート実施状況 (分類毎)

共通領域・共通教育科目

分野	科目	科目数	件数		人数(受講者1桁科目を含む)		人数(受講者1桁科目を除く)		備考
			対象数	実施数	実施率	受講者数 (延べ数)	回答者数 (延べ数)	回答率	
キャリア創造科目	キャリア形成論	6	6	6	100.0%	967	897	92.8%	無し
	キャリアモデル学習	6	6	6	100.0%	958	785	81.9%	無し
総合科目		6	6	4	66.7%	990	542	54.7%	無し
	人間と文化	5	5	4	80.0%	643	410	63.8%	無し
広域選択科目	社会と歴史	5	5	3	60.0%	689	189	27.4%	無し
	自然と技術	7	7	7	100.0%	881	611	69.4%	無し
情報教育科目		8	8	8	100.0%	677	589	87.0%	無し
	健康・運動科学実習	21	21	19	90.5%	956	752	78.7%	無し
健康・運動科目	スポーツ実習	10	10	10	100.0%	189	154	81.5%	3科目14名
	英語AⅠ・AⅡ	40	40	39	97.5%	1,952	1,757	90.0%	無し
英語	英語BⅠ・BⅡ	44	44	43	97.7%	1,845	1,557	84.4%	3科目23名
	英語Ⅰ	1	1	1	100.0%	31	23	74.2%	無し
非英外国語	英語Ⅲ	1	1	1	100.0%	32	26	81.3%	無し
	英語Ⅴ	1	1	1	100.0%	10	9	90.0%	無し
	ドイツ語	18	18	18	100.0%	563	494	87.7%	3科目19名
	フランス語	15	15	11	73.3%	312	192	61.5%	4科目24名
	中国語	21	21	20	95.2%	669	631	94.3%	2科目7名
	ロシア語	5	5	5	100.0%	136	126	92.6%	1科目4名
	スペイン語	4	4	2	50.0%	55	41	74.5%	3科目12名
	日本語	2	2	2	100.0%	51	41	80.4%	無し
	日本語事情Ⅰ	1	1	1	100.0%	41	34	82.9%	無し
計		227	227	211	93.0%	12,647	9,860	78.0%	19科目103名
									16科目75名

の範囲の科目群で集計した。ただし、日本語は担当者が特定されるため集計しない。

4学類・3学部専門教育科目

分野	科目	科目数	件数		人数(受講者1桁科目を含む)		人数(受講者1桁科目を除く)		備考
			対象数	実施数	実施率	受講者数 (延べ数)	回答者数 (延べ数)	回答率	
人間発達文化類・教育学部専門科目	簡易版	16	16	16	100.0%	969	820	84.6%	無し
	フル版	180	180	141	78.3%	7,657	4,973	64.9%	無し
行政政策学類・行政社会学部専門科目	簡易版	0	0	0	0.0%	0	0	0.0%	無し
	フル版	39	39	30	76.9%	4,472	2,135	47.7%	3科目7名
経済経営学類・経済学部専門科目	簡易版	2	2	1	50.0%	414	173	41.8%	無し
	フル版	44	44	36	81.8%	4,667	2,060	44.1%	3科目18名
現代教養コース	簡易版	0	0	0	0.0%	0	0	0.0%	無し
	フル版	36	36	29	80.6%	1,757	1,098	62.5%	無し
共生システム理工学類専門科目	簡易版	8	8	8	100.0%	744	422	56.7%	1科目2名
	フル版	83	83	76	91.6%	5,088	3,576	70.3%	11科目43名
計		408	408	337	82.6%	25,768	15,256	59.2%	18科目71名
									17科目59名

の範囲の科目群で集計した。

教育改善のための学生アンケート

簡易版2008年7月実施
福島大学FDプロジェクト

◆このアンケートは、本学の教育改善のため、学生のみなさんにご協力をいただいて実施するものです。

◆このアンケートの集計結果の取り扱いについては、次のとおりです。

①各科目の集計結果は、それぞれの授業担当教員にフィードバックされます。

②共通科目は各科目グループに分類し、科目グループ単位の集計結果を報告書において公表します。

③専門科目は各学類・学部ごとに集計し、その集計結果を報告書において公表します。

④報告書は福島大学ホームページにて公開しています。

- I. (1) 学籍番号の最初の5桁を記入してください
(統計処理上、所属と学年を把握するためです)。
- (1)
- II. この授業についてのあなたの自身の取り組みについておたずねします。
- (2) この授業にどのくらい出席しましたか。
1. 90%以上

2. 89～70%

3. 69～50%

4. 49～30%

5. 29%以下
- (3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。
1. 3時間以上

2. 2～3時間未満

3. 1～2時間未満

4. 30分～1時間未満

5. 30分未満
- (4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか（3つまで回答）。
1. ノートや配付資料を復習した

2. インターネットで検索した

3. 参考書を買って調べた

4. 図書館で文献を調べた

5. 友だちと話して理解するようにした

6. 先生に質問した

7. 何もなかった
- (4)

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント（数字）を記入してください。】

5：はい, 4：かなりそうだとやる, 3：どちらとも言えない, 2：あまりそうとは言えない, 1：いいえ

- III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5)教員の授業に対する姿勢はよかったですか（観点：授業の準備、授業への熱意、学生への対応等）。

(5)	(5 択式)	(理由)

(6)教育の方法は適切でしたか（観点：わかりやすい説明、話し方・声の大きさ、質問への対応、板書の仕方・視聴覚機器の活用、発表・討論の機会、シラバスの記述内容等）。

(6)	(5 択式)	(理由)

(7)授業の内容は適切でしたか（観点：魅力あるトピック、教材・教科書の適切性、参考文献の提示、授業の進度、シラバスに記述された目標の達成度等）。

(7)	(5 択式)	(理由)

- IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。
- IV.

(8)その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。



教育改善のための学生アンケート

2008年7月実施
福島大学FDプロジェクト

- 該当する番号を□に記入してください。
- 自由記載欄には思っていることを率直に述べてください。

(1)									
-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

I. (1) 学籍番号の最初の5桁を記入してください
(統計処理上、所属と学年を把握するためです)。

(2)	
-----	--

II. この授業についてのあなたの自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もともと当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから 2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから 4. 受講し易い時間帯にあつたから
5. 友人や先輩に勧められたから 6. クラス指定または必修だったから
7. その他 ()
- (3) この授業にどのくらい出席しましたか。
1. 90%以上 2. 89～70% 3. 69～50% 4. 49～30% 5. 29%以下

(3)	
-----	--

- (4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。
1. 3 時間以上 2. 2～3 時間未満 3. 1～2 時間未満
4. 30 分～1 時間未満 5. 30 分未満

(4)	
-----	--

(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか (3 つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した 2. インターネットで検索した 3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた 5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した 7. 何もしなかった

(5)			
-----	--	--	--

- (6) この授業にたいするあなたの参加意欲はどうでしたか。
1. 非常に意欲的 2. ある程度意欲的 3. どちらともいえない
4. あまり意欲的でない 5. まったく意欲的でない

(6)	
-----	--

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント (数字) を□に記入してください。
5：はい, 4：かなりそうだとと言える, 3：どちらとも言えない, 2：あまりそうとは言えない, 1：いいえ

III. この授業及び担当教員に関して、次の項目について評価をし、評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。(担当教員が複数の場合は総合的に判断してお答えください。)

- (7) 授業への熱意が感じられた。
- (8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。
- (9) 授業の準備がしつかりなされていた。
- (10) 聞き取り易い話し方だった。
- (11) 板書・OHPなどは見やすかった。(使用していない授業の場合は空欄にしてください。)
- (12) シラバスの記述は適切であった。
- (13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。
- (14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。
- (15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。
- (16) 授業の内容はよく理解できた。

(7)	
(8)	
(9)	
(10)	
(11)	
(12)	
(13)	
(14)	
(15)	
(16)	

- (17) その他、この授業に関して、①授業の良かった点、②授業で改善すべき点、③印象に残った点、④疑問点、⑤自らの学習を振り返って感じたこと、⑥このセメスターでの自らの勉強目標とこの授業の位置づけ及びその目標達成度、⑦これからの自分の学習展望など、今感じていることを自由に書いてください。

--

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント（数字）を□に記入してください。】

5：はい， 4：かなりそうだとと言える， 3：どちらとも言えない， 2：あまりそうとは言えない， 1：いいえ

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。	IV.
---	-----

V. 教育環境について評価をし、評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(18) 授業の間では学習する雰囲気は保たれた。	(18)
(19) 授業の場の大きさや設備等は適切であった。	(19)
(20) 受講者数は適切であった。	(20)

その他、教育環境について改善すべき点があれば、(17)の自由記述欄に書いてください。

VI. 授業科目担当教員からの自由設問欄 (担当教員から独自の質問事項が提示されたときは、この欄に回答してください。)	VI. (5 択式)
--	---------------

(記述式)

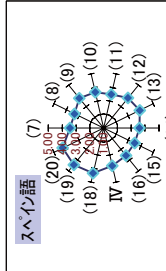
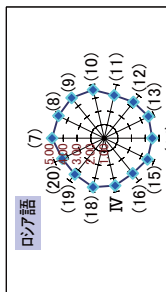
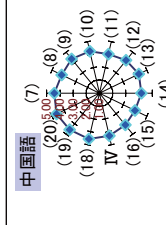
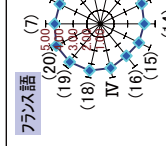
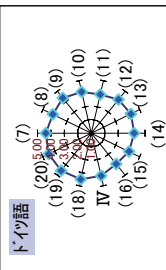
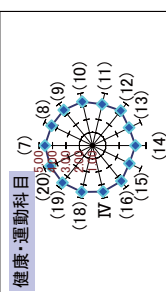
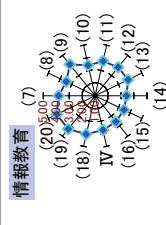
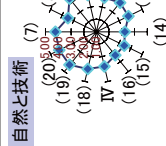
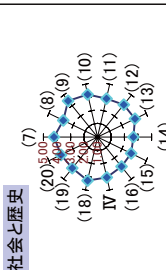
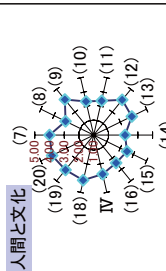
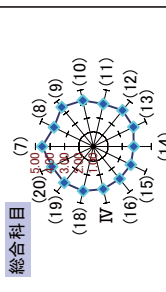
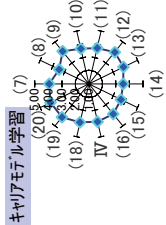
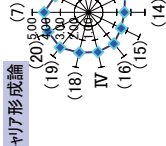
- ◆このアンケートは、本学の教育改善のため、学生のみなさんにご協力をいただいて実施するものです。
- ◆このアンケートの集計結果の取り扱いについては、次のとおりです。
 - ①各科目の集計結果は、それぞれの授業担当教員にフィードバックされます。
 - ②共通科目は各科目グループに分類し、科目グループ単位の集計結果を報告書において公表します。
 - ③専門科目は各学類・学部ごとに集計し、その集計結果を報告書において公表します。
 - ④報告書は福島大学ホームページにて公開しています。

平成20年7月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 【【前期】共通領域・共通教育科目】

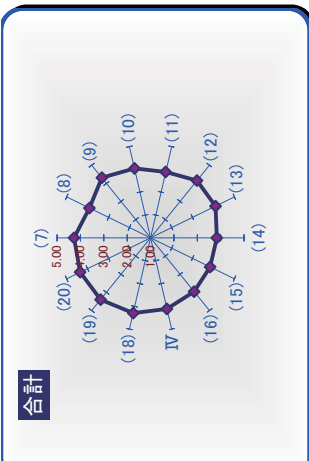
科目群毎の学生アンケート実施率		キャリア形成論	キャリアモデル学習	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	6	6	6	6	5	5	7	8	31	87	18	15	21	5	4	227
	学生アンケート実施科目数(b)	6	6	4	4	4	3	7	8	29	85	18	11	20	5	2	211
	学生アンケート実施率(b/a: %)	100.0%	100.0%	66.7%	80.0%	80.0%	60.0%	100.0%	100.0%	93.5%	97.7%	100.0%	73.3%	95.2%	100.0%	50.0%	93.0%
人数	学生アンケート受講者数(c)	967	958	990	643	689	881	677	1,131	3,847	544	288	662	132	43	92	12,544
	学生アンケート回答者数(d)	897	785	542	410	189	611	589	893	3,357	480	168	629	123	37	75	9,785
	学生アンケート回答率(d/c: %)	92.8%	81.9%	54.7%	63.8%	27.4%	69.4%	87.0%	79.0%	87.3%	88.2%	58.3%	95.0%	93.2%	86.0%	81.5%	78.0%

教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (科目群毎)

番号	設 問	キャリア形成論	キャリアモデル学習	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
授業及び担当教官	(7) 授業への熱意が感じられた	4.15	3.94	4.53	4.01	4.22	4.21	3.83	4.57	4.34	4.37	4.34	4.41	4.80	3.43	4.27	
	(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた	3.64	3.43	4.04	3.12	3.81	3.48	3.46	4.39	4.10	4.19	4.31	4.16	4.72	3.32	3.92	
	(9) 授業の準備がしっかりなされていた	4.23	4.11	4.50	4.10	4.47	4.38	4.11	4.43	4.35	4.38	4.33	4.35	4.78	3.78	4.32	
	(10) 聞き取りやすい話し方だった	3.93	3.68	4.27	3.35	4.25	3.98	3.39	4.38	4.18	4.14	4.20	4.26	4.61	3.65	4.05	
	(11) 板書・OHPなどは易やすかった	3.60	3.72	4.03	3.40	3.91	3.78	3.75	4.17	3.99	3.96	4.30	4.03	4.23	3.50	3.89	
	(12) シラバスの記述は適切であった	4.02	4.02	4.21	4.06	4.07	3.96	3.84	4.35	4.21	4.21	4.30	4.20	4.40	3.81	4.14	
	(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった	3.90	3.83	4.07	3.87	4.07	3.80	3.83	4.05	4.26	4.29	4.34	4.33	4.61	3.92	4.10	
	(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた	3.54	3.53	3.79	3.13	3.66	3.23	3.42	4.22	4.01	4.20	4.20	4.16	4.52	3.59	3.84	
	(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった	3.59	3.62	3.87	3.51	3.76	3.45	3.47	4.06	3.97	4.11	4.14	3.98	4.52	3.49	3.84	
	(16) 授業の内容はよく理解できた	3.87	3.87	3.88	3.43	3.81	3.36	3.56	4.43	4.12	3.96	4.01	4.09	4.32	3.57	3.96	
	IV 総合的にみてこの授業に満足しましたか	3.89	3.87	4.00	3.72	4.04	3.78	3.72	4.56	4.24	4.26	4.31	4.33	4.55	3.80	4.12	
	(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた	3.94	3.91	4.17	4.16	4.31	3.99	4.05	4.57	4.44	4.53	4.51	4.56	4.67	4.36	4.30	
	(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった	4.21	4.17	4.21	4.04	3.96	4.34	4.32	4.57	4.52	4.56	4.57	4.57	4.41	4.42	4.40	
	(20) 受講者数は適切であった	4.18	4.15	4.15	4.15	4.01	4.24	4.30	4.52	4.44	4.52	4.60	4.60	4.42	4.28	4.36	
	総合教習環境																



※評価ポイント
5 強くそう思う
4 ややそう思う
3 どちらとも言えない
2 あまりそう思わない
1 まったくそう思わない
※「日本語」はクラスが特定されるので
公表から外す。
※受講者数が一桁の授業は集計から外

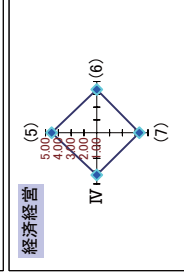
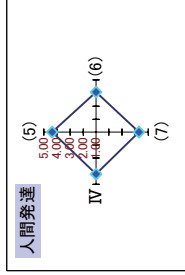


平成20年7月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 【【前期】専門教育科目】

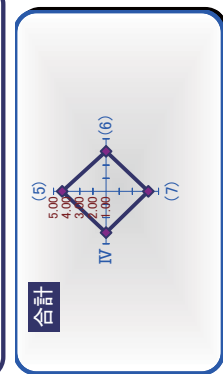
学類毎の学生アンケート実施率			【簡易版】					【フル版】					【総計】					
	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計
件数																		
学生アンケート対象科目数(a)	16	0	2	0	8	26	180	39	44	36	83	382	196	39	46	36	91	408
学生アンケート実施科目数(b)	16	0	1	0	8	25	141	30	36	29	76	312	157	30	37	29	84	337
学生アンケート実施率(b/a: %)	100.0%		50.0%		100.0%	96.2%	78.3%	76.9%	81.8%	80.6%	91.6%	81.7%	80.1%	76.9%	80.4%	80.6%	92.3%	82.6%
学生アンケート受講者数(c)	969	0	414	0	742	2,125	7,657	4,464	4,649	1,757	5,045	23,572	8,626	4,464	5,063	1,757	5,787	25,697
学生アンケート回答者数(d)	820	0	173	0	420	1,413	4,973	2,128	2,044	1,098	3,542	13,785	5,793	2,128	2,217	1,098	3,962	15,198
学生アンケート回答率(d/c: %)	84.6%		41.8%		56.6%	66.5%	64.9%	47.7%	44.0%	62.5%	70.2%	58.5%	67.2%	47.7%	43.8%	62.5%	68.5%	59.1%

教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (学類毎)

【簡易版】		人間発達文化学類					共生システム理工学類					合計				
学類毎の学生アンケート実施率		人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	合計	人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	合計
(5)	教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.36		4.53		4.34	4.36		4.53		4.34	4.36		4.53		4.34
(6)	教育の方法は適切でしたか	4.07		4.37		4.05	4.07		4.37		4.05	4.07		4.37		4.05
(7)	教育の内容は適切でしたか	4.29		4.34		4.21	4.29		4.34		4.21	4.29		4.34		4.21
総合	IV 総合的にみてこの授業に満足しましたか	4.22		4.29		4.14	4.22		4.29		4.14	4.22		4.29		4.14

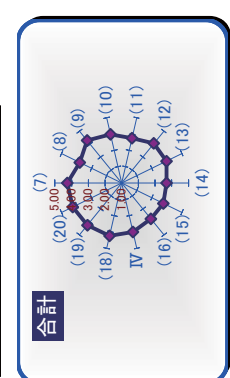
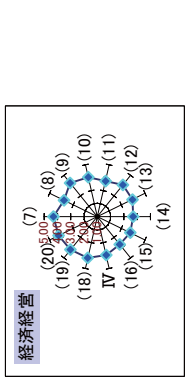
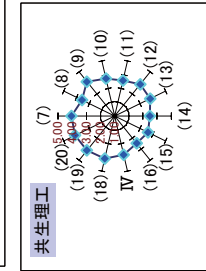
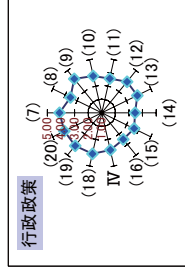
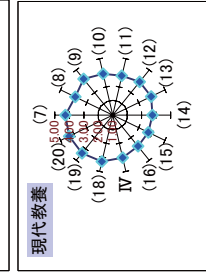
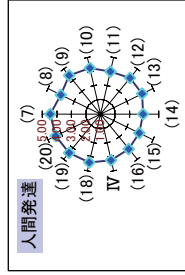


※評価ポイント
5 強くそう思う
4 ややそう思う
3 どちらとも言えない
2 あまりそう思わない
1 まったくそう思わない
※簡易版の現代教養コースは1科目のみのため外す。
※受講者数が一桁の授業は集計から外す。



【フル版】

学類毎の学生アンケート実施率		人間発達文化学類	行政政策学類	経済経営学類	現代教養コース	共生システム理工学類	合計
(7)	授業への熱意が感じられた	4.45	4.11	4.29	4.26	4.04	4.26
(8)	学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた	4.04	3.57	3.80	3.86	3.58	3.80
(9)	授業の準備がしっかりなされていた	4.42	4.20	4.24	4.20	4.12	4.27
(10)	聞き取りやすい話し方だった	4.25	3.77	4.04	3.92	3.71	3.98
(11)	板書・OHPなどは見やすかった	3.98	3.58	3.75	3.78	3.57	3.76
(12)	シラバスの記述は適切であった	4.20	3.94	4.05	3.97	3.87	4.03
(13)	教科書・参考書・資料などは適切であった	4.19	3.91	3.94	3.93	3.80	3.99
(14)	学生の理解度や達成度を見ながら進められた	3.92	3.45	3.69	3.74	3.49	3.69
(15)	時間外学習の情報提供・指示が十分であった	3.97	3.63	3.77	3.75	3.61	3.78
(16)	授業の内容はよく理解できた	4.08	3.52	3.70	3.76	3.48	3.76
総合	IV 総合的にみてこの授業に満足しましたか	4.26	3.79	3.96	4.00	3.79	4.01
教育環境	(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた	4.40	4.08	4.19	4.29	4.08	4.23
	(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった	4.43	4.11	4.21	4.37	4.12	4.26
	(20) 受講者数は適切であった	4.42	4.06	4.25	4.34	4.11	4.25



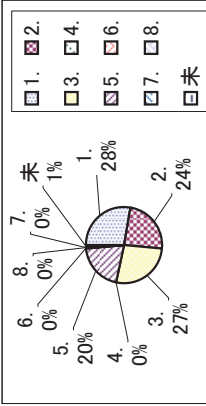
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
キャリア創造科目	キャリア形成論

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	967	897	92.8%

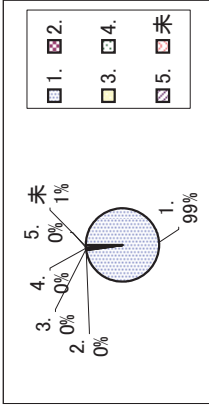
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	250名	2. 行政政策学類	212名
3. 経済経営学類	241名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	182名	6. 教育学部	3名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	1名
未 未記入・無効	8名	合計	897名



学年(入学からの年数)

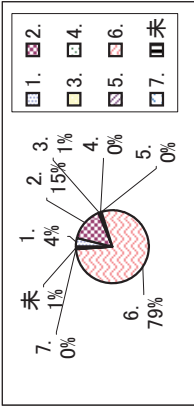
1. 1年	877名
2. 2年	3名
3. 3年	4名
4. 4年	2名
5. 5年以上	1名
未 未記入・無効	10名
合計	897名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

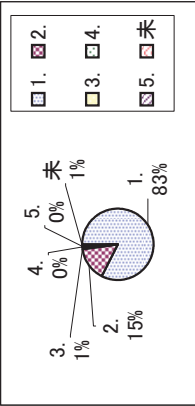
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから	34名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	136名
3. 単位がとり易そうだったから	6名
4. 受講し易い時間帯にあったから	3名
5. 友人や先輩に勧められたから	2名
6. クラス指定または必修だったから	707名
7. その他	1名
未 未記入・無効	8名
合計	897名



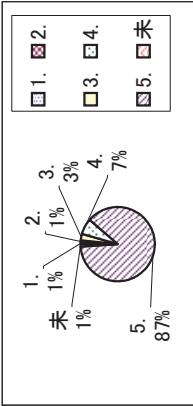
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	740名
2. 89%～70%	137名
3. 69%～50%	11名
4. 49%～30%	1名
5. 29%以下	0名
未 未記入・無効	8名
合計	897名



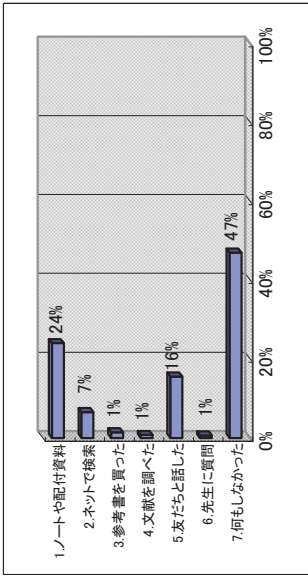
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	6名
2. 2～3時間未満	8名
3. 1～2時間未満	26名
4. 30分～1時間未満	61名
5. 30分未満	787名
未 未記入・無効	9名
合計	897名



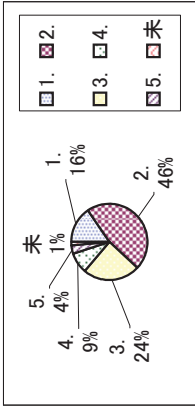
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	216名
2. インターネットで検索した	59名
3. 参考書を買って調べた	13名
4. 図書館で文献を調べた	7名
5. 友だちと話して理解するようにした	140名
6. 先生に質問した	6名
7. 何もなかった	422名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	140名
2. ある程度意欲的	416名
3. どちらとも言えない	216名
4. あまり意欲的でない	80名
5. まったく意欲的でない	33名
未 未記入・無効	12名
合計	897名



分野	科目
キャリア創造科目	キャリア形成論

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	967	897	92.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	359名
4. かなりそうだとと言える	340名
3. どちらとも言えない	161名
2. あまりそうとは言えない	21名
1. いいえ	7名
未 未記入・無効	9名
合計	897名
評価ポイント平均値	4.15

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	202名
4. かなりそうだとと言える	289名
3. どちらとも言えない	294名
2. あまりそうとは言えない	80名
1. いいえ	24名
未 未記入・無効	8名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.64

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	395名
4. かなりそうだとと言える	341名
3. どちらとも言えない	125名
2. あまりそうとは言えない	20名
1. いいえ	8名
未 未記入・無効	8名
合計	897名
評価ポイント平均値	4.23

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	301名
4. かなりそうだとと言える	309名
3. どちらとも言えない	211名
2. あまりそうとは言えない	55名
1. いいえ	13名
未 未記入・無効	8名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.93

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	198名
4. かなりそうだとと言える	225名
3. どちらとも言えない	253名
2. あまりそうとは言えない	80名
1. いいえ	35名
未 未記入・無効	106名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.60

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	307名
4. かなりそうだとと言える	313名
3. どちらとも言えない	245名
2. あまりそうとは言えない	13名
1. いいえ	7名
未 未記入・無効	12名
合計	897名
評価ポイント平均値	4.02

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	271名
4. かなりそうだとと言える	299名
3. どちらとも言えない	274名
2. あまりそうとは言えない	22名
1. いいえ	15名
未 未記入・無効	16名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.90

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	185名
4. かなりそうだとと言える	234名
3. どちらとも言えない	376名
2. あまりそうとは言えない	65名
1. いいえ	28名
未 未記入・無効	9名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.54

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	203名
4. かなりそうだとと言える	255名
3. どちらとも言えない	319名
2. あまりそうとは言えない	80名
1. いいえ	29名
未 未記入・無効	11名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.59

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	243名
4. かなりそうだとと言える	360名
3. どちらとも言えない	225名
2. あまりそうとは言えない	41名
1. いいえ	18名
未 未記入・無効	10名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.87

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	238名
4. かなりそうだとと言える	369名
3. どちらとも言えない	211名
2. あまりそうとは言えない	39名
1. いいえ	16名
未 未記入・無効	24名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.89

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	295名
4. かなりそうだとと言える	315名
3. どちらとも言えない	211名
2. あまりそうとは言えない	47名
1. いいえ	15名
未 未記入・無効	14名
合計	897名
評価ポイント平均値	3.94

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	426名
4. かなりそうだとと言える	276名
3. どちらとも言えない	138名
2. あまりそうとは言えない	30名
1. いいえ	13名
未 未記入・無効	14名
合計	897名
評価ポイント平均値	4.21

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	407名
4. かなりそうだとと言える	284名
3. どちらとも言えない	147名
2. あまりそうとは言えない	33名
1. いいえ	12名
未 未記入・無効	14名
合計	897名
評価ポイント平均値	4.18

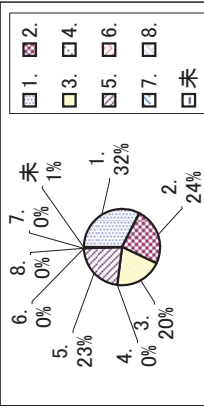
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
キャリア創造科目	キャリアモデル学習

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	958	785	81.9%

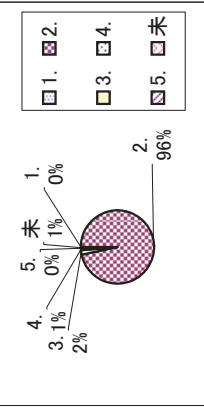
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	256名	2. 行政政策学類	191名
3. 経済経営学類	156名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	178名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	4名	合計	785名



学年(入学からの年数)

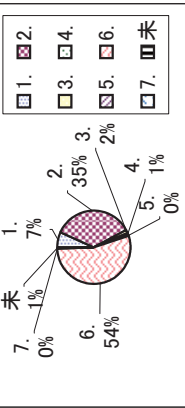
1. 1年	0名
2. 2年	758名
3. 3年	17名
4. 4年	6名
5. 5年以上	0名
未 未記入・無効	4名
合計	785名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

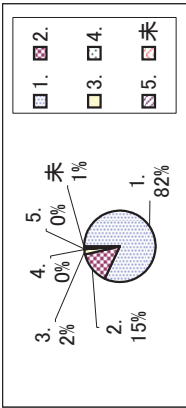
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があつたから	53名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	278名
3. 単位がとり易そうだったから	12名
4. 受講し易い時間帯にあったから	8名
5. 友人や先輩に勧められたから	3名
6. クラス指定または必修だったから	426名
7. その他	0名
未 未記入・無効	5名
合計	785名



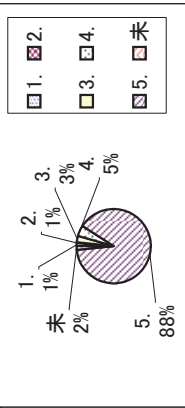
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	643名
2. 89%～70%	114名
3. 69%～50%	17名
4. 49%～30%	3名
5. 29%以下	2名
未 未記入・無効	6名
合計	785名



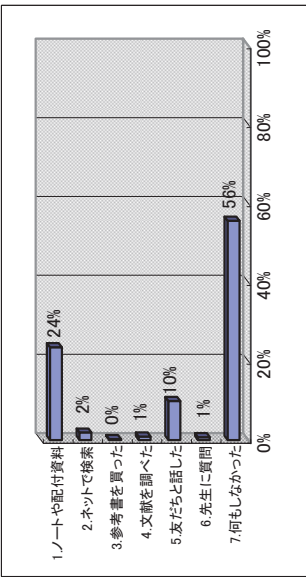
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	10名
2. 2～3時間未満	4名
3. 1～2時間未満	20名
4. 30分～1時間未満	39名
5. 30分未満	699名
未 未記入・無効	13名
合計	785名



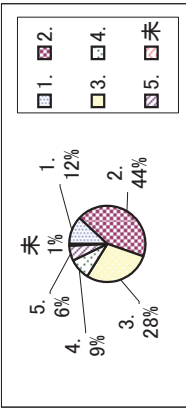
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	185名
2. インターネットで検索した	15名
3. 参考書を買って調べた	2名
4. 図書館で文献を調べた	7名
5. 友だちと話しして理解するようにした	78名
6. 先生に質問した	6名
7. 何もしなかった	437名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	93名
2. ある程度意欲的	342名
3. どちらとも言えない	223名
4. あまり意欲的でない	70名
5. まったく意欲的でない	50名
未 未記入・無効	7名
合計	785名



分野	科目
キャリア創造科目	キャリアモデル学習

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	958	785	81.9%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	261名
4. かなりそうだとと言える	269名
3. どちらとも言えない	207名
2. あまりそうとは言えない	22名
1. いいえ	20名
未 未記入・無効	6名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.94

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	153名
4. かなりそうだとと言える	200名
3. どちらとも言えない	302名
2. あまりそうとは言えない	79名
1. いいえ	45名
未 未記入・無効	6名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.43

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	321名
4. かなりそうだとと言える	266名
3. どちらとも言えない	158名
2. あまりそうとは言えない	22名
1. いいえ	12名
未 未記入・無効	6名
合計	785名
評価ポイント平均値	4.11

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	192名
4. かなりそうだとと言える	254名
3. どちらとも言えない	259名
2. あまりそうとは言えない	40名
1. いいえ	33名
未 未記入・無効	7名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.68

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	187名
4. かなりそうだとと言える	212名
3. どちらとも言えない	255名
2. あまりそうとは言えない	34名
1. いいえ	22名
未 未記入・無効	75名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.72

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	308名
4. かなりそうだとと言える	220名
3. どちらとも言えない	219名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	15名
未 未記入・無効	11名
合計	785名
評価ポイント平均値	4.02

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	237名
4. かなりそうだとと言える	216名
3. どちらとも言えない	276名
2. あまりそうとは言えない	22名
1. いいえ	15名
未 未記入・無効	19名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.83

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	176名
4. かなりそうだとと言える	181名
3. どちらとも言えない	329名
2. あまりそうとは言えない	51名
1. いいえ	36名
未 未記入・無効	12名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.53

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	200名
4. かなりそうだとと言える	193名
3. どちらとも言えない	302名
2. あまりそうとは言えない	44名
1. いいえ	35名
未 未記入・無効	11名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.62

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	224名
4. かなりそうだとと言える	282名
3. どちらとも言えない	230名
2. あまりそうとは言えない	28名
1. いいえ	14名
未 未記入・無効	7名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.87

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	231名
4. かなりそうだとと言える	293名
3. どちらとも言えない	171名
2. あまりそうとは言えない	45名
1. いいえ	24名
未 未記入・無効	21名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.87

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	275名
4. かなりそうだとと言える	235名
3. どちらとも言えない	183名
2. あまりそうとは言えない	55名
1. いいえ	16名
未 未記入・無効	21名
合計	785名
評価ポイント平均値	3.91

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	366名
4. かなりそうだとと言える	219名
3. どちらとも言えない	136名
2. あまりそうとは言えない	30名
1. いいえ	13名
未 未記入・無効	21名
合計	785名
評価ポイント平均値	4.17

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	356名
4. かなりそうだとと言える	222名
3. どちらとも言えない	144名
2. あまりそうとは言えない	25名
1. いいえ	16名
未 未記入・無効	22名
合計	785名
評価ポイント平均値	4.15

教育改善のための学生アンケート

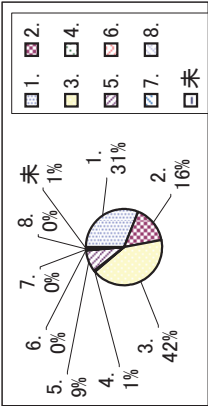
分野	科目
総合科目	総合科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	990	542	54.7%

I.

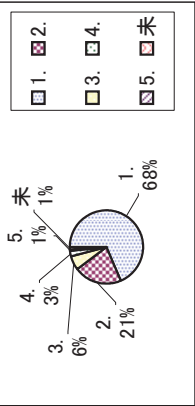
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	168名	2. 行政政策学類	86名
3. 経済経営学類	228名	4. 現代教養コース	3名
5. 共生システム理工学類	49名	6. 教育学部	2名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	5名	合計	542名



学年(入学してからの年数)

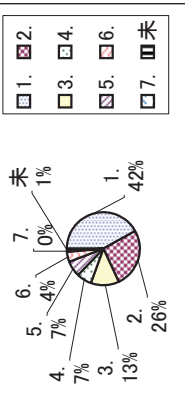
1. 1年	372名
2. 2年	115名
3. 3年	32名
4. 4年	14名
5. 5年以上	3名
未 未記入・無効	6名
合計	542名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

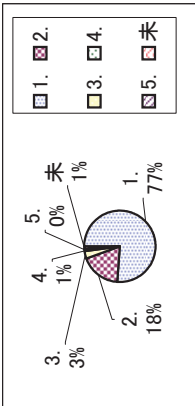
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があつたから	228名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	141名
3. 単位がとり易そうだったから	68名
4. 受講し易い時間帯にあったから	36名
5. 友人や先輩に勧められたから	38名
6. クラス指定または必修だったから	24名
7. その他	2名
未 未記入・無効	5名
合計	542名



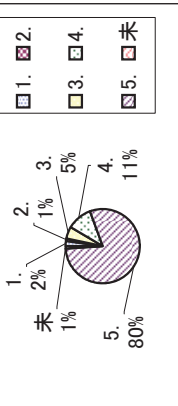
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	412名
2. 89%～70%	100名
3. 69%～50%	18名
4. 49%～30%	4名
5. 29%以下	2名
未 未記入・無効	6名
合計	542名



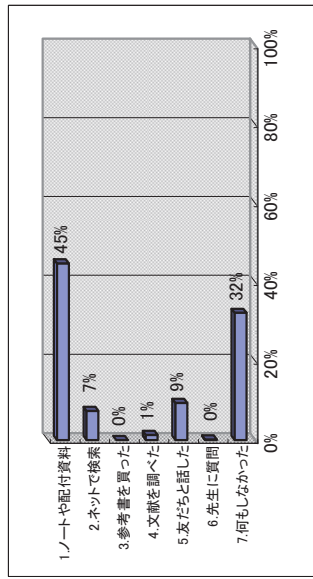
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	12名
2. 2～3時間未満	6名
3. 1～2時間未満	28名
4. 30分～1時間未満	60名
5. 30分未満	430名
未 未記入・無効	6名
合計	542名



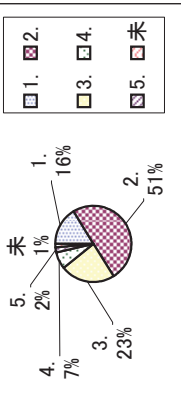
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	243名
2. インターネットで検索した	40名
3. 参考書を買って調べた	0名
4. 図書館で文献を調べた	7名
5. 友だちと話を理解するようにした	51名
6. 先生に質問した	1名
7. 何もなかった	175名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	89名
2. ある程度意欲的	270名
3. どちらとも言えない	124名
4. あまり意欲的でない	39名
5. まったく意欲的でない	13名
未 未記入・無効	7名
合計	542名



分野		科目
総合科目		総合科目
科目名	アンケートコード	
合計	-	

担当教員		受講者数	回答者数	回答率
-		990	542	54.7%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	342名
4. かなりそうだとと言える	144名
3. どちらとも言えない	45名
2. あまりそうとは言えない	6名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	5名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.53

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	211名
4. かなりそうだとと言える	164名
3. どちらとも言えない	137名
2. あまりそうとは言えない	21名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	5名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.04

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	335名
4. かなりそうだとと言える	146名
3. どちらとも言えない	46名
2. あまりそうとは言えない	8名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	5名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.50

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	286名
4. かなりそうだとと言える	147名
3. どちらとも言えない	74名
2. あまりそうとは言えない	22名
1. いいえ	8名
未 未記入・無効	5名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.27

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	228名
4. かなりそうだとと言える	123名
3. どちらとも言えない	116名
2. あまりそうとは言えない	32名
1. いいえ	11名
未 未記入・無効	32名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.03

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	253名
4. かなりそうだとと言える	169名
3. どちらとも言えない	91名
2. あまりそうとは言えない	18名
1. いいえ	5名
未 未記入・無効	6名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.21

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	218名
4. かなりそうだとと言える	174名
3. どちらとも言えない	109名
2. あまりそうとは言えない	26名
1. いいえ	6名
未 未記入・無効	9名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.07

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	164名
4. かなりそうだとと言える	155名
3. どちらとも言えない	168名
2. あまりそうとは言えない	39名
1. いいえ	11名
未 未記入・無効	5名
合計	542名
評価ポイント平均値	3.79

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	187名
4. かなりそうだとと言える	148名
3. どちらとも言えない	157名
2. あまりそうとは言えない	31名
1. いいえ	13名
未 未記入・無効	6名
合計	542名
評価ポイント平均値	3.87

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	167名
4. かなりそうだとと言える	197名
3. どちらとも言えない	130名
2. あまりそうとは言えない	28名
1. いいえ	15名
未 未記入・無効	5名
合計	542名
評価ポイント平均値	3.88

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	192名
4. かなりそうだとと言える	199名
3. どちらとも言えない	99名
2. あまりそうとは言えない	28名
1. いいえ	12名
未 未記入・無効	12名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.00

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	263名
4. かなりそうだとと言える	146名
3. どちらとも言えない	86名
2. あまりそうとは言えない	28名
1. いいえ	10名
未 未記入・無効	9名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.17

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	273名
4. かなりそうだとと言える	147名
3. どちらとも言えない	75名
2. あまりそうとは言えない	27名
1. いいえ	11名
未 未記入・無効	9名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.21

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	254名
4. かなりそうだとと言える	155名
3. どちらとも言えない	87名
2. あまりそうとは言えない	24名
1. いいえ	13名
未 未記入・無効	9名
合計	542名
評価ポイント平均値	4.15

教育改善のための学生アンケート

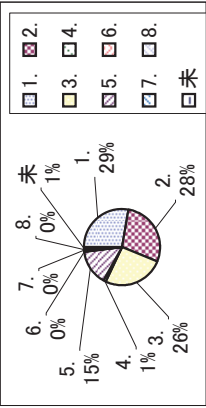
分野	科目
広域選択科目	人間と文化

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	643	410	63.8%

I.

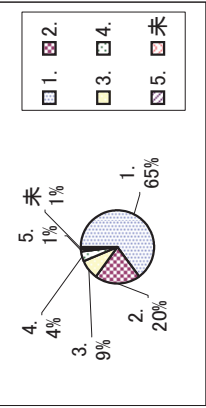
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	114名	2. 行政政策学類	116名
3. 経済経営学類	106名	4. 現代教養コース	4名
5. 共生システム理工学類	62名	6. 教育学部	1名
7. 行政社会学部	2名	8. 経済学部	2名
未 未記入・無効	3名	合計	410名



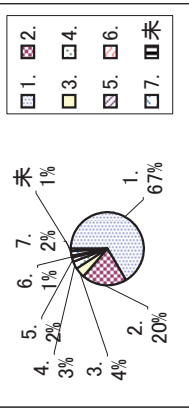
学年(入学してからの年数)

1. 1年	266名
2. 2年	83名
3. 3年	35名
4. 4年	18名
5. 5年以上	5名
未 未記入・無効	3名
合計	410名



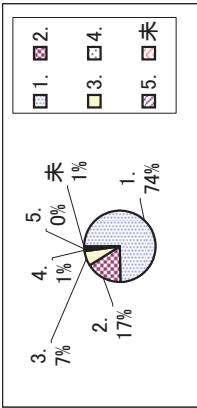
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があつたから	272名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	82名
3. 単位がとり易そうだったから	18名
4. 受講し易い時間帯にあったから	14名
5. 友人や先輩に勧められたから	8名
6. クラス指定または必修だったから	3名
7. その他	9名
未 未記入・無効	4名
合計	410名



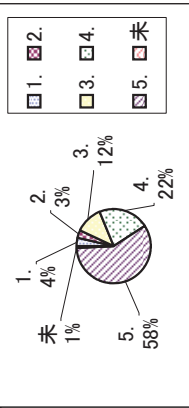
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	306名
2. 89%～70%	68名
3. 69%～50%	27名
4. 49%～30%	5名
5. 29%以下	1名
未 未記入・無効	3名
合計	410名



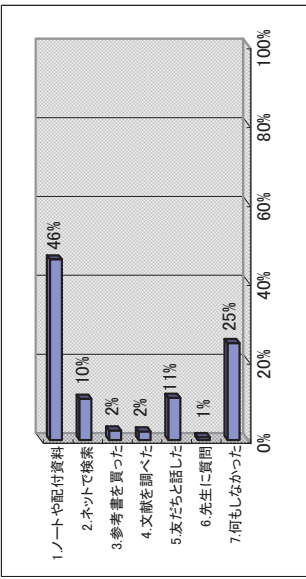
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	15名
2. 2～3時間未満	13名
3. 1～2時間未満	50名
4. 30分～1時間未満	89名
5. 30分未満	240名
未 未記入・無効	3名
合計	410名



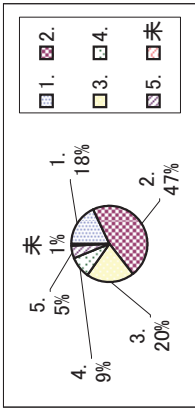
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	188名
2. インターネットで検索した	43名
3. 参考書を買って調べた	10名
4. 図書館で文献を調べた	9名
5. 友だちと話し理解するようにした	44名
6. 先生に質問した	3名
7. 何もしなかった	101名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	74名
2. ある程度意欲的	190名
3. どちらとも言えない	83名
4. あまり意欲的でない	38名
5. まったく意欲的でない	22名
未 未記入・無効	3名
合計	410名



分野	科目
広域選択科目	人間と文化

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	643	410	63.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	145名
4. かなりそうだとと言える	148名
3. どちらとも言えない	92名
2. あまりそうとは言えない	16名
1. いいえ	6名
未 未記入・無効	3名
合計	410名
評価ポイント平均値	4.01

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	48名
4. かなりそうだとと言える	80名
3. どちらとも言えない	183名
2. あまりそうとは言えない	65名
1. いいえ	31名
未 未記入・無効	3名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.12

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	158名
4. かなりそうだとと言える	152名
3. どちらとも言えない	84名
2. あまりそうとは言えない	7名
1. いいえ	6名
未 未記入・無効	3名
合計	410名
評価ポイント平均値	4.10

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	84名
4. かなりそうだとと言える	106名
3. どちらとも言えない	121名
2. あまりそうとは言えない	61名
1. いいえ	35名
未 未記入・無効	3名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.35

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	83名
4. かなりそうだとと言える	87名
3. どちらとも言えない	138名
2. あまりそうとは言えない	52名
1. いいえ	24名
未 未記入・無効	26名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.40

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	164名
4. かなりそうだとと言える	126名
3. どちらとも言えない	98名
2. あまりそうとは言えない	11名
1. いいえ	7名
未 未記入・無効	4名
合計	410名
評価ポイント平均値	4.06

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	139名
4. かなりそうだとと言える	106名
3. どちらとも言えない	123名
2. あまりそうとは言えない	21名
1. いいえ	9名
未 未記入・無効	12名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.87

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	53名
4. かなりそうだとと言える	79名
3. どちらとも言えない	171名
2. あまりそうとは言えない	77名
1. いいえ	27名
未 未記入・無効	3名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.13

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	96名
4. かなりそうだとと言える	95名
3. どちらとも言えない	155名
2. あまりそうとは言えない	43名
1. いいえ	18名
未 未記入・無効	3名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.51

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	82名
4. かなりそうだとと言える	125名
3. どちらとも言えない	116名
2. あまりそうとは言えない	52名
1. いいえ	32名
未 未記入・無効	3名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.43

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	103名
4. かなりそうだとと言える	146名
3. どちらとも言えない	98名
2. あまりそうとは言えない	40名
1. いいえ	12名
未 未記入・無効	11名
合計	410名
評価ポイント平均値	3.72

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	198名
4. かなりそうだとと言える	111名
3. どちらとも言えない	63名
2. あまりそうとは言えない	21名
1. いいえ	10名
未 未記入・無効	7名
合計	410名
評価ポイント平均値	4.16

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	181名
4. かなりそうだとと言える	108名
3. どちらとも言えない	76名
2. あまりそうとは言えない	24名
1. いいえ	14名
未 未記入・無効	7名
合計	410名
評価ポイント平均値	4.04

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	189名
4. かなりそうだとと言える	115名
3. どちらとも言えない	78名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	7名
未 未記入・無効	7名
合計	410名
評価ポイント平均値	4.15

教育改善のための学生アンケート

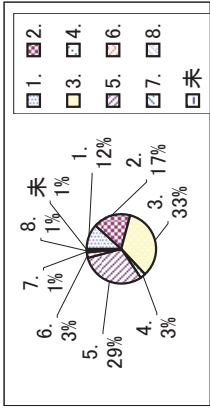
分野	科目
広域選択科目	社会と歴史

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	689	189	27.4%

I.

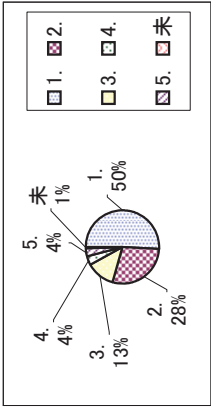
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	22名	2. 行政政策学類	33名
3. 経済経営学類	64名	4. 現代教養コース	5名
5. 共生システム理工学類	57名	6. 教育学部	5名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	1名
未 未記入・無効	1名	合計	189名



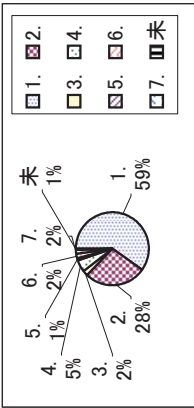
学年(入学してからの年数)

1. 1年	96名
2. 2年	54名
3. 3年	24名
4. 4年	7名
5. 5年以上	7名
未 未記入・無効	1名
合計	189名



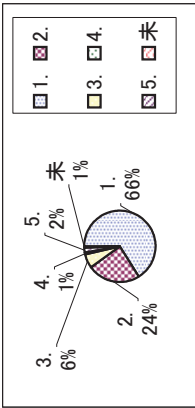
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があつたから	113名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	52名
3. 単位がとり易そうだったから	4名
4. 受講し易い時間帯にあったから	10名
5. 友人や先輩に勧められたから	2名
6. クラス指定または必修だったから	4名
7. その他	3名
未 未記入・無効	1名
合計	189名



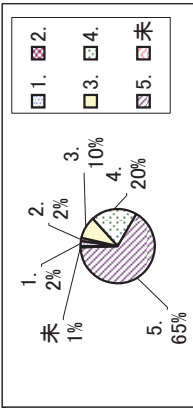
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	125名
2. 89%～70%	45名
3. 69%～50%	12名
4. 49%～30%	2名
5. 29%以下	4名
未 未記入・無効	1名
合計	189名



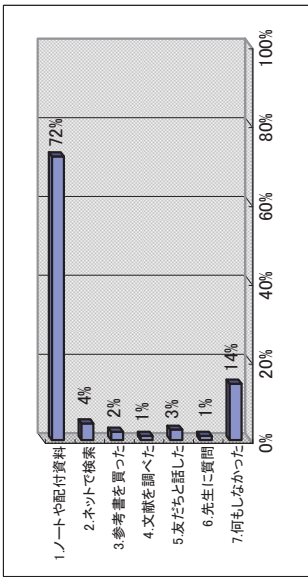
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	4名
2. 2～3時間未満	3名
3. 1～2時間未満	18名
4. 30分～1時間未満	38名
5. 30分未満	125名
未 未記入・無効	1名
合計	189名



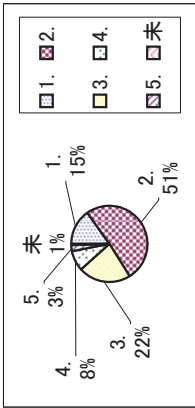
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	136名
2. インターネットで検索した	8名
3. 参考書を買って調べた	4名
4. 図書館で文献を調べた	2名
5. 友だちと話し理解するようにした	5名
6. 先生に質問した	2名
7. 何もしなかった	27名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	29名
2. ある程度意欲的	96名
3. どちらとも言えない	42名
4. あまり意欲的でない	16名
5. まったく意欲的でない	5名
未 未記入・無効	1名
合計	189名



分野	科目
広域選択科目	社会と歴史

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	689	189	27.4%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	85名
4. かなりそうだとと言える	64名
3. どちらとも言えない	33名
2. あまりそうとは言えない	4名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.22

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	42名
4. かなりそうだとと言える	78名
3. どちらとも言えない	57名
2. あまりそうとは言えない	9名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	3.81

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	111名
4. かなりそうだとと言える	55名
3. どちらとも言えない	19名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.47

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	96名
4. かなりそうだとと言える	52名
3. どちらとも言えない	30名
2. あまりそうとは言えない	7名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.25

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	72名
4. かなりそうだとと言える	52名
3. どちらとも言えない	38名
2. あまりそうとは言えない	16名
1. いいえ	6名
未 未記入・無効	5名
合計	189名
評価ポイント平均値	3.91

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	75名
4. かなりそうだとと言える	62名
3. どちらとも言えない	42名
2. あまりそうとは言えない	4名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.07

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	76名
4. かなりそうだとと言える	60名
3. どちらとも言えない	43名
2. あまりそうとは言えない	4名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.07

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	41名
4. かなりそうだとと言える	61名
3. どちらとも言えない	71名
2. あまりそうとは言えない	8名
1. いいえ	6名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	3.66

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	51名
4. かなりそうだとと言える	59名
3. どちらとも言えない	63名
2. あまりそうとは言えない	10名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	3.76

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	49名
4. かなりそうだとと言える	71名
3. どちらとも言えない	52名
2. あまりそうとは言えない	12名
1. いいえ	3名
未 未記入・無効	2名
合計	189名
評価ポイント平均値	3.81

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	62名
4. かなりそうだとと言える	79名
3. どちらとも言えない	35名
2. あまりそうとは言えない	5名
1. いいえ	3名
未 未記入・無効	5名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.04

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	99名
4. かなりそうだとと言える	54名
3. どちらとも言えない	27名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	4名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.31

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	77名
4. かなりそうだとと言える	50名
3. どちらとも言えない	38名
2. あまりそうとは言えない	13名
1. いいえ	7名
未 未記入・無効	4名
合計	189名
評価ポイント平均値	3.96

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	74名
4. かなりそうだとと言える	57名
3. どちらとも言えない	40名
2. あまりそうとは言えない	10名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	4名
合計	189名
評価ポイント平均値	4.01

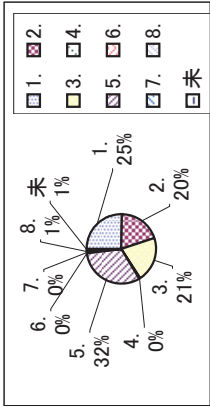
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
広域選択科目	自然と技術

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	881	611	69.4%

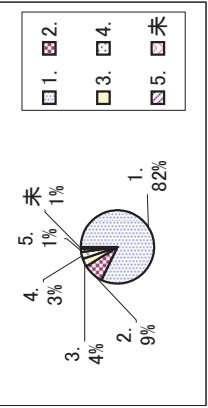
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	155名	2. 行政政策学類	120名
3. 経済経営学類	128名	4. 現代教養コース	3名
5. 共生システム理工学類	193名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	3名	8. 経済学部	5名
未 未記入・無効	4名	合計	611名



学年(入学からの年数)

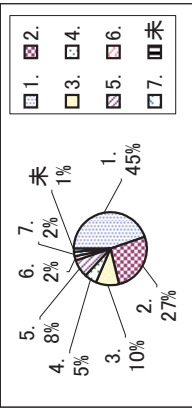
1. 1年	503名
2. 2年	54名
3. 3年	22名
4. 4年	18名
5. 5年以上	9名
未 未記入・無効	5名
合計	611名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があつたから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

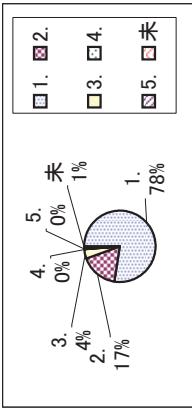
1. 勉学面に関心があつたから	273名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	162名
3. 単位がとり易そうだったから	63名
4. 受講し易い時間帯にあったから	33名
5. 友人や先輩に勧められたから	47名
6. クラス指定または必修だったから	13名
7. その他	11名
未 未記入・無効	9名
合計	611名



(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%～70%
3. 69%～50%
4. 49%～30%
5. 29%以下

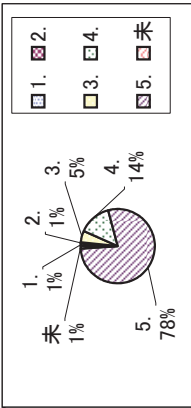
1. 90%以上	473名
2. 89%～70%	104名
3. 69%～50%	26名
4. 49%～30%	2名
5. 29%以下	1名
未 未記入・無効	5名
合計	611名



(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上
2. 2～3時間未満
3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満
5. 30分未満

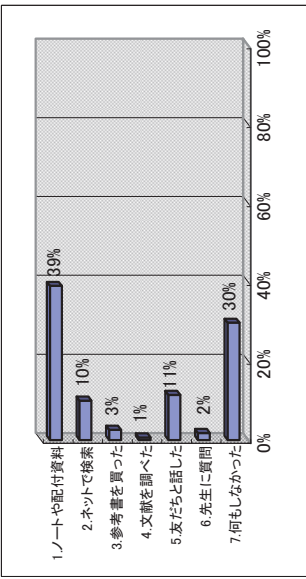
1. 3時間以上	6名
2. 2～3時間未満	4名
3. 1～2時間未満	31名
4. 30分～1時間未満	86名
5. 30分未満	477名
未 未記入・無効	7名
合計	611名



(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった

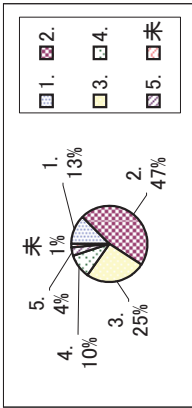
1. ノートや配付資料を復習した	239名
2. インターネットで検索した	61名
3. 参考書を買って調べた	16名
4. 図書館で文献を調べた	4名
5. 友だちと話して理解するようにした	70名
6. 先生に質問した	11名
7. 何もしなかった	182名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない

1. 非常に意欲的	77名
2. ある程度意欲的	285名
3. どちらとも言えない	155名
4. あまり意欲的でない	63名
5. まったく意欲的でない	23名
未 未記入・無効	8名
合計	611名



分野	科目
広域選択科目	自然と技術
科目名	アンケートコード
合計	-

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	881	611	69.4%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	263名
4. かなりそうだとと言える	236名
3. どちらとも言えない	89名
2. あまりそうとは言えない	11名
1. いいえ	8名
未 未記入・無効	4名
合計	611名
評価ポイント平均値	4.21

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	114名
4. かなりそうだとと言える	191名
3. どちらとも言えない	204名
2. あまりそうとは言えない	70名
1. いいえ	28名
未 未記入・無効	4名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.48

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	357名
4. かなりそうだとと言える	155名
3. どちらとも言えない	72名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	9名
未 未記入・無効	4名
合計	611名
評価ポイント平均値	4.38

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	240名
4. かなりそうだとと言える	200名
3. どちらとも言えない	100名
2. あまりそうとは言えない	46名
1. いいえ	21名
未 未記入・無効	4名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.98

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	238名
4. かなりそうだとと言える	135名
3. どちらとも言えない	127名
2. あまりそうとは言えない	68名
1. いいえ	36名
未 未記入・無効	7名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.78

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	213名
4. かなりそうだとと言える	206名
3. どちらとも言えない	149名
2. あまりそうとは言えない	17名
1. いいえ	19名
未 未記入・無効	7名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.96

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	183名
4. かなりそうだとと言える	186名
3. どちらとも言えない	171名
2. あまりそうとは言えない	36名
1. いいえ	19名
未 未記入・無効	16名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.80

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	98名
4. かなりそうだとと言える	125名
3. どちらとも言えない	251名
2. あまりそうとは言えない	78名
1. いいえ	52名
未 未記入・無効	7名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.23

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	119名
4. かなりそうだとと言える	151名
3. どちらとも言えない	246名
2. あまりそうとは言えない	56名
1. いいえ	32名
未 未記入・無効	7名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.45

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	93名
4. かなりそうだとと言える	211名
3. どちらとも言えない	176名
2. あまりそうとは言えない	71名
1. いいえ	55名
未 未記入・無効	5名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.36

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	164名
4. かなりそうだとと言える	221名
3. どちらとも言えない	137名
2. あまりそうとは言えない	47名
1. いいえ	20名
未 未記入・無効	22名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.78

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	228名
4. かなりそうだとと言える	194名
3. どちらとも言えない	129名
2. あまりそうとは言えない	38名
1. いいえ	10名
未 未記入・無効	12名
合計	611名
評価ポイント平均値	3.99

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	321名
4. かなりそうだとと言える	181名
3. どちらとも言えない	77名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	5名
未 未記入・無効	13名
合計	611名
評価ポイント平均値	4.34

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	286名
4. かなりそうだとと言える	196名
3. どちらとも言えない	94名
2. あまりそうとは言えない	18名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	13名
合計	611名
評価ポイント平均値	4.24

教育改善のための学生アンケート

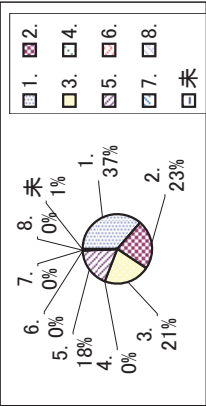
分野	科目
情報教育科目	情報教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	677	589	87.0%

I.

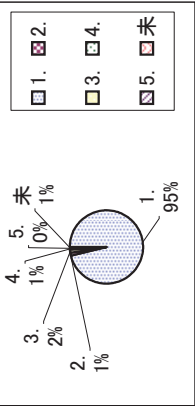
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	214名	2. 行政政策学類	136名
3. 経済経営学類	126名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	108名	6. 教育学部	2名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	3名	合計	589名



学年(入学からの年数)

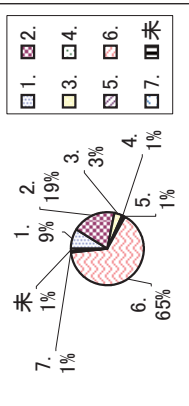
1. 1年	566名
2. 2年	8名
3. 3年	9名
4. 4年	3名
5. 5年以上	0名
未 未記入・無効	3名
合計	589名



II.

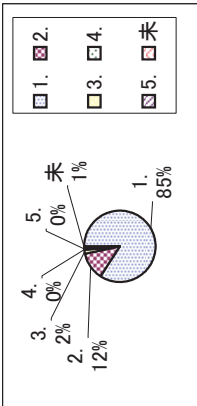
この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

- (2) どうしてこの授業を選んだのですか。もとも当てはまるものを選んでください。
1. 勉学面で関心があつたから
 2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
 3. 単位がとり易そうだったから
 4. 受講し易い時間帯にあったから
 5. 友人や先輩に勧められたから
 6. クラス指定または必修だったから
 7. その他



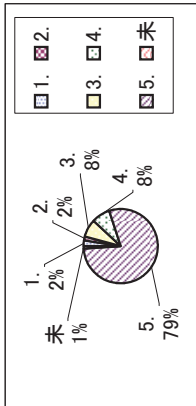
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	496名
2. 89%～70%	73名
3. 69%～50%	11名
4. 49%～30%	2名
5. 29%以下	2名
未 未記入・無効	5名
合計	589名



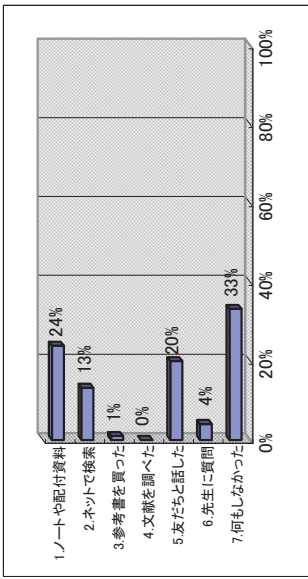
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	14名
2. 2～3時間未満	11名
3. 1～2時間未満	45名
4. 30分～1時間未満	48名
5. 30分未満	464名
未 未記入・無効	7名
合計	589名



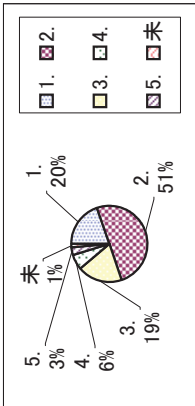
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない
- 未 未記入・無効



分野	科目
情報教育科目	情報教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	677	589	87.0%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

- (7) 授業への熱意が感じられた。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 176名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 205名 |
| 3. どちらとも言えない | 154名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 29名 |
| 1. いいえ | 22名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.83 |
- (8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 130名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 156名 |
| 3. どちらとも言えない | 189名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 74名 |
| 1. いいえ | 37名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.46 |

- (9) 授業の準備がしっかりなされていた。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 249名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 196名 |
| 3. どちらとも言えない | 112名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 17名 |
| 1. いいえ | 12名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 4.11 |
- (10) 聞き取りやすい話し方だった。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 128名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 151名 |
| 3. どちらとも言えない | 171名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 91名 |
| 1. いいえ | 45名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.39 |

- (11) 板書・OHPなどは見やすかった。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 178名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 159名 |
| 3. どちらとも言えない | 144名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 49名 |
| 1. いいえ | 25名 |
| 未 未記入・無効 | 34名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.75 |
- (12) シラバスの記述は適切であった。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 184名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 184名 |
| 3. どちらとも言えない | 174名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 18名 |
| 1. いいえ | 23名 |
| 未 未記入・無効 | 6名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.84 |

- (13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 200名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 164名 |
| 3. どちらとも言えない | 166名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 33名 |
| 1. いいえ | 23名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.83 |

- (14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 133名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 141名 |
| 3. どちらとも言えない | 196名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 71名 |
| 1. いいえ | 44名 |
| 未 未記入・無効 | 4名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.42 |
- (15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 132名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 151名 |
| 3. どちらとも言えない | 204名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 52名 |
| 1. いいえ | 45名 |
| 未 未記入・無効 | 5名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.47 |

- (16) 授業の内容はよく理解できた。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 117名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 207名 |
| 3. どちらとも言えない | 180名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 52名 |
| 1. いいえ | 30名 |
| 未 未記入・無効 | 3名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.56 |

- Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 140名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 217名 |
| 3. どちらとも言えない | 147名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 46名 |
| 1. いいえ | 21名 |
| 未 未記入・無効 | 18名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 3.72 |

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

- (18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 231名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 201名 |
| 3. どちらとも言えない | 104名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 27名 |
| 1. いいえ | 15名 |
| 未 未記入・無効 | 11名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 4.05 |
- (19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 310名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 174名 |
| 3. どちらとも言えない | 75名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 6名 |
| 1. いいえ | 13名 |
| 未 未記入・無効 | 11名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 4.32 |

- (20) 受講者数は適切であった。
- | | |
|----------------|------|
| 5. はい | 306名 |
| 4. かなりそうだとと言える | 169名 |
| 3. どちらとも言えない | 84名 |
| 2. あまりそうとは言えない | 6名 |
| 1. いいえ | 13名 |
| 未 未記入・無効 | 11名 |
| 合計 | 589名 |
| 評価ポイント平均値 | 4.30 |

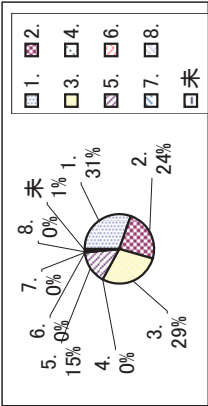
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
健康・運動科目	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,130	893	79.0%

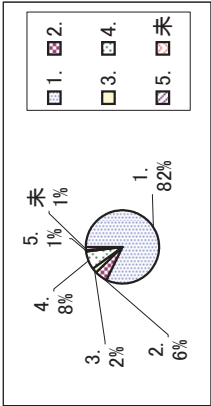
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	271名	2. 行政政策学類	216名
3. 経済経営学類	254名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	136名	6. 教育学部	2名
7. 行政社会学部	2名	8. 経済学部	1名
未 未記入・無効	11名	合計	893名



学年(入学からの年数)

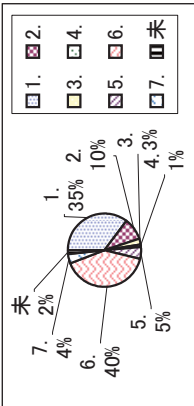
1. 1年	734名
2. 2年	51名
3. 3年	19名
4. 4年	72名
5. 5年以上	5名
未 未記入・無効	12名
合計	893名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

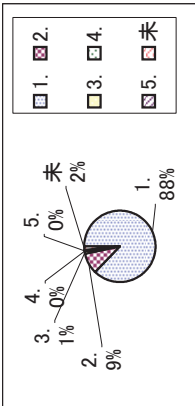
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから	314名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	88名
3. 単位がとり易そうだったから	23名
4. 受講し易い時間帯にあったから	8名
5. 友人や先輩に勧められたから	47名
6. クラス指定または必修だったから	361名
7. その他	36名
未 未記入・無効	16名
合計	893名



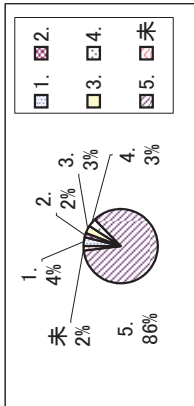
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	778名
2. 89%～70%	84名
3. 69%～50%	11名
4. 49%～30%	1名
5. 29%以下	3名
未 未記入・無効	16名
合計	893名



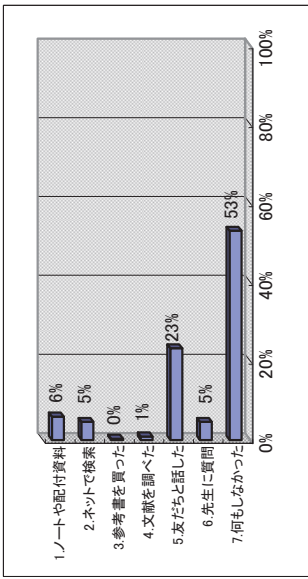
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	35名
2. 2～3時間未満	18名
3. 1～2時間未満	29名
4. 30分～1時間未満	31名
5. 30分未満	762名
未 未記入・無効	18名
合計	893名



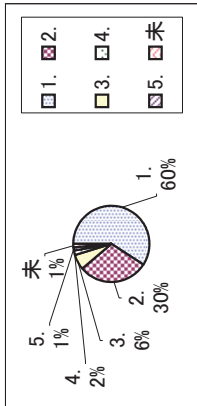
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	53名
2. インターネットで検索した	41名
3. 参考書を買って調べた	3名
4. 図書館で文献を調べた	8名
5. 友だちと話して理解するようにした	208名
6. 先生に質問した	41名
7. 何もしなかった	474名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	528名
2. ある程度意欲的	266名
3. どちらとも言えない	58名
4. あまり意欲的でない	15名
5. まったく意欲的でない	13名
未 未記入・無効	13名
合計	893名



分野	科目
健康・運動科目	-
科目名 合計	アンケートコード -

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
-	1,130	893	79.0%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	618名
4. かなりそうだとと言える	182名
3. どちらとも言えない	64名
2. あまりそうとは言えない	7名
1. いいえ	11名
未 未記入・無効	11名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.57

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	522名
4. かなりそうだとと言える	228名
3. どちらとも言えない	103名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	15名
未 未記入・無効	11名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.39

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	541名
4. かなりそうだとと言える	201名
3. どちらとも言えない	113名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	7名
未 未記入・無効	11名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.43

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	524名
4. かなりそうだとと言える	214名
3. どちらとも言えない	109名
2. あまりそうとは言えない	19名
1. いいえ	14名
未 未記入・無効	13名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.38

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	196名
4. かなりそうだとと言える	79名
3. どちらとも言えない	84名
2. あまりそうとは言えない	6名
1. いいえ	12名
未 未記入・無効	516名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.17

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	495名
4. かなりそうだとと言える	211名
3. どちらとも言えない	152名
2. あまりそうとは言えない	8名
1. いいえ	6名
未 未記入・無効	21名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.35

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	336名
4. かなりそうだとと言える	160名
3. どちらとも言えない	225名
2. あまりそうとは言えない	6名
1. いいえ	21名
未 未記入・無効	145名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.05

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	454名
4. かなりそうだとと言える	226名
3. どちらとも言えない	155名
2. あまりそうとは言えない	30名
1. いいえ	16名
未 未記入・無効	12名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.22

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	410名
4. かなりそうだとと言える	181名
3. どちらとも言えない	208名
2. あまりそうとは言えない	34名
1. いいえ	27名
未 未記入・無効	33名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.06

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	543名
4. かなりそうだとと言える	213名
3. どちらとも言えない	101名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	11名
未 未記入・無効	11名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.43

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	589名
4. かなりそうだとと言える	197名
3. どちらとも言えない	56名
2. あまりそうとは言えない	9名
1. いいえ	12名
未 未記入・無効	30名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.56

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	606名
4. かなりそうだとと言える	180名
3. どちらとも言えない	62名
2. あまりそうとは言えない	10名
1. いいえ	10名
未 未記入・無効	25名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.57

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	614名
4. かなりそうだとと言える	171名
3. どちらとも言えない	62名
2. あまりそうとは言えない	12名
1. いいえ	10名
未 未記入・無効	24名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.57

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	585名
4. かなりそうだとと言える	181名
3. どちらとも言えない	76名
2. あまりそうとは言えない	18名
1. いいえ	8名
未 未記入・無効	25名
合計	893名
評価ポイント平均値	4.52

教育改善のための学生アンケート

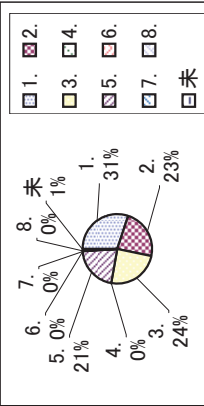
分野	科目
英語	－

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	－	－	3,847	3,357	87.3%

I.

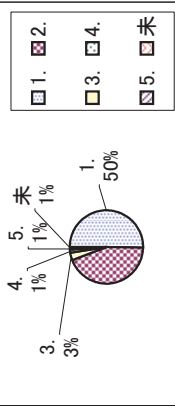
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	1010名	2. 行政政策学類	784名
3. 経済経営学類	813名	4. 現代教養コース	1名
5. 共生システム理工学類	711名	6. 教育学部	2名
7. 行政社会学部	5名	8. 経済学部	11名
未 未記入・無効	20名	合計	3357名



学年(入学してからの年数)

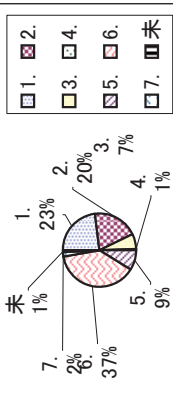
1. 1年	1689名
2. 2年	1472名
3. 3年	112名
4. 4年	46名
5. 5年以上	18名
未 未記入・無効	20名
合計	3357名



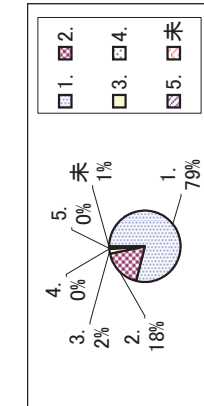
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

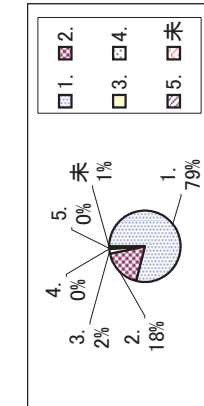


未 未記入・無効



(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

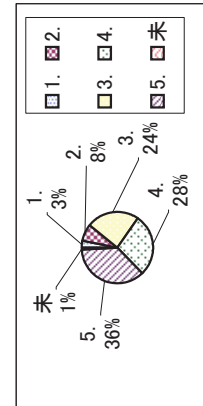
1. 90%以上
2. 89%～70%
3. 69%～50%
4. 49%～30%
5. 29%以下



未 未記入・無効

(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

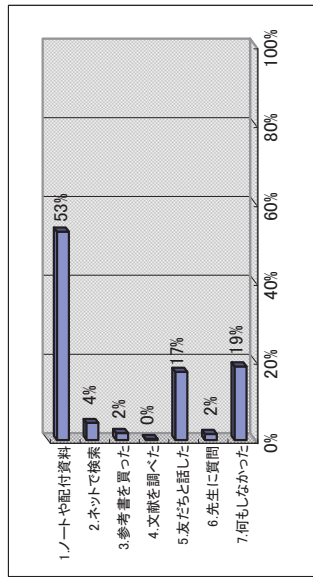
1. 3時間以上
2. 2～3時間未満
3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満
5. 30分未満



未 未記入・無効

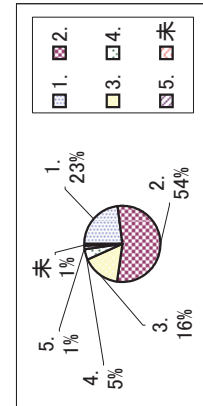
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もしなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない



分野	科目
英語	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	3,847	3,357	87.3%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	1784名
4. かなりそうだとと言える	1015名
3. どちらとも言えない	437名
2. あまりそうとは言えない	73名
1. いいえ	25名
未 未記入・無効	23名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.34

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	1543名
4. かなりそうだとと言える	933名
3. どちらとも言えない	601名
2. あまりそうとは言えない	173名
1. いいえ	85名
未 未記入・無効	22名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.10

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	1763名
4. かなりそうだとと言える	1056名
3. どちらとも言えない	452名
2. あまりそうとは言えない	47名
1. いいえ	17名
未 未記入・無効	22名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.35

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	1656名
4. かなりそうだとと言える	917名
3. どちらとも言えない	510名
2. あまりそうとは言えない	193名
1. いいえ	58名
未 未記入・無効	23名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.18

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	1146名
4. かなりそうだとと言える	848名
3. どちらとも言えない	703名
2. あまりそうとは言えない	170名
1. いいえ	48名
未 未記入・無効	442名
合計	3357名
評価ポイント平均値	3.99

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	1556名
4. かなりそうだとと言える	1047名
3. どちらとも言えない	605名
2. あまりそうとは言えない	78名
1. いいえ	31名
未 未記入・無効	40名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.21

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	1677名
4. かなりそうだとと言える	996名
3. どちらとも言えない	540名
2. あまりそうとは言えない	87名
1. いいえ	30名
未 未記入・無効	27名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.26

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	1343名
4. かなりそうだとと言える	1005名
3. どちらとも言えない	736名
2. あまりそうとは言えない	192名
1. いいえ	58名
未 未記入・無効	23名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.01

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	1276名
4. かなりそうだとと言える	940名
3. どちらとも言えない	896名
2. あまりそうとは言えない	146名
1. いいえ	65名
未 未記入・無効	34名
合計	3357名
評価ポイント平均値	3.97

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	1374名
4. かなりそうだとと言える	1221名
3. どちらとも言えない	555名
2. あまりそうとは言えない	134名
1. いいえ	50名
未 未記入・無効	23名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.12

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	1583名
4. かなりそうだとと言える	1115名
3. どちらとも言えない	422名
2. あまりそうとは言えない	123名
1. いいえ	45名
未 未記入・無効	69名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.24

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	1979名
4. かなりそうだとと言える	912名
3. どちらとも言えない	310名
2. あまりそうとは言えない	82名
1. いいえ	22名
未 未記入・無効	52名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.44

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	2144名
4. かなりそうだとと言える	826名
3. どちらとも言えない	271名
2. あまりそうとは言えない	48名
1. いいえ	16名
未 未記入・無効	52名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.52

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	2019名
4. かなりそうだとと言える	844名
3. どちらとも言えない	348名
2. あまりそうとは言えない	74名
1. いいえ	20名
未 未記入・無効	52名
合計	3357名
評価ポイント平均値	4.44

教育改善のための学生アンケート

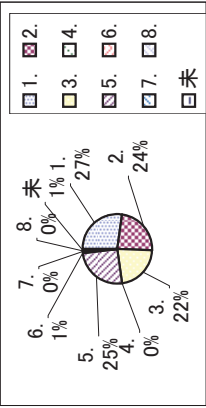
分野	科目
非英外国語	ドイツ語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	544	480	88.2%

I.

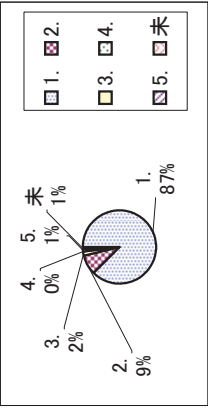
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	130名	2. 行政政策学類	113名
3. 経済経営学類	106名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	122名	6. 教育学部	4名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	4名	合計	480名



学年(入学からの年数)

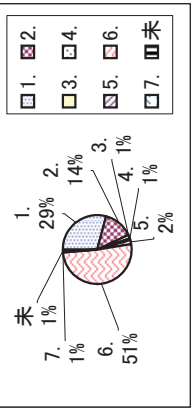
1. 1年	420名
2. 2年	41名
3. 3年	9名
4. 4年	1名
5. 5年以上	5名
未 未記入・無効	4名
合計	480名



II.

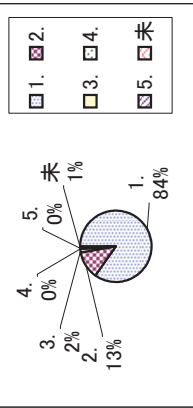
(2) この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

1. 勉学面に関心があつたから	140名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	67名
3. 単位がとり易そうだったから	7名
4. 受講し易い時間帯にあったから	4名
5. 友人や先輩に勧められたから	10名
6. クラス指定または必修だったから	245名
7. その他	3名
未 未記入・無効	4名
合計	480名



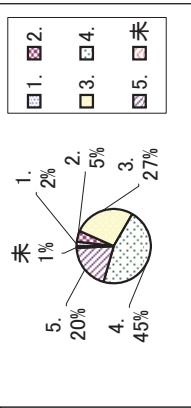
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	406名
2. 89%～70%	61名
3. 69%～50%	8名
4. 49%～30%	1名
5. 29%以下	0名
未 未記入・無効	4名
合計	480名



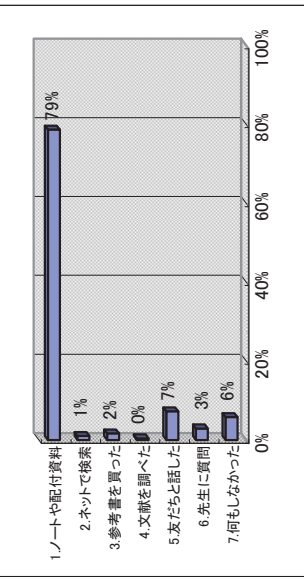
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	9名
2. 2～3時間未満	23名
3. 1～2時間未満	128名
4. 30分～1時間未満	221名
5. 30分未満	95名
未 未記入・無効	4名
合計	480名



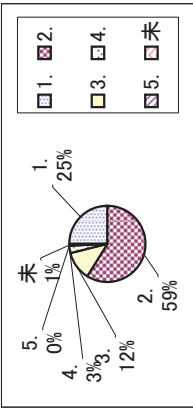
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	378名
2. インターネットで検索した	5名
3. 参考書を買って調べた	8名
4. 図書館で文献を調べた	2名
5. 友だちと話して理解するようにした	35名
6. 先生に質問した	14名
7. 何もしなかった	28名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	120名
2. ある程度意欲的	282名
3. どちらとも言えない	59名
4. あまり意欲的でない	15名
5. まったく意欲的でない	0名
未 未記入・無効	4名
合計	480名



分野	科目
非英外国語	ドイツ語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	544	480	88.2%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	254名
4. かなりそうだとと言える	157名
3. どちらとも言えない	56名
2. あまりそうとは言えない	5名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	480名
合計	437

評価ポイント平均値

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	217名
4. かなりそうだとと言える	152名
3. どちらとも言えない	87名
2. あまりそうとは言えない	19名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	480名
合計	419

評価ポイント平均値

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	245名
4. かなりそうだとと言える	172名
3. どちらとも言えない	53名
2. あまりそうとは言えない	5名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	480名
合計	438

評価ポイント平均値

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	210名
4. かなりそうだとと言える	158名
3. どちらとも言えない	79名
2. あまりそうとは言えない	24名
1. いいえ	5名
未 未記入・無効	480名
合計	414

評価ポイント平均値

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	169名
4. かなりそうだとと言える	146名
3. どちらとも言えない	120名
2. あまりそうとは言えない	26名
1. いいえ	5名
未 未記入・無効	480名
合計	396

評価ポイント平均値

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	212名
4. かなりそうだとと言える	161名
3. どちらとも言えない	92名
2. あまりそうとは言えない	7名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	480名
合計	421

評価ポイント平均値

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	238名
4. かなりそうだとと言える	153名
3. どちらとも言えない	69名
2. あまりそうとは言えない	15名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	480名
合計	429

評価ポイント平均値

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	218名
4. かなりそうだとと言える	157名
3. どちらとも言えない	79名
2. あまりそうとは言えない	20名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	480名
合計	420

評価ポイント平均値

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	192名
4. かなりそうだとと言える	162名
3. どちらとも言えない	108名
2. あまりそうとは言えない	12名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	480名
合計	411

評価ポイント平均値

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	140名
4. かなりそうだとと言える	204名
3. どちらとも言えない	108名
2. あまりそうとは言えない	21名
1. いいえ	3名
未 未記入・無効	480名
合計	396

評価ポイント平均値

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	215名
4. かなりそうだとと言える	179名
3. どちらとも言えない	71名
2. あまりそうとは言えない	9名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	480名
合計	426

評価ポイント平均値

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	301名
4. かなりそうだとと言える	128名
3. どちらとも言えない	42名
2. あまりそうとは言えない	4名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	480名
合計	453

評価ポイント平均値

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	304名
4. かなりそうだとと言える	137名
3. どちらとも言えない	30名
2. あまりそうとは言えない	4名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	480名
合計	456

評価ポイント平均値

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	302名
4. かなりそうだとと言える	129名
3. どちらとも言えない	34名
2. あまりそうとは言えない	10名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	480名
合計	452

評価ポイント平均値

教育改善のための学生アンケート

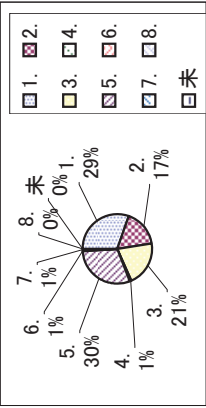
分野	科目
非英外国語	フランス語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	288	168	58.3%

I.

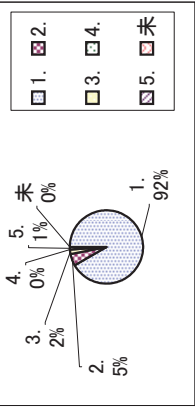
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	51名	2. 行政政策学類	29名
3. 経済経営学類	35名	4. 現代教養コース	1名
5. 共生システム理工学類	50名	6. 教育学部	1名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	0名	合計	168名



学年(入学からの年数)

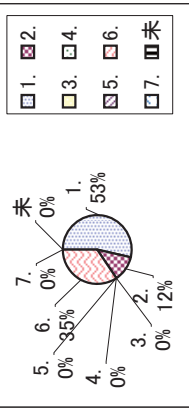
1. 1年	154名
2. 2年	9名
3. 3年	3名
4. 4年	0名
5. 5年以上	2名
未 未記入・無効	0名
合計	168名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

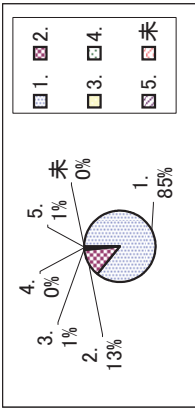
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから	90名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	20名
3. 単位がとり易そうだったから	0名
4. 受講し易い時間帯にあったから	0名
5. 友人や先輩に勧められたから	0名
6. クラス指定または必修だったから	58名
7. その他	0名
未 未記入・無効	0名
合計	168名



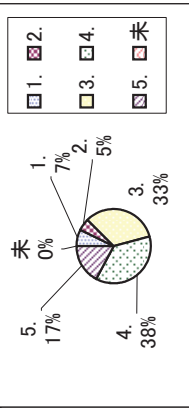
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	144名
2. 89%～70%	21名
3. 69%～50%	2名
4. 49%～30%	0名
5. 29%以下	1名
未 未記入・無効	0名
合計	168名



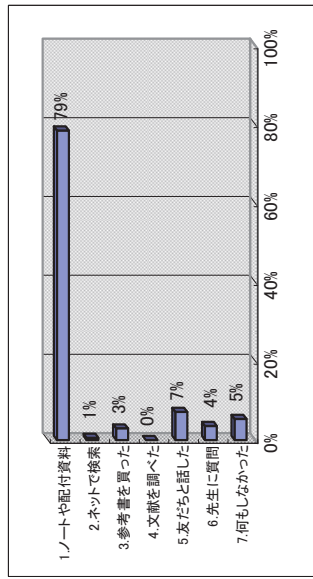
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	12名
2. 2～3時間未満	9名
3. 1～2時間未満	56名
4. 30分～1時間未満	62名
5. 30分未満	29名
未 未記入・無効	0名
合計	168名



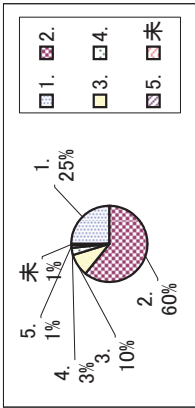
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	132名
2. インターネットで検索した	1名
3. 参考書を買って調べた	5名
4. 図書館で文献を調べた	0名
5. 友だちと話して理解するようにした	12名
6. 先生に質問した	6名
7. 何もなかった	9名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	42名
2. ある程度意欲的	102名
3. どちらとも言えない	16名
4. あまり意欲的でない	5名
5. まったく意欲的でない	2名
未 未記入・無効	1名
合計	168名



分野	科目
非英外国語	フランス語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	288	168	58.3%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 84名
4. かなりそうだとと言える 62名
3. どちらとも言えない 18名
2. あまりそうとは言えない 3名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.34

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 88名
4. かなりそうだとと言える 53名
3. どちらとも言えない 19名
2. あまりそうとは言えない 7名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.31

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 84名
4. かなりそうだとと言える 58名
3. どちらとも言えない 24名
2. あまりそうとは言えない 1名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.33

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 83名
4. かなりそうだとと言える 46名
3. どちらとも言えない 30名
2. あまりそうとは言えない 7名
1. いいえ 2名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.20

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 79名
4. かなりそうだとと言える 61名
3. どちらとも言えない 20名
2. あまりそうとは言えない 3名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 4名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.30

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 88名
4. かなりそうだとと言える 52名
3. どちらとも言えない 26名
2. あまりそうとは言えない 2名
1. いいえ 2名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.30

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 87名
4. かなりそうだとと言える 54名
3. どちらとも言えない 23名
2. あまりそうとは言えない 2名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 1名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.34

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 74名
4. かなりそうだとと言える 59名
3. どちらとも言えない 30名
2. あまりそうとは言えない 4名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.20

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 72名
4. かなりそうだとと言える 57名
3. どちらとも言えない 31名
2. あまりそうとは言えない 7名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.14

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 56名
4. かなりそうだとと言える 72名
3. どちらとも言えない 29名
2. あまりそうとは言えない 7名
1. いいえ 4名
未 未記入・無効 0名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.01

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 80名
4. かなりそうだとと言える 63名
3. どちらとも言えない 22名
2. あまりそうとは言えない 0名
1. いいえ 2名
未 未記入・無効 1名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.31

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 104名
4. かなりそうだとと言える 49名
3. どちらとも言えない 11名
2. あまりそうとは言えない 2名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 1名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.51

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 111名
4. かなりそうだとと言える 46名
3. どちらとも言えない 6名
2. あまりそうとは言えない 3名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 1名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.57

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 114名
4. かなりそうだとと言える 42名
3. どちらとも言えない 10名
2. あまりそうとは言えない 0名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 1名
合計 168名
評価ポイント平均値 4.60

教育改善のための学生アンケート

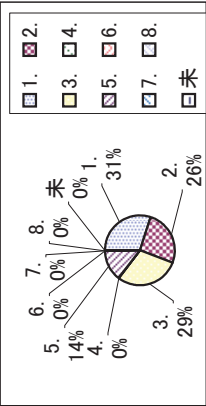
分野	科目
非英外国語	中国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	662	629	95.0%

I.

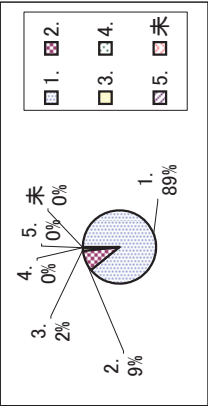
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	189名	2. 行政政策学類	163名
3. 経済経営学類	184名	4. 現代教養コース	2名
5. 共生システム理工学類	90名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	1名	合計	629名



学年(入学からの年数)

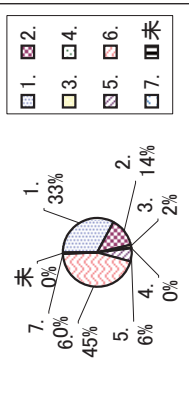
1. 1年	560名
2. 2年	58名
3. 3年	10名
4. 4年	0名
5. 5年以上	0名
未 未記入・無効	1名
合計	629名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

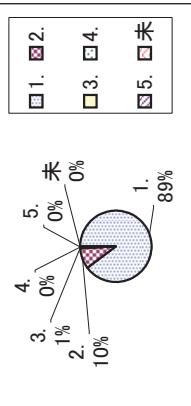
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があつたから	206名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	85名
3. 単位がとり易そうだったから	10名
4. 受講し易い時間帯にあったから	2名
5. 友人や先輩に勧められたから	37名
6. クラス指定または必修だったから	285名
7. その他	2名
未 未記入・無効	2名
合計	629名



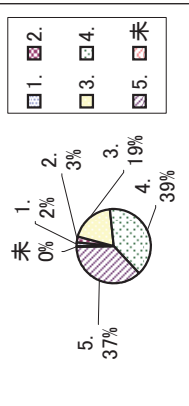
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	564名
2. 89%～70%	60名
3. 69%～50%	4名
4. 49%～30%	0名
5. 29%以下	0名
未 未記入・無効	1名
合計	629名



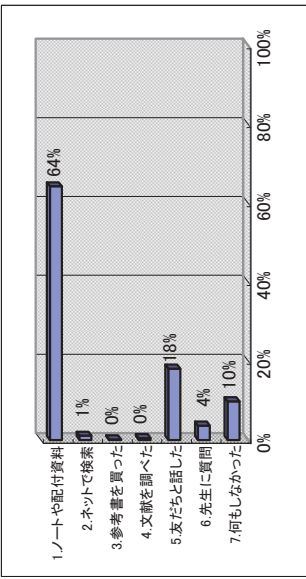
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	11名
2. 2～3時間未満	16名
3. 1～2時間未満	120名
4. 30分～1時間未満	249名
5. 30分未満	231名
未 未記入・無効	2名
合計	629名



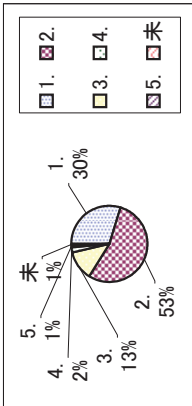
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	405名
2. インターネットで検索した	7名
3. 参考書を買って調べた	1名
4. 図書館で文献を調べた	3名
5. 友だちと話して理解するようにした	114名
6. 先生に質問した	23名
7. 何もしなかった	62名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	187名
2. ある程度意欲的	340名
3. どちらとも言えない	79名
4. あまり意欲的でない	14名
5. まったく意欲的でない	5名
未 未記入・無効	4名
合計	629名



分野	科目
非英外国語	中国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	662	629	95.0%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	336名
4. かなりそうだとと言える	228名
3. どちらとも言えない	54名
2. あまりそうとは言えない	6名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	1名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.41

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	266名
4. かなりそうだとと言える	227名
3. どちらとも言えない	111名
2. あまりそうとは言えない	20名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	1名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.16

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	315名
4. かなりそうだとと言える	221名
3. どちらとも言えない	88名
2. あまりそうとは言えない	3名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	1名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.35

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	306名
4. かなりそうだとと言える	196名
3. どちらとも言えない	110名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	1名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.26

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	213名
4. かなりそうだとと言える	230名
3. どちらとも言えない	131名
2. あまりそうとは言えない	25名
1. いいえ	4名
未 未記入・無効	26名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.03

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	271名
4. かなりそうだとと言える	216名
3. どちらとも言えない	136名
2. あまりそうとは言えない	2名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	3名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.20

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	316名
4. かなりそうだとと言える	214名
3. どちらとも言えない	90名
2. あまりそうとは言えない	6名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	1名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.33

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	275名
4. かなりそうだとと言える	206名
3. どちらとも言えない	125名
2. あまりそうとは言えない	19名
1. いいえ	3名
未 未記入・無効	1名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.16

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	220名
4. かなりそうだとと言える	205名
3. どちらとも言えない	174名
2. あまりそうとは言えない	22名
1. いいえ	5名
未 未記入・無効	3名
合計	629名
評価ポイント平均値	3.98

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	223名
4. かなりそうだとと言える	268名
3. どちらとも言えない	116名
2. あまりそうとは言えない	15名
1. いいえ	6名
未 未記入・無効	1名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.09

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	291名
4. かなりそうだとと言える	257名
3. どちらとも言えない	60名
2. あまりそうとは言えない	14名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	7名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.33

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	407名
4. かなりそうだとと言える	169名
3. どちらとも言えない	42名
2. あまりそうとは言えない	5名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	4名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.56

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	428名
4. かなりそうだとと言える	141名
3. どちらとも言えない	43名
2. あまりそうとは言えない	11名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	4名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.57

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	429名
4. かなりそうだとと言える	151名
3. どちらとも言えない	39名
2. あまりそうとは言えない	4名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	4名
合計	629名
評価ポイント平均値	4.60

教育改善のための学生アンケート

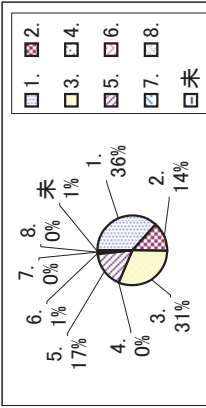
分野	科目
非英外国語	ロシア語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	132	123	93.2%

I.

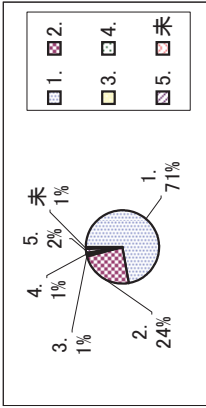
(1) 学部

1. 人間発達文化学類	45名	2. 行政政策学類	17名
3. 経済経営学類	38名	4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	21名	6. 教育学部	1名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	1名	合計	123名



学年(入学してからの年数)

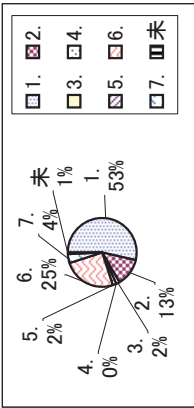
1. 1年	89名
2. 2年	29名
3. 3年	1名
4. 4年	1名
5. 5年以上	2名
未 未記入・無効	1名
合計	123名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

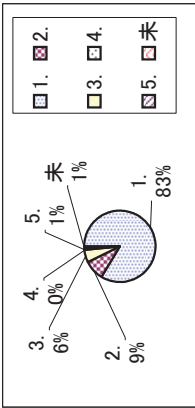
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があつたから	66名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	16名
3. 単位がとり易そうだったから	2名
4. 受講し易い時間帯にあったから	0名
5. 友人や先輩に勧められたから	2名
6. クラス指定または必修だったから	31名
7. その他	5名
未 未記入・無効	1名
合計	123名



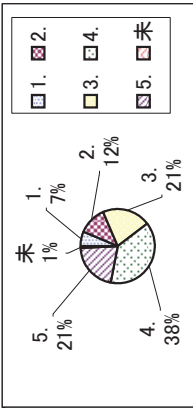
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	103名
2. 89%～70%	11名
3. 69%～50%	7名
4. 49%～30%	0名
5. 29%以下	1名
未 未記入・無効	1名
合計	123名



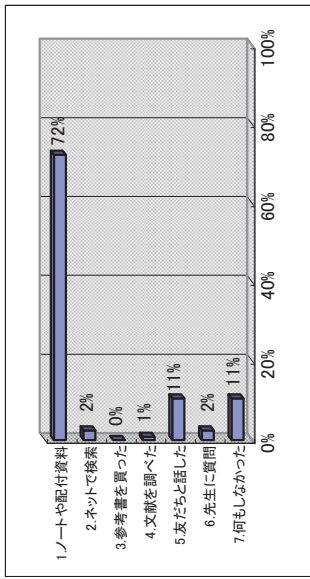
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	8名
2. 2～3時間未満	15名
3. 1～2時間未満	26名
4. 30分～1時間未満	47名
5. 30分未満	26名
未 未記入・無効	1名
合計	123名



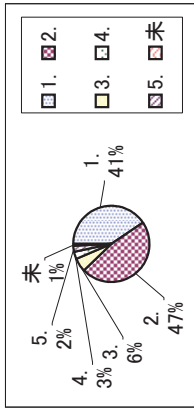
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	89名
2. インターネットで検索した	3名
3. 参考書を買って調べた	0名
4. 図書館で文献を調べた	1名
5. 友だちと話し理解するようにした	13名
6. 先生に質問した	3名
7. 何もなかった	13名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	50名
2. ある程度意欲的	58名
3. どちらとも言えない	7名
4. あまり意欲的でない	4名
5. まったく意欲的でない	3名
未 未記入・無効	1名
合計	123名



分野	科目
非英外国語	ロシア語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	132	123	93.2%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい	103名
4. かなりそうだとと言える	15名
3. どちらとも言えない	3名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.80

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい	92名
4. かなりそうだとと言える	27名
3. どちらとも言えない	2名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.72

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい	96名
4. かなりそうだとと言える	25名
3. どちらとも言えない	1名
2. あまりそうとは言えない	0名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.78

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい	90名
4. かなりそうだとと言える	22名
3. どちらとも言えない	7名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	2名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.61

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい	54名
4. かなりそうだとと言える	40名
3. どちらとも言えない	18名
2. あまりそうとは言えない	3名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	7名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.23

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい	68名
4. かなりそうだとと言える	36名
3. どちらとも言えない	17名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.40

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい	83名
4. かなりそうだとと言える	31名
3. どちらとも言えない	7名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.61

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい	81名
4. かなりそうだとと言える	25名
3. どちらとも言えない	14名
2. あまりそうとは言えない	2名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.52

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい	80名
4. かなりそうだとと言える	29名
3. どちらとも言えない	10名
2. あまりそうとは言えない	2名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.52

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい	62名
4. かなりそうだとと言える	41名
3. どちらとも言えない	16名
2. あまりそうとは言えない	2名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	1名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.32

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	81名
4. かなりそうだとと言える	29名
3. どちらとも言えない	9名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	2名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.55

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい	90名
4. かなりそうだとと言える	23名
3. どちらとも言えない	7名
2. あまりそうとは言えない	1名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	2名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.67

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい	75名
4. かなりそうだとと言える	27名
3. どちらとも言えない	13名
2. あまりそうとは言えない	6名
1. いいえ	0名
未 未記入・無効	2名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.41

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい	75名
4. かなりそうだとと言える	28名
3. どちらとも言えない	13名
2. あまりそうとは言えない	4名
1. いいえ	1名
未 未記入・無効	2名
合計	123名
評価ポイント平均値	4.42

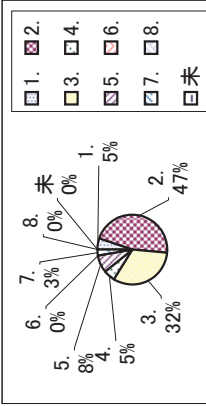
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
非英外国語	スペイン語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	43	37	86.0%

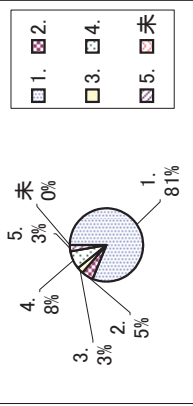
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	2名	2. 行政政策学類	17名
3. 経済経営学類	12名	4. 現代教養コース	2名
5. 共生システム理工学類	3名	6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	1名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	0名	合計	37名



学年(入学からの年数)

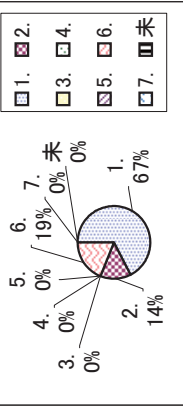
1. 1年	30名
2. 2年	2名
3. 3年	1名
4. 4年	3名
5. 5年以上	1名
未 未記入・無効	0名
合計	37名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

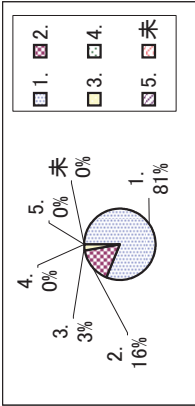
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面に関心があつたから	25名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	5名
3. 単位がとり易そうだったから	0名
4. 受講し易い時間帯にあったから	0名
5. 友人や先輩に勧められたから	0名
6. クラス指定または必修だったから	7名
7. その他	0名
未 未記入・無効	0名
合計	37名



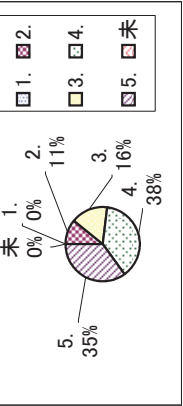
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	30名
2. 89%～70%	6名
3. 69%～50%	1名
4. 49%～30%	0名
5. 29%以下	0名
未 未記入・無効	0名
合計	37名



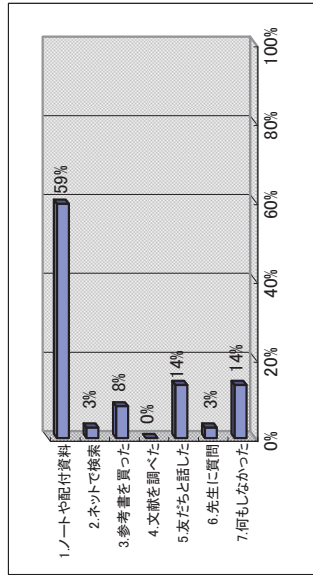
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	0名
2. 2～3時間未満	4名
3. 1～2時間未満	6名
4. 30分～1時間未満	14名
5. 30分未満	13名
未 未記入・無効	0名
合計	37名



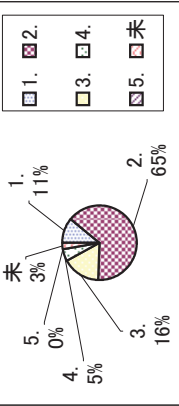
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	22名
2. インターネットで検索した	1名
3. 参考書を買って調べた	3名
4. 図書館で文献を調べた	0名
5. 友だちと話して理解するようにした	5名
6. 先生に質問した	1名
7. 何もしなかった	5名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	4名
2. ある程度意欲的	24名
3. どちらとも言えない	6名
4. あまり意欲的でない	2名
5. まったく意欲的でない	0名
未 未記入・無効	1名
合計	37名



分野	科目
非英外国語	スペイン語
科目名 合計	アンケートコード －

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
－	43	37	86.0%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、

評価ポイントにお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 4名
4. かなりそうだとと言える 13名
3. どちらとも言えない 15名
2. あまりそうとは言えない 5名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 0名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.43

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 3名
4. かなりそうだとと言える 11名
3. どちらとも言えない 18名
2. あまりそうとは言えない 5名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 0名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.32

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 6名
4. かなりそうだとと言える 20名
3. どちらとも言えない 8名
2. あまりそうとは言えない 3名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 0名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.78

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 6名
4. かなりそうだとと言える 15名
3. どちらとも言えない 13名
2. あまりそうとは言えない 3名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 0名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.65

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 6名
4. かなりそうだとと言える 11名
3. どちらとも言えない 14名
2. あまりそうとは言えない 5名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 1名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.50

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 7名
4. かなりそうだとと言える 16名
3. どちらとも言えない 12名
2. あまりそうとは言えない 1名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 1名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.81

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 9名
4. かなりそうだとと言える 16名
3. どちらとも言えない 10名
2. あまりそうとは言えない 1名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 1名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.92

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 6名
4. かなりそうだとと言える 14名
3. どちらとも言えない 14名
2. あまりそうとは言えない 2名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 0名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.59

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 7名
4. かなりそうだとと言える 8名
3. どちらとも言えない 19名
2. あまりそうとは言えない 2名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 0名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.49

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 4名
4. かなりそうだとと言える 17名
3. どちらとも言えない 12名
2. あまりそうとは言えない 4名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 0名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.57

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 7名
4. かなりそうだとと言える 17名
3. どちらとも言えない 9名
2. あまりそうとは言えない 1名
1. いいえ 1名
未 未記入・無効 2名
合計 37名
評価ポイント平均値 3.80

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 16名
4. かなりそうだとと言える 17名
3. どちらとも言えない 3名
2. あまりそうとは言えない 0名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 1名
合計 37名
評価ポイント平均値 4.36

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 20名
4. かなりそうだとと言える 11名
3. どちらとも言えない 5名
2. あまりそうとは言えない 0名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 1名
合計 37名
評価ポイント平均値 4.42

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 16名
4. かなりそうだとと言える 14名
3. どちらとも言えない 6名
2. あまりそうとは言えない 0名
1. いいえ 0名
未 未記入・無効 1名
合計 37名
評価ポイント平均値 4.28

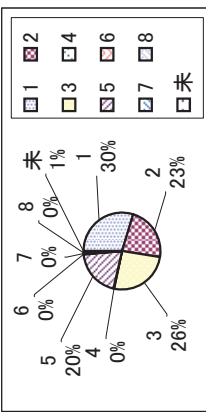
教育改善のための学生アンケート

分野	科目
共通教育科目	—

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	12,451	9,710	78.0%

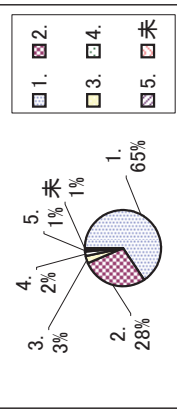
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	2877名	2. 行政政策学類	2233名
3. 経済経営学類	2491名	4. 現代教養コース	21名
5. 共生システム理工学類	1962名	6. 教育学部	23名
7. 行政社会学部	17名	8. 経済学部	21名
未 未記入・無効	65名	合計	9710名



学年(入学してからの年数)

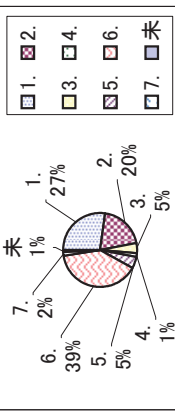
1. 1年	6356名
2. 2年	2737名
3. 3年	298名
4. 4年	191名
5. 5年以上	63名
未 未記入・無効	65名
合計	9710名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

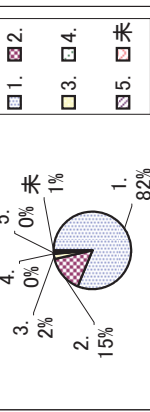
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから	2643名
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから	1904名
3. 単位がとり易そうだったから	455名
4. 受講し易い時間帯にあったから	143名
5. 友人や先輩に勧められたから	496名
6. クラス指定または必修だったから	3837名
7. その他	146名
未 未記入・無効	86名
合計	9710名



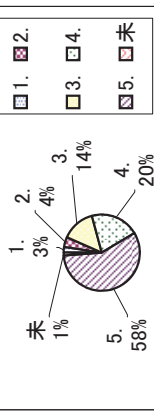
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	7872名
2. 89%～70%	1481名
3. 69%～50%	223名
4. 49%～30%	31名
5. 29%以下	23名
未 未記入・無効	80名
合計	9710名



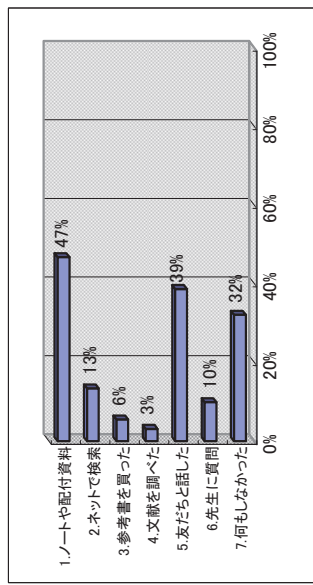
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上	247名
2. 2～3時間未満	397名
3. 1～2時間未満	1381名
4. 30分～1時間未満	1982名
5. 30分未満	5607名
未 未記入・無効	96名
合計	9710名



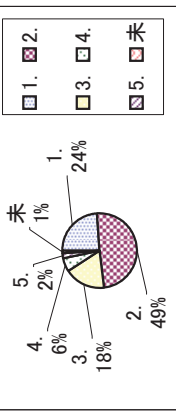
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	4545名
2. インターネットで検索した	1305名
3. 参考書を買って調べた	536名
4. 図書館で文献を調べた	304名
5. 友だちと話して理解するようにした	3761名
6. 先生に質問した	962名
7. 何もなかった	3123名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	2326名
2. ある程度意欲的	4778名
3. どちらとも言えない	1721名
4. あまり意欲的でない	553名
5. まったく意欲的でない	233名
未 未記入・無効	99名
合計	9710名



分野	科目
共通教育科目	－
科目名	アンケートシート
合計	－

担当教員	受講者数	回答者数	回答率
－	12,451	9,710	78.0%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

(7) 評価ポイントでお答えください。

- (14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。
5. はい 4814名
4. かなりそうだとと言える 3078名
3. どちらとも言えない 1428名
2. あまりそうとは言えない 209名
1. いいえ 109名
未 未記入・無効 72名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.27

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 3631名
4. かなりそうだとと言える 2789名
3. どちらとも言えない 2307名
2. あまりそうとは言えない 637名
1. いいえ 276名
未 未記入・無効 70名
合計 9710名
評価ポイント平均値 3.92

(9) 授業の準備がしつかりなされていた。

5. はい 4976名
4. かなりそうだとと言える 3070名
3. どちらとも言えない 1355名
2. あまりそうとは言えない 162名
1. いいえ 77名
未 未記入・無効 70名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.32

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 4202名
4. かなりそうだとと言える 2787名
3. どちらとも言えない 1824名
2. あまりそうとは言えない 583名
1. いいえ 240名
未 未記入・無効 74名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.05

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 3047名
4. かなりそうだとと言える 2408名
3. どちらとも言えない 2161名
2. あまりそうとは言えない 569名
1. いいえ 230名
未 未記入・無効 1295名
合計 9710名
評価ポイント平均値 3.89

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 4197名
4. かなりそうだとと言える 3019名
3. どちらとも言えない 2058名
2. あまりそうとは言えない 194名
1. いいえ 122名
未 未記入・無効 120名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.14

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 4070名
4. かなりそうだとと言える 2829名
3. どちらとも言えない 2126名
2. あまりそうとは言えない 282名
1. いいえ 145名
未 未記入・無効 258名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.10

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 3301名
4. かなりそうだとと言える 2668名
3. どちらとも言えない 2715名
2. あまりそうとは言えない 658名
1. いいえ 285名
未 未記入・無効 83名
合計 9710名
評価ポイント平均値 3.84

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 3245名
4. かなりそうだとと言える 2634名
3. どちらとも言えない 2892名
2. あまりそうとは言えない 541名
1. いいえ 278名
未 未記入・無効 120名
合計 9710名
評価ポイント平均値 3.84

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 3377名
4. かなりそうだとと言える 3489名
3. どちらとも言えない 2046名
2. あまりそうとは言えない 481名
1. いいえ 242名
未 未記入・無効 75名
合計 9710名
評価ポイント平均値 3.96

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 3976名
4. かなりそうだとと言える 3381名
3. どちらとも言えない 1547名
2. あまりそうとは言えない 407名
1. いいえ 170名
未 未記入・無効 229名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.12

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 5092名
4. かなりそうだとと言える 2734名
3. どちらとも言えない 1280名
2. あまりそうとは言えない 321名
1. いいえ 115名
未 未記入・無効 168名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.30

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 5650名
4. かなりそうだとと言える 2514名
3. どちらとも言えない 1045名
2. あまりそうとは言えない 228名
1. いいえ 105名
未 未記入・無効 168名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.40

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 5412名
4. かなりそうだとと言える 2587名
3. どちらとも言えない 1200名
2. あまりそうとは言えない 240名
1. いいえ 101名
未 未記入・無効 170名
合計 9710名
評価ポイント平均値 4.36

教育改善のための学生アンケート 簡易版

学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	969	820	84.6%

I. (1) 学部

- 1. 人間発達文化学類
- 2. 行政政策学類
- 3. 経済経営学類
- 4. 現代教養コース
- 5. 共生システム理工学類
- 6. 教育学部
- 7. 行政社会学部
- 8. 経済学部
- 未 未記入

813名
0名
3名
2名
0名
0名
0名
0名
2名
820名

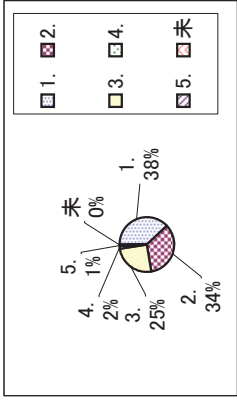
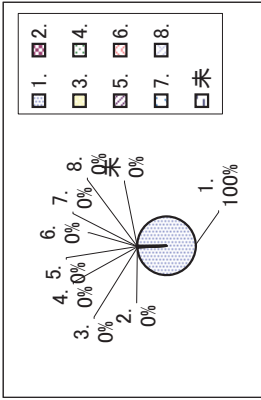
合計

(2) 学年(入学してからの年数)

- 1. 1年
- 2. 2年
- 3. 3年
- 4. 4年
- 5. 5年以上
- 未 未記入

313名
281名
205名
14名
5名
2名
820名

合計

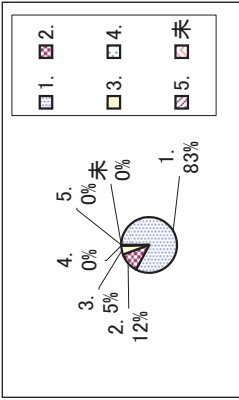


II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

- 1. 90%以上
- 2. 89%～70%
- 3. 69%～50%
- 4. 49%～30%
- 5. 29%以下
- 未 未記入

679名
95名
42名
4名
0名
0名
820名

合計

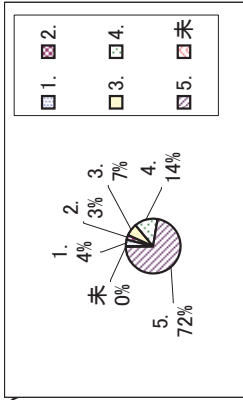


(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくくらい予習・復習しましたか

- 1. 3時間以上
- 2. 2～3時間未満
- 3. 1～2時間未満
- 4. 30分～1時間未満
- 5. 30分未満
- 未 未記入

32名
22名
59名
113名
592名
2名
820名

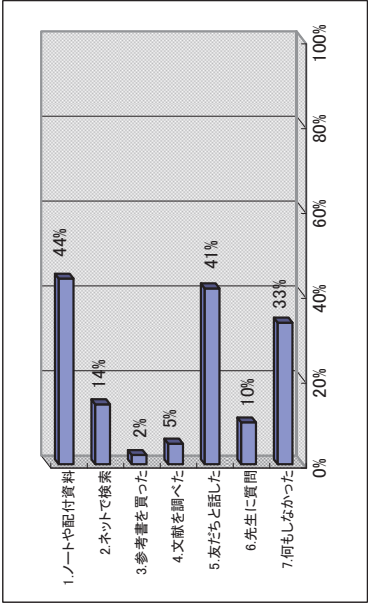
合計



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

- 1. ノートや配付資料を復習した
- 2. インターネットで検索した
- 3. 参考書を買って調べた
- 4. 図書館で文献を調べた
- 5. 友だちと話しして理解するようにした
- 6. 先生に質問した
- 7. 何もなかった

359名
116名
18名
40名
340名
81名
274名



学類
人間発達文化学類

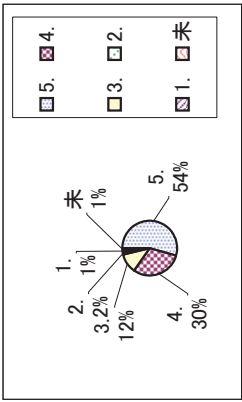
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	969	820	84.6%

Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。
(観点:授業の準備、授業への熱意、学生への対応等)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

446名
248名
95名
13名
12名
6名
合計 820名
評価ポイント平均値 4.36

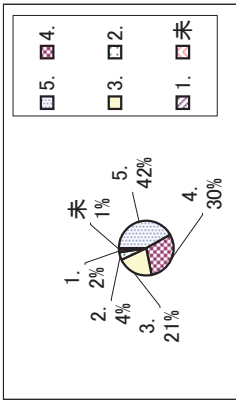


(6) 教育の方法は適切でしたか。

(観点:わかりやすい説明、話し方・声の大きさ、質問への対応、板書の仕方・視聴覚機器の活用、発表・討論の機会、シラバスの記述内容等)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

343名
247名
174名
35名
14名
7名
合計 820名
評価ポイント平均値 4.07

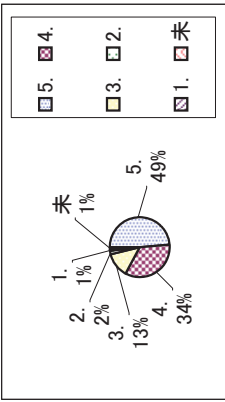


(7) 教育の内容は適切でしたか。

(観点:魅力あるトピック、教材・教科書の適切性、参考文献の提示、授業の進度、シラバスに記述された目標の達成度)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

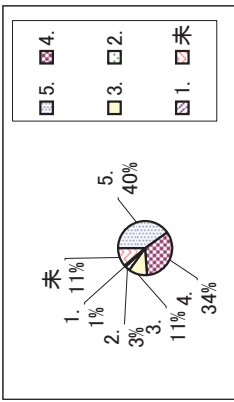
399名
279名
110名
15名
7名
10名
合計 820名
評価ポイント平均値 4.29



Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

330名
275名
93名
21名
11名
90名
合計 820名
評価ポイント平均値 4.22



教育改善のための学生アンケート

学類
人間発達文化学類

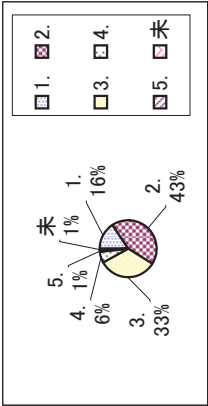
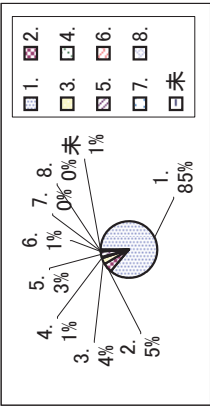
科目名	アンケートシート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	7,657	4,973	64.9%

I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	4276名	2. 行政政策学類	266名
3. 経済経営学類	189名	4. 現代教養コース	40名
5. 共生システム理工学類	140名	6. 教育学部	27名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	0名
未 未記入・無効	35名	合計	4973名

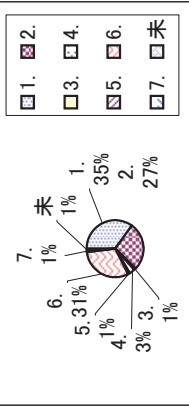
学年(入学してからの年数)

1. 1年	784名
2. 2年	2148名
3. 3年	1640名
4. 4年	323名
5. 5年以上	43名
未 未記入・無効	35名
合計	4973名



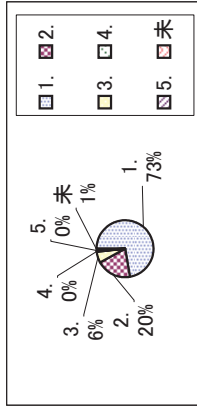
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もともと当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから	1737名
2. 卒業までに必要な取得単位のパランスから	1357名
3. 単位がとり易そうだったから	51名
4. 受講し易い時間帯にあったから	161名
5. 友人や先輩に勧められたから	44名
6. クラス指定または必修だったから	1528名
7. その他	53名
未 未記入・無効	42名
合計	4973名



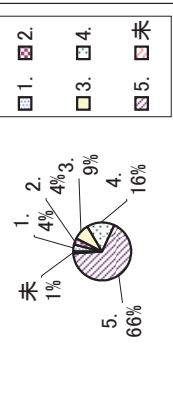
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	3596名
2. 89%～70%	982名
3. 69%～50%	313名
4. 49%～30%	15名
5. 29%以下	19名
未 未記入・無効	48名
合計	4973名



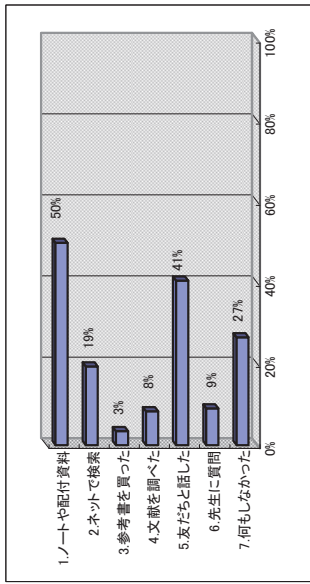
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上	190名
2. 2～3時間未満	177名
3. 1～2時間未満	444名
4. 30分～1時間未満	783名
5. 30分未満	3325名
未 未記入・無効	54名
合計	4973名



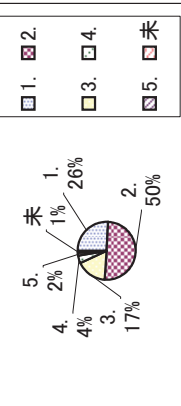
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	2486名
2. インターネットで検索した	967名
3. 参考書を買って調べた	174名
4. 図書館で文献を調べた	418名
5. 友だちと話して理解するようにした	2021名
6. 先生に質問した	452名
7. 何もなかった	1327名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	1282名
2. ある程度意欲的	2501名
3. どちらとも言えない	845名
4. あまり意欲的でない	208名
5. まったく意欲的でない	82名
未 未記入・無効	55名
合計	4973名



学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	7,657	4,973	64.9%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 2871名
4. かなりそうだとと言える 1514名
3. どちらとも言えない 487名
2. あまりそうとは言えない 50名
1. いいえ 13名
未 未記入・無効 38名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.45

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 1964名
4. かなりそうだとと言える 1549名
3. どちらとも言えない 1138名
2. あまりそうとは言えない 209名
1. いいえ 74名
未 未記入・無効 39名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.04

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 2846名
4. かなりそうだとと言える 1435名
3. どちらとも言えない 555名
2. あまりそうとは言えない 81名
1. いいえ 16名
未 未記入・無効 40名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.42

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 2514名
4. かなりそうだとと言える 1416名
3. どちらとも言えない 770名
2. あまりそうとは言えない 184名
1. いいえ 45名
未 未記入・無効 44名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.25

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 1747名
4. かなりそうだとと言える 1370名
3. どちらとも言えない 1035名
2. あまりそうとは言えない 275名
1. いいえ 79名
未 未記入・無効 467名

合計 4973名
評価ポイント平均値 3.98

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 2233名
4. かなりそうだとと言える 1572名
3. どちらとも言えない 978名
2. あまりそうとは言えない 89名
1. いいえ 25名
未 未記入・無効 76名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.20

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 2239名
4. かなりそうだとと言える 1518名
3. どちらとも言えない 941名
2. あまりそうとは言えない 125名
1. いいえ 35名
未 未記入・無効 115名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.19

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 1723名
4. かなりそうだとと言える 1521名
3. どちらとも言えない 1346名
2. あまりそうとは言えない 260名
1. いいえ 80名
未 未記入・無効 43名

合計 4973名
評価ポイント平均値 3.92

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 1842名
4. かなりそうだとと言える 1475名
3. どちらとも言えない 1265名
2. あまりそうとは言えない 238名
1. いいえ 89名
未 未記入・無効 64名

合計 4973名
評価ポイント平均値 3.97

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 1839名
4. かなりそうだとと言える 1919名
3. どちらとも言えない 949名
2. あまりそうとは言えない 173名
1. いいえ 52名
未 未記入・無効 41名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.08

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 2254名
4. かなりそうだとと言える 1833名
3. どちらとも言えない 643名
2. あまりそうとは言えない 108名
1. いいえ 39名
未 未記入・無効 96名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.26

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 2837名
4. かなりそうだとと言える 1336名
3. どちらとも言えない 576名
2. あまりそうとは言えない 118名
1. いいえ 23名
未 未記入・無効 83名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.40

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 2987名
4. かなりそうだとと言える 1231名
3. どちらとも言えない 505名
2. あまりそうとは言えない 124名
1. いいえ 42名
未 未記入・無効 84名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.43

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 2958名
4. かなりそうだとと言える 1246名
3. どちらとも言えない 508名
2. あまりそうとは言えない 130名
1. いいえ 45名
未 未記入・無効 86名

合計 4973名
評価ポイント平均値 4.42

教育政策第四分野学生アンケート

学類
行政政策学類

科目名	アンケート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4,464	2,128	47.7%

I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	44名	2. 行政政策学類	1849名
3. 経済経営学類	90名	4. 現代教養コース	57名
5. 共生システム理工学類	28名	6. 教育学部	3名
7. 行政社会学部	40名	8. 経済学部	5名
未 未記入・無効	12名	合計	2128名

学年(入学してからの年数)

1. 1年	448名
2. 2年	561名
3. 3年	930名
4. 4年	127名
5. 5年以上	46名
未 未記入・無効	16名
合計	2128名

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もともと当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから	948名
2. 卒業までに必要な取得単位のパラースから	829名
3. 単位がとり易そうだったから	90名
4. 受講し易い時間帯にあったから	127名
5. 友人や先輩に勧められたから	21名
6. クラス指定または必修だったから	84名
7. その他	11名
未 未記入・無効	18名
合計	2128名

(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	1406名
2. 89%～70%	436名
3. 69%～50%	181名
4. 49%～30%	48名
5. 29%以下	36名
未 未記入・無効	21名
合計	2128名

(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

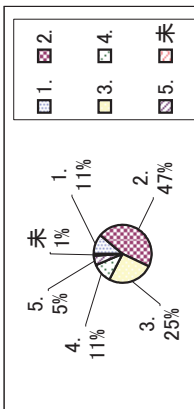
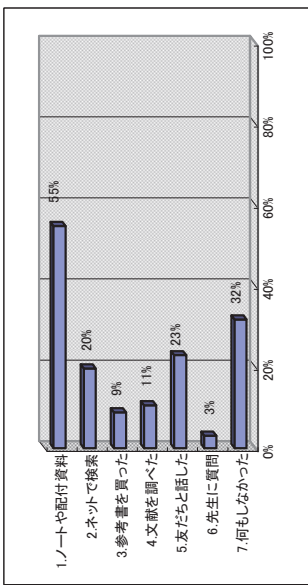
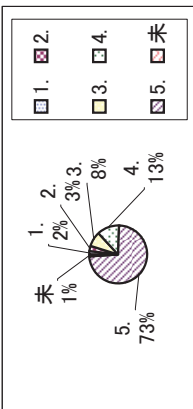
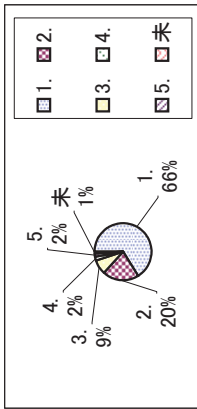
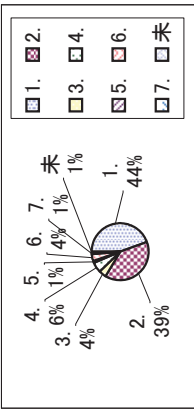
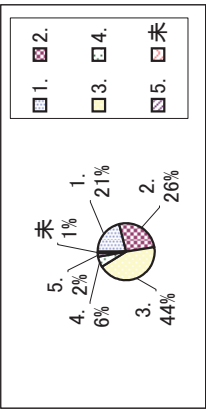
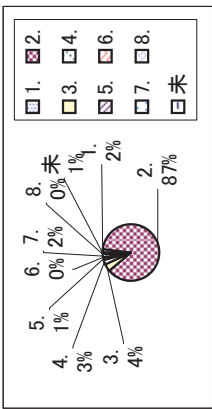
1. 3時間以上	42名
2. 2～3時間未満	59名
3. 1～2時間未満	179名
4. 30分～1時間未満	266名
5. 30分未満	1560名
未 未記入・無効	22名
合計	2128名

(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	1168名
2. インターネットで検索した	420名
3. 参考書を買って調べた	189名
4. 図書館で文献を調べた	226名
5. 友だちと話して理解するようにした	489名
6. 先生に質問した	66名
7. 何もしなかった	677名

(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	236名
2. ある程度意欲的	981名
3. どちらとも言えない	538名
4. あまり意欲的でない	238名
5. まったく意欲的でない	114名
未 未記入・無効	21名
合計	2128名



学類
行政政策学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4,464	2,128	47.7%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 914名
4. かなりそうだとと言える 696名
3. どちらとも言えない 363名
2. あまりそうとは言えない 93名
1. いいえ 47名
未 未記入・無効 15名
合計 2128名

評価ポイント平均値

4.11

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 507名
4. かなりそうだとと言える 626名
3. どちらとも言えない 651名
2. あまりそうとは言えない 218名
1. いいえ 110名
未 未記入・無効 16名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.57

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 988名
4. かなりそうだとと言える 701名
3. どちらとも言えない 326名
2. あまりそうとは言えない 59名
1. いいえ 39名
未 未記入・無効 15名
合計 2128名

評価ポイント平均値

4.20

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 821名
4. かなりそうだとと言える 504名
3. どちらとも言えない 428名
2. あまりそうとは言えない 195名
1. いいえ 165名
未 未記入・無効 15名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.77

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 586名
4. かなりそうだとと言える 516名
3. どちらとも言えない 578名
2. あまりそうとは言えない 226名
1. いいえ 135名
未 未記入・無効 87名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.58

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 720名
4. かなりそうだとと言える 701名
3. どちらとも言えない 553名
2. あまりそうとは言えない 62名
1. いいえ 56名
未 未記入・無効 36名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.94

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 778名
4. かなりそうだとと言える 626名
3. どちらとも言えない 522名
2. あまりそうとは言えない 82名
1. いいえ 92名
未 未記入・無効 28名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.91

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 440名
4. かなりそうだとと言える 557名
3. どちらとも言えない 760名
2. あまりそうとは言えない 211名
1. いいえ 143名
未 未記入・無効 17名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.45

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 581名
4. かなりそうだとと言える 558名
3. どちらとも言えない 691名
2. あまりそうとは言えない 144名
1. いいえ 130名
未 未記入・無効 24名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.63

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 458名
4. かなりそうだとと言える 685名
3. どちらとも言えない 625名
2. あまりそうとは言えない 193名
1. いいえ 151名
未 未記入・無効 16名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.52

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 623名
4. かなりそうだとと言える 744名
3. どちらとも言えない 460名
2. あまりそうとは言えない 153名
1. いいえ 95名
未 未記入・無効 53名
合計 2128名

評価ポイント平均値

3.79

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 892名
4. かなりそうだとと言える 658名
3. どちらとも言えない 372名
2. あまりそうとは言えない 106名
1. いいえ 49名
未 未記入・無効 51名
合計 2128名

評価ポイント平均値

4.08

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 1001名
4. かなりそうだとと言える 552名
3. どちらとも言えない 329名
2. あまりそうとは言えない 132名
1. いいえ 63名
未 未記入・無効 51名
合計 2128名

評価ポイント平均値

4.11

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 924名
4. かなりそうだとと言える 600名
3. どちらとも言えない 365名
2. あまりそうとは言えない 124名
1. いいえ 63名
未 未記入・無効 52名
合計 2128名

評価ポイント平均値

4.06

教育改善のための学生アンケート 簡易版

学類
経済経営学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	414	173	41.8%

I. (1) 学部

- 1. 人間発達文化学類
- 2. 行政政策学類
- 3. 経済経営学類
- 4. 現代教養コース
- 5. 共生システム理工学類
- 6. 教育学部
- 7. 行政社会学部
- 8. 経済学部
- 未 未記入

1名
0名
165名
7名
0名
0名
0名
0名
173名

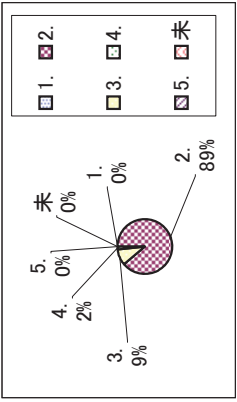
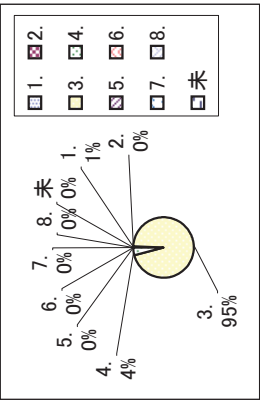
合計

(2) 学年(入学してからの年数)

- 1. 1年
- 2. 2年
- 3. 3年
- 4. 4年
- 5. 5年以上
- 未 未記入

0名
154名
16名
3名
0名
0名
173名

合計



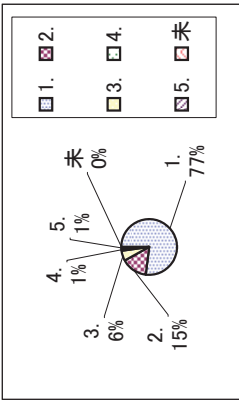
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

- 1. 90%以上
- 2. 89%~70%
- 3. 69%~50%
- 4. 49%~30%
- 5. 29%以下
- 未 未記入

133名
26名
10名
2名
2名
0名
173名

合計

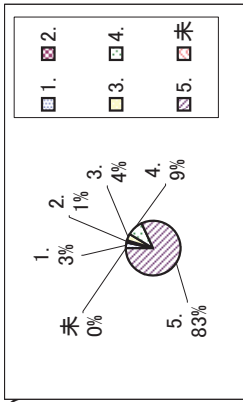


(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくくらい予習・復習しましたか

- 1. 3時間以上
- 2. 2~3時間未満
- 3. 1~2時間未満
- 4. 30分~1時間未満
- 5. 30分未満
- 未 未記入

6名
2名
7名
16名
142名
0名
173名

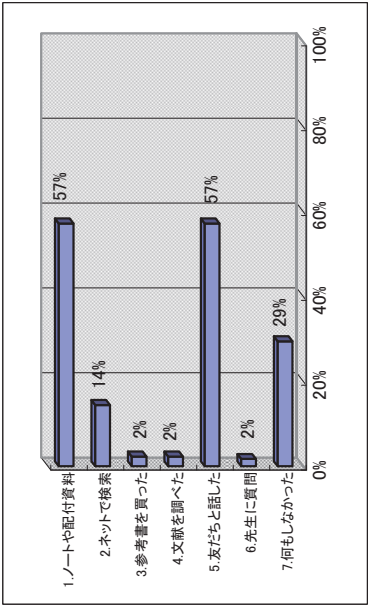
合計



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

- 1. ノートや配付資料を復習した
- 2. インターネットを検索した
- 3. 参考書を買って調べた
- 4. 図書館で文献を調べた
- 5. 友だちと話し理解するようにした
- 6. 先生に質問した
- 7. 何もなかった

99名
25名
4名
4名
99名
3名
51名



学類
経済経営学類

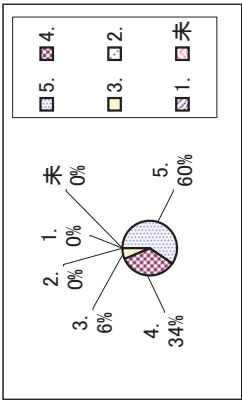
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	414	173	41.8%

Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。
(観点:授業の準備, 授業への熱意, 学生への対応等)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

103名
59名
11名
0名
0名
0名
173名
合計
評価ポイント平均値 4.53

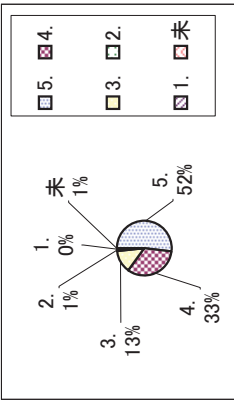


(6) 教育の方法は適切でしたか。

(観点:わかりやすい説明, 話し方・声の大きさ, 質問への対応, 板書の仕方・視聴覚機器の活用, 発表・討論の機会, シラバスの記述内容等)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

90名
57名
23名
2名
0名
1名
173名
合計
評価ポイント平均値 4.37

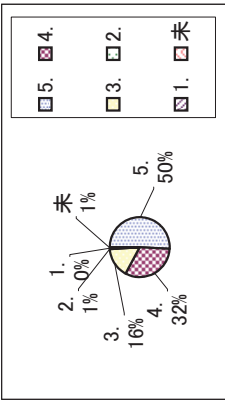


(7) 教育の内容は適切でしたか。

(観点:魅力あるトピック, 教材・教科書の適切性, 参考文献の提示, 授業の進度, シラバスに記述された目標の達成度)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

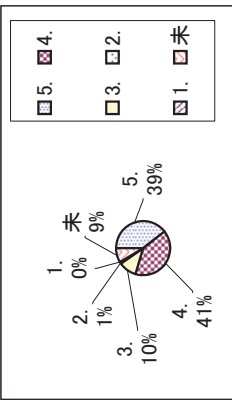
88名
55名
28名
1名
0名
1名
173名
合計
評価ポイント平均値 4.34



Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

68名
70名
18名
2名
0名
15名
173名
合計
評価ポイント平均値 4.29



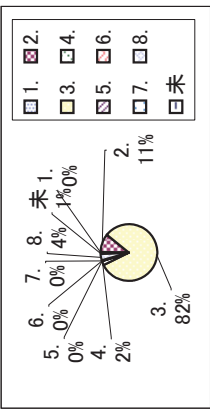
教育改善のための学生アンケート

学類
経済経営学類

科目名	アンケート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4,649	2,044	44.0%

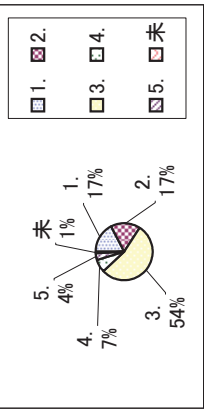
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	5名	2. 行政政策学類	218名
3. 経済経営学類	1675名	4. 現代教養コース	43名
5. 共生システム理工学類	5名	6. 教育学部	1名
7. 行政社会学部	5名	8. 経済学部	76名
未 未記入・無効	16名	合計	2044名



学年(入学してからの年数)

1. 1年	355名
2. 2年	345名
3. 3年	1098名
4. 4年	148名
5. 5年以上	82名
未 未記入・無効	16名
合計	2044名

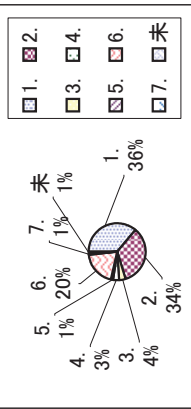


II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

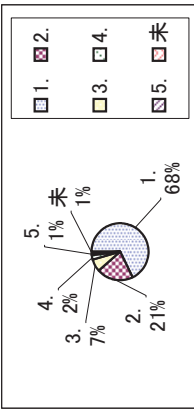
1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他
- 未 未記入・無効

1. 90%以上	1385名
2. 89%～70%	426名
3. 69%～50%	144名
4. 49%～30%	47名
5. 29%以下	27名
未 未記入・無効	15名
合計	2044名



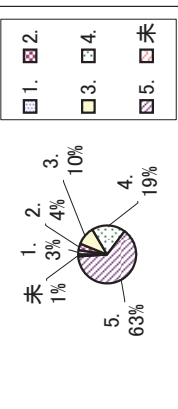
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 3時間以上	1385名
2. 2～3時間未満	426名
3. 1～2時間未満	144名
4. 30分～1時間未満	47名
5. 30分未満	27名
未 未記入・無効	15名
合計	2044名



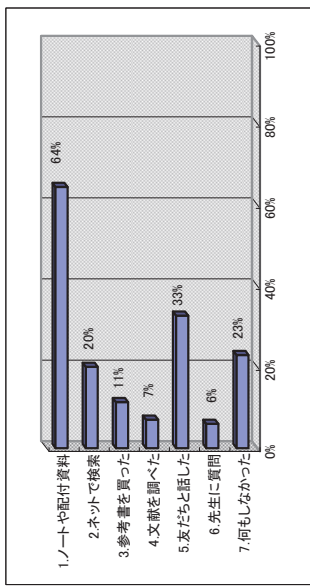
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

1. ノートや配付資料	53名
2. ネットで検索	74名
3. 参考書を買った	209名
4. 図書館で文献を調べた	383名
5. 友だちと話をした	1302名
6. 先生に質問	23名
7. 何もなかった	2044名



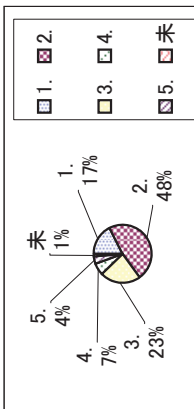
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	1318名
2. インターネットで検索した	411名
3. 参考書を買って調べた	233名
4. 図書館で文献を調べた	145名
5. 友だちと話をして理解するようにした	669名
6. 先生に質問した	123名
7. 何もなかった	471名



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的	357名
2. ある程度意欲的	969名
3. どちらとも言えない	469名
4. あまり意欲的でない	137名
5. まったく意欲的でない	84名
未 未記入・無効	28名
合計	2044名



学類
経済経営学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	4,649	2,044	44.0%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 1062名
4. かなりそうだとと言える 598名
3. どちらとも言えない 289名
2. あまりそうとは言えない 44名
1. いいえ 33名
未 未記入・無効 18名
合計 2044名

評価ポイント平均値

4.29

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 689名
4. かなりそうだとと言える 566名
3. どちらとも言えない 531名
2. あまりそうとは言えない 156名
1. いいえ 83名
未 未記入・無効 19名
合計 2044名

評価ポイント平均値

3.80

(9) 授業の準備がしつかりなされていた。

5. はい 1029名
4. かなりそうだとと言える 580名
3. どちらとも言えない 326名
2. あまりそうとは言えない 59名
1. いいえ 31名
未 未記入・無効 19名
合計 2044名

評価ポイント平均値

4.24

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 942名
4. かなりそうだとと言える 507名
3. どちらとも言えない 360名
2. あまりそうとは言えない 140名
1. いいえ 75名
未 未記入・無効 20名
合計 2044名

評価ポイント平均値

4.04

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 712名
4. かなりそうだとと言える 473名
3. どちらとも言えない 468名
2. あまりそうとは言えない 201名
1. いいえ 114名
未 未記入・無効 76名
合計 2044名

評価ポイント平均値

3.75

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 833名
4. かなりそうだとと言える 582名
3. どちらとも言えない 489名
2. あまりそうとは言えない 68名
1. いいえ 37名
未 未記入・無効 35名
合計 2044名

評価ポイント平均値

4.05

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 782名
4. かなりそうだとと言える 550名
3. どちらとも言えない 516名
2. あまりそうとは言えない 92名
1. いいえ 69名
未 未記入・無効 35名
合計 2044名

評価ポイント平均値

3.94

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 625名
4. かなりそうだとと言える 525名
3. どちらとも言えない 596名
2. あまりそうとは言えない 172名
1. いいえ 101名
未 未記入・無効 25名
合計 2044名

評価ポイント平均値

3.69

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 669名
4. かなりそうだとと言える 508名
3. どちらとも言えない 625名
2. あまりそうとは言えない 138名
1. いいえ 76名
未 未記入・無効 28名
合計 2044名

評価ポイント平均値

3.77

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 587名
4. かなりそうだとと言える 628名
3. どちらとも言えない 527名
2. あまりそうとは言えない 182名
1. いいえ 99名
未 未記入・無効 21名
合計 2044名

評価ポイント平均値

3.70

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 708名
4. かなりそうだとと言える 658名
3. どちらとも言えない 426名
2. あまりそうとは言えない 110名
1. いいえ 44名
未 未記入・無効 98名
合計 2044名

評価ポイント平均値

3.96

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 990名
4. かなりそうだとと言える 541名
3. どちらとも言えない 302名
2. あまりそうとは言えない 96名
1. いいえ 39名
未 未記入・無効 76名
合計 2044名

評価ポイント平均値

4.19

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 1060名
4. かなりそうだとと言える 478名
3. どちらとも言えない 265名
2. あまりそうとは言えない 107名
1. いいえ 57名
未 未記入・無効 77名
合計 2044名

評価ポイント平均値

4.21

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 1060名
4. かなりそうだとと言える 498名
3. どちらとも言えない 281名
2. あまりそうとは言えない 82名
1. いいえ 44名
未 未記入・無効 79名
合計 2044名

評価ポイント平均値

4.25

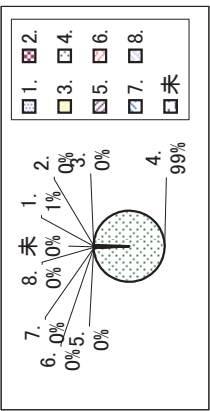
教育改善のための学生アンケート

学類
現代教養コース

科目名	アンケート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,757	1,098	62.5%

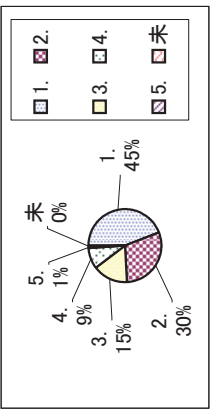
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	2名	2. 行政政策学類	0名
3. 経済経営学類	5名	4. 現代教養コース	1081名
5. 共生システム理工学類	0名	6. 教育学部	1名
7. 行政社会学部	2名	8. 経済学部	2名
未 未記入・無効	5名	合計	1098名



学年(入学してからの年数)

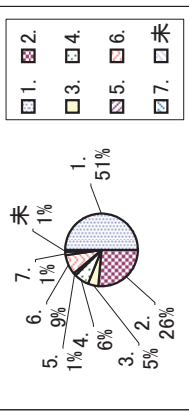
1. 1年	485名
2. 2年	330名
3. 3年	170名
4. 4年	102名
5. 5年以上	6名
未 未記入・無効	5名
合計	1098名



II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

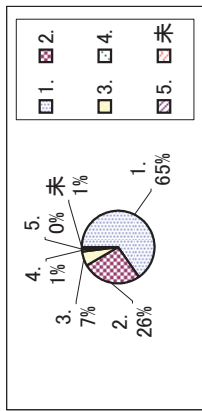
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のパランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他
- 未 未記入・無効



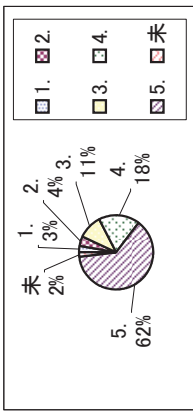
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%～70%
3. 69%～50%
4. 49%～30%
5. 29%以下
- 未 未記入・無効



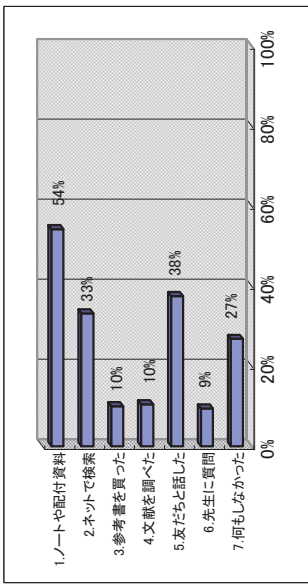
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上
2. 2～3時間未満
3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満
5. 30分未満
- 未 未記入・無効



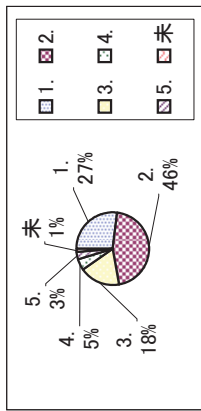
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない
- 未 未記入・無効



学類
現代教養コース

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1,757	1,098	62.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 577名
4. かなりそうだとと言える 291名
3. どちらとも言えない 158名
2. あまりそうとは言えない 32名
1. いいえ 24名
未 未記入・無効 16名
合計 1098名

評価ポイント平均値

4.26

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 423名
4. かなりそうだとと言える 260名
3. どちらとも言えない 279名
2. あまりそうとは言えない 68名
1. いいえ 52名
未 未記入・無効 16名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.86

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 529名
4. かなりそうだとと言える 322名
3. どちらとも言えない 178名
2. あまりそうとは言えない 27名
1. いいえ 26名
未 未記入・無効 16名
合計 1098名

評価ポイント平均値

4.20

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 458名
4. かなりそうだとと言える 272名
3. どちらとも言えない 213名
2. あまりそうとは言えない 83名
1. いいえ 55名
未 未記入・無効 17名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.92

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 364名
4. かなりそうだとと言える 271名
3. どちらとも言えない 255名
2. あまりそうとは言えない 88名
1. いいえ 54名
未 未記入・無効 66名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.78

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 433名
4. かなりそうだとと言える 275名
3. どちらとも言えない 277名
2. あまりそうとは言えない 39名
1. いいえ 36名
未 未記入・無効 38名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.97

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 396名
4. かなりそうだとと言える 310名
3. どちらとも言えない 269名
2. あまりそうとは言えない 44名
1. いいえ 37名
未 未記入・無効 42名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.93

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 353名
4. かなりそうだとと言える 278名
3. どちらとも言えない 314名
2. あまりそうとは言えない 69名
1. いいえ 62名
未 未記入・無効 22名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.74

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 336名
4. かなりそうだとと言える 276名
3. どちらとも言えない 344名
2. あまりそうとは言えない 59名
1. いいえ 48名
未 未記入・無効 35名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.75

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 355名
4. かなりそうだとと言える 316名
3. どちらとも言えない 266名
2. あまりそうとは言えない 78名
1. いいえ 64名
未 未記入・無効 19名
合計 1098名

評価ポイント平均値

3.76

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 453名
4. かなりそうだとと言える 301名
3. どちらとも言えない 214名
2. あまりそうとは言えない 47名
1. いいえ 47名
未 未記入・無効 36名
合計 1098名

評価ポイント平均値

4.00

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 580名
4. かなりそうだとと言える 276名
3. どちらとも言えない 166名
2. あまりそうとは言えない 24名
1. いいえ 20名
未 未記入・無効 32名
合計 1098名

評価ポイント平均値

4.29

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 617名
4. かなりそうだとと言える 278名
3. どちらとも言えない 138名
2. あまりそうとは言えない 16名
1. いいえ 16名
未 未記入・無効 33名
合計 1098名

評価ポイント平均値

4.37

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 603名
4. かなりそうだとと言える 277名
3. どちらとも言えない 150名
2. あまりそうとは言えない 16名
1. いいえ 19名
未 未記入・無効 33名
合計 1098名

評価ポイント平均値

4.34

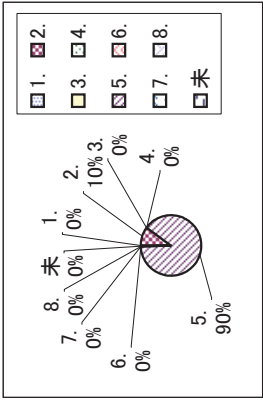
教育改善のための学生アンケート 簡易版

学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	742	420	56.6%

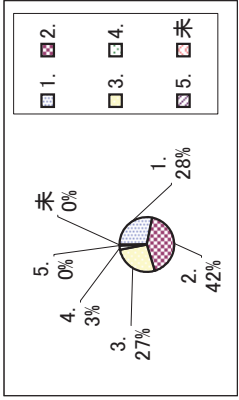
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	0名
2. 行政政策学類	42名
3. 経済経営学類	0名
4. 現代教養コース	0名
5. 共生システム理工学類	376名
6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	0名
8. 経済学部	0名
未 未記入	2名
合計	420名



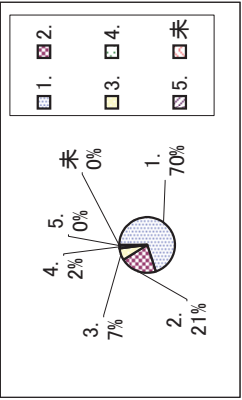
(2) 学年(入学してからの年数)

1. 1年	118名
2. 2年	177名
3. 3年	112名
4. 4年	11名
5. 5年以上	0名
未 未記入	2名
合計	420名



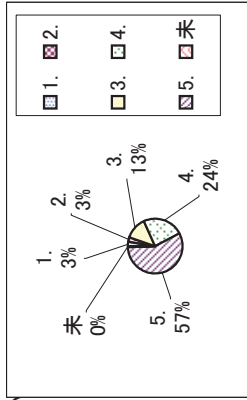
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	294名
2. 89%～70%	89名
3. 69%～50%	29名
4. 49%～30%	7名
5. 29%以下	0名
未 未記入	1名
合計	420名



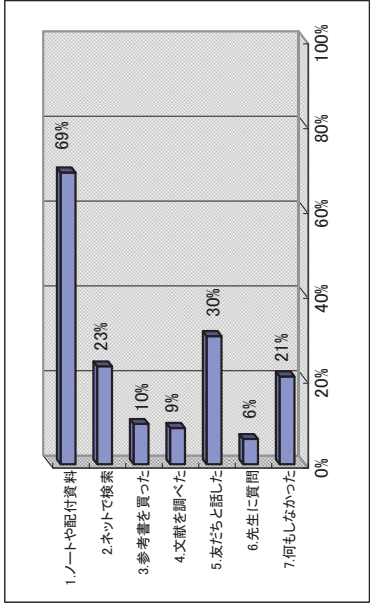
(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくくらい予習・復習しましたか

1. 3時間以上	11名
2. 2～3時間未満	11名
3. 1～2時間未満	55名
4. 30分～1時間未満	100名
5. 30分未満	241名
未 未記入	2名
合計	420名



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	289名
2. インターネットを検索した	97名
3. 参考書を買って調べた	40名
4. 図書館で文献を調べた	36名
5. 友だちと話し理解するようにした	127名
6. 先生に質問した	25名
7. 何もなかった	87名



学類
共生システム理工学類

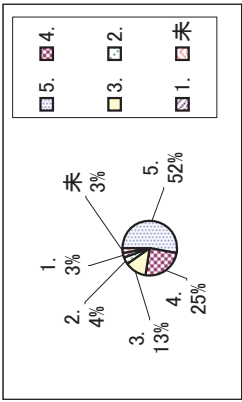
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	—	—	742	420	56.6%

Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。
(観点:授業の準備、授業への熱意、学生への対応等)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

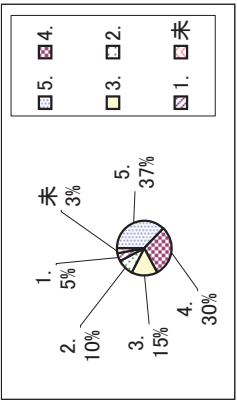
222名
103名
54名
18名
11名
12名
420名
合計 4.24
評価ポイント平均値



(6) 教育の方法は適切でしたか。
(観点:わかりやすい説明、話し方・声の大きさ、質問への対応、板書の仕方・視聴覚機器の活用、発表・討論の機会、シラバスの記述内容等)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

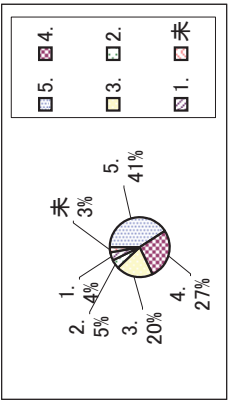
156名
126名
64名
41名
20名
13名
420名
合計 3.88
評価ポイント平均値



(7) 教育の内容は適切でしたか。
(観点:魅力あるトピック、教材・教科書の適切性、参考文献の提示、授業の進度、シラバスに記述された目標の達成度)

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

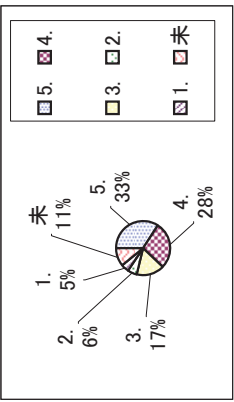
172名
114名
84名
20名
18名
12名
420名
合計 3.99
評価ポイント平均値



Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入

143名
118名
70名
24名
20名
45名
420名
合計 3.91
評価ポイント平均値



教育改善のための学生アンケート

学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートシート	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	5,045	3,542	70.2%

I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	17名	2. 行政政策学類	128名
3. 経済経営学類	275名	4. 現代教養コース	1名
5. 共生システム理工学類	3092名	6. 教育学部	9名
7. 行政社会学部	0名	8. 経済学部	3名
未 未記入・無効	17名	合計	3542名

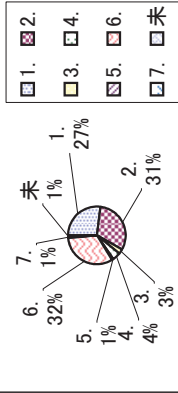
学年(入学してからの年数)

1. 1年	946名
2. 2年	1381名
3. 3年	989名
4. 4年	195名
5. 5年以上	14名
未 未記入・無効	17名
合計	3542名

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

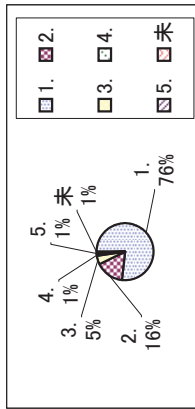
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他
- 未 未記入・無効



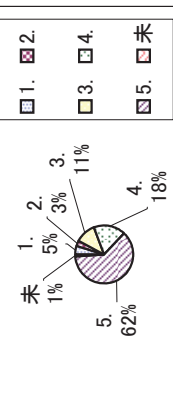
(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%～70%
3. 69%～50%
4. 49%～30%
5. 29%以下
- 未 未記入・無効



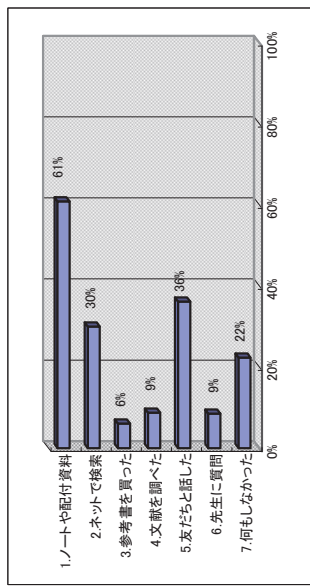
(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のどのくらい予習・復習しましたか。

1. 3時間以上
2. 2～3時間未満
3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満
5. 30分未満
- 未 未記入・無効



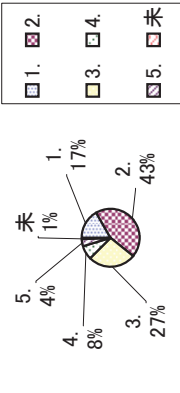
(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もなかった



(6) この授業に対するあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない
- 未 未記入・無効



学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	5,045	3,542	70.2%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目を評価し、

評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 1340名
4. かなりそうだとと言える 1266名
3. どちらとも言えない 720名
2. あまりそうとは言えない 125名
1. いいえ 71名
未 未記入・無効 20名
合計 3542名

評価ポイント平均値 4.04

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 819名
4. かなりそうだとと言える 1056名
3. どちらとも言えない 1157名
2. あまりそうとは言えない 337名
1. いいえ 154名
未 未記入・無効 19名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.58

(9) 授業の準備がしつかりなされていた。

5. はい 1458名
4. かなりそうだとと言える 1223名
3. どちらとも言えない 671名
2. あまりそうとは言えない 130名
1. いいえ 40名
未 未記入・無効 20名
合計 3542名

評価ポイント平均値 4.12

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 1025名
4. かなりそうだとと言える 1098名
3. どちらとも言えない 918名
2. あまりそうとは言えない 326名
1. いいえ 154名
未 未記入・無効 21名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.71

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 886名
4. かなりそうだとと言える 982名
3. どちらとも言えない 939名
2. あまりそうとは言えない 427名
1. いいえ 194名
未 未記入・無効 114名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.57

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 1059名
4. かなりそうだとと言える 1132名
3. どちらとも言えない 1145名
2. あまりそうとは言えない 93名
1. いいえ 66名
未 未記入・無効 47名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.87

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 1032名
4. かなりそうだとと言える 1063名
3. どちらとも言えない 1110名
2. あまりそうとは言えない 193名
1. いいえ 79名
未 未記入・無効 65名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.80

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 728名
4. かなりそうだとと言える 997名
3. どちらとも言えない 1241名
2. あまりそうとは言えない 380名
1. いいえ 174名
未 未記入・無効 22名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.49

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 852名
4. かなりそうだとと言える 1000名
3. どちらとも言えない 1254名
2. あまりそうとは言えない 272名
1. いいえ 137名
未 未記入・無効 27名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.61

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 654名
4. かなりそうだとと言える 1175名
3. どちらとも言えない 1112名
2. あまりそうとは言えない 369名
1. いいえ 209名
未 未記入・無効 23名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.48

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 929名
4. かなりそうだとと言える 1314名
3. どちらとも言えない 898名
2. あまりそうとは言えない 220名
1. いいえ 102名
未 未記入・無効 79名
合計 3542名

評価ポイント平均値 3.79

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。

5. はい 1400名
4. かなりそうだとと言える 1187名
3. どちらとも言えない 706名
2. あまりそうとは言えない 134名
1. いいえ 44名
未 未記入・無効 71名
合計 3542名

評価ポイント平均値 4.08

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 1511名
4. かなりそうだとと言える 1121名
3. どちらとも言えない 626名
2. あまりそうとは言えない 156名
1. いいえ 57名
未 未記入・無効 71名
合計 3542名

評価ポイント平均値 4.12

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 1480名
4. かなりそうだとと言える 1138名
3. どちらとも言えない 656名
2. あまりそうとは言えない 137名
1. いいえ 57名
未 未記入・無効 74名
合計 3542名

評価ポイント平均値 4.11

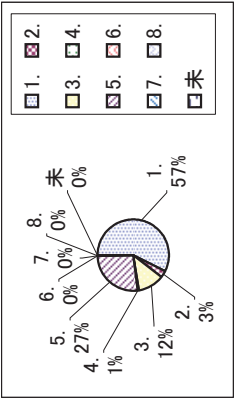
教育改善のための学生アンケート 簡易版

学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	2,125	1,413	66.5%

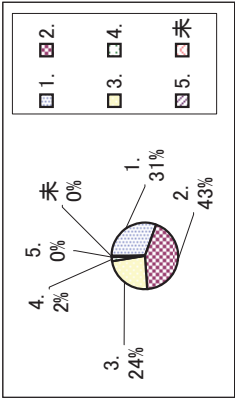
I. (1) 学部

1. 人間発達文化学類	814名
2. 行政政策学類	42名
3. 経済経営学類	168名
4. 現代教養コース	9名
5. 共生システム理工学類	376名
6. 教育学部	0名
7. 行政社会学部	0名
8. 経済学部	0名
未 未記入	4名
合計	1413名



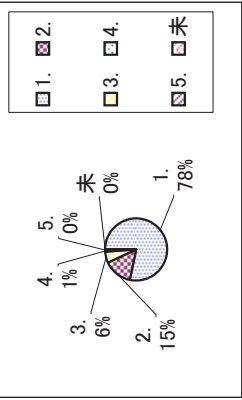
(2) 学年(入学してからの年数)

1. 1年	431名
2. 2年	612名
3. 3年	333名
4. 4年	28名
5. 5年以上	5名
未 未記入	4名
合計	1413名



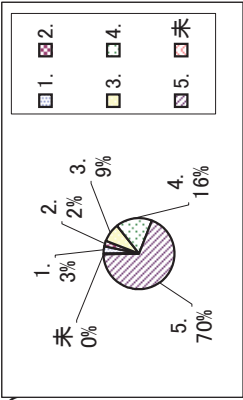
II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上	1106名
2. 89%～70%	210名
3. 69%～50%	81名
4. 49%～30%	13名
5. 29%以下	2名
未 未記入	1名
合計	1413名



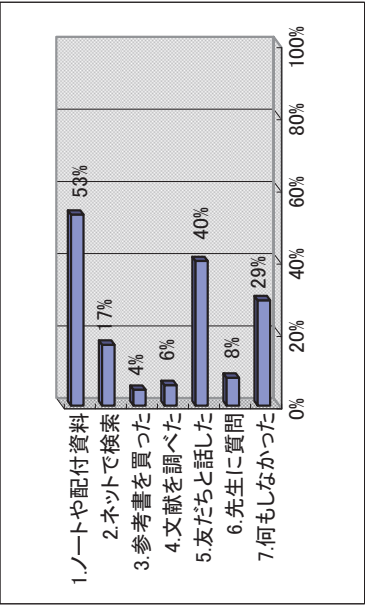
(3) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくらい予習・復習しましたが

1. 3時間以上	49名
2. 2～3時間未満	35名
3. 1～2時間未満	121名
4. 30分～1時間未満	229名
5. 30分未満	975名
未 未記入	4名
合計	1413名



(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した	747名
2. インターネットで検索した	238名
3. 参考書を買って調べた	62名
4. 図書館で文献を調べた	80名
5. 友だちと話しで理解するようにした	566名
6. 先生に質問した	109名
7. 何もなかった	412名



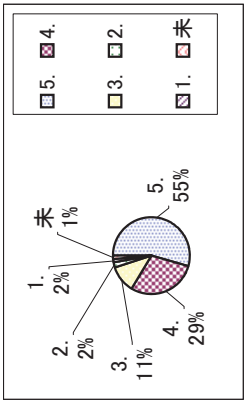
学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	2,125	1,413	66.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について評価をし、評価ポイントでお答え下さい。

- (5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。
(観点：授業の準備、授業への熱意、学生への対応等)

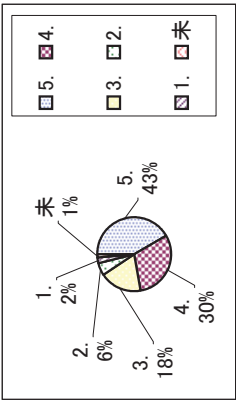
5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入



合計 1413名
評価ポイント平均値 4.34

- (6) 教育の方法は適切でしたか。
(観点：わかりやすい説明、話し方・声の大きさ、質問への対応、板書の仕方・視聴覚機器の活用、発表・討論の機会、シラバスの記述内容等)

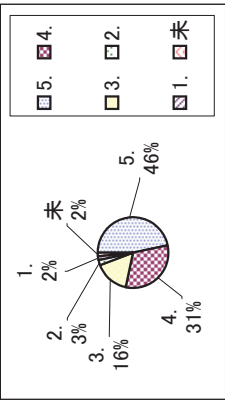
5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入



合計 1413名
評価ポイント平均値 4.05

- (7) 教育の内容は適切でしたか。
(観点：魅力あるトピック、教材・教科書の適切性、参考文献の提示、授業の進度、シラバスに記述された目標の達成度)

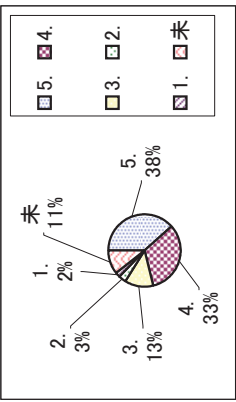
5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入



合計 1413名
評価ポイント平均値 4.21

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい
4. かなりそうだとと言える
3. どちらとも言えない
2. あまりそうとは言えない
1. いいえ
未 未記入



合計 1413名
評価ポイント平均値 4.14

教育改善のための学生アンケート

学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	23,572	13,785	58.5%

I. (1) 学類

1. 人間発達文化学類	4344名	2. 行政政策学類	2461名
3. 経済経営学類	2234名	4. 現代教養コース	1222名
5. 共生システム理工学類	3265名	6. 教育学部	41名
7. 行政社会学部	47名	8. 経済学部	86名
未 未記入・無効	85名	合計	13700名

学年(入学してからの年数)

1. 1年	3018名
2. 2年	4765名
3. 3年	4827名
4. 4年	895名
5. 5年以上	191名
未 未記入・無効	89名
合計	13785名

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。
(2) どうしてこの授業を選んだのですか。もっとも当てはまるものを選んでください。

1. 勉学面で関心があったから
2. 卒業までに必要な取得単位のバランスから
3. 単位がとり易そうだったから
4. 受講し易い時間帯にあったから
5. 友人や先輩に勧められたから
6. クラス指定または必修だったから
7. その他

未 未記入・無効

合計 13785名

(3) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 90%以上
2. 89%～70%
3. 69%～50%
4. 49%～30%
5. 29%以下

未 未記入・無効

合計 13785名

(4) 授業時間以外にこの授業に関して平均して毎回のくくらい予習・復習しましたか。

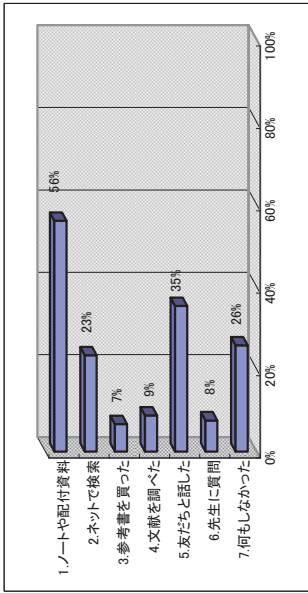
1. 3時間以上
2. 2～3時間未満
3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満
5. 30分未満

未 未記入・無効

合計 13785名

(5) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)

1. ノートや配付資料を復習した
2. インターネットで検索した
3. 参考書を買って調べた
4. 図書館で文献を調べた
5. 友だちと話し理解するようにした
6. 先生に質問した
7. 何もなかった

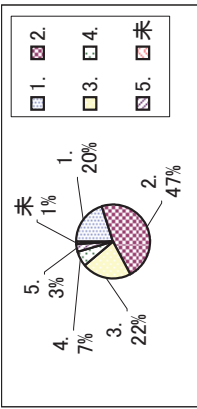


(6) この授業にたいするあなたの参加意欲はどうでしたか。

1. 非常に意欲的
2. ある程度意欲的
3. どちらとも言えない
4. あまり意欲的でない
5. まったく意欲的でない

未 未記入・無効

合計 13785名



学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	23,572	13,785	58.5%

Ⅲ. この授業及び担当教員について次の項目について評価をし、評価ポイントでお答えください。

(7) 授業への熱意が感じられた。

5. はい 6764名
4. かなりそうだとと言える 4365名
3. どちらとも言えない 2017名
2. あまりそうとは言えない 344名
1. いいえ 188名
未 未記入・無効 107名
合計 13785名

評価ポイント平均値 4.26

(8) 学生との間で適切なコミュニケーションがとれていた。

5. はい 4402名
4. かなりそうだとと言える 4057名
3. どちらとも言えない 3756名
2. あまりそうとは言えない 988名
1. いいえ 473名
未 未記入・無効 109名
合計 13785名

評価ポイント平均値 3.80

(9) 授業の準備がしっかりなされていた。

5. はい 6850名
4. かなりそうだとと言える 4261名
3. どちらとも言えない 2056名
2. あまりそうとは言えない 356名
1. いいえ 152名
未 未記入・無効 110名
合計 13785名

評価ポイント平均値 4.27

(10) 聞き取りやすい話し方だった。

5. はい 5760名
4. かなりそうだとと言える 3797名
3. どちらとも言えない 2689名
2. あまりそうとは言えない 928名
1. いいえ 494名
未 未記入・無効 117名
合計 13785名

評価ポイント平均値 3.98

(11) 板書・OHPなどは見やすかった。

5. はい 4295名
4. かなりそうだとと言える 3612名
3. どちらとも言えない 3275名
2. あまりそうとは言えない 1217名
1. いいえ 576名
未 未記入・無効 810名
合計 13785名

評価ポイント平均値 3.76

(12) シラバスの記述は適切であった。

5. はい 5278名
4. かなりそうだとと言える 4262名
3. どちらとも言えない 3442名
2. あまりそうとは言えない 351名
1. いいえ 220名
未 未記入・無効 232名
合計 13785名

評価ポイント平均値 4.03

(13) 教科書・参考書・資料などは適切であった。

5. はい 5227名
4. かなりそうだとと言える 4067名
3. どちらとも言えない 3358名
2. あまりそうとは言えない 536名
1. いいえ 312名
未 未記入・無効 285名
合計 13785名

評価ポイント平均値 3.99

(14) 学生の理解度や達成度を見ながら進められた。

5. はい 3869名
4. かなりそうだとと言える 3878名
3. どちらとも言えない 4257名
2. あまりそうとは言えない 1092名
1. いいえ 560名
未 未記入・無効 129名
合計 13785名

評価ポイント平均値 3.69

(15) 時間外学習の情報提供・指示が十分であった。

5. はい 4280名
4. かなりそうだとと言える 3817名
3. どちらとも言えない 4179名
2. あまりそうとは言えない 851名
1. いいえ 480名
未 未記入・無効 178名
合計 13785名

評価ポイント平均値 3.78

(16) 授業の内容はよく理解できた。

5. はい 3893名
4. かなりそうだとと言える 4723名
3. どちらとも言えない 3479名
2. あまりそうとは言えない 995名
1. いいえ 575名
未 未記入・無効 120名
合計 13785名

評価ポイント平均値 3.76

Ⅳ. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい 4967名
4. かなりそうだとと言える 4850名
3. どちらとも言えない 2641名
2. あまりそうとは言えない 638名
1. いいえ 327名
未 未記入・無効 362名
合計 13785名

評価ポイント平均値 4.01

Ⅴ. 教育環境について評価をし、評価ポイントでお答えください。

- (18) 授業の場では学習する雰囲気は保たれた。
5. はい 6699名
4. かなりそうだとと言える 3998名
3. どちらとも言えない 2122名
2. あまりそうとは言えない 478名
1. いいえ 175名
未 未記入・無効 313名
合計 13785名

評価ポイント平均値 4.23

(19) 授業の場の大きさや設備は適切であった。

5. はい 7176名
4. かなりそうだとと言える 3660名
3. どちらとも言えない 1863名
2. あまりそうとは言えない 535名
1. いいえ 235名
未 未記入・無効 316名
合計 13785名

評価ポイント平均値 4.26

(20) 受講者数は適切であった。

5. はい 7025名
4. かなりそうだとと言える 3759名
3. どちらとも言えない 1960名
2. あまりそうとは言えない 489名
1. いいえ 228名
未 未記入・無効 324名
合計 13785名

評価ポイント平均値 4.25

平成20年7月実施『教育改善のための学生アンケート』関係数表

■ ■ 簡易版

人間発達文化学類・教育学部専門科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合 満足度
(5)姿勢	1.000			
(6)方法	0.724	1.000		
(7)内容	0.648	0.617	1.000	
IV総合満足度	0.379	0.399	0.393	1.000

行政政策学類・行政社会学部専門科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合 満足度
(5)姿勢				
(6)方法				
(7)内容				
IV総合満足度				

経済経営学類・経済学部専門科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合 満足度
(5)姿勢	1.000			
(6)方法	0.486	1.000		
(7)内容	0.454	0.698	1.000	
IV総合満足度	0.352	0.268	0.369	1.000

現代教養コース科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合 満足度
(5)姿勢				
(6)方法				
(7)内容				
IV総合満足度				

共生システム理工学類専門科目関係数

	(5)姿勢	(6)方法	(7)内容	IV総合 満足度
(5)姿勢	1.000			
(6)方法	0.853	1.000		
(7)内容	0.860	0.868	1.000	
IV総合満足度	0.431	0.443	0.479	1.000

■ ■ フル版

共通領域・共通教育科目関係数

	Ⅲ. この授業及び教員の評価										Ⅳ. 総合満足度	Ⅴ. 教育環境評価		
	(7)熱意	(8)コミュニケーション	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラバス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
(7)熱意	1.000													
(8)コミュニケーション	0.635	1.000												
(9)授業準備	0.606	0.532	1.000											
(10)話し方	0.580	0.610	0.581	1.000										
(11)板書	0.258	0.273	0.260	0.313	1.000									
(12)シラバス	0.492	0.473	0.547	0.501	0.313	1.000								
(13)教科書	0.435	0.439	0.448	0.442	0.335	0.563	1.000							
(14)進め方	0.523	0.656	0.487	0.568	0.280	0.516	0.528	1.000						
(15)時間外学習	0.475	0.543	0.478	0.500	0.266	0.498	0.502	0.629	1.000					
(16)授業理解度	0.505	0.563	0.489	0.566	0.316	0.504	0.476	0.656	0.541	1.000				
Ⅳ総合満足度	0.472	0.514	0.416	0.484	0.256	0.424	0.405	0.522	0.424	0.558	1.000			
(18)学習雰囲気	0.441	0.428	0.420	0.425	0.213	0.402	0.377	0.440	0.397	0.425	0.560	1.000		
(19)設備	0.370	0.349	0.385	0.353	0.200	0.375	0.352	0.375	0.347	0.372	0.486	0.702	1.000	
(20)受講者数	0.343	0.328	0.359	0.321	0.177	0.369	0.344	0.356	0.338	0.345	0.464	0.678	0.815	1.000

人間発達文化学類・教育学部専門科目関係数

	Ⅲ. この授業及び教員の評価										Ⅳ. 総合満足度		Ⅴ. 教育環境評価		
	(7)熱意	(8)コミュニケーション	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラバス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	Ⅳ総合満足度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
(7)熱意	1.000														
(8)コミュニケーション	0.554	1.000													
(9)授業準備	0.591	0.509	1.000												
(10)話し方	0.519	0.522	0.571	1.000											
(11)板書	0.237	0.291	0.282	0.346	1.000										
(12)シラバス	0.435	0.419	0.488	0.428	0.309	1.000									
(13)教科書	0.423	0.423	0.459	0.416	0.308	0.578	1.000								
(14)進め方	0.473	0.655	0.460	0.516	0.319	0.460	0.489	1.000							
(15)時間外学習	0.443	0.529	0.440	0.446	0.306	0.464	0.482	0.635	1.000						
(16)授業理解度	0.471	0.541	0.468	0.534	0.348	0.453	0.460	0.642	0.545	1.000					
Ⅳ総合満足度	0.404	0.447	0.384	0.425	0.266	0.367	0.358	0.486	0.398	0.530	1.000				
(18)学習雰囲気	0.342	0.356	0.330	0.344	0.178	0.324	0.312	0.373	0.321	0.347	0.547	1.000			
(19)設備	0.297	0.285	0.294	0.286	0.180	0.279	0.279	0.303	0.282	0.299	0.484	0.726	1.000		
(20)受講者数	0.287	0.297	0.280	0.273	0.164	0.278	0.275	0.316	0.293	0.298	0.482	0.716	0.825	1.000	

行政政策学類・行政社会学部専門科目相關係数

		Ⅲ. この授業及び教員の評価										Ⅳ. 総合満足度		Ⅴ. 教育環境評価		
		(7)熱意	(8)エムエーケーション	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラバス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	Ⅳ総合満足度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
(7)熱意		1.000														
(8)エムエーケーション		0.630	1.000													
(9)授業準備		0.601	0.545	1.000												
(10)話し方		0.614	0.680	0.566	1.000											
(11)板書		0.385	0.417	0.416	0.533	1.000										
(12)シラバス		0.514	0.470	0.536	0.491	0.414	1.000									
(13)教科書		0.535	0.527	0.537	0.536	0.402	0.629	1.000								
(14)進め方		0.547	0.696	0.492	0.628	0.449	0.505	0.600	1.000							
(15)時間外学習		0.530	0.612	0.501	0.565	0.410	0.543	0.548	0.682	1.000						
(16)授業理解度		0.541	0.584	0.452	0.587	0.413	0.501	0.577	0.691	0.590	1.000					
Ⅳ総合満足度		0.461	0.512	0.420	0.512	0.359	0.439	0.510	0.523	0.468	0.610	1.000				
(18)学習雰囲気		0.392	0.389	0.415	0.421	0.306	0.421	0.416	0.383	0.345	0.418	0.571	1.000			
(19)設備		0.271	0.292	0.351	0.281	0.229	0.308	0.296	0.265	0.249	0.225	0.439	0.707	1.000		
(20)受講者数		0.267	0.276	0.333	0.258	0.208	0.324	0.294	0.268	0.241	0.255	0.439	0.720	0.861	1.000	

経済経営学類・経済学部相關係数

		Ⅲ. この授業及び教員の評価										Ⅳ. 総合満足度		Ⅴ. 教育環境評価		
		(7)熱意	(8)エムエーケーション	(9)授業準備	(10)話し方	(11)板書	(12)シラバス	(13)教科書	(14)進め方	(15)時間外学習	(16)授業理解度	Ⅳ総合満足度	(18)学習雰囲気	(19)設備	(20)受講者数	
		(7)熱意	1.000													
		(8)エムエーケーション	0.623	1.000												
		(9)授業準備	0.640	0.597	1.000											
		(10)話し方	0.611	0.644	0.627	1.000										
		(11)板書	0.417	0.467	0.486	0.530	1.000									
		(12)シラバス	0.514	0.497	0.567	0.545	0.489	1.000								
		(13)教科書	0.515	0.549	0.559	0.562	0.476	0.673	1.000							
		(14)進め方	0.523	0.659	0.520	0.604	0.480	0.577	0.644	1.000						
		(15)時間外学習	0.495	0.576	0.528	0.556	0.479	0.601	0.627	0.690	1.000					
		(16)授業理解度	0.479	0.596	0.484	0.591	0.496	0.507	0.581	0.704	0.626	1.000				
		Ⅳ総合満足度	0.421	0.454	0.392	0.449	0.354	0.395	0.460	0.484	0.465	0.521	1.000			
		(18)学習雰囲気	0.414	0.374	0.386	0.396	0.304	0.345	0.390	0.394	0.395	0.371	0.584	1.000		
		(19)設備	0.331	0.258	0.323	0.291	0.234	0.284	0.306	0.293	0.318	0.270	0.492	0.777	1.000	
		(20)受講者数	0.312	0.247	0.323	0.271	0.228	0.279	0.300	0.289	0.300	0.246	0.486	0.777	0.902	1.000

現代教養コース科目相關係数

Ⅲ. この授業及び教員の評価																Ⅳ. 総合満足度		Ⅴ. 教育環境評価		
	(7) 熱意	(8) エム・エー・ケーション	(9) 授業準備	(10) 話し方	(11) 板書	(12) シラバス	(13) 教科書	(14) 進め方	(15) 時間外学習	(16) 授業理解度	Ⅳ 総合満足度	(18) 学習雰囲気	(19) 設備	(20) 受講者数						
(7) 熱意	1.000																			
(8) エム・エー・ケーション	0.730	1.000																		
(9) 授業準備	0.714	0.657	1.000																	
(10) 話し方	0.687	0.731	0.682	1.000																
(11) 板書	0.471	0.547	0.527	0.607	1.000															
(12) シラバス	0.522	0.564	0.589	0.613	0.526	1.000														
(13) 教科書	0.521	0.560	0.610	0.579	0.600	0.599	1.000													
(14) 進め方	0.567	0.693	0.604	0.691	0.560	0.617	0.707	1.000												
(15) 時間外学習	0.528	0.631	0.582	0.615	0.575	0.585	0.696	0.779	1.000											
(16) 授業理解度	0.566	0.649	0.601	0.716	0.568	0.543	0.623	0.758	0.680	1.000										
Ⅳ 総合満足度	0.475	0.558	0.486	0.595	0.458	0.456	0.448	0.580	0.521	0.652	1.000									
(18) 学習雰囲気	0.454	0.444	0.447	0.473	0.374	0.382	0.416	0.457	0.431	0.499	0.633	1.000								
(19) 設備	0.367	0.371	0.394	0.375	0.336	0.359	0.381	0.384	0.377	0.409	0.567	0.809	1.000							
(20) 受講者数	0.368	0.364	0.379	0.389	0.339	0.344	0.368	0.398	0.379	0.409	0.576	0.802	0.895	1.000						

共生システム理工学類専門科目相關係数

Ⅲ. この授業及び教員の評価																Ⅳ. 総合満足度		Ⅴ. 教育環境評価		
		(7) 熱意	(8) エムエーケーション	(9) 授業準備	(10) 話し方	(11) 板書	(12) シラバス	(13) 教科書	(14) 進め方	(15) 時間外学習	(16) 授業理解度	Ⅳ 総合満足度	(18) 学習雰囲気	(19) 設備	(20) 受講者数					
		(7) 熱意	1.000																	
		(8) エムエーケーション	0.602	1.000																
		(9) 授業準備	0.567	0.532	1.000															
		(10) 話し方	0.546	0.617	0.585	1.000														
		(11) 板書	0.272	0.393	0.402	0.460	1.000													
		(12) シラバス	0.461	0.458	0.523	0.483	0.405	1.000												
		(13) 教科書	0.401	0.456	0.465	0.429	0.391	0.607	1.000											
		(14) 進め方	0.498	0.667	0.482	0.595	0.436	0.518	0.538	1.000										
		(15) 時間外学習	0.512	0.590	0.520	0.562	0.387	0.558	0.533	0.687	1.000									
		(16) 授業理解度	0.410	0.547	0.459	0.530	0.450	0.460	0.478	0.674	0.585	1.000								
		Ⅳ 総合満足度	0.452	0.509	0.418	0.484	0.365	0.412	0.419	0.529	0.452	0.560	1.000							
		(18) 学習雰囲気	0.454	0.432	0.434	0.449	0.289	0.424	0.378	0.428	0.416	0.409	0.578	1.000						
		(19) 設備	0.329	0.323	0.376	0.363	0.291	0.372	0.345	0.333	0.350	0.333	0.498	0.729	1.000					
		(20) 受講者数	0.329	0.348	0.376	0.361	0.283	0.380	0.357	0.342	0.368	0.339	0.487	0.730	0.860	1.000				