

2. 各学類・研究科におけるFD活動

平成 29 年度 学類・研究科ごとの取組

人間発達文化学類

1. 学類

① FD 研修会

- (1) 教養演習Ⅰ・基礎演習報告会(教育課程委員会) 2017年7月21日(水)
- (2) 教養演習Ⅱ 報告・意見交換会(教育課程委員会) 2018年1月31日(水)
 - ・各クラスで実施された教養演習授業の内容、方法、課題等について報告し合い、意見交換、情報交換を行った。

② FD 調査

- (1) 「教養演習Ⅰ」「教養演習Ⅱ」「基礎演習」実施概要調べ(教育課程委員会)
2017年7月、2018年1月
- (2) 学習と生活に関するアンケート調査結果分析(教育課程委員会) 2018年2月
- (3) 4年次生卒業時アンケート(教育課程委員会) 2018年1月
 - ・教員および学生に授業等に関する調査を実施し、報告会および教員会議で結果を報告した。

③ FD 活動

- (1) 福島県教委作成：校長および教員の資質の向上に関する指標について(評議員) 10月11日 出席者数 48名
- (2) 「国立大学教員養成大学・学部、大学院、附属学校の改革に関する有識者会議報告書について」(評議員) 11月8日 出席者数 48名
- (3) 「研究支援制度について」(人事課) 12月13日 出席者数 49名
- (4) 「教員を目指すにあたって」(教職相談員 松浦芳孝先生) 1月24日 出席者数 46
- (5) 「セキュリティ対策の現状について」(トレンドマイクロ(株)) 2月14日 出席者数 47名
 - ・定例教員会議の途中に「学類のFD活動」として15分程度の時間を設け実施した。

2. 研究科

① 研究発表状況等に関する調査(教育課程委員会) 2018年1月

② 学業の成果および修了研究についての調査(教育課程委員会) 2018年1月

- ・大学院生に授業、研究に関するアンケート調査を実施し、結果を教員会議で報告した。

行政政策学類

1. 学類

- ① アドバイザー教員：学類では少人数教育を重視する観点から、各学年の演習科目の担当教員を「アドバイザー教員」として位置づけ、演習科目の内容に留まらず、必要に応じて、ゼミ生の学生生活全般に関して、対応するようにしている。
- ② 新入生合宿ガイダンス：教養演習の一環として、入学直後の4月に1泊2日の日程で、1年生全員、担当教員、学生生活委員、学友会が参加する「新入生合宿ガイダンス」を行っている。事前に上級生（シニター）との打ち合わせ、事後に反省会を行い、学生の自主性を尊重した運営を重視している。
- ③ 新入生意識調査：1年生に対して、志望理由や将来の職業選択等に関するアンケート調査を学類として実施し、学生の意識や意向の把握に努めている。
- ④ 専攻選択アンケート：2年次からの所属専攻の選択に際し、1年次後期に、将来の進路選択も見据えた専攻選択に関する意識調査を行い、要望集約を行っている。
- ⑤ 卒業時アンケート：4年生の卒論提出時に合わせて「卒業時アンケート調査」を実施し、行政政策学類での学習・学生生活の実態把握を行っている。
- ⑥ 法律討論会：FD公開授業およびアクティブラーニング実践の一環として、法学専攻において、専攻入門科目（2年次の演習科目）の共通の企画である「法律討論会」を開催し、その成果を学類の学生論集『嶺風』に掲載している。
- ⑦ 意見交換会：学友会役員と定例の会議を行い、カリキュラムや学習環境等をめぐる課題に関して意見交換を行っている。また、次年度の時間割編成や授業構成案についても学友会役員から意見聴取を行い、学生の意向を把握に努めている。
- ⑧ 各種演習に関する懇談会：教養演習（学類）、専攻入門科目（学類）、専門演習（学類・現代教養）、基礎演習（現代教養）の担当教員に「演習に関するアンケート」を実施し、ゼミの運営等につき、工夫した点、問題点、課題などに関して調査を行っている。さらに、回収・集計後、3月に「各種演習に関する懇談会」を実施して意見交換を行い、得られた情報を学類所属教員にフィードバックし共有化を図っている。例年、このような取り組みを行っているが、平成29年度は諸事情により実施することができなかった。

2. 研究科

- ① 研究科では、院生自治会が主体となって実施する修士論文の報告会（中間発表会・完成発表会）の支援を行っている。

経済経営学類

経済経営学類では、教員各自の責任と努力によって教育の質を改善していくことを前提とした上で、全学で求められている FD 活動と学類としての FD 活動を進めている。主要な内容は以下である。

① シラバスの内容向上のための点検

前年度 2 月に翌年度シラバスが作成されるが、公開前に、すべてのシラバスが正しく作成されているかを教務委員が点検する。点検の結果、改善が求められるシラバスについては授業担当者に訂正を求め、その上で公開している。

② 各種学生アンケートによる意見聴取

各授業科目についての「教育改善のための学生アンケート」、2 年前期までの教育についての「2 年生アンケート」、「学類卒業生アンケート」、「大学院生終了時アンケート」など、各種アンケートによって適宜学生の意見聴取を行なっている。

加えて、出席記録を兼ねたフィードバック・ペーパーやワークシートなどを利用して学生の意見を聞く工夫も見られる。

③ 学類教員による FD 会議の開催

定例の教員会議終了後の時間を利用して、「研究と教育のグッド・プラクティス報告」という名称での FD に関わる会議・情報交換をおこなっている。今年度は若手教員を中心に研究・教育実践を報告してもらい、全 7 回を開催した。

共生システム理工学類

① シラバス点検の徹底努力

教務委員会が中心となり、シラバス提出率 100%を目指した点検を実施した。加えて、記載もれ項目についても細かな点検を行い、該当するケースについては担当教員に追加入力をお願いする丁寧な対応に努めた。

② 進路動向調査

理工学類では、授業評価アンケートに加えて、学生の進路動向の把握のための調査を実施している。具体的には、専攻配属（1年次終わり）、研究室配属（3年次）、大学院進学などに関する動向調査を行い、教員会議等の場で情報共有に努めている。

③ FD 研修への参加

本年度は、平成 29 年 9 月 30 日、10 月 1 日に二本松市にて開催された F D 研修会に、本学類代表として、教務委員でもある中川和重准教授が参加した。改組に関わる課題などを含めて議論・情報共有を行った。

④ 授業担当者グループによる情報交換の実施

理工学類では、各分野もしくは授業担当者グループ毎に、こまめな情報共有の努力を行っている。一例として、学生生活委員会の協力による教養演習（1年次学生対象）を担当するグループアドバイザーによる方針確認・情報共有（年度初め）、情報系教員による受講生の状況についての情報共有（各学期の前半）、などを実施している。

⑤ 教員・学生の懇親（交流）会の実施

上記の各取り組みに加えて、学生の生の意見等をくみ取る努力として、教員・学生の懇親会を実施した。今年度は、11 月 8 日に学類 3・4 年生および大学院生を主対象として実施し、進学や就職に関する悩みやカリキュラムに関する印象などを聴取した。

3. 夜間主（現代教養）コースにおける FD 活動

平成 29 年度
夜間主（現代教養コース）の取組

現代教養コース卒業生アンケート集計結果

I. あなた自身のことについて伺います。それぞれ該当する番号に○をつけて下さい。

・あなたの所属モデルの番号に○をつけて下さい。

所属モデル	度数
文化教養モデル	12
法政策モデル	10
コミュニティ共生モデル	22
ビジネス探究モデル	17

・あなたの性別について

性別	度数
男性	36
女性	24

・どのような入学試験を受けて入学したかについて

入試形態	度数
推薦入試	15
社会人特別入試	40
編入学・学士入学	6
その他	0

・今後の進路について

今後の進路	度数
新たに職を求めたい	30
福島大学の大学院に進学する	0
他大学の大学院に進学する	0
留学する	0
他大学に（編）入学する	0
専門学校に入学する	0
現在の仕事を続ける	6
転職する	7
まだわからない	4
その他	12

その他の内容

- 岩手に戻り、スポーツジムのインストラクターやパーソナルトレーナーとして活動を考えている
- 就職
- 新たな職が決まっている
- 海外生活（語学習得）
- 内定が決まった企業に就職
- 新卒採用で就職する
- 内定をもらった企業に就職する
- 新卒で就職
- 専業主婦、育児
- 新卒で就職する
- 内定先に新卒として入社

Ⅱ. 大学入学からこれまでにふり返ってお答え下さい。

【1 週間の活動時間についてお聞きします】

- ・入学以来、あなたは次の活動に 1 週間あたりどのくらいの時間を費やしましたか（4 年間の平均としておおまかな時間）。

1. 授業や実験に出席する。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
2	0	0	3	12	6	19	8	11

2. 授業時間外に予習、復習、宿題をする（グループワーク活動を含む）。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
2	9	10	18	11	4	5	0	2

3. オフィスアワーなど授業時間外に教員と接する。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
27	12	13	5	3	0	1	0	0

4. 部活動や同好会に参加する。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
34	5	2	7	4	3	0	0	6

5. 大学外でアルバイトや仕事をする。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
0	3	0	1	6	5	0	7	38

6. 読書をする（漫画・雑誌を除く）。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
7	15	9	16	7	1	0	0	5

7. 個人的な趣味活動をする。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
3	3	3	12	13	6	7	3	11

8. 就職や資格の取得に関わる勉強をする。

全然 ない	30 分 未満	30 分- 1 時間	1-2 時間	3-5 時間	6-10 時間	11-15 時間	16-20 時間	21 時間 以上
9	8	11	13	6	7	2	0	5

【大学入学後の知識・能力の変化についてお聞きます】

- ・ 以下の設問は、約4年間の大学での学習に関して、皆さんにどのような変化があったかを聞くものです。大学入学時と比べて、いかに挙げる「学習態度、力、知識等」は身につきましたか。

1. 授業の重要なところを理解しノートする

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
15	35	5	0	3

2. 図書館等で資料・文献を調べる

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
14	38	4	0	2

3. パソコンで文書・資料を作成する

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
24	31	2	1	0

4. インターネットで情報を集める

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
27	29	1	0	0

5. 定められた形式に従ったレポートが書ける

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
12	41	4	0	0

6. 自分の意見と事実を区別して書ける

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
12	38	7	0	0

7. 物事の問題点を見つける

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
8	39	7	0	3

8. 意見や情報を鵜呑みにせず受け止める

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
17	29	9	0	2

9. 科学的・数量的にものごとを見る

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
1	25	20	3	8

10. 自分の意見を筋道立てて表現する

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
9	36	10	0	2

11. 先生や学生仲間にしっかり質問ができる

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
10	30	14	2	1

12. 自分から人間関係をつくる

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
21	21	12	0	3

13. 一般的な教養

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
23	25	9	0	0

14. 多角的・総合的な思考

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
18	29	8	0	2

15. 学問的思考の基礎

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
13	32	10	0	2

16. 健康や運動に関する科学的認識

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
8	28	17	0	4

17. グローバルな課題への関心

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
11	23	18	2	3

18. 地域的な課題への関心

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
19	29	7	1	1

19. 外国語の能力

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
1	19	25	7	5

20. 異文化の理解

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
8	22	23	2	2

21. 必要な場合のリーダーシップの発揮

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
7	26	19	2	3

22. プレゼンテーション能力

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
5	28	18	3	3

23. 自ら学習する習慣

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
11	37	6	0	3

24. 主体的に学習を計画する力

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
10	33	11	0	3

25. 自らを律して行動する力

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
15	34	5	0	3

26. 社会人としてのキャリアについての関心と行動

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
25	27	2	0	3

27. 自分の専門に関する知識や理解

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
20	30	4	1	2

28. 世代をこえて人と関わる力

かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない	特に伸びていない
31	21	4	0	0

【世代をこえた交流の経験についてお聞きします】

- ・現代教養コースに所属して、世代をこえた学生間での交流の機会がありましたか。

交流の機会	度数
ひんばんにあった	16
ときどきあった	31
あまりなかった	6
まったくなかった	0

- ・その他、世代をこえた交流を通じて得られたことがあれば、自由にご記入下さい。
- 自分より下の世代との関わりでは、今までにはない発見や考え方を得られた。
- (学生団体)福島大学災害ボランティアセンターに所属し、いろんな方と交流し、いまの自分がある気がする
- 違った世代の考え方
- 若い学生さんは優しいことを実感しました。
- 特にありません
- 同世代以外の多角的な視点や価値観に触れることができました。
- 常識は自分の中にあるものでそのものが多面的多角的に見えるようになった
- 様々な年代の人と交流することで、年代別で価値観が少し違っていて、自分の考え方がより広がった。
- 60代の方からゼミの時にお漬け物を頂いたり、中国に留学行かれた40代の方にお土産を頂いたりしました。
- 自分より年上の方と接していることが多く、考え方の違いを受け入れながら聞くことができた。また、自分が

違うと思ったことはしっかり伝えることの大切さも学びました。

- 同世代以外の人との接する距離感を上手くつかめることができるようになったと思う。
- 学生間だけでなく授業の教授と交流を通して現教の授業をボイコットしたり、かなり、手抜きをしている印象が残った。
- 歴史感覚であった昭和を体験した人の話を聞いたことは良かった。
- 授業時間外に図書館などで勉強会を開き、国のとらえ方などの視点を話し合い、世界を広げられた

5. 共通教育におけるFD活動

平成 29 年度 共通教育における取組

平成 29 年度共通教育アンケート集計結果

I. それぞれの授業科目についてうかがいます。自分が受講した授業について回答してください。

1 教養演習について

(1) この授業で「自ら問題を発見し、思考し、知識を追求する姿勢」が身についたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	28.8%	52.1%	14.1%	3.7%	1.2%
行政政策学類	38.6%	51.3%	7.4%	0.5%	2.1%
経済経営学類	33.9%	54.0%	9.8%	2.3%	0.0%
現代教養コース	20.4%	59.2%	16.3%	4.1%	0.0%
共生システム理工学類	19.7%	53.7%	23.8%	2.0%	0.7%
計	30.2%	53.2%	13.4%	2.2%	1.0%

(2) この授業で「社会に通用するアクティブな知性」を身についたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	29.4%	50.9%	14.7%	2.5%	2.5%
行政政策学類	36.0%	56.6%	5.3%	0.5%	1.6%
経済経営学類	32.2%	58.0%	8.6%	0.6%	0.6%
現代教養コース	26.5%	55.1%	16.3%	2.0%	0.0%
共生システム理工学類	17.7%	59.9%	20.4%	1.4%	0.7%
計	29.2%	56.2%	12.0%	1.2%	1.2%

(3) クラス間での内容の共通性についてあなたの考えに近いものを選んでください。

	高めたほうが良い	高めなくても良い	未記入
人間発達文化学類	46.6%	51.5%	1.8%
行政政策学類	33.9%	63.5%	2.6%
経済経営学類	50.0%	50.0%	0.0%
現代教養コース	49.0%	51.0%	0.0%
共生システム理工学類	56.5%	41.5%	2.0%
計	46.3%	52.2%	1.5%

2 キャリア形成論について

(1) あらためてこれからの人生を考えたりすることができたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	30.1%	52.1%	15.3%	1.2%	1.2%
行政政策学類	32.3%	52.9%	10.6%	2.6%	1.6%
経済経営学類	33.9%	47.7%	13.2%	5.2%	0.0%
現代教養コース	32.7%	53.1%	14.3%	0.0%	0.0%
共生システム理工学類	17.0%	59.9%	19.0%	4.1%	0.0%
計	29.1%	52.9%	14.3%	3.0%	0.7%

(2) 「働く」ということや「職業」について考えることができたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	37.4%	52.8%	6.7%	1.8%	1.2%
行政政策学類	42.9%	43.9%	8.5%	3.2%	1.6%
経済経営学類	38.5%	47.1%	10.9%	3.4%	0.0%
現代教養コース	30.6%	55.1%	12.2%	2.0%	0.0%
共生システム理工学類	21.1%	56.5%	18.4%	4.1%	0.0%
計	35.3%	50.0%	10.9%	3.0%	0.7%

(3) 自分自身が「学ぶ」ことやこれからの取組について考えることができたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	31.9%	54.6%	11.0%	1.2%	1.2%
行政政策学類	25.4%	57.1%	13.2%	2.6%	1.6%
経済経営学類	34.5%	48.9%	11.5%	4.6%	0.6%
現代教養コース	22.4%	71.4%	6.1%	0.0%	0.0%
共生システム理工学類	15.6%	63.9%	16.3%	3.4%	0.7%
計	26.9%	56.9%	12.5%	2.8%	1.0%

3 自己学習プログラムについて

・この授業を履修しなかったのはなぜですか。

	イ	ロ	ハ	ニ	ホ	未記入
人間発達文化学類	22.1%	10.4%	1.8%	32.5%	2.5%	30.7%
行政政策学類	23.8%	15.3%	1.6%	24.3%	1.6%	33.3%
経済経営学類	27.6%	8.0%	0.0%	14.9%	2.3%	47.1%
現代教養コース	49.0%	4.1%	0.0%	6.1%	0.0%	40.8%
共生システム理工学類	21.1%	10.2%	1.4%	32.0%	1.4%	34.0%
計	25.5%	10.7%	1.1%	24.2%	1.8%	36.7%

イ 授業の存在を知らなかった ロ 集団でプログラムを作成することが大変に思えた
 ハ 担当教員を探すことが困難に思えた ニ 他の授業科目の履修などで余裕がない
 ホ その他

4 総合科目・広域選択科目について

(1) 総合科目について

・様々な分野での知見やアプローチの仕方を学び、多角的・総合的な思考が身についたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	23.9%	58.3%	14.1%	0.6%	3.1%
行政政策学類	31.2%	55.6%	9.0%	1.6%	2.6%
経済経営学類	33.9%	52.9%	10.3%	2.3%	0.6%
共生システム理工学類	21.1%	58.5%	12.9%	1.4%	6.1%
計	26.0%	52.4%	10.7%	1.4%	9.6%

・総合科目の開講科目数は十分だと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	30.7%	48.5%	15.3%	1.8%	3.7%
行政政策学類	41.3%	42.9%	8.5%	3.7%	3.7%
経済経営学類	36.8%	39.1%	20.1%	2.9%	1.1%
共生システム理工学類	31.3%	43.5%	15.6%	4.1%	5.4%
計	35.4%	43.4%	14.7%	3.1%	3.4%

(2) 広域選択科目について

・現代の学問・文化の成果に対して専門を超えた関心と理解が得られたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	23.9%	58.3%	13.5%	1.2%	3.1%
行政政策学類	34.4%	51.3%	11.1%	1.1%	2.1%
経済経営学類	27.0%	52.9%	15.5%	4.0%	0.6%
共生システム理工学類	16.3%	51.0%	25.2%	2.0%	5.4%
計	26.0%	53.3%	15.9%	2.1%	2.7%

・各分野の科目を履修して、それぞれ「学問的な思考の基礎」が身についたと思いますか。

人間と文化

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	33.1%	51.5%	10.4%	1.2%	3.7%
行政政策学類	36.5%	54.5%	6.3%	1.6%	1.1%
経済経営学類	35.6%	52.3%	8.6%	3.4%	0.0%
共生システム理工学類	21.1%	54.4%	15.6%	2.7%	6.1%
計	32.1%	53.2%	10.0%	2.2%	2.5%

社会と歴史

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	27.0%	55.8%	11.0%	0.0%	6.1%
行政政策学類	34.4%	57.1%	5.3%	1.1%	2.1%
経済経営学類	40.2%	43.1%	12.1%	4.6%	0.0%
共生システム理工学類	18.4%	53.1%	18.4%	4.1%	6.1%
計	30.6%	52.3%	11.3%	2.4%	3.4%

自然と技術

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	23.8%	53.7%	15.0%	1.4%	6.1%
行政政策学類	28.7%	52.3%	14.4%	4.6%	0.0%
経済経営学類	25.4%	48.1%	21.7%	2.6%	2.1%
共生システム理工学類	25.8%	50.9%	16.6%	0.6%	6.1%
計	26.0%	51.1%	17.1%	2.4%	3.4%

(3) 総合科目・広域選択科目の両方について

・受講した科目のなかで他学類の学生と交流する機会がありましたか。

	頻繁にあった	←	→	全く無かった	未記入
人間発達文化学類	6.7%	37.4%	46.0%	7.4%	2.5%
行政政策学類	6.3%	36.0%	42.9%	13.8%	1.1%
経済経営学類	6.9%	42.0%	36.8%	14.4%	0.0%
共生システム理工学類	8.2%	36.7%	36.1%	14.3%	4.8%
計	7.0%	38.0%	40.6%	12.5%	1.9%

・他学類の学生と交流する機会は増えたほうが良いと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	23.3%	43.6%	17.8%	12.3%	3.1%
行政政策	21.2%	41.8%	19.0%	16.9%	1.1%
経済経営	23.6%	42.5%	13.2%	20.7%	0.0%
共生システム理工	20.4%	43.5%	15.6%	15.6%	4.8%
総計	22.1%	42.8%	16.5%	16.5%	2.1%

5 英語の科目について

(1) 「外国語リテラシー、コミュニケーション力」を深めることができましたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	18.4%	52.1%	21.5%	4.9%	3.1%
行政政策学類	14.3%	55.0%	24.3%	3.2%	3.2%
経済経営学類	23.6%	48.3%	23.6%	4.0%	0.6%
現代教養コース	12.2%	38.8%	22.4%	2.0%	24.5%
共生システム理工学類	15.0%	49.0%	28.6%	3.4%	4.1%
計	17.5%	50.4%	24.2%	3.7%	4.2%

(2) 自分でクラスを選択するというクラス編成の方法についてどのように思いますか。

	とても満足	満足	不満	とても不満	未記入
人間発達文化学類	25.2%	63.2%	6.1%	2.5%	3.1%
行政政策学類	25.9%	62.4%	7.9%	0.5%	3.2%
経済経営学類	25.3%	61.5%	9.8%	2.3%	1.1%
現代教養コース	20.4%	49.0%	4.1%	0.0%	26.5%
共生システム理工学類	14.3%	72.8%	6.8%	1.4%	4.8%
計	22.9%	63.6%	7.5%	1.5%	4.6%

(3) 上級・基礎クラスについて

・上級・基礎クラスの選択を考えたことはありましたか。

	考えた	少し考えた	考えなかった	知らなかった	未記入
人間発達文化学類	11.0%	25.8%	49.7%	1.2%	12.3%
行政政策学類	9.5%	22.2%	53.4%	1.1%	13.8%
経済経営学類	19.5%	24.7%	41.4%	3.4%	10.9%
共生システム理工学類	14.3%	26.5%	46.9%	0.0%	12.2%
計	12.6%	23.0%	44.7%	1.4%	18.3%

(4) 総合英語「英語Ⅰ」と技能別英語「英語Ⅱ」の違いを知っていますか。

	知っている	ある程度 知っている	あまり 知らない	知らない	未記入
人間発達文化学類	7.4%	18.4%	50.3%	17.8%	6.1%
行政政策学類	8.5%	20.6%	41.3%	18.5%	11.1%
経済経営学類	7.5%	20.7%	39.1%	25.9%	6.9%
共生システム理工学類	4.1%	26.5%	38.1%	26.5%	4.8%
計	7.0%	21.4%	42.2%	22.0%	7.4%

(5) 技能別英語（英語AⅡ・BⅡ）の「Reading, Oral, Writing」は意識しましたか。

	とても意識した	意識した	あまり意識 しなかった	意識しなかった	未記入
人間発達文化学類	4.3%	19.6%	46.0%	11.7%	18.4%
行政政策学類	6.9%	34.4%	29.1%	11.6%	18.0%
経済経営学類	6.9%	27.0%	37.4%	16.1%	12.6%
共生システム理工学類	8.2%	30.6%	31.3%	15.6%	14.3%
計	6.5%	28.1%	35.8%	13.7%	15.9%

6 英語以外の外国語の科目について

(1) 1年次に履修したものを選択してください。

	イ	ロ	ハ	ニ	ホ	ヘ	ト	未記入
人間発達文化学類	28.2%	18.4%	37.4%	4.3%	1.8%	7.4%	0.0%	2.5%
行政政策	19.6%	13.2%	27.5%	10.1%	10.6%	16.4%	0.0%	2.6%
経済経営	23.6%	18.4%	39.7%	6.9%	4.0%	2.9%	3.4%	1.1%
現代教養	20.4%	0.0%	36.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%
共生システム理工	23.1%	20.4%	27.2%	12.2%	6.1%	6.1%	2.7%	2.0%
総計	23.3%	16.2%	33.2%	7.8%	5.4%	7.9%	1.4%	4.8%

イ ドイツ語 ロ フランス語 ハ 中国語 ニ ロシア語 ホ スペイン語 ヘ 韓国朝鮮語 ト 日本語

(2) 選択した外国語について「読む、書く、聞く、話す能力」が身についたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	12.3%	57.1%	23.9%	4.3%	2.5%
行政政策学類	21.2%	48.1%	24.3%	3.2%	3.2%
経済経営学類	19.5%	49.4%	24.7%	5.2%	1.1%
現代教養コース	16.3%	28.6%	6.1%	6.1%	42.9%
共生システム理工学類	12.2%	53.7%	22.4%	9.5%	2.0%
計	16.6%	50.3%	22.7%	5.4%	5.0%

(3) 選択した外国語を通じて「豊かな世界観、思考力、表現力」が身についたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	14.1%	50.3%	28.2%	4.9%	2.5%
行政政策学類	19.6%	48.1%	24.3%	4.8%	3.2%
経済経営学類	21.8%	45.4%	25.3%	5.7%	1.7%
現代教養コース	14.3%	24.5%	14.3%	4.1%	42.9%
共生システム理工学類	15.6%	45.6%	27.9%	8.8%	2.0%
計	17.7%	45.8%	25.5%	5.8%	5.1%

(4) 選択した外国語について中級を履修しましたか(履修していますか)。

	はい	いいえ	未記入
人間発達文化学類	8.0%	89.6%	2.5%
行政政策学類	24.3%	72.0%	3.7%
経済経営学類	23.6%	75.3%	1.1%
現代教養コース	0.0%	55.1%	44.9%
共生システム理工学類	4.1%	92.5%	3.4%
計	14.7%	79.8%	5.5%

(5) 中級を履修しない理由について当てはまるもの全てに○をつけてください。

	イ	ロ	ハ	ニ	ホ	ヘ	ト
人間発達文化学類	19.6%	20.9%	44.8%	34.4%	7.4%	12.3%	1.2%
行政政策学類	4.8%	11.1%	35.4%	34.9%	5.8%	5.3%	3.7%
経済経営学類	5.7%	18.4%	35.1%	29.3%	7.5%	8.6%	1.7%
現代教養コース	12.2%	6.1%	22.4%	0.0%	4.1%	0.0%	10.2%
共生システム理工学類	30.6%	19.0%	34.0%	30.6%	5.4%	13.6%	2.7%
計	14.1%	16.3%	36.3%	30.2%	6.4%	9.0%	2.9%

イ 専門科目と時間帯が重なる ロ 関心がない ハ 難しそう ニ 英語の方がなじみがある
ホ 実用性がない ヘ 成績が GPA にひびきそう ト その他

7 情報教育について

(1) 「情報処理」について、どの科目を受講しましたか。

	I	II	III	IV	未記入
人間発達文化学類	57.1%	30.7%	8.6%	1.8%	1.8%
行政政策学類	45.0%	33.9%	13.8%	3.7%	3.7%
経済経営学類	55.2%	28.2%	8.0%	7.5%	1.1%
現代教養コース	14.3%	8.2%	0.0%	0.0%	77.6%
共生システム理工学類	60.5%	21.1%	7.5%	8.8%	2.0%
計	51.2%	27.4%	9.0%	5.0%	7.3%

I 情報リテラシー II 情報関係基礎 III ネットワークと IV プログラミング

(2) それを選んだ理由は何ですか。

	イ	ロ	ハ	ニ	未記入
人間発達文化学類	26.4%	38.7%	12.3%	20.2%	2.5%
行政政策学類	29.6%	36.0%	3.7%	26.5%	4.2%
経済経営学類	28.2%	47.7%	8.6%	13.2%	2.3%
現代教養コース	10.2%	6.1%	6.1%	0.0%	77.6%
共生システム理工学類	40.8%	34.7%	9.5%	12.9%	2.0%
計	29.5%	37.1%	8.2%	17.3%	7.9%

イ 内容に興味があった ロ 単位が取りやすそう ハ 友人がそれを選んだ ニ その他

(3) 科目の受講を通して知識をより深めることができましたか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	19.6%	61.3%	11.7%	4.9%	2.5%
行政政策	19.6%	57.7%	15.9%	2.6%	4.2%
経済経営	23.6%	51.7%	19.5%	2.9%	2.3%
現代教養	8.2%	10.2%	2.0%	2.0%	77.6%
共生システム理工	17.7%	62.6%	13.6%	3.4%	2.7%
総計	19.4%	54.8%	14.4%	3.3%	8.0%

(4) 「情報処理」科目は必修のままだがよいですか。

	必修のままだが良い	必修でなくともよい	その他	未記入
人間発達文化学類	65.6%	29.4%	1.2%	3.7%
行政政策	60.3%	33.3%	1.1%	5.3%
経済経営	66.1%	29.9%	0.6%	3.4%
現代教養	14.3%	12.2%	2.0%	71.4%
共生システム理工	76.2%	16.3%	2.7%	4.8%
総計	63.0%	26.7%	1.4%	8.9%

8 健康・運動科目について

(1) 「健康・運動科学実習」について

・身体リテラシーを深めることができたと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	41.1%	45.4%	9.2%	2.5%	1.8%
行政政策学類	34.9%	43.9%	14.8%	3.7%	2.6%
経済経営学類	39.7%	38.5%	13.2%	7.5%	1.1%
現代教養コース	53.1%	40.8%	4.1%	0.0%	2.0%
共生システム理工学類	24.5%	49.0%	17.0%	7.5%	2.0%
計	36.6%	43.8%	12.9%	4.8%	1.9%

・スポーツに対する興味や関心が高まったと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	41.7%	41.7%	12.3%	1.8%	2.5%
行政政策学類	32.8%	38.1%	19.6%	6.9%	2.6%
経済経営学類	35.1%	33.9%	21.3%	8.6%	1.1%
現代教養コース	44.9%	42.9%	10.2%	0.0%	2.0%
共生システム理工学類	26.5%	44.9%	17.0%	9.5%	2.0%
計	34.9%	39.6%	17.2%	6.2%	2.1%

・種目を選択するにあたって、興味のわく種目が用意されているように思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	44.2%	39.3%	12.3%	2.5%	1.8%
行政政策学類	32.8%	44.4%	12.7%	6.9%	3.2%
経済経営学類	36.8%	45.4%	9.8%	6.9%	1.1%
現代教養コース	34.7%	36.7%	24.5%	2.0%	2.0%
共生システム理工学類	21.1%	49.7%	21.1%	6.1%	2.0%
計	34.1%	44.0%	14.4%	5.4%	2.1%

(2) 「スポーツ実習」について

・スポーツ実習を履修しましたか（履修していますか）。

	はい	いいえ	未記入
人間発達文化学類	12.3%	85.3%	2.5%
行政政策学類	6.9%	89.9%	3.2%
経済経営学類	4.6%	91.4%	4.0%
現代教養コース	18.4%	79.6%	2.0%
共生システム理工学類	2.7%	93.9%	3.4%
計	7.5%	89.3%	3.2%

・スポーツ実習を履修しない理由について、当てはまるもの全てに○をつけてください。

	イ	ロ	ハ	ニ	ホ	ヘ	ト
人間発達文化学類	35.6%	33.1%	14.7%	3.1%	7.4%	4.9%	4.9%
行政政策学類	18.0%	34.4%	12.7%	14.3%	7.9%	4.8%	8.5%
経済経営学類	26.4%	42.5%	10.3%	12.6%	11.5%	5.2%	4.6%
現代教養コース	16.3%	26.5%	6.1%	8.2%	2.0%	2.0%	14.3%
共生システム理工学類	38.8%	36.1%	8.8%	11.6%	10.2%	10.2%	2.7%
計	28.1%	35.9%	11.4%	10.4%	8.7%	5.8%	6.0%

イ 専門科目と時間帯が重なる ロ 関心がない ハ 難しそう ニ 興味のある種目がない
 ホ 実用性がない ヘ 成績が GPA にひびきそう ト その他

Ⅲ. 教務システムや学修環境について

1 総合科目と広域選択科目の履修手続（抽選登録）について

・総合科目と広域選択科目について、希望する科目・分野の履修はできていますか。

	できている	ほとんどできている	あまりできていない	できていない	未記入
人間発達文化学類	54.0%	41.1%	2.5%	0.0%	2.5%
行政政策学類	46.0%	46.6%	3.7%	0.0%	3.7%
経済経営学類	56.3%	35.1%	5.7%	1.1%	1.7%
現代教養コース	22.4%	34.7%	8.2%	4.1%	30.6%
共生システム理工学類	51.7%	35.4%	8.2%	1.4%	3.4%
計	49.9%	39.5%	5.1%	0.8%	4.7%

2 シラバスについて

(1) 履修登録の際にシラバスを読みましたか。

	読んだ	ある程度読んだ	あまり読んでいない	読んでいない	未記入
人間発達文化学類	53.4%	41.1%	4.9%	0.0%	0.6%
行政政策学類	54.5%	39.7%	3.7%	0.0%	2.1%
経済経営学類	48.9%	42.5%	6.9%	1.1%	0.6%
現代教養コース	61.2%	30.6%	6.1%	0.0%	2.0%
共生システム理工学類	51.7%	39.5%	5.4%	0.7%	2.7%
計	52.8%	40.0%	5.3%	0.4%	1.5%

(2) シラバスは履修登録や受講の際に役立ったと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	57.1%	38.0%	3.7%	0.0%	1.2%
行政政策学類	56.6%	33.9%	6.3%	1.1%	2.1%
経済経営学類	55.2%	36.2%	6.9%	1.1%	0.6%
現代教養コース	59.2%	28.6%	10.2%	0.0%	2.0%
共生システム理工学類	52.4%	39.5%	3.4%	2.0%	2.7%
計	55.7%	36.1%	5.5%	1.0%	1.7%

(3) シラバスの内容に沿った授業が行われていると思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	20.9%	58.9%	17.8%	1.2%	1.2%
行政政策学類	25.9%	61.9%	9.0%	1.1%	2.1%
経済経営学類	27.0%	55.2%	15.5%	1.7%	0.6%
現代教養コース	32.7%	59.2%	6.1%	0.0%	2.0%
共生システム理工学類	23.1%	56.5%	15.6%	2.0%	2.7%
計	24.9%	58.3%	13.7%	1.4%	1.7%

(4) シラバスの成績評価基準に沿った成績評価が行われていると思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	28.8%	58.9%	8.6%	1.8%	1.8%
行政政策学類	39.2%	52.4%	5.3%	0.0%	3.2%
経済経営学類	39.1%	48.9%	8.6%	2.9%	0.6%
現代教養コース	42.9%	44.9%	10.2%	0.0%	2.0%
共生システム理工学類	29.9%	57.1%	8.2%	2.0%	2.7%
計	35.2%	53.5%	7.8%	1.5%	2.1%

3 「教育改善のための学生アンケート」（授業アンケート）について

・授業アンケートの WEB 化に賛成ですか。

	賛成	やや賛成	やや反対	反対	未記入
人間発達文化学類	35.6%	41.1%	16.6%	3.7%	3.1%
行政政策学類	31.2%	45.5%	12.7%	7.9%	2.6%
経済経営学類	42.5%	43.7%	11.5%	1.7%	0.6%
現代教養コース	28.6%	32.7%	18.4%	18.4%	2.0%
共生システム理工学類	34.0%	46.3%	13.6%	3.4%	2.7%
計	35.3%	43.4%	13.9%	5.3%	2.2%

4 授業時間外での教員との交流機会について

・授業時間外で教員と交流する機会はどのくらいありましたか。

	頻繁にあった	時々あった	あまりなかった	全くなかった	未記入
人間発達文化学類	8.6%	42.9%	42.3%	4.9%	1.2%
行政政策学類	3.7%	27.0%	45.5%	21.7%	2.1%
経済経営学類	9.2%	27.0%	47.1%	16.1%	0.6%
現代教養コース	0.0%	10.2%	34.7%	53.1%	2.0%
共生システム理工学類	2.7%	25.9%	46.3%	22.4%	2.7%
計	5.7%	29.2%	44.6%	18.8%	1.7%

・1～2年次で、授業時間外に教員と交流する機会は増えたほうが良いと思いますか。

	思う	やや思う	あまり思わない	思わない	未記入
人間発達文化学類	19.6%	54.0%	15.3%	9.8%	1.2%
行政政策学類	18.5%	48.7%	15.9%	13.8%	3.2%
経済経営学類	19.5%	43.7%	23.0%	12.6%	1.1%
現代教養コース	12.2%	46.9%	10.2%	28.6%	2.0%
共生システム理工学類	25.9%	49.7%	10.2%	11.6%	2.7%
計	20.1%	48.8%	15.9%	13.2%	2.1%

6. 教育改善のための学生アンケート集計結果

平成 29 年度
前期集計結果

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
自己デザイン領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
キャリア形成論	-	-	1011	704	69.6%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	238名	33.8%	2. 行政政策学類	79名	11.2%
3. 経済経営学類	237名	33.7%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	147名	20.9%	6. 教育学部	1名	0.1%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.3%	合計	704名	100%
学年(入学からの年数)					
1. 1年		692名		98.3%	
2. 2年		4名		0.6%	
3. 3年		5名		0.7%	
4. 4年		0名		0%	
5. 5年以上		3名		0.3%	
未 未記入・無効		0名		0%	
合計		704名		100%	

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 毎回出席した		504名		71.6%	
2. 2/3以上出席した		186名		26.4%	
3. 半分以上出席した		7名		1%	
4. 出席は半分未満だった		4名		0.6%	
未 未記入・無効		3名		0.4%	
合計		704名		100%	
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
1. 毎回出席した		4名		0.6%	
2. 2/3以上出席した		1名		0.1%	
3. 半分以上出席した		6名		0.9%	
4. 出席は半分未満だった		22名		3.1%	
5. 30分未満		109名		15.5%	
6. 0分(何もしなかった)		562名		79.8%	
未 未記入・無効		0名		0%	
合計		704名		100%	

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。					
5. はい		422名		59.9%	
4. かなりそうと言える		202名		28.7%	
3. どちらとも言えない		68名		9.7%	
2. あまりそうとは言えない		6名		0.9%	
1. いいえ		5名		0.7%	
未 未記入・無効		1名		0.1%	
合計		704名		100%	
評価ポイント平均値		4.47			
(5) 教育の方法は適切でしたか。					
5. はい		386名		54.8%	
4. かなりそうと言える		218名		31%	
3. どちらとも言えない		76名		10.8%	
2. あまりそうとは言えない		15名		2.1%	
1. いいえ		8名		1.1%	
未 未記入・無効		1名		0.1%	
合計		704名		100%	
評価ポイント平均値		4.36			
(6) 授業の内容は適切でしたか。					
5. はい		397名		56.4%	
4. かなりそうと言える		206名		29.3%	
3. どちらとも言えない		72名		10.2%	
2. あまりそうとは言えない		20名		2.8%	
1. いいえ		8名		1.1%	
未 未記入・無効		1名		0.1%	
合計		704名		100%	
評価ポイント平均値		4.37			
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。					
5. はい		402名		57.1%	
4. かなりそうと言える		207名		29.4%	
3. どちらとも言えない		65名		9.2%	
2. あまりそうとは言えない		20名		2.8%	
1. いいえ		7名		1%	
未 未記入・無効		3名		0.4%	
合計		704名		100%	
評価ポイント平均値		4.39			

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
自己デザイン領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
キャリアモデル学習	-	-	951	880	92.5%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	292名	33.2%	2. 行政政策学類	204名	23.2%
3. 経済経営学類	218名	24.8%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	165名	18.8%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.1%	合計	880名	100%
学年(入学してからの年数)					
1. 1年		0名			0%
2. 2年		854名			97%
3. 3年		16名			1.8%
4. 4年		7名			0.8%
5. 5年以上		3名			0.3%
未 未記入・無効		0名			0%
合計	880名	100%			

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 毎回出席した	501名	56.9%			
2. 2/3以上出席した	357名	40.6%			
3. 半分以上出席した	15名	1.7%			
4. 出席は半分未満だった	5名	0.6%			
未 未記入・無効	2名	0.2%			
合計	880名	100%			
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
1. 毎回出席した	10名	1.1%			
2. 2/3以上出席した	2名	0.2%			
3. 半分以上出席した	16名	1.8%			
4. 出席は半分未満だった	34名	3.9%			
5. 30分未満	149名	16.9%			
6. 0分(何もしなかった)	667名	75.8%			
未 未記入・無効	2名	0.2%			
合計	880名	100%			

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。					
5. はい	462名	52.5%			
4. かなりそうと言える	240名	27.3%			
3. どちらとも言えない	117名	13.3%			
2. あまりそうとは言えない	32名	3.6%			
1. いいえ	28名	3.2%			
未 未記入・無効	1名	0.1%			
合計	880名	100%			
評価ポイント平均値	4.22				
(5) 教育の方法は適切でしたか。					
5. はい	414名	47%			
4. かなりそうと言える	253名	28.8%			
3. どちらとも言えない	145名	16.5%			
2. あまりそうとは言えない	39名	4.4%			
1. いいえ	29名	3.3%			
未 未記入・無効	0名	0%			
合計	880名	100%			
評価ポイント平均値	4.12				
(6) 授業の内容は適切でしたか。					
5. はい	420名	47.7%			
4. かなりそうと言える	265名	30.1%			
3. どちらとも言えない	131名	14.9%			
2. あまりそうとは言えない	41名	4.7%			
1. いいえ	23名	2.6%			
未 未記入・無効	0名	0%			
合計	880名	100%			
評価ポイント平均値	4.16				
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。					
5. はい	410名	46.6%			
4. かなりそうと言える	265名	30.1%			
3. どちらとも言えない	125名	14.2%			
2. あまりそうとは言えない	52名	5.9%			
1. いいえ	27名	3.1%			
未 未記入・無効	1名	0.1%			
合計	880名	100%			
評価ポイント平均値	4.11				

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
総合科目	-	-	388	347	89.4%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	117名	33.7%	2. 行政政策学類	57名	16.4%
3. 経済経営学類	58名	16.7%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	114名	32.9%	6. 教育学部	1名	0.3%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	347名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	308名	88.8%
2. 2年	14名	4%
3. 3年	17名	4.9%
4. 4年	6名	1.7%
5. 5年以上	2名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	347名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	221名	63.7%
2. 2/3以上出席した	117名	33.7%
3. 半分以上出席した	9名	2.6%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	347名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	6名	1.7%
2. 2/3以上出席した	8名	2.3%
3. 半分以上出席した	12名	3.5%
4. 出席は半分未満だった	33名	9.5%
5. 30分未満	149名	42.9%
6. 0分(何もしなかった)	139名	40.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	347名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	257名	74.1%
4. かなりそうと言える	72名	20.7%
3. どちらとも言えない	15名	4.3%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.9%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	347名	100%

評価ポイント平均値 4.68

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	225名	64.8%
4. かなりそうと言える	96名	27.7%
3. どちらとも言えない	24名	6.9%
2. あまりそうとは言えない	1名	0.3%
1. いいえ	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	347名	100%

評価ポイント平均値 4.56

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	215名	62%
4. かなりそうと言える	107名	30.8%
3. どちらとも言えない	22名	6.3%
2. あまりそうとは言えない	2名	0.6%
1. いいえ	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	347名	100%

評価ポイント平均値 4.54

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	219名	63.1%
4. かなりそうと言える	100名	28.8%
3. どちらとも言えない	24名	6.9%
2. あまりそうとは言えない	2名	0.6%
1. いいえ	2名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	347名	100%

評価ポイント平均値 4.53

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間と文化	-	-	852	620	72.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	171名	27.6%	2. 行政政策学類	161名	26%
3. 経済経営学類	184名	29.7%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	98名	15.8%	6. 教育学部	2名	0.3%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	4名	0.6%	合計	620名	100%

学年(入学してから年数)

1. 1年	529名	85.3%
2. 2年	50名	8.1%
3. 3年	24名	3.9%
4. 4年	8名	1.3%
5. 5年以上	7名	1.2%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	620名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	383名	61.8%
2. 2/3以上出席した	197名	31.8%
3. 半分以上出席した	28名	4.5%
4. 出席は半分未満だった	7名	1.1%
未 未記入・無効	5名	0.8%
合計	620名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	33名	5.3%
2. 2/3以上出席した	35名	5.6%
3. 半分以上出席した	52名	8.4%
4. 出席は半分未満だった	67名	10.8%
5. 30分未満	174名	28.1%
6. 0分(何もしなかった)	258名	41.6%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	620名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	326名	52.6%
4. かなりそうだとと言える	190名	30.6%
3. どちらとも言えない	77名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	15名	2.4%
1. いいえ	11名	1.8%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	620名	100%

評価ポイント平均値 4.30

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	286名	46.1%
4. かなりそうだとと言える	192名	31%
3. どちらとも言えない	104名	16.8%
2. あまりそうとは言えない	24名	3.9%
1. いいえ	13名	2.1%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	620名	100%

評価ポイント平均値 4.15

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	293名	47.3%
4. かなりそうだとと言える	189名	30.5%
3. どちらとも言えない	99名	16%
2. あまりそうとは言えない	25名	4%
1. いいえ	13名	2.1%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	620名	100%

評価ポイント平均値 4.17

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	278名	44.8%
4. かなりそうだとと言える	195名	31.5%
3. どちらとも言えない	103名	16.6%
2. あまりそうとは言えない	28名	4.5%
1. いいえ	13名	2.1%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	620名	100%

評価ポイント平均値 4.13

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会と歴史	-	-	512	356	69.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	31名	8.7%	2. 行政政策学類	112名	31.5%
3. 経済経営学類	169名	47.5%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	36名	10.1%	6. 教育学部	6名	1.7%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.6%	合計	356名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	297名	83.4%
2. 2年	20名	5.6%
3. 3年	21名	5.9%
4. 4年	9名	2.5%
5. 5年以上	9名	2.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	356名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	174名	48.9%
2. 2/3以上出席した	146名	41%
3. 半分以上出席した	20名	5.6%
4. 出席は半分未満だった	12名	3.4%
未 未記入・無効	4名	1.1%
合計	356名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	2名	0.6%
2. 2/3以上出席した	7名	2%
3. 半分以上出席した	14名	3.9%
4. 出席は半分未満だった	41名	11.5%
5. 30分未満	115名	32.3%
6. 0分(何もなかった)	176名	49.4%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	356名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	237名	66.6%
4. かなりそうと言える	91名	25.6%
3. どちらとも言えない	23名	6.5%
2. あまりそうとは言えない	2名	0.6%
1. いいえ	2名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	356名	100%

評価ポイント平均値 4.57

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	223名	62.6%
4. かなりそうと言える	99名	27.8%
3. どちらとも言えない	27名	7.6%
2. あまりそうとは言えない	2名	0.6%
1. いいえ	4名	1.1%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	356名	100%

評価ポイント平均値 4.51

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	217名	61%
4. かなりそうと言える	105名	29.5%
3. どちらとも言えない	23名	6.5%
2. あまりそうとは言えない	7名	2%
1. いいえ	3名	0.8%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	356名	100%

評価ポイント平均値 4.48

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	224名	62.9%
4. かなりそうと言える	96名	27%
3. どちらとも言えない	29名	8.1%
2. あまりそうとは言えない	4名	1.1%
1. いいえ	2名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	356名	100%

評価ポイント平均値 4.51

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然と技術	-	-	641	513	80.0%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	194名	37.8%	2. 行政政策学類	95名	18.5%
3. 経済経営学類	116名	22.6%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	108名	21.1%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	513名	100%
学年(入学からの年数)					
1. 1年		429名	83.6%		
2. 2年		48名	9.4%		
3. 3年		24名	4.7%		
4. 4年		7名	1.4%		
5. 5年以上		5名	1%		
未 未記入・無効		0名	0%		
	合計	513名	100%		

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。		
1. 毎回出席した	317名	61.8%
2. 2/3以上出席した	176名	34.3%
3. 半分以上出席した	12名	2.3%
4. 出席は半分未満だった	5名	1%
未 未記入・無効	3名	0.6%
	合計	513名 100%
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。		
1. 毎回出席した	3名	0.6%
2. 2/3以上出席した	11名	2.1%
3. 半分以上出席した	32名	6.2%
4. 出席は半分未満だった	50名	9.7%
5. 30分未満	131名	25.5%
6. 0分(何もしなかった)	285名	55.6%
未 未記入・無効	1名	0.2%
	合計	513名 100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。		
5. はい	285名	55.6%
4. かなりそうと言える	151名	29.4%
3. どちらとも言えない	54名	10.5%
2. あまりそうとは言えない	18名	3.5%
1. いいえ	5名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
	合計	513名 100%
	評価ポイント平均値	4.35
(5) 教育の方法は適切でしたか。		
5. はい	253名	49.3%
4. かなりそうと言える	156名	30.4%
3. どちらとも言えない	76名	14.8%
2. あまりそうとは言えない	21名	4.1%
1. いいえ	7名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0%
	合計	513名 100%
	評価ポイント平均値	4.22
(6) 授業の内容は適切でしたか。		
5. はい	261名	50.9%
4. かなりそうと言える	152名	29.6%
3. どちらとも言えない	72名	14%
2. あまりそうとは言えない	21名	4.1%
1. いいえ	7名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0%
	合計	513名 100%
	評価ポイント平均値	4.25
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。		
5. はい	252名	49.1%
4. かなりそうと言える	154名	30%
3. どちらとも言えない	75名	14.6%
2. あまりそうとは言えない	23名	4.5%
1. いいえ	9名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
	合計	513名 100%
	評価ポイント平均値	4.20

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報教育科目	-	-	729	607	83.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	188名	31%	2. 行政政策学類	143名	23.6%
3. 経済経営学類	148名	24.4%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	117名	19.3%	6. 教育学部	3名	0.5%
7. 行政社会学部	1名	0.2%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	7名	1.2%	合計	607名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	581名	95.7%
2. 2年	6名	1%
3. 3年	7名	1.2%
4. 4年	1名	0.2%
5. 5年以上	7名	1.2%
未 未記入・無効	5名	0.8%
合計	607名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	445名	73.3%
2. 2/3以上出席した	157名	25.9%
3. 半分以上出席した	4名	0.7%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	607名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	6名	1%
2. 2/3以上出席した	13名	2.1%
3. 半分以上出席した	45名	7.4%
4. 出席は半分未満だった	83名	13.7%
5. 30分未満	175名	28.8%
6. 0分(何もなかった)	285名	47%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	607名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	282名	46.5%
4. かなりそうと言える	211名	34.8%
3. どちらとも言えない	91名	15%
2. あまりそうとは言えない	21名	3.5%
1. いいえ	2名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	607名	100%

評価ポイント平均値 4.24

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	256名	42.2%
4. かなりそうと言える	221名	36.4%
3. どちらとも言えない	104名	17.1%
2. あまりそうとは言えない	21名	3.5%
1. いいえ	4名	0.7%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	607名	100%

評価ポイント平均値 4.16

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	276名	45.5%
4. かなりそうと言える	203名	33.4%
3. どちらとも言えない	102名	16.8%
2. あまりそうとは言えない	21名	3.5%
1. いいえ	5名	0.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	607名	100%

評価ポイント平均値 4.19

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	264名	43.5%
4. かなりそうと言える	219名	36.1%
3. どちらとも言えない	94名	15.5%
2. あまりそうとは言えない	25名	4.1%
1. いいえ	3名	0.5%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	607名	100%

評価ポイント平均値 4.18

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
健康・運動科目	-	-	969	910	93.9%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	253名	27.8%	2. 行政政策学類	160名	17.6%
3. 経済経営学類	238名	26.2%	4. 現代教養コース	2名	0.2%
5. 共生システム理工学類	191名	21%	6. 教育学部	4名	0.4%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	62名	6.8%	合計	910名	100%
学年(入学からの年数)					
1. 1年		795名		87.4%	
2. 2年		23名		2.5%	
3. 3年		26名		2.9%	
4. 4年		1名		0.1%	
5. 5年以上		6名		0.6%	
未 未記入・無効		59名		6.5%	
	合計	910名		100%	

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 毎回出席した		634名		69.7%	
2. 2/3以上出席した		208名		22.9%	
3. 半分以上出席した		2名		0.2%	
4. 出席は半分未満だった		1名		0.1%	
未 未記入・無効		65名		7.1%	
	合計	910名		100%	
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
1. 毎回出席した		17名		1.9%	
2. 2/3以上出席した		4名		0.4%	
3. 半分以上出席した		9名		1%	
4. 出席は半分未満だった		20名		2.2%	
5. 30分未満		95名		10.4%	
6. 0分(何もなかった)		703名		77.3%	
未 未記入・無効		62名		6.8%	
	合計	910名		100%	

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。					
5. はい		632名		69.5%	
4. かなりそうと言える		159名		17.5%	
3. どちらとも言えない		46名		5.1%	
2. あまりそうとは言えない		9名		1%	
1. いいえ		5名		0.5%	
未 未記入・無効		59名		6.5%	
	合計	910名		100%	
	評価ポイント平均値	4.65			
(5) 教育の方法は適切でしたか。					
5. はい		600名		65.9%	
4. かなりそうと言える		181名		19.9%	
3. どちらとも言えない		57名		6.3%	
2. あまりそうとは言えない		7名		0.8%	
1. いいえ		6名		0.7%	
未 未記入・無効		59名		6.5%	
	合計	910名		100%	
	評価ポイント平均値	4.60			
(6) 授業の内容は適切でしたか。					
5. はい		606名		66.6%	
4. かなりそうと言える		181名		19.9%	
3. どちらとも言えない		52名		5.7%	
2. あまりそうとは言えない		8名		0.9%	
1. いいえ		4名		0.4%	
未 未記入・無効		59名		6.5%	
	合計	910名		100%	
	評価ポイント平均値	4.62			
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。					
5. はい		614名		67.5%	
4. かなりそうと言える		172名		18.9%	
3. どちらとも言えない		45名		4.9%	
2. あまりそうとは言えない		9名		1%	
1. いいえ		9名		1%	
未 未記入・無効		61名		6.7%	
	合計	910名		100%	
	評価ポイント平均値	4.62			

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語	-	-	3757	3088	82.2%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	957名	31%	2. 行政政策学類	641名	20.8%
3. 経済経営学類	707名	22.9%	4. 現代教養コース	3名	0.1%
5. 共生システム理工学類	638名	20.7%	6. 教育学部	10名	0.3%
7. 行政社会学部	2名	0.1%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	130名	4.2%	合計	3088名	100%
学年(入学からの年数)					
1. 1年		1488名	48.2%		
2. 2年		1342名	43.5%		
3. 3年		79名	2.6%		
4. 4年		18名	0.6%		
5. 5年以上		40名	1.3%		
未 未記入・無効		121名	3.9%		
	合計	3088名	100%		

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。				
1. 毎回出席した	1732名	56.1%		
2. 2/3以上出席した	1181名	38.2%		
3. 半分以上出席した	41名	1.3%		
4. 出席は半分未満だった	7名	0.2%		
未 未記入・無効	127名	4.1%		
	合計	3088名	100%	
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。				
1. 毎回出席した	41名	1.3%		
2. 2/3以上出席した	194名	6.3%		
3. 半分以上出席した	676名	21.9%		
4. 出席は半分未満だった	905名	29.3%		
5. 30分未満	844名	27.3%		
6. 0分(何もしなかった)	343名	11.1%		
未 未記入・無効	85名	2.8%		
	合計	3088名	100%	

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。				
5. はい	2085名	67.5%		
4. かなりそうと言える	693名	22.4%		
3. どちらとも言えない	193名	6.3%		
2. あまりそうとは言えない	28名	0.9%		
1. いいえ	7名	0.2%		
未 未記入・無効	82名	2.7%		
	合計	3088名	100%	
	評価ポイント平均値	4.60		
(5) 教育の方法は適切でしたか。				
5. はい	1904名	61.7%		
4. かなりそうと言える	779名	25.2%		
3. どちらとも言えない	266名	8.6%		
2. あまりそうとは言えない	43名	1.4%		
1. いいえ	12名	0.4%		
未 未記入・無効	84名	2.7%		
	合計	3088名	100%	
	評価ポイント平均値	4.50		
(6) 授業の内容は適切でしたか。				
5. はい	1890名	61.2%		
4. かなりそうと言える	796名	25.8%		
3. どちらとも言えない	260名	8.4%		
2. あまりそうとは言えない	50名	1.6%		
1. いいえ	10名	0.3%		
未 未記入・無効	82名	2.7%		
	合計	3088名	100%	
	評価ポイント平均値	4.50		
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。				
5. はい	1904名	61.7%		
4. かなりそうと言える	800名	25.9%		
3. どちらとも言えない	241名	7.8%		
2. あまりそうとは言えない	42名	1.4%		
1. いいえ	18名	0.6%		
未 未記入・無効	83名	2.7%		
	合計	3088名	100%	
	評価ポイント平均値	4.51		

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
ドイツ語	-	-	401	380	94.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	118名	31.1%	2. 行政政策学類	104名	27.4%
3. 経済経営学類	74名	19.5%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	81名	21.3%	6. 教育学部	2名	0.5%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.3%	合計	380名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	361名	95%
2. 2年	9名	2.4%
3. 3年	1名	0.3%
4. 4年	3名	0.8%
5. 5年以上	5名	1.4%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	380名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	249名	65.5%
2. 2/3以上出席した	127名	33.4%
3. 半分以上出席した	3名	0.8%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	380名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	9名	2.4%
2. 2/3以上出席した	25名	6.6%
3. 半分以上出席した	93名	24.5%
4. 出席は半分未満だった	158名	41.6%
5. 30分未満	88名	23.2%
6. 0分(何もしなかった)	6名	1.6%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	380名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	231名	60.8%
4. かなりそうと言える	119名	31.3%
3. どちらとも言えない	19名	5%
2. あまりそうとは言えない	8名	2.1%
1. いいえ	2名	0.5%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	380名	100%

評価ポイント平均値 4.50

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	213名	56.1%
4. かなりそうと言える	119名	31.3%
3. どちらとも言えない	36名	9.5%
2. あまりそうとは言えない	6名	1.6%
1. いいえ	5名	1.3%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	380名	100%

評価ポイント平均値 4.40

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	208名	54.7%
4. かなりそうと言える	124名	32.6%
3. どちらとも言えない	38名	10%
2. あまりそうとは言えない	7名	1.8%
1. いいえ	2名	0.5%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	380名	100%

評価ポイント平均値 4.40

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	210名	55.3%
4. かなりそうと言える	128名	33.7%
3. どちらとも言えない	29名	7.6%
2. あまりそうとは言えない	8名	2.1%
1. いいえ	4名	1.1%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	380名	100%

評価ポイント平均値 4.40

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
フランス語	-	-	372	346	93.0%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	102名	29.5%	2. 行政政策学類	80名	23.1%
3. 経済経営学類	97名	28%	4. 現代教養コース	1名	0.3%
5. 共生システム理工学類	63名	18.2%	6. 教育学部	1名	0.3%
7. 行政社会学部	1名	0.3%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.3%	合計	346名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	308名	89%
2. 2年	25名	7.2%
3. 3年	10名	2.9%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	3名	0.9%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	346名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	247名	71.4%
2. 2/3以上出席した	96名	27.7%
3. 半分以上出席した	3名	0.9%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	346名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	8名	2.3%
2. 2/3以上出席した	21名	6.1%
3. 半分以上出席した	56名	16.2%
4. 出席は半分未満だった	110名	31.8%
5. 30分未満	131名	37.9%
6. 0分(何もしなかった)	20名	5.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	346名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	249名	72%
4. かなりそうと言える	79名	22.8%
3. どちらとも言えない	14名	4%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.9%
1. いいえ	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	346名	100%

評価ポイント平均値 4.65

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	228名	65.9%
4. かなりそうと言える	86名	24.9%
3. どちらとも言えない	26名	7.5%
2. あまりそうとは言えない	3名	0.9%
1. いいえ	2名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	346名	100%

評価ポイント平均値 4.55

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	242名	69.9%
4. かなりそうと言える	76名	22%
3. どちらとも言えない	24名	6.9%
2. あまりそうとは言えない	4名	1.2%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	346名	100%

評価ポイント平均値 4.61

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	233名	67.3%
4. かなりそうと言える	91名	26.3%
3. どちらとも言えない	16名	4.6%
2. あまりそうとは言えない	4名	1.2%
1. いいえ	1名	0.3%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	346名	100%

評価ポイント平均値 4.80

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
中国語	-	-	814	769	94.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	257名	33.4%	2. 行政政策学類	180名	23.4%
3. 経済経営学類	220名	28.6%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	106名	13.8%	6. 教育学部	3名	0.4%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	3名	0.4%	合計	769名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	645名	83.9%
2. 2年	87名	11.3%
3. 3年	23名	3%
4. 4年	8名	1%
5. 5年以上	6名	0.7%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	769名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	551名	71.7%
2. 2/3以上出席した	208名	27%
3. 半分以上出席した	7名	0.9%
4. 出席は半分未満だった	2名	0.3%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	769名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	21名	2.7%
2. 2/3以上出席した	26名	3.4%
3. 半分以上出席した	134名	17.4%
4. 出席は半分未満だった	195名	25.4%
5. 30分未満	269名	35%
6. 0分(何もしなかった)	124名	16.1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	769名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	522名	67.9%
4. かなりそうと言える	193名	25.1%
3. どちらとも言えない	42名	5.5%
2. あまりそうとは言えない	9名	1.2%
1. いいえ	3名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	769名	100%

評価ポイント平均値 4.59

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	474名	61.6%
4. かなりそうと言える	198名	25.7%
3. どちらとも言えない	62名	8.1%
2. あまりそうとは言えない	23名	3%
1. いいえ	11名	1.4%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	769名	100%

評価ポイント平均値 4.43

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	461名	59.9%
4. かなりそうと言える	201名	26.1%
3. どちらとも言えない	73名	9.5%
2. あまりそうとは言えない	26名	3.4%
1. いいえ	8名	1%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	769名	100%

評価ポイント平均値 4.41

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	465名	60.5%
4. かなりそうと言える	196名	25.5%
3. どちらとも言えない	76名	9.9%
2. あまりそうとは言えない	21名	2.7%
1. いいえ	11名	1.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	769名	100%

評価ポイント平均値 4.41

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域	-

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共通計	-	-	9946	8255	83.0%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	2470名	29.9%	2. 行政政策学類	1807名	21.9%
3. 経済経営学類	2098名	25.4%	4. 現代教養コース	6名	0.1%
5. 共生システム理工学類	1615名	19.6%	6. 教育学部	32名	0.4%
7. 行政社会学部	4名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	223名	2.7%	合計	8255名	100%
学年(入学からの年数)					
1. 1年		5959名	72.2%		
2. 2年		1681名	20.4%		
3. 3年		249名	3%		
4. 4年		74名	0.9%		
5. 5年以上		91名	1.1%		
未 未記入・無効		201名	2.4%		
	合計	8255名	100%		

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 毎回出席した		5147名	62.4%		
2. 2/3以上出席した		2723名	33%		
3. 半分以上出席した		131名	1.6%		
4. 出席は半分未満だった		34名	0.4%		
未 未記入・無効		220名	2.7%		
	合計	8255名	100%		
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
1. 毎回出席した		160名	1.9%		
2. 2/3以上出席した		360名	4.4%		
3. 半分以上出席した		1225名	14.8%		
4. 出席は半分未満だった		1775名	21.5%		
5. 30分未満		2225名	27%		
6. 0分(何もなかった)		2346名	28.4%		
未 未記入・無効		164名	2%		
	合計	8255名	100%		

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。					
5. はい		5362名	65%		
4. かなりそうと言える		2002名	24.3%		
3. どちらとも言えない		578名	7%		
2. あまりそうとは言えない		116名	1.4%		
1. いいえ		40名	0.5%		
未 未記入・無効		157名	1.9%		
	合計	8255名	100%		
	評価ポイント平均値	4.55			
(5) 教育の方法は適切でしたか。					
5. はい		4897名	59.3%		
4. かなりそうと言える		2187名	26.5%		
3. どちらとも言えない		789名	9.6%		
2. あまりそうとは言えない		152名	1.8%		
1. いいえ		68名	0.8%		
未 未記入・無効		162名	2%		
	合計	8255名	100%		
	評価ポイント平均値	4.44			
(6) 授業の内容は適切でしたか。					
5. はい		4905名	59.4%		
4. かなりそうと言える		2190名	26.5%		
3. どちらとも言えない		775名	9.4%		
2. あまりそうとは言えない		173名	2.1%		
1. いいえ		55名	0.7%		
未 未記入・無効		157名	1.9%		
	合計	8255名	100%		
	評価ポイント平均値	4.45			
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。					
5. はい		4900名	59.4%		
4. かなりそうと言える		2207名	26.7%		
3. どちらとも言えない		740名	9%		
2. あまりそうとは言えない		169名	2%		
1. いいえ		74名	0.9%		
未 未記入・無効		165名	2%		
	合計	8255名	100%		
	評価ポイント平均値	4.44			

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間発達文化学類	-	-	7393	5561	75.2%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	5043名	90.7%	2. 行政政策学類	145名	2.6%
3. 経済経営学類	47名	0.8%	4. 現代教養コース	106名	1.9%
5. 共生システム理工学類	204名	3.7%	6. 教育学部	2名	0%
7. 行政社会学部	1名	0%	8. 経済学部	1名	0%
未 未記入・無効	12名	0.2%	合計	5561名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	816名	14.7%
2. 2年	2380名	42.8%
3. 3年	1992名	35.8%
4. 4年	298名	5.4%
5. 5年以上	72名	1.3%
未 未記入・無効	3名	0.1%
合計	5561名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	2751名	49.5%
2. 2/3以上出席した	2516名	45.2%
3. 半分以上出席した	228名	4.1%
4. 出席は半分未満だった	37名	0.7%
未 未記入・無効	29名	0.5%
合計	5561名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	150名	2.7%
2. 2/3以上出席した	177名	3.2%
3. 半分以上出席した	571名	10.3%
4. 出席は半分未満だった	1031名	18.5%
5. 30分未満	1869名	33.6%
6. 0分(何もしなかった)	1748名	31.4%
未 未記入・無効	15名	0.3%
合計	5561名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	3646名	65.6%
4. かなりそうだと思う	1361名	24.5%
3. どちらとも言えない	424名	7.6%
2. あまりそうとは言えない	88名	1.6%
1. いいえ	37名	0.7%
未 未記入・無効	5名	0.1%
合計	5561名	100%

評価ポイント平均値 4.53

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	3318名	59.7%
4. かなりそうだと思う	1461名	26.3%
3. どちらとも言えない	588名	10.6%
2. あまりそうとは言えない	143名	2.6%
1. いいえ	47名	0.8%
未 未記入・無効	4名	0.1%
合計	5561名	100%

評価ポイント平均値 4.41

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	3414名	61.4%
4. かなりそうだと思う	1454名	26.1%
3. どちらとも言えない	512名	9.2%
2. あまりそうとは言えない	126名	2.3%
1. いいえ	51名	0.9%
未 未記入・無効	4名	0.1%
合計	5561名	100%

評価ポイント平均値 4.45

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	3368名	60.6%
4. かなりそうだと思う	1453名	26.1%
3. どちらとも言えない	536名	9.6%
2. あまりそうとは言えない	140名	2.5%
1. いいえ	53名	1%
未 未記入・無効	11名	0.2%
合計	5561名	100%

評価ポイント平均値 4.43

教育改善のための学生アンケート

学類	
専門領域	

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
行政政策学類	-	-	4604	2328	50.6%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	39名	1.7%	2. 行政政策学類	2146名	92.2%
3. 経済経営学類	42名	1.8%	4. 現代教養コース	52名	2.2%
5. 共生システム理工学類	44名	1.9%	6. 教育学部	2名	0.1%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	3名	0.1%	合計	2328名	100%
学年(入学からの年数)					
1. 1年		704名	30.2%		
2. 2年		398名	17.1%		
3. 3年		1128名	48.5%		
4. 4年		69名	3%		
5. 5年以上		26名	1.1%		
未 未記入・無効		3名	0.1%		
合計	2328名	100%			

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 毎回出席した	1155名	49.6%			
2. 2/3以上出席した	924名	39.7%			
3. 半分以上出席した	174名	7.5%			
4. 出席は半分未満だった	57名	2.4%			
未 未記入・無効	18名	0.8%			
合計	2328名	100%			
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
1. 毎回出席した	36名	1.5%			
2. 2/3以上出席した	55名	2.4%			
3. 半分以上出席した	181名	7.8%			
4. 出席は半分未満だった	317名	13.6%			
5. 30分未満	823名	35.4%			
6. 0分(何もしなかった)	909名	39%			
未 未記入・無効	7名	0.3%			
合計	2328名	100%			

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。					
5. はい	1375名	59.1%			
4. かなりそうと言える	653名	28%			
3. どちらとも言えない	230名	9.9%			
2. あまりそうとは言えない	41名	1.8%			
1. いいえ	25名	1.1%			
未 未記入・無効	4名	0.2%			
合計	2328名	100%			
評価ポイント平均値	4.43				
(5) 教育の方法は適切でしたか。					
5. はい	1241名	53.3%			
4. かなりそうと言える	697名	29.9%			
3. どちらとも言えない	300名	12.9%			
2. あまりそうとは言えない	59名	2.5%			
1. いいえ	26名	1.1%			
未 未記入・無効	5名	0.2%			
合計	2328名	100%			
評価ポイント平均値	4.32				
(6) 授業の内容は適切でしたか。					
5. はい	1284名	55.2%			
4. かなりそうと言える	702名	30.2%			
3. どちらとも言えない	261名	11.2%			
2. あまりそうとは言えない	53名	2.3%			
1. いいえ	24名	1%			
未 未記入・無効	4名	0.2%			
合計	2328名	100%			
評価ポイント平均値	4.36				
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。					
5. はい	1228名	52.7%			
4. かなりそうと言える	717名	30.8%			
3. どちらとも言えない	287名	12.3%			
2. あまりそうとは言えない	58名	2.5%			
1. いいえ	30名	1.3%			
未 未記入・無効	8名	0.3%			
合計	2328名	100%			
評価ポイント平均値	4.32				

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					

科目名	アンケートコード	担当教員		受講者数	回答者数	回答率
経済経営学類	—	—		5526	3796	68.7%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	45名	1.2%	2. 行政政策学類	306名	8.1%
3. 経済経営学類	3241名	85.4%	4. 現代教養コース	62名	1.6%
5. 共生システム理工学類	114名	3%	6. 教育学部	9名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	19名	0.5%	合計	3796名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	876名	23.1%
2. 2年	1142名	30.1%
3. 3年	1605名	42.3%
4. 4年	105名	2.8%
5. 5年以上	60名	1.5%
未 未記入・無効	8名	0.2%
合計	3796名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1861名	49%
2. 2/3以上出席した	1485名	39.1%
3. 半分以上出席した	282名	7.4%
4. 出席は半分未満だった	135名	3.6%
未 未記入・無効	33名	0.9%
合計	3796名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	109名	2.9%
2. 2/3以上出席した	107名	2.8%
3. 半分以上出席した	277名	7.3%
4. 出席は半分未満だった	572名	15.1%
5. 30分未満	1272名	33.5%
6. 0分(何もなかった)	1450名	38.2%
未 未記入・無効	9名	0.2%
合計	3796名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	2447名	64.5%
4. かなりそうと言える	916名	24.1%
3. どちらとも言えない	355名	9.4%
2. あまりそうとは言えない	45名	1.2%
1. いいえ	29名	0.8%
未 未記入・無効	4名	0.1%
合計	3796名	100%
評価ポイント平均値	4.51	

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	2264名	59.6%
4. かなりそうと言える	977名	25.7%
3. どちらとも言えない	449名	11.8%
2. あまりそうとは言えない	66名	1.7%
1. いいえ	36名	0.9%
未 未記入・無効	4名	0.1%
合計	3796名	100%
評価ポイント平均値	4.42	

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	2292名	60.4%
4. かなりそうと言える	966名	25.4%
3. どちらとも言えない	432名	11.4%
2. あまりそうとは言えない	65名	1.7%
1. いいえ	35名	0.9%
未 未記入・無効	6名	0.2%
合計	3796名	100%
評価ポイント平均値	4.43	

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	2248名	59.2%
4. かなりそうと言える	1009名	26.6%
3. どちらとも言えない	407名	10.7%
2. あまりそうとは言えない	78名	2.1%
1. いいえ	48名	1.3%
未 未記入・無効	6名	0.2%
合計	3796名	100%
評価ポイント平均値	4.41	

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
現代教養コース	-	-	1259	875	69.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	0名	0%	2. 行政政策学類	0名	0%
3. 経済経営学類	0名	0%	4. 現代教養コース	858名	98.1%
5. 共生システム理工学類	0名	0%	6. 教育学部	5名	0.6%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	12名	1.4%	合計	875名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	322名	36.8%
2. 2年	283名	32.3%
3. 3年	178名	20.3%
4. 4年	63名	7.2%
5. 5年以上	23名	2.6%
未 未記入・無効	6名	0.7%
合計	875名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	406名	46.4%
2. 2/3以上出席した	394名	45%
3. 半分以上出席した	53名	6.1%
4. 出席は半分未満だった	19名	2.2%
未 未記入・無効	3名	0.3%
合計	875名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	31名	3.5%
2. 2/3以上出席した	33名	3.8%
3. 半分以上出席した	107名	12.2%
4. 出席は半分未満だった	139名	15.9%
5. 30分未満	311名	35.5%
6. 0分(何もしなかった)	250名	28.6%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	875名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	484名	55.3%
4. かなりそうと言える	289名	33%
3. どちらとも言えない	84名	9.6%
2. あまりそうとは言えない	10名	1.1%
1. いいえ	5名	0.6%
未 未記入・無効	3名	0.3%
合計	875名	100%
評価ポイント平均値	4.42	

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	429名	49%
4. かなりそうと言える	309名	35.3%
3. どちらとも言えない	113名	12.9%
2. あまりそうとは言えない	17名	1.9%
1. いいえ	4名	0.5%
未 未記入・無効	3名	0.3%
合計	875名	100%
評価ポイント平均値	4.31	

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	437名	49.9%
4. かなりそうと言える	303名	34.6%
3. どちらとも言えない	113名	12.9%
2. あまりそうとは言えない	15名	1.7%
1. いいえ	4名	0.5%
未 未記入・無効	3名	0.3%
合計	875名	100%
評価ポイント平均値	4.32	

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	418名	47.8%
4. かなりそうと言える	305名	34.9%
3. どちらとも言えない	116名	13.3%
2. あまりそうとは言えない	24名	2.7%
1. いいえ	6名	0.7%
未 未記入・無効	6名	0.7%
合計	875名	100%
評価ポイント平均値	4.27	

教育改善のための学生アンケート

学類					
専門領域					
科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
共生システム理工学類	-	-	5118	3424	66.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	26名	0.8%	2. 行政政策学類	56名	1.6%
3. 経済経営学類	31名	0.9%	4. 現代教養コース	19名	0.6%
5. 共生システム理工学類	3273名	95.6%	6. 教育学部	10名	0.3%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	9名	0.3%	合計	3424名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	912名	26.6%
2. 2年	1341名	39.2%
3. 3年	1010名	29.5%
4. 4年	108名	3.2%
5. 5年以上	48名	1.4%
未 未記入・無効	5名	0.1%
合計	3424名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	2368名	69.2%
2. 2/3以上出席した	909名	26.5%
3. 半分以上出席した	88名	2.6%
4. 出席は半分未満だった	34名	1%
未 未記入・無効	25名	0.7%
合計	3424名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 毎回出席した	154名	4.5%
2. 2/3以上出席した	192名	5.6%
3. 半分以上出席した	478名	14%
4. 出席は半分未満だった	719名	21%
5. 30分未満	1036名	30.3%
6. 0分(何もしなかった)	835名	24.4%
未 未記入・無効	10名	0.3%
合計	3424名	100%

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1866名	54.5%
4. かなりそうと言える	1001名	29.2%
3. どちらとも言えない	422名	12.3%
2. あまりそうとは言えない	82名	2.4%
1. いいえ	45名	1.3%
未 未記入・無効	8名	0.2%
合計	3424名	100%

評価ポイント平均値 4.34

(5) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1632名	47.7%
4. かなりそうと言える	1068名	31.2%
3. どちらとも言えない	530名	15.5%
2. あまりそうとは言えない	130名	3.8%
1. いいえ	54名	1.6%
未 未記入・無効	10名	0.3%
合計	3424名	100%

評価ポイント平均値 4.20

(6) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1699名	49.6%
4. かなりそうと言える	1033名	30.2%
3. どちらとも言えない	499名	14.6%
2. あまりそうとは言えない	126名	3.7%
1. いいえ	57名	1.7%
未 未記入・無効	10名	0.3%
合計	3424名	100%

評価ポイント平均値 4.23

(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。

5. はい	1664名	48.6%
4. かなりそうと言える	1038名	30.3%
3. どちらとも言えない	504名	14.7%
2. あまりそうとは言えない	136名	4%
1. いいえ	66名	1.9%
未 未記入・無効	16名	0.5%
合計	3424名	100%

評価ポイント平均値 4.20

教育改善のための学生アンケート

学類	
専門領域	

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
専門計	-	-	23900	15984	66.9%

I.

(1) 学部					
1. 人間発達文化学類	5153名	32.2%	2. 行政政策学類	2653名	16.6%
3. 経済経営学類	3361名	21%	4. 現代教養コース	1097名	6.9%
5. 共生システム理工学類	3635名	22.7%	6. 教育学部	28名	0.2%
7. 行政社会学部	1名	0%	8. 経済学部	1名	0%
未 未記入・無効	55名	0.3%	合計	15984名	100%
学年(入学からの年数)					
1. 1年		3630名	22.7%		
2. 2年		5544名	34.7%		
3. 3年		5913名	37%		
4. 4年		643名	4%		
5. 5年以上		229名	1.4%		
未 未記入・無効		25名	0.2%		
	合計	15984名	100%		

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。					
1. 毎回出席した		8541名	53.4%		
2. 2/3以上出席した		6228名	39%		
3. 半分以上出席した		825名	5.2%		
4. 出席は半分未満だった		282名	1.8%		
未 未記入・無効		108名	0.7%		
	合計	15984名	100%		
(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。					
1. 毎回出席した		480名	3%		
2. 2/3以上出席した		564名	3.5%		
3. 半分以上出席した		1614名	10.1%		
4. 出席は半分未満だった		2778名	17.4%		
5. 30分未満		5311名	33.2%		
6. 0分(何もしなかった)		5192名	32.5%		
未 未記入・無効		45名	0.3%		
	合計	15984名	100%		

III. この授業及び担当教員に関して、次の(4)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(4) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。					
5. はい		9818名	61.4%		
4. かなりそうと言える		4220名	26.4%		
3. どちらとも言えない		1515名	9.5%		
2. あまりそうとは言えない		266名	1.7%		
1. いいえ		141名	0.9%		
未 未記入・無効		24名	0.2%		
	合計	15984名	100%		
	評価ポイント平均値	4.46			
(5) 教育の方法は適切でしたか。					
5. はい		8884名	55.6%		
4. かなりそうと言える		4512名	28.2%		
3. どちらとも言えない		1980名	12.4%		
2. あまりそうとは言えない		415名	2.6%		
1. いいえ		167名	1%		
未 未記入・無効		26名	0.2%		
	合計	15984名	100%		
	評価ポイント平均値	4.35			
(6) 授業の内容は適切でしたか。					
5. はい		9126名	57.1%		
4. かなりそうと言える		4458名	27.9%		
3. どちらとも言えない		1817名	11.4%		
2. あまりそうとは言えない		385名	2.4%		
1. いいえ		171名	1.1%		
未 未記入・無効		27名	0.2%		
	合計	15984名	100%		
	評価ポイント平均値	4.38			
(7) 総合的にみてこの授業に満足しましたか。					
5. はい		8926名	55.8%		
4. かなりそうと言える		4522名	28.3%		
3. どちらとも言えない		1850名	11.6%		
2. あまりそうとは言えない		436名	2.7%		
1. いいえ		203名	1.3%		
未 未記入・無効		47名	0.3%		
	合計	15984名	100%		
	評価ポイント平均値	4.35			