



「教育改善のための学生アンケート」集計結果

平成２２年１月実施 教育改善のための 学生アンケート 後期開講科目実施状況

平成22年度後期・通年 教育改善のための学生アンケート実施状況（分類毎）

共通領域・共通教育科目

分野	科目		科目数	件数			人数（受講者 1 桁科目を含む）			人数（受講者 1 桁科目を除く）			備考	
				対象数	実施数	実施率	受講者数	回答者数	回答率	受講者数	回答者数	回答率	1桁・受講者	1桁・回答者
総合科目			7	7	6	85.7%	975	574	58.9%	975	574	58.9%	無し	無し
広域選択科目	人間と文化		6	6	4	66.7%	981	463	47.2%	981	463	47.2%	無し	無し
	社会と歴史		6	6	4	66.7%	1,111	354	31.9%	1,111	354	31.9%	無し	無し
	自然と技術		6	6	6	100.0%	761	418	54.9%	761	418	54.9%	無し	無し
情報教育科目			4	4	4	100.0%	297	246	82.8%	297	246	82.8%	無し	無し
健康・運動科目	健康・運動科学実習		21	21	18	85.7%	966	762	78.9%	966	762	78.9%	無し	無し
	スポーツ実習		4	4	3	75.0%	20	14	70.0%	0	0	0.0%	4科目20名	3科目14名
英語	英語AⅠ・AⅡ		48	48	42	87.5%	1,926	1,503	78.0%	1,886	1,475	78.2%	6科目40名	5科目28名
	英語BⅠ・BⅡ		44	44	36	81.8%	1,755	1,187	67.6%	1,735	1,171	67.5%	4科目20名	3科目16名
	英語Ⅱ		1	1	1	100.0%	4	3	75.0%	0	0	0.0%	1科目 4名	1科目 3名
	英語Ⅳ		1	1	1	100.0%	32	32	100.0%	32	32	100.0%	無し	無し
	英語Ⅵ		1	1	1	100.0%	7	7	100.0%	0	0	0.0%	1科目7名	1科目7名
非英外国語	ドイツ語		17	17	17	100.0%	547	506	92.5%	533	493	92.5%	3科目14名	3科目13名
	フランス語		14	14	7	50.0%	385	172	44.7%	367	170	46.3%	3科目18名	1科目2名
	中国語		22	22	21	95.5%	692	623	90.0%	680	616	90.6%	3科目12名	1科目7名
	ロシア語		7	7	7	100.0%	184	172	93.5%	180	168	93.3%	1科目4名	1科目4名
	スペイン語		3	3	1	33.3%	51	38	74.5%	47	38	80.9%	2科目4名	無し
	日本語	日本語	2	2	0	0.0%	44	0	0.0%	44	0	0.0%	無し	無し
		日本事情Ⅱ	1	1	1	100.0%	37	27	73.0%	37	27	73.0%	無し	無し
計			215	215	180	83.7%	10,775	7,101	65.9%	10,632	7,007	65.9%	28科目143名	19科目94名

健康・運動科目、英語については科目群で集計。日本語、スペイン語は担当者が特定されるため集計しない。

4学類・3学部専門教育科目

分野	科目	科目数	件数			人数（受講者 1 桁科目を含む）			人数（受講者 1 桁科目を除く）			備考	
			対象数	実施数	実施率	受講者数	回答者数	回答率	受講者数	回答者数	回答率	1桁・受講者	1桁・回答者
人間発達文化学類専門科目		150	150	116	77.3%	6,183	4,115	66.6%	6,183	4,115	66.6%	無し	無し
行政政策学類専門科目		42	42	24	57.1%	3,269	1,407	43.0%	3,251	1,403	43.2%	7科目18名	2科目4名
経済経営学類専門科目		73	73	53	72.6%	5,694	3,053	53.6%	5,645	3,036	53.8%	13科目49名	6科目17名
現代教養コース		38	38	30	78.9%	1,653	863	52.2%	1,636	855	52.3%	3科目17名	2科目8名
共生システム理工学類専門科目		73	73	67	91.8%	3,927	2,637	67.2%	3,886	2,607	67.1%	8科目41名	6科目30名
計		376	376	290	77.1%	20,726	12,075	58.3%	20,601	12,016	58.3%	31科目125名	16科目59名

教育改善のための学生アンケート

2010年1月実施
福島大学FDプロジェクト

- ◆このアンケートは、本学の教育改善のため、学生 みなさんにご協力をいただいて実施するものです。
- ◆このアンケートの集計結果の取り扱いについては、次のとおりです。
- ①各科目の集計結果は、それぞれの授業担当教員にフィードバックされます。
- ②共通科目は各科目グループに分類し、科目グループ単位の集計結果を報告書において公表します。
- ③専門科目は学類ごとに集計し、その集計結果を報告書において公表します。
- ④報告書は福島大学ホームページにて公開しています。

- I. (1) 学籍番号の最初の5桁を記入してください
(統計処理上、所属と学年を把握するためです)。

(1)					
-----	--	--	--	--	--

- II. この授業についてのあなた自身の取り組みについておたずねします。

- (2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した 2. 2/3 以上出席した 3. 半分以上出席した 4. 出席は半分未満だった

(2)	
-----	--

- (3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上 2. 2～3時間未満 3. 1～2時間未満
4. 30分～1時間未満 5. 30分未満

(3)	
-----	--

- (4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(三つまで回答)。1-6のどれもしなかった人は7と一つだけ回答してください。

1. ノートや配付資料を復習した 2. インターネットで検索した 3. 参考書を買って調べた
4. 図書館等で文献を調べた 5. 友だちと話して理解するようにした
6. 先生に質問した 7. 何もなかった

(4)			
-----	--	--	--

【以下の各設問については、次の区分により評価をし、該当する評価ポイント5～1のいずれかを記入してください。】

5：はい、4：かなりそうだとと言える、3：どちらとも言えない、2：あまりそうとは言えない、1：いいえ

- III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

- (5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか(観点：授業の準備、授業への熱意、学生への対応等)。

(5)	(5 択式)	(理由)

- (6) 教育の方法は適切でしたか(観点：質問への対応、発表・討論の機会、シラバスの記述内容等)。

(6)	(5 択式)	(理由)

- (7) 授業の内容は適切でしたか(観点：魅力あるトピック、教材・教科書の適切性、参考文献の提示、授業の進度、シラバスに記述された目標の達成度等)。

(7)	(5 択式)	(理由)

- IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか。評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

- (8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

総合評価 (5 択式)	(8)

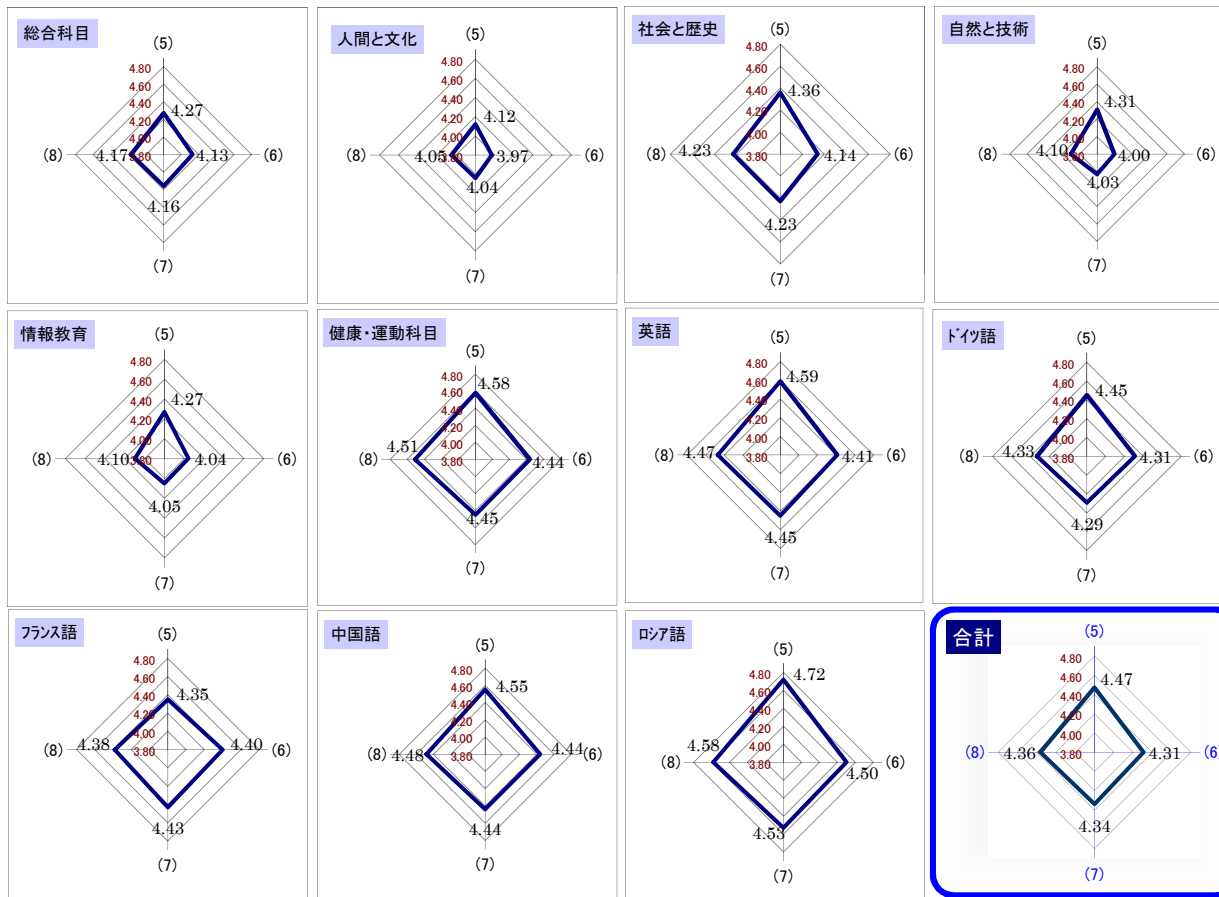


平成22年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 (【後期】共通領域・共通教育科目)

科目群毎の学生アンケート実施率		総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	7	6	6	6	4	25	95	17	14	22	7	3	3	215
	学生アンケート実施科目数(b)	6	4	4	6	4	21	81	17	7	21	7	1	1	180
	学生アンケート実施率(b/a: %)	85.7%	66.7%	66.7%	100.0%	100.0%	84.0%	85.3%	100.0%	50.0%	95.5%	100.0%	33.3%	33.3%	83.7%
人数	学生アンケート受講者数(c)	975	981	1,111	761	297	966	3,653	533	367	680	180	47	81	10,632
	学生アンケート回答者数(d)	574	463	354	418	246	762	2,678	493	170	616	168	38	27	7,007
	学生アンケート回答率(d/c: %)	58.9%	47.2%	31.9%	54.9%	82.8%	78.9%	73.3%	92.5%	46.3%	90.6%	93.3%	80.9%	33.3%	65.9%

教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (科目群毎)

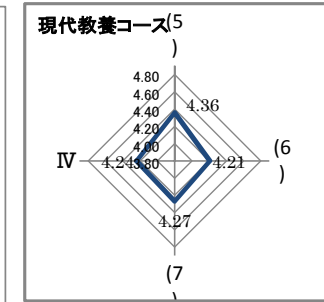
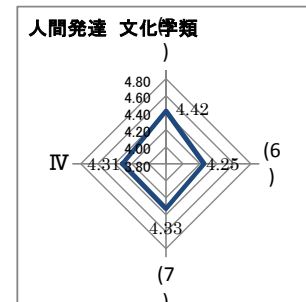
	番号	設 問	総合科目	人間と文化	社会と歴史	自然と技術	情報教育	健康・運動科目	英語	ドイツ語	フランス語	中国語	ロシア語	スペイン語	日本語	合計
担当業 教及 官び	(5)	教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.27	4.12	4.36	4.31	4.27	4.58	4.59	4.45	4.35	4.55	4.72			4.47
	(6)	教育の方法は適切でしたか	4.13	3.97	4.14	4.00	4.04	4.44	4.41	4.31	4.40	4.44	4.50			4.31
	(7)	授業の内容は適切でしたか	4.16	4.04	4.23	4.03	4.05	4.45	4.45	4.29	4.43	4.44	4.53			4.34
総合	(8)	総合的に見てこの授業に満足しましたか	4.17	4.05	4.23	4.10	4.10	4.51	4.47	4.33	4.38	4.48	4.58			4.36



※評価ポイント
 5 強くそう思う
 4 ややそう思う
 3 どちらとも言えない
 2 あまりそう思わない
 1 まったくそう思わない
 ※「日本語」「スペイン語」はクラスが特定されるので公表から外す。
 ※目盛の最小値＝3.8，目盛の最大値＝4.8

平成22年1月実施分 教育改善のための学生アンケート実施状況 (【後期/通年】専門教育科目)

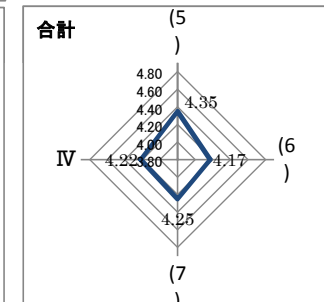
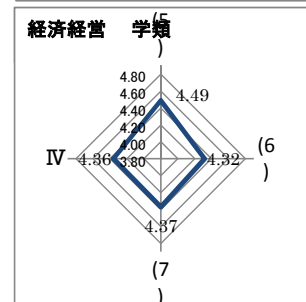
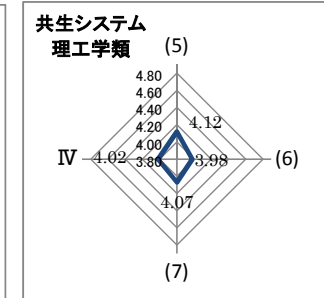
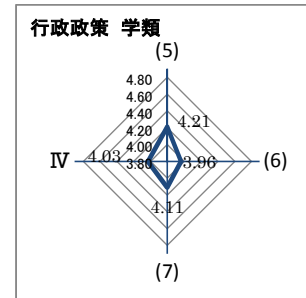
学類毎の学生アンケート実施率		人間発達 文化学類	行政政策 学類	経済経営 学類	現代教養 コース	共生システム 理工学類	合計
件数	学生アンケート対象科目数(a)	150	42	73	38	73	376
	学生アンケート実施科目数(b)	116	24	53	30	67	290
	学生アンケート実施率(b/a: %)	77.3%	57.1%	72.6%	78.9%	91.8%	77.1%
人数	学生アンケート受講者数(c)	6,183	3,251	5,645	1,636	3,886	20,601
	学生アンケート回答者数(d)	4,115	1,403	3,036	855	2,607	12,016
	学生アンケート回答率(d/c: %)	66.6%	43.2%	53.8%	52.3%	67.1%	58.3%



教育改善のための学生アンケートにおける授業評価項目別 評価ポイント平均値 (学類毎)

学類毎の学生アンケート実施率		人間発達 文化学類	行政政策 学類	経済経営 学類	現代教養 コース	共生システム 理工学類	合計
授業 担当 教 官	(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか	4.42	4.21	4.49	4.36	4.12	4.35
	(6) 教育の方法は適切でしたか	4.25	3.96	4.32	4.21	3.98	4.17
	(7) 教育の内容は適切でしたか	4.33	4.11	4.37	4.27	4.07	4.25
総合	IV 総合的にみてこの授業に満足しましたか	4.31	4.03	4.36	4.24	4.02	4.22

※評価ポイント
 5 はい
 4 かなりそうと言える
 3 どちらとも言えない
 2 あまりそうとは言えない
 1 いいえ
 ※受講者数が一桁の授業は集計から外す。



教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	総合科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
総合科目	-	-	975	574	58.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	143名	24.9%	2. 行政政策学類	115名	20%
3. 経済経営学類	196名	34.1%	4. 現代教養コース	5名	0.9%
5. 共生システム理工学類	107名	18.6%	6. 教育学部	6名	1%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.3%	合計	574名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	486名	84.7%
2. 2年	45名	7.8%
3. 3年	21名	3.7%
4. 4年	8名	1.4%
5. 5年以上	8名	1.3%
未 未記入・無効	6名	1%
合計	574名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	299名	52.1%
2. 2/3以上出席した	228名	39.7%
3. 半分以上出席した	35名	6.1%
4. 出席は半分未満だった	9名	1.6%
未 未記入・無効	3名	0.5%
合計	574名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	6名	1%
2. 2～3時間未満	10名	1.7%
3. 1～2時間未満	31名	5.4%
4. 30分～1時間未満	51名	8.9%
5. 30分未満	470名	81.9%
未 未記入・無効	6名	1%
合計	574名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	242名
2. インターネットで検索した	131名
3. 参考書を買って調べた	21名
4. 図書館で文献を調べた	36名
5. 友だちと話して理解するようにした	152名
6. 先生に質問した	17名
7. 何もしなかった	232名
未 未記入・無効	3名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	265名	46.2%
4. かなりそうだとと言える	202名	35.2%
3. どちらとも言えない	97名	16.9%
2. あまりそうとは言えない	6名	1%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	4名	0.7%
合計	574名	100%

評価ポイント平均値 4.27

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	216名	37.6%
4. かなりそうだとと言える	222名	38.7%
3. どちらとも言えない	120名	20.9%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.1%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	4名	0.7%
合計	574名	100%

評価ポイント平均値 4.13

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	235名	40.9%
4. かなりそうだとと言える	207名	36.1%
3. どちらとも言えない	110名	19.2%
2. あまりそうとは言えない	15名	2.6%
1. いいえ	2名	0.3%
未 未記入・無効	5名	0.9%
合計	574名	100%

評価ポイント平均値 4.16

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	227名	39.5%
4. かなりそうだとと言える	220名	38.3%
3. どちらとも言えない	112名	19.5%
2. あまりそうとは言えない	8名	1.4%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	7名	1.2%
合計	574名	100%

評価ポイント平均値 4.17

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
人間と文化	-	-	981	463	47.2%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	150名	32.4%	2. 行政政策学類	105名	22.7%
3. 経済経営学類	144名	31.1%	4. 現代教養コース	1名	0.2%
5. 共生システム理工学類	60名	13%	6. 教育学部	1名	0.2%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.4%	合計	463名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	367名	79.3%
2. 2年	45名	9.7%
3. 3年	20名	4.3%
4. 4年	22名	4.8%
5. 5年以上	6名	1.3%
未 未記入・無効	3名	0.6%
合計	463名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	224名	48.4%
2. 2/3以上出席した	218名	47.1%
3. 半分以上出席した	17名	3.7%
4. 出席は半分未満だった	2名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.4%
合計	463名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	5名	1.1%
2. 2～3時間未満	9名	1.9%
3. 1～2時間未満	16名	3.5%
4. 30分～1時間未満	35名	7.6%
5. 30分未満	395名	85.3%
未 未記入・無効	3名	0.6%
合計	463名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	176名
2. インターネットで検索した	82名
3. 参考書を買って調べた	3名
4. 図書館で文献を調べた	16名
5. 友だちと話して理解するようにした	120名
6. 先生に質問した	11名
7. 何もなかった	213名
未 未記入・無効	2名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	178名	38.4%
4. かなりそうだとと言える	182名	39.3%
3. どちらとも言えない	83名	17.9%
2. あまりそうとは言えない	10名	2.2%
1. いいえ	6名	1.3%
未 未記入・無効	4名	0.9%
合計	463名	100%

評価ポイント平均値 4.12

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	155名	33.5%
4. かなりそうだとと言える	169名	36.5%
3. どちらとも言えない	111名	24%
2. あまりそうとは言えない	15名	3.2%
1. いいえ	9名	1.9%
未 未記入・無効	4名	0.9%
合計	463名	100%

評価ポイント平均値 3.97

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	166名	35.9%
4. かなりそうだとと言える	176名	38%
3. どちらとも言えない	95名	20.5%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.6%
1. いいえ	10名	2.2%
未 未記入・無効	4名	0.9%
合計	463名	100%

評価ポイント平均値 4.04

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	159名	34.3%
4. かなりそうだとと言える	190名	41%
3. どちらとも言えない	89名	19.2%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.6%
1. いいえ	7名	1.5%
未 未記入・無効	6名	1.3%
合計	463名	100%

評価ポイント平均値 4.05

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
社会と歴史	-	-	1111	354	31.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	35名	9.9%	2. 行政政策学類	148名	41.8%
3. 経済経営学類	101名	28.5%	4. 現代教養コース	3名	0.8%
5. 共生システム理工学類	62名	17.5%	6. 教育学部	1名	0.3%
7. 行政社会学部	3名	0.8%	8. 経済学部	1名	0.3%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	354名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	291名	82.2%
2. 2年	26名	7.3%
3. 3年	20名	5.6%
4. 4年	8名	2.3%
5. 5年以上	8名	2.4%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	354名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	168名	47.5%
2. 2/3以上出席した	162名	45.8%
3. 半分以上出席した	20名	5.6%
4. 出席は半分未満だった	3名	0.8%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	354名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	6名	1.7%
2. 2～3時間未満	4名	1.1%
3. 1～2時間未満	25名	7.1%
4. 30分～1時間未満	57名	16.1%
5. 30分未満	261名	73.7%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	354名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	198名
2. インターネットで検索した	75名
3. 参考書を買って調べた	33名
4. 図書館で文献を調べた	40名
5. 友だちと話して理解するようにした	72名
6. 先生に質問した	10名
7. 何もしなかった	117名
未 未記入・無効	3名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	184名	52%
4. かなりそうだとと言える	120名	33.9%
3. どちらとも言えない	42名	11.9%
2. あまりそうとは言えない	5名	1.4%
1. いいえ	2名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	354名	100%

評価ポイント平均値 4.36

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	158名	44.6%
4. かなりそうだとと言える	111名	31.4%
3. どちらとも言えない	65名	18.4%
2. あまりそうとは言えない	13名	3.7%
1. いいえ	6名	1.7%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	354名	100%

評価ポイント平均値 4.14

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	170名	48%
4. かなりそうだとと言える	118名	33.3%
3. どちらとも言えない	49名	13.8%
2. あまりそうとは言えない	8名	2.3%
1. いいえ	8名	2.3%
未 未記入・無効	1名	0.3%
合計	354名	100%

評価ポイント平均値 4.23

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	158名	44.6%
4. かなりそうだとと言える	132名	37.3%
3. どちらとも言えない	50名	14.1%
2. あまりそうとは言えない	9名	2.5%
1. いいえ	3名	0.8%
未 未記入・無効	2名	0.6%
合計	354名	100%

評価ポイント平均値 4.23

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	広域選択科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
自然と技術	-	-	761	418	54.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	92名	22%	2. 行政政策学類	105名	25.1%
3. 経済経営学類	119名	28.5%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	97名	23.2%	6. 教育学部	2名	0.5%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	1名	0.2%
未 未記入・無効	2名	0.5%	合計	418名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	374名	89.5%
2. 2年	21名	5%
3. 3年	12名	2.9%
4. 4年	5名	1.2%
5. 5年以上	5名	1.1%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	418名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	219名	52.4%
2. 2/3以上出席した	166名	39.7%
3. 半分以上出席した	19名	4.5%
4. 出席は半分未満だった	12名	2.9%
未 未記入・無効	2名	0.5%
合計	418名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	9名	2.2%
2. 2～3時間未満	3名	0.7%
3. 1～2時間未満	22名	5.3%
4. 30分～1時間未満	40名	9.6%
5. 30分未満	343名	82.1%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	418名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	155名
2. インターネットで検索した	128名
3. 参考書を買って調べた	11名
4. 図書館で文献を調べた	21名
5. 友だちと話して理解するようにした	106名
6. 先生に質問した	11名
7. 何もしなかった	171名
未 未記入・無効	1名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	221名	52.9%
4. かなりそうだとと言える	126名	30.1%
3. どちらとも言えない	51名	12.2%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.9%
1. いいえ	6名	1.4%
未 未記入・無効	2名	0.5%
合計	418名	100%

評価ポイント平均値 4.31

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	158名	37.8%
4. かなりそうだとと言える	137名	32.8%
3. どちらとも言えない	96名	23%
2. あまりそうとは言えない	15名	3.6%
1. いいえ	10名	2.4%
未 未記入・無効	2名	0.5%
合計	418名	100%

評価ポイント平均値 4.00

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	169名	40.4%
4. かなりそうだとと言える	133名	31.8%
3. どちらとも言えない	81名	19.4%
2. あまりそうとは言えない	25名	6%
1. いいえ	8名	1.9%
未 未記入・無効	2名	0.5%
合計	418名	100%

評価ポイント平均値 4.03

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	174名	41.6%
4. かなりそうだとと言える	140名	33.5%
3. どちらとも言えない	72名	17.2%
2. あまりそうとは言えない	16名	3.8%
1. いいえ	10名	2.4%
未 未記入・無効	6名	1.4%
合計	418名	100%

評価ポイント平均値 4.10

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	情報教育科学

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
情報教育科学	-	-	297	246	82.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	44名	17.9%	2. 行政政策学類	46名	18.7%
3. 経済経営学類	64名	26%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	88名	35.8%	6. 教育学部	2名	0.8%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.8%	合計	246名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	232名	94.3%
2. 2年	6名	2.4%
3. 3年	3名	1.2%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	2名	0.8%
未 未記入・無効	3名	1.2%
合計	246名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	140名	56.9%
2. 2/3以上出席した	91名	37%
3. 半分以上出席した	10名	4.1%
4. 出席は半分未満だった	2名	0.8%
未 未記入・無効	3名	1.2%
合計	246名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	5名	2%
2. 2～3時間未満	1名	0.4%
3. 1～2時間未満	19名	7.7%
4. 30分～1時間未満	37名	15%
5. 30分未満	181名	73.6%
未 未記入・無効	3名	1.2%
合計	246名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	103名
2. インターネットで検索した	103名
3. 参考書を買って調べた	30名
4. 図書館で文献を調べた	5名
5. 友だちと話して理解するようにした	70名
6. 先生に質問した	9名
7. 何もしなかった	74名
未 未記入・無効	4名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	112名	45.5%
4. かなりそうだとと言える	95名	38.6%
3. どちらとも言えない	30名	12.2%
2. あまりそうとは言えない	6名	2.4%
1. いいえ	1名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	246名	100%

評価ポイント平均値 4.27

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	86名	35%
4. かなりそうだとと言える	97名	39.4%
3. どちらとも言えない	46名	18.7%
2. あまりそうとは言えない	14名	5.7%
1. いいえ	1名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	246名	100%

評価ポイント平均値 4.04

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	89名	36.2%
4. かなりそうだとと言える	94名	38.2%
3. どちらとも言えない	46名	18.7%
2. あまりそうとは言えない	14名	5.7%
1. いいえ	1名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	246名	100%

評価ポイント平均値 4.05

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	92名	37.4%
4. かなりそうだとと言える	97名	39.4%
3. どちらとも言えない	44名	17.9%
2. あまりそうとは言えない	10名	4.1%
1. いいえ	1名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.8%
合計	246名	100%

評価ポイント平均値 4.10

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	健康・運動科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
健康・運動科学実習・スポーツ実習	-	-	966	762	78.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	219名	28.7%	2. 行政政策学類	203名	26.6%
3. 経済経営学類	202名	26.5%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	133名	17.5%	6. 教育学部	3名	0.4%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	1名	0.1%
未 未記入・無効	1名	0.1%	合計	762名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	742名	97.4%
2. 2年	5名	0.7%
3. 3年	5名	0.7%
4. 4年	1名	0.1%
5. 5年以上	5名	0.6%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	762名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	460名	60.4%
2. 2/3以上出席した	285名	37.4%
3. 半分以上出席した	15名	2%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	762名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	10名	1.3%
2. 2～3時間未満	4名	0.5%
3. 1～2時間未満	16名	2.1%
4. 30分～1時間未満	21名	2.8%
5. 30分未満	707名	92.8%
未 未記入・無効	4名	0.5%
合計	762名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	32名
2. インターネットで検索した	37名
3. 参考書を買って調べた	8名
4. 図書館で文献を調べた	5名
5. 友だちと話して理解するようにした	218名
6. 先生に質問した	38名
7. 何もしなかった	499名
未 未記入・無効	7名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	523名	68.6%
4. かなりそうだとと言える	171名	22.4%
3. どちらとも言えない	53名	7%
2. あまりそうとは言えない	11名	1.4%
1. いいえ	3名	0.4%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	762名	100%

評価ポイント平均値 4.58

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	467名	61.3%
4. かなりそうだとと言える	199名	26.1%
3. どちらとも言えない	64名	8.4%
2. あまりそうとは言えない	24名	3.1%
1. いいえ	7名	0.9%
未 未記入・無効	1名	0.1%
合計	762名	100%

評価ポイント平均値 4.44

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	474名	62.2%
4. かなりそうだとと言える	187名	24.5%
3. どちらとも言えない	74名	9.7%
2. あまりそうとは言えない	20名	2.6%
1. いいえ	5名	0.7%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	762名	100%

評価ポイント平均値 4.45

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	494名	64.8%
4. かなりそうだとと言える	182名	23.9%
3. どちらとも言えない	60名	7.9%
2. あまりそうとは言えない	19名	2.5%
1. いいえ	4名	0.5%
未 未記入・無効	3名	0.4%
合計	762名	100%

評価ポイント平均値 4.51

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域・共通教育

分野
英語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
英語	-	-	3653	2678	73.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	810名	30.2%	2. 行政政策学類	612名	22.9%
3. 経済経営学類	716名	26.7%	4. 現代教養コース	2名	0.1%
5. 共生システム理工学類	522名	19.5%	6. 教育学部	10名	0.4%
7. 行政社会学部	1名	0%	8. 経済学部	1名	0%
未 未記入・無効	4名	0.1%	合計	2678名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	1436名	53.6%
2. 2年	1125名	42%
3. 3年	72名	2.7%
4. 4年	15名	0.6%
5. 5年以上	19名	0.7%
未 未記入・無効	11名	0.4%
合計	2678名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1342名	50.1%
2. 2/3以上出席した	1250名	46.7%
3. 半分以上出席した	69名	2.6%
4. 出席は半分未満だった	11名	0.4%
未 未記入・無効	6名	0.2%
合計	2678名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	78名	2.9%
2. 2～3時間未満	181名	6.8%
3. 1～2時間未満	668名	24.9%
4. 30分～1時間未満	803名	30%
5. 30分未満	937名	35%
未 未記入・無効	11名	0.4%
合計	2678名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1742名
2. インターネットで検索した	408名
3. 参考書を買って調べた	146名
4. 図書館で文献を調べた	43名
5. 友だちと話して理解するようにした	1201名
6. 先生に質問した	255名
7. 何もしなかった	451名
未 未記入・無効	8名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1807名	67.5%
4. かなりそうだとと言える	667名	24.9%
3. どちらとも言えない	165名	6.2%
2. あまりそうとは言えない	29名	1.1%
1. いいえ	4名	0.1%
未 未記入・無効	6名	0.2%
合計	2678名	100%

評価ポイント平均値 4.59

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1536名	57.4%
4. かなりそうだとと言える	776名	29%
3. どちらとも言えない	292名	10.9%
2. あまりそうとは言えない	55名	2.1%
1. いいえ	12名	0.4%
未 未記入・無効	7名	0.3%
合計	2678名	100%

評価ポイント平均値 4.41

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1611名	60.2%
4. かなりそうだとと言える	748名	27.9%
3. どちらとも言えない	237名	8.8%
2. あまりそうとは言えない	60名	2.2%
1. いいえ	15名	0.6%
未 未記入・無効	7名	0.3%
合計	2678名	100%

評価ポイント平均値 4.45

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1604名	59.9%
4. かなりそうだとと言える	784名	29.3%
3. どちらとも言えない	217名	8.1%
2. あまりそうとは言えない	43名	1.6%
1. いいえ	13名	0.5%
未 未記入・無効	17名	0.6%
合計	2678名	100%

評価ポイント平均値 4.47

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
ドイツ語	-	-	533	493	92.5%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	150名	30.4%	2. 行政政策学類	129名	26.2%
3. 経済経営学類	100名	20.3%	4. 現代教養コース	3名	0.6%
5. 共生システム理工学類	104名	21.1%	6. 教育学部	7名	1.4%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	493名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	400名	81.1%
2. 2年	59名	12%
3. 3年	14名	2.8%
4. 4年	7名	1.4%
5. 5年以上	10名	2%
未 未記入・無効	3名	0.6%
合計	493名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	318名	64.5%
2. 2/3以上出席した	167名	33.9%
3. 半分以上出席した	7名	1.4%
4. 出席は半分未満だった	1名	0.2%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	493名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	12名	2.4%
2. 2～3時間未満	32名	6.5%
3. 1～2時間未満	126名	25.6%
4. 30分～1時間未満	221名	44.8%
5. 30分未満	99名	20.1%
未 未記入・無効	3名	0.6%
合計	493名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	427名
2. インターネットで検索した	52名
3. 参考書を買って調べた	55名
4. 図書館で文献を調べた	22名
5. 友だちと話して理解するようにした	300名
6. 先生に質問した	90名
7. 何もしなかった	24名
未 未記入・無効	1名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	294名	59.6%
4. かなりそうだとと言える	143名	29%
3. どちらとも言えない	41名	8.3%
2. あまりそうとは言えない	12名	2.4%
1. いいえ	3名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	493名	100%

評価ポイント平均値 4.45

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	246名	49.9%
4. かなりそうだとと言える	173名	35.1%
3. どちらとも言えない	59名	12%
2. あまりそうとは言えない	13名	2.6%
1. いいえ	2名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	493名	100%

評価ポイント平均値 4.31

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	248名	50.3%
4. かなりそうだとと言える	160名	32.5%
3. どちらとも言えない	69名	14%
2. あまりそうとは言えない	14名	2.8%
1. いいえ	2名	0.4%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	493名	100%

評価ポイント平均値 4.29

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	249名	50.5%
4. かなりそうだとと言える	175名	35.5%
3. どちらとも言えない	52名	10.5%
2. あまりそうとは言えない	13名	2.6%
1. いいえ	3名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	493名	100%

評価ポイント平均値 4.33

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
フランス語	-	-	367	170	46.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	64名	37.6%	2. 行政政策学類	21名	12.4%
3. 経済経営学類	39名	22.9%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	44名	25.9%	6. 教育学部	1名	0.6%
7. 行政社会学部	1名	0.6%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	170名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	145名	85.3%
2. 2年	18名	10.6%
3. 3年	2名	1.2%
4. 4年	2名	1.2%
5. 5年以上	3名	1.8%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	170名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	104名	61.2%
2. 2/3以上出席した	63名	37.1%
3. 半分以上出席した	3名	1.8%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	170名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	3名	1.8%
2. 2～3時間未満	6名	3.5%
3. 1～2時間未満	40名	23.5%
4. 30分～1時間未満	76名	44.7%
5. 30分未満	45名	26.5%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	170名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	144名
2. インターネットで検索した	4名
3. 参考書を買って調べた	15名
4. 図書館で文献を調べた	4名
5. 友だちと話して理解するようにした	86名
6. 先生に質問した	23名
7. 何もしなかった	12名
未 未記入・無効	0名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	93名	54.7%
4. かなりそうだとと言える	50名	29.4%
3. どちらとも言えない	22名	12.9%
2. あまりそうとは言えない	4名	2.4%
1. いいえ	1名	0.6%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	170名	100%

評価ポイント平均値 4.35

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	96名	56.5%
4. かなりそうだとと言える	50名	29.4%
3. どちらとも言えない	20名	11.8%
2. あまりそうとは言えない	4名	2.4%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	170名	100%

評価ポイント平均値 4.40

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	96名	56.5%
4. かなりそうだとと言える	53名	31.2%
3. どちらとも言えない	19名	11.2%
2. あまりそうとは言えない	2名	1.2%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%
合計	170名	100%

評価ポイント平均値 4.43

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	94名	55.3%
4. かなりそうだとと言える	50名	29.4%
3. どちらとも言えない	22名	12.9%
2. あまりそうとは言えない	2名	1.2%
1. いいえ	1名	0.6%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	170名	100%

評価ポイント平均値 4.38

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
中国語	-	-	680	616	90.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	186名	30.2%	2. 行政政策学類	159名	25.8%
3. 経済経営学類	177名	28.7%	4. 現代教養コース	2名	0.3%
5. 共生システム理工学類	91名	14.8%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	1名	0.2%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	0名	0%	合計	616名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	551名	89.4%
2. 2年	47名	7.6%
3. 3年	9名	1.5%
4. 4年	5名	0.8%
5. 5年以上	2名	0.4%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	616名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	380名	61.7%
2. 2/3以上出席した	215名	34.9%
3. 半分以上出席した	19名	3.1%
4. 出席は半分未満だった	1名	0.2%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	616名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	13名	2.1%
2. 2～3時間未満	28名	4.5%
3. 1～2時間未満	137名	22.2%
4. 30分～1時間未満	252名	40.9%
5. 30分未満	184名	29.9%
未 未記入・無効	2名	0.3%
合計	616名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	495名
2. インターネットで検索した	35名
3. 参考書を買って調べた	42名
4. 図書館で文献を調べた	15名
5. 友だちと話して理解するようにした	382名
6. 先生に質問した	117名
7. 何もしなかった	52名
未 未記入・無効	0名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	391名	63.5%
4. かなりそうだとと言える	178名	28.9%
3. どちらとも言えない	38名	6.2%
2. あまりそうとは言えない	7名	1.1%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	616名	100%

評価ポイント平均値 4.55

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	360名	58.4%
4. かなりそうだとと言える	185名	30%
3. どちらとも言えない	54名	8.8%
2. あまりそうとは言えない	13名	2.1%
1. いいえ	3名	0.5%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	616名	100%

評価ポイント平均値 4.44

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	353名	57.3%
4. かなりそうだとと言える	197名	32%
3. どちらとも言えない	51名	8.3%
2. あまりそうとは言えない	13名	2.1%
1. いいえ	1名	0.2%
未 未記入・無効	1名	0.2%
合計	616名	100%

評価ポイント平均値 4.44

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	359名	58.3%
4. かなりそうだとと言える	200名	32.5%
3. どちらとも言えない	40名	6.5%
2. あまりそうとは言えない	11名	1.8%
1. いいえ	2名	0.3%
未 未記入・無効	4名	0.6%
合計	616名	100%

評価ポイント平均値 4.48

教育改善のための学生アンケート

学類	分野
共通領域・共通教育	非英外国語

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
ロシア語	-	-	180	168	93.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	43名	25.6%	2. 行政政策学類	31名	18.5%
3. 経済経営学類	67名	39.9%	4. 現代教養コース	0名	0%
5. 共生システム理工学類	26名	15.5%	6. 教育学部	0名	0%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%	合計	168名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	142名	84.5%
2. 2年	24名	14.3%
3. 3年	1名	0.6%
4. 4年	0名	0%
5. 5年以上	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	168名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	86名	51.2%
2. 2/3以上出席した	71名	42.3%
3. 半分以上出席した	10名	6%
4. 出席は半分未満だった	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	168名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	4名	2.4%
2. 2～3時間未満	9名	5.4%
3. 1～2時間未満	33名	19.6%
4. 30分～1時間未満	65名	38.7%
5. 30分未満	56名	33.3%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	168名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	142名
2. インターネットで検索した	6名
3. 参考書を買って調べた	7名
4. 図書館で文献を調べた	3名
5. 友だちと話して理解するようにした	100名
6. 先生に質問した	27名
7. 何もしなかった	11名
未 未記入・無効	1名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	124名	73.8%
4. かなりそうだとと言える	40名	23.8%
3. どちらとも言えない	3名	1.8%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	168名	100%

評価ポイント平均値 4.72

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	100名	59.5%
4. かなりそうだとと言える	51名	30.4%
3. どちらとも言えない	15名	8.9%
2. あまりそうとは言えない	1名	0.6%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	168名	100%

評価ポイント平均値 4.50

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	103名	61.3%
4. かなりそうだとと言える	49名	29.2%
3. どちらとも言えない	15名	8.9%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	168名	100%

評価ポイント平均値 4.53

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	106名	63.1%
4. かなりそうだとと言える	52名	31%
3. どちらとも言えない	9名	5.4%
2. あまりそうとは言えない	0名	0%
1. いいえ	0名	0%
未 未記入・無効	1名	0.6%
合計	168名	100%

評価ポイント平均値 4.58

教育改善のための学生アンケート

学類
共通領域・共通教育

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	10632	7007	65.9%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	1943名	27.7%	2. 行政政策学類	1697名	24.2%
3. 経済経営学類	1956名	27.9%	4. 現代教養コース	16名	0.2%
5. 共生システム理工学類	1336名	19.1%	6. 教育学部	33名	0.5%
7. 行政社会学部	6名	0.1%	8. 経済学部	5名	0.1%
未 未記入・無効	15名	0.2%	合計	7007名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	5220名	74.5%
2. 2年	1429名	20.4%
3. 3年	180名	2.6%
4. 4年	73名	1%
5. 5年以上	69名	1%
未 未記入・無効	36名	0.5%
合計	7007名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	3777名	53.9%
2. 2/3以上出席した	2942名	42%
3. 半分以上出席した	225名	3.2%
4. 出席は半分未満だった	41名	0.6%
未 未記入・無効	22名	0.3%
合計	7007名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	151名	2.2%
2. 2～3時間未満	291名	4.2%
3. 1～2時間未満	1153名	16.5%
4. 30分～1時間未満	1675名	23.9%
5. 30分未満	3701名	52.8%
未 未記入・無効	36名	0.5%
合計	7007名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	3903名
2. インターネットで検索した	1073名
3. 参考書を買って調べた	379名
4. 図書館で文献を調べた	214名
5. 友だちと話して理解するようにした	2841名
6. 先生に質問した	613名
7. 何もしなかった	1863名
未 未記入・無効	31名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	4225名	60.3%
4. かなりそうと言える	1989名	28.4%
3. どちらとも言えない	636名	9.1%
2. あまりそうとは言えない	105名	1.5%
1. いいえ	27名	0.4%
未 未記入・無効	25名	0.4%
合計	7007名	100%

評価ポイント平均値 4.47

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	3604名	51.4%
4. かなりそうと言える	2191名	31.3%
3. どちらとも言えない	950名	13.6%
2. あまりそうとは言えない	185名	2.6%
1. いいえ	51名	0.7%
未 未記入・無効	26名	0.4%
合計	7007名	100%

評価ポイント平均値 4.31

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	3748名	53.5%
4. かなりそうと言える	2138名	30.5%
3. どちらとも言えない	853名	12.2%
2. あまりそうとは言えない	186名	2.7%
1. いいえ	54名	0.8%
未 未記入・無効	28名	0.4%
合計	7007名	100%

評価ポイント平均値 4.34

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	3743名	53.4%
4. かなりそうと言える	2244名	32%
3. どちらとも言えない	773名	11%
2. あまりそうとは言えない	149名	2.1%
1. いいえ	45名	0.6%
未 未記入・無効	53名	0.8%
合計	7007名	100%

評価ポイント平均値 4.36

教育改善のための学生アンケート

学類
人間発達文化学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	6183	4115	66.6%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	3855名	93.7%	2. 行政政策学類	130名	3.2%
3. 経済経営学類	31名	0.8%	4. 現代教養コース	34名	0.8%
5. 共生システム理工学類	28名	0.7%	6. 教育学部	12名	0.3%
7. 行政社会学部	1名	0%	8. 経済学部	0名	0%
未 未記入・無効	24名	0.6%	合計	4115名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	893名	21.7%
2. 2年	1984名	48.2%
3. 3年	1028名	25%
4. 4年	132名	3.2%
5. 5年以上	38名	1%
未 未記入・無効	40名	1%
合計	4115名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	2128名	51.7%
2. 2/3以上出席した	1809名	44%
3. 半分以上出席した	124名	3%
4. 出席は半分未満だった	17名	0.4%
未 未記入・無効	37名	0.9%
合計	4115名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	168名	4.1%
2. 2～3時間未満	181名	4.4%
3. 1～2時間未満	442名	10.7%
4. 30分～1時間未満	741名	18%
5. 30分未満	2543名	61.8%
未 未記入・無効	40名	1%
合計	4115名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	2064名
2. インターネットで検索した	964名
3. 参考書を買って調べた	201名
4. 図書館で文献を調べた	460名
5. 友だちと話して理解するようにした	2016名
6. 先生に質問した	479名
7. 何もなかった	903名
未 未記入・無効	32名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	2316名	56.3%
4. かなりそうと言える	1277名	31%
3. どちらとも言えない	425名	10.3%
2. あまりそうとは言えない	64名	1.6%
1. いいえ	12名	0.3%
未 未記入・無効	21名	0.5%
合計	4115名	100%

評価ポイント平均値 4.42

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1932名	47%
4. かなりそうと言える	1388名	33.7%
3. どちらとも言えない	647名	15.7%
2. あまりそうとは言えない	103名	2.5%
1. いいえ	24名	0.6%
未 未記入・無効	21名	0.5%
合計	4115名	100%

評価ポイント平均値 4.25

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	2095名	50.9%
4. かなりそうと言える	1349名	32.8%
3. どちらとも言えない	539名	13.1%
2. あまりそうとは言えない	89名	2.2%
1. いいえ	16名	0.4%
未 未記入・無効	27名	0.7%
合計	4115名	100%

評価ポイント平均値 4.33

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	2008名	48.8%
4. かなりそうと言える	1446名	35.1%
3. どちらとも言えない	509名	12.4%
2. あまりそうとは言えない	79名	1.9%
1. いいえ	21名	0.5%
未 未記入・無効	52名	1.3%
合計	4115名	100%

評価ポイント平均値 4.31

教育改善のための学生アンケート

学類
行政政策学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	3251	1403	43.2%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	10名	0.7%	2. 行政政策学類	1281名	91.3%
3. 経済経営学類	50名	3.6%	4. 現代教養コース	38名	2.7%
5. 共生システム理工学類	0名	0%	6. 教育学部	2名	0.1%
7. 行政社会学部	10名	0.7%	8. 経済学部	1名	0.1%
未 未記入・無効	11名	0.8%	合計	1403名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	451名	32.1%
2. 2年	493名	35.1%
3. 3年	344名	24.5%
4. 4年	70名	5%
5. 5年以上	30名	2.2%
未 未記入・無効	15名	1.1%
合計	1403名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	497名	35.4%
2. 2/3以上出席した	667名	47.5%
3. 半分以上出席した	144名	10.3%
4. 出席は半分未満だった	80名	5.7%
未 未記入・無効	15名	1.1%
合計	1403名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	40名	2.9%
2. 2～3時間未満	25名	1.8%
3. 1～2時間未満	99名	7.1%
4. 30分～1時間未満	180名	12.8%
5. 30分未満	1044名	74.4%
未 未記入・無効	15名	1.1%
合計	1403名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	772名
2. インターネットで検索した	251名
3. 参考書を買って調べた	139名
4. 図書館で文献を調べた	137名
5. 友だちと話して理解するようにした	353名
6. 先生に質問した	35名
7. 何もしなかった	461名
未 未記入・無効	15名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	668名	47.6%
4. かなりそうだとと言える	449名	32%
3. どちらとも言えない	205名	14.6%
2. あまりそうとは言えない	41名	2.9%
1. いいえ	28名	2%
未 未記入・無効	12名	0.9%
合計	1403名	100%

評価ポイント平均値 4.21

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	513名	36.6%
4. かなりそうだとと言える	467名	33.3%
3. どちらとも言えない	297名	21.2%
2. あまりそうとは言えない	68名	4.8%
1. いいえ	43名	3.1%
未 未記入・無効	15名	1.1%
合計	1403名	100%

評価ポイント平均値 3.96

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	603名	43%
4. かなりそうだとと言える	449名	32%
3. どちらとも言えない	252名	18%
2. あまりそうとは言えない	54名	3.8%
1. いいえ	30名	2.1%
未 未記入・無効	15名	1.1%
合計	1403名	100%

評価ポイント平均値 4.11

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	528名	37.6%
4. かなりそうだとと言える	498名	35.5%
3. どちらとも言えない	258名	18.4%
2. あまりそうとは言えない	62名	4.4%
1. いいえ	34名	2.4%
未 未記入・無効	23名	1.6%
合計	1403名	100%

評価ポイント平均値 4.03

教育改善のための学生アンケート

学類
経済経営学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	5645	3036	53.8%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	25名	0.8%	2. 行政政策学類	360名	11.9%
3. 経済経営学類	2378名	78.3%	4. 現代教養コース	68名	2.2%
5. 共生システム理工学類	168名	5.5%	6. 教育学部	2名	0.1%
7. 行政社会学部	4名	0.1%	8. 経済学部	16名	0.5%
未 未記入・無効	15名	0.5%	合計	3036名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	500名	16.5%
2. 2年	1532名	50.5%
3. 3年	807名	26.6%
4. 4年	98名	3.2%
5. 5年以上	75名	2.4%
未 未記入・無効	24名	0.8%
合計	3036名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1621名	53.4%
2. 2/3以上出席した	1086名	35.8%
3. 半分以上出席した	181名	6%
4. 出席は半分未満だった	115名	3.8%
未 未記入・無効	33名	1.1%
合計	3036名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	97名	3.2%
2. 2～3時間未満	103名	3.4%
3. 1～2時間未満	388名	12.8%
4. 30分～1時間未満	630名	20.8%
5. 30分未満	1795名	59.1%
未 未記入・無効	23名	0.8%
合計	3036名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1924名
2. インターネットで検索した	569名
3. 参考書を買って調べた	353名
4. 図書館で文献を調べた	166名
5. 友だちと話して理解するようにした	1125名
6. 先生に質問した	152名
7. 何もしなかった	682名
未 未記入・無効	23名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1890名	62.3%
4. かなりそうと言える	783名	25.8%
3. どちらとも言えない	290名	9.6%
2. あまりそうとは言えない	39名	1.3%
1. いいえ	13名	0.4%
未 未記入・無効	21名	0.7%
合計	3036名	100%

評価ポイント平均値 4.49

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	1667名	54.9%
4. かなりそうと言える	790名	26%
3. どちらとも言えない	435名	14.3%
2. あまりそうとは言えない	90名	3%
1. いいえ	31名	1%
未 未記入・無効	23名	0.8%
合計	3036名	100%

評価ポイント平均値 4.32

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	1715名	56.5%
4. かなりそうと言える	805名	26.5%
3. どちらとも言えない	409名	13.5%
2. あまりそうとは言えない	63名	2.1%
1. いいえ	19名	0.6%
未 未記入・無効	25名	0.8%
合計	3036名	100%

評価ポイント平均値 4.37

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	1626名	53.6%
4. かなりそうと言える	913名	30.1%
3. どちらとも言えない	356名	11.7%
2. あまりそうとは言えない	68名	2.2%
1. いいえ	22名	0.7%
未 未記入・無効	51名	1.7%
合計	3036名	100%

評価ポイント平均値 4.36

教育改善のための学生アンケート

学類
現代教養コース

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	1636	855	52.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	0名	0%	2. 行政政策学類	0名	0%
3. 経済経営学類	0名	0%	4. 現代教養コース	846名	98.9%
5. 共生システム理工学類	0名	0%	6. 教育学部	1名	0.1%
7. 行政社会学部	1名	0.1%	8. 経済学部	0名	0%
未記入・無効	7名	0.8%	合計	855名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	346名	40.5%
2. 2年	259名	30.3%
3. 3年	200名	23.4%
4. 4年	29名	3.4%
5. 5年以上	13名	1.5%
未記入・無効	8名	0.9%
合計	855名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	348名	40.7%
2. 2/3以上出席した	412名	48.2%
3. 半分以上出席した	76名	8.9%
4. 出席は半分未満だった	12名	1.4%
未記入・無効	7名	0.8%
合計	855名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	26名	3%
2. 2～3時間未満	31名	3.6%
3. 1～2時間未満	110名	12.9%
4. 30分～1時間未満	156名	18.2%
5. 30分未満	524名	61.3%
未記入・無効	8名	0.9%
合計	855名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	455名
2. インターネットで検索した	274名
3. 参考書を買って調べた	99名
4. 図書館で文献を調べた	77名
5. 友だちと話して理解するようにした	300名
6. 先生に質問した	61名
7. 何もしなかった	208名
未記入・無効	10名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	439名	51.3%
4. かなりそうと言える	296名	34.6%
3. どちらとも言えない	97名	11.3%
2. あまりそうとは言えない	10名	1.2%
1. いいえ	5名	0.6%
未記入・無効	8名	0.9%
合計	855名	100%

評価ポイント平均値 4.36

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	388名	45.4%
4. かなりそうと言える	290名	33.9%
3. どちらとも言えない	137名	16%
2. あまりそうとは言えない	24名	2.8%
1. いいえ	8名	0.9%
未記入・無効	8名	0.9%
合計	855名	100%

評価ポイント平均値 4.21

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	413名	48.3%
4. かなりそうと言える	272名	31.8%
3. どちらとも言えない	139名	16.3%
2. あまりそうとは言えない	14名	1.6%
1. いいえ	7名	0.8%
未記入・無効	10名	1.2%
合計	855名	100%

評価ポイント平均値 4.27

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	383名	44.8%
4. かなりそうと言える	303名	35.4%
3. どちらとも言えない	132名	15.4%
2. あまりそうとは言えない	16名	1.9%
1. いいえ	7名	0.8%
未記入・無効	14名	1.6%
合計	855名	100%

評価ポイント平均値 4.24

教育改善のための学生アンケート

学類
共生システム理工学類

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	3886	2607	67.1%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	6名	0.2%	2. 行政政策学類	11名	0.4%
3. 経済経営学類	15名	0.6%	4. 現代教養コース	4名	0.2%
5. 共生システム理工学類	2544名	97.6%	6. 教育学部	18名	0.7%
7. 行政社会学部	0名	0%	8. 経済学部	1名	0%
未 未記入・無効	8名	0.3%	合計	2607名	100%

学年(入学してからの年数)

1. 1年	752名	28.8%
2. 2年	1364名	52.3%
3. 3年	350名	13.4%
4. 4年	82名	3.1%
5. 5年以上	38名	1.4%
未 未記入・無効	21名	0.8%
合計	2607名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	1640名	62.9%
2. 2/3以上出席した	787名	30.2%
3. 半分以上出席した	110名	4.2%
4. 出席は半分未満だった	51名	2%
未 未記入・無効	19名	0.7%
合計	2607名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	151名	5.8%
2. 2～3時間未満	120名	4.6%
3. 1～2時間未満	350名	13.4%
4. 30分～1時間未満	488名	18.7%
5. 30分未満	1477名	56.7%
未 未記入・無効	21名	0.8%
合計	2607名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	1730名
2. インターネットで検索した	904名
3. 参考書を買って調べた	158名
4. 図書館で文献を調べた	231名
5. 友だちと話して理解するようにした	886名
6. 先生に質問した	141名
7. 何もしなかった	569名
未 未記入・無効	13名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	1074名	41.2%
4. かなりそうだとと言える	950名	36.4%
3. どちらとも言えない	421名	16.1%
2. あまりそうとは言えない	103名	4%
1. いいえ	46名	1.8%
未 未記入・無効	13名	0.5%
合計	2607名	100%

評価ポイント平均値 4.12

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	909名	34.9%
4. かなりそうだとと言える	935名	35.9%
3. どちらとも言えない	572名	21.9%
2. あまりそうとは言えない	125名	4.8%
1. いいえ	49名	1.9%
未 未記入・無効	17名	0.7%
合計	2607名	100%

評価ポイント平均値 3.98

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	991名	38%
4. かなりそうだとと言える	958名	36.7%
3. どちらとも言えない	508名	19.5%
2. あまりそうとは言えない	86名	3.3%
1. いいえ	43名	1.6%
未 未記入・無効	21名	0.8%
合計	2607名	100%

評価ポイント平均値 4.07

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	900名	34.5%
4. かなりそうだとと言える	1001名	38.4%
3. どちらとも言えない	530名	20.3%
2. あまりそうとは言えない	91名	3.5%
1. いいえ	46名	1.8%
未 未記入・無効	39名	1.5%
合計	2607名	100%

評価ポイント平均値 4.02

教育改善のための学生アンケート

学類
専門教育科目

科目名	アンケートコード	担当教員	受講者数	回答者数	回答率
合計	-	-	20601	12016	58.3%

I.

(1) 学部

1. 人間発達文化学類	3896名	32.4%	2. 行政政策学類	1782名	14.8%
3. 経済経営学類	2474名	20.6%	4. 現代教養コース	990名	8.2%
5. 共生システム理工学類	2740名	22.8%	6. 教育学部	35名	0.3%
7. 行政社会学部	16名	0.1%	8. 経済学部	18名	0.1%
未 未記入・無効	65名	0.5%	合計	12016名	100%

学年(入学からの年数)

1. 1年	2942名	24.5%
2. 2年	5632名	46.9%
3. 3年	2729名	22.7%
4. 4年	411名	3.4%
5. 5年以上	194名	1.6%
未 未記入・無効	108名	0.9%
合計	12016名	100%

II. この授業についてあなた自身の取り組みについておたずねします。

(2) この授業にどのくらい出席しましたか。

1. 毎回出席した	6234名	51.9%
2. 2/3以上出席した	4761名	39.6%
3. 半分以上出席した	635名	5.3%
4. 出席は半分未満だった	275名	2.3%
未 未記入・無効	111名	0.9%
合計	12016名	100%

(3) 授業時間以外にこの授業に関して1回の講義あたり平均してどのくらい予習・復習、あるいは関連の学習をしましたか。

1. 3時間以上	482名	4%
2. 2～3時間未満	460名	3.8%
3. 1～2時間未満	1389名	11.6%
4. 30分～1時間未満	2195名	18.3%
5. 30分未満	7383名	61.4%
未 未記入・無効	107名	0.9%
合計	12016名	100%

(4) あなたはこの授業をよく理解するためにどのような努力をしましたか(3つまで回答)。

1. ノートや配付資料を復習した	6945名
2. インターネットで検索した	2962名
3. 参考書を買って調べた	950名
4. 図書館で文献を調べた	1071名
5. 友だちと話して理解するようにした	4680名
6. 先生に質問した	868名
7. 何もしなかった	2823名
未 未記入・無効	93名

III. この授業及び担当教員に関して、次の(5)～(7)の項目について評価ポイント5～1のいずれかの数字で答え、その理由をお書きください。

(5) 教員の授業に対する姿勢はよかったですか。

5. はい	6387名	53.2%
4. かなりそうと言える	3755名	31.3%
3. どちらとも言えない	1438名	12%
2. あまりそうとは言えない	257名	2.1%
1. いいえ	104名	0.9%
未 未記入・無効	75名	0.6%
合計	12016名	100%

評価ポイント平均値 4.35

(6) 教育の方法は適切でしたか。

5. はい	5409名	45%
4. かなりそうと言える	3870名	32.2%
3. どちらとも言えない	2088名	17.4%
2. あまりそうとは言えない	410名	3.4%
1. いいえ	155名	1.3%
未 未記入・無効	84名	0.7%
合計	12016名	100%

評価ポイント平均値 4.17

(7) 授業の内容は適切でしたか。

5. はい	5817名	48.4%
4. かなりそうと言える	3833名	31.9%
3. どちらとも言えない	1847名	15.4%
2. あまりそうとは言えない	306名	2.5%
1. いいえ	115名	1%
未 未記入・無効	98名	0.8%
合計	12016名	100%

評価ポイント平均値 4.25

IV. 総合的にみてこの授業に満足しましたか？評価ポイント5～1のいずれかの数字でお答えください。

(8) その他、この授業に関する感想・要望・意見、教育環境の改善点等を書いてください。

5. はい	5445名	45.3%
4. かなりそうと言える	4161名	34.6%
3. どちらとも言えない	1785名	14.9%
2. あまりそうとは言えない	316名	2.6%
1. いいえ	130名	1.1%
未 未記入・無効	179名	1.5%
合計	12016名	100%

評価ポイント平均値 4.22

平成21年度実施『教育改善のための学生アンケート』相関係数表

■ 後期平成22年1月実施

人間発達文化学類・教育各部専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.73	1.00		
(7) 内容	0.69	0.75	1.00	
(8) 総合満足度	0.70	0.74	0.76	1.00

行政政策学類・行政社会学部専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.76	1.00		
(7) 内容	0.71	0.78	1.00	
(8) 総合満足度	0.74	0.80	0.81	1.00

経済経営学類・経済学部相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.74	1.00		
(7) 内容	0.71	0.76	1.00	
(8) 総合満足度	0.66	0.74	0.70	1.00

現代教養コース科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.73	1.00		
(7) 内容	0.68	0.71	1.00	
(8) 総合満足度	0.66	0.70	0.71	1.00

共生システム理工専門科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	IV 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.74	1.00		
(7) 内容	0.66	0.76	1.00	
(8) 総合満足度	0.70	0.77	0.73	1.00

共通領域・共通教育科目相関係数

	(5) 姿勢	(6) 方法	(7) 内容	(8) 総合満足度
(5) 姿勢	1.00			
(6) 方法	0.74	1.00		
(7) 内容	0.69	0.77	1.00	
(8) 総合満足度	0.73	0.79	0.78	1.00

未記入のアンケートデータも表に反映されています。



福島大学FDプロジェクト要項

制定 平成 13 年 5 月 8 日

改正 平成 14 年 3 月 19 日 平成 16 年 4 月 1 日 平成 16 年 9 月 21 日
平成 17 年 4 月 1 日 平成 18 年 3 月 31 日 平成 19 年 3 月 30 日
平成 20 年 3 月 18 日

(趣旨)

第 1 条 この要項は、福島大学（以下「本学」という。）の教育水準の向上を図り、かつ本学の目的及び社会的使命を達成するため、本学の教育内容及び教授方法の改善（以下「FD」という。）を推進するため、必要な事項を定めるものとする。

(FDプロジェクト)

第 2 条 教育研究評議会の議に基づき、本学に、FD プロジェクト（以下「プロジェクト」という。）を置く。

2 プロジェクトは次の各号に掲げる事項を処理する。

- 一 教授方法改善等のための調査及び研究に関する事項
- 二 教授方法改善等の目標決定及び改善方法に関する事項
- 三 教授方法改善等のための企画及び実施に関する事項
- 四 教授方法改善等のための学生による授業評価に関する事項
- 五 その他教授方法改善等に関する事項

(組織)

第 3 条 プロジェクトは、次の各号に掲げる者をもって組織する。

- 一 副学長のうち学長が指名した者（以下「副学長」という。）
- 二 各学類の教員 各 2 名 計 8 名
- 三 総合教育研究センターFD 部門の専任教員 1 名

2 前項第 2 号の教員は、当該学類教員会議において選出し、学長が任命する。

(メンバーの任期)

第 4 条 前条第 1 項第 2 号のメンバーの任期は、2 年とし、再任を妨げない。ただし、補欠のメンバーの任期は、前任者の任期の残余の期間とする。

(責任者)

第 5 条 プロジェクトに責任者を置き、第 3 条第 1 項第 1 号の委員のうち学長が指名した者をもって充てる。

2 責任者に事故あるときは、あらかじめ責任者の指名した者がその職務を代行する。

(ワーキングチーム)

第 6 条 プロジェクトは、FD の内容等により、必要かつ適当な員数の FD ワーキングチーム（以下「ワーキング」という。）を編成することができる。

2 ワーキングのメンバーは、プロジェクトの依頼に基づいて当該学類の長が推薦し、当該学類教員会議の了承を得ることとする。

(FD報告書の作成)

第7条 プロジェクトは、FD 報告書を作成し、教育研究評議会に提出する。

(事務)

第8条 プロジェクトに関する事務は、教務部門教務企画グループにおいて処理する。

附 則

この要項は、平成13年5月8日から施行する。

附 則

この要項は、平成14年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成16年4月1日から施行する。

附 則

1 この要項は、平成16年10月1日から施行する。

2 この要項の施行の日の前日に現に委員である者は、この要項により選出されたものとみなし、その任期はなお従前の例による。

附 則

1 この要項は、平成17年4月1日から施行する。

2 この要項の施行後、共生システム理工学類から新たに選出される第3条第1項第2号の委員のうち1人の任期は、第4条の規定にかかわらず平成18年3月31日までとする。

附 則

この要項は、平成18年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成19年4月1日から施行する。

附 則

この要項は、平成20年4月1日から施行する。



福島大学FDプロジェクトメンバー

平成21年度 FDプロジェクトメンバー名簿

所属部局等	委 員 名
副 学 長 （ 教 育 ）	中 村 泰 久
副 学 長 （ 学 務 ）	清 水 修 二
F D 部 門 専 任	板 橋 孝 幸
人 間 発 達 文 化 学 類	浜 島 京 子
人 間 発 達 文 化 学 類	千 葉 桂 子
行 政 政 策 学 類	後 藤 史 子
行 政 政 策 学 類	富 田 哲
経 済 経 営 学 類	十 河 利 明
経 済 経 営 学 類	林 修
共生システム理工学類	中 山 明
共生システム理工学類	藤 本 典 嗣



あとがき

福島大学FDプロジェクトメンバー
学務担当副学長 清水修二

「FDとはフロッピーディスクのことかと教授言い」などと、揶揄される状況はもう過去のものになったと思いますが、FDの「定型」はまだ作られていないと思います。全国の大学でいろんな方法が試みられていて、山形県に代表されるような先進的な事例からどう学ぶかが、多くの大学の課題になっている段階です。海外の大学の実情調査に出かける大学も少なくないようです。

福島大学FDプロジェクトでは、授業のピアレビュー（相互参観）や新任教員のFD研修、他大学の研修会への参加、およびFDアンケート（授業改善のための学生アンケート）の改善といった活動を、引き続き今年度も展開してきました。FDプロジェクト・メンバーの先生方、とくに教育担当副学長の中村先生ならびにFD部門専任教員の板橋先生の御苦勞に感謝申し上げたいと思います。

本学は目下、平成23年度までの予定で「FD研修義務化に対応する大学間共同による教育改善の開発」と題する事業を展開しています。そして事業のサブタイトルを「福島県地域コンソーシアム形成のための準備段階として」と記述しています。福島大学の事業ではありますが、県内の他大学も巻き込んだ「大学間連携」でFDを進めていく方向を打ち出しているわけです。

折しも、福島県では高等教育協議会を改組して「アカデミア・コンソーシアムふくしま」を創設するスケジュールが進行中で、本報告書が世に出る頃にはすでに正式なスタートを切っているはずです。学内での研鑽にとどまらず、他大学の教員の目線も意識した授業改善に一步をすすめる意義は小さくないと思います。

「学士力養成」に向けた国の要請は強力なものがあります。「どれだけのことをやったか」という **output** を示すだけでは済まなくなっており、「それでどれだけの効果が挙げられたか」という、いわゆる **outcome** を示すことが求められています。授業アンケートに関しても、アンケート結果を授業改善にどう活かしたかを具体的に説明できなければ、評価に値しないとされる時代になってきました。

教育活動の評価指標をどう立てるかはむずかしい問題です。むずかしいから回避してきた傾向がこれまでは強かったと思いますが、これからは、むずかしくてもやってみることが求められるでしょう。当分は「終わりのないチャレンジ」が続きそうです。

平成 21 年度（2009 年度）
福島大学 F D プロジェクト活動報告書
～教育改善の追求～

平成 22 年 3 月発行
編 集：福島大学 F D プロジェクト
発 行：福 島 大 学